

350

111

പിണ്ണാണി വിക.

മുനാഭാഗം.



ഗ്രന്ഥകർത്താ,

ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരൻ.

Handwritten notes in Malayalam script, including the number 1339 and the name ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരൻ.

വിജ്ഞാനദീപിക

(മൂന്നാംഭാഗം)

ഗ്രന്ഥകർത്താ,

റാവുസാഹിബ്, മഹാകവി

ഉള്ളൂർ എസ്. പാറമേശ്ശേരിപ്പള്ളം,

എം. ഏ, ബി. ഏ.

പ്രകാശകർ

ജെ. റ്റി. പിള്ള & സർവ്വീസ്,

ചാല, തിരുവനന്തപുരം.

(പകർപ്പവകാശം ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്.)

Price Rs. 2 As. 4.

ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ മുദ്രയില്ലാത്ത പുസ്തകം വ്യാജനിർമ്മിതമാകുന്നു.

നോവതിപ്പു കപ്പി—1108 500

രണ്ടാംവതിപ്പു കപ്പി—1120 1500

മൂന്നാംവതിപ്പു കപ്പി—1122 1000

V V. Press, Quilon.

മുഖവുര .

വിജ്ഞാനദീപിക എന്ന ഗ്രന്ഥപരമ്പരയുടെ മൂന്നാമത്തെ
 ഭാഗമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം പുസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പതിന്നാ
 ല് ഉപന്യാസങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ മൂന്നാമത്തേതു മാത്ര
 ഭൂമിയുടെ ഒരു വിശേഷാൽപ്രതിബിംബം രചിക്കാമെന്നതു മഖയാളമനോ
 രചയിലും മൂന്നാമത്തേതു കൈരളിയിലും നാലാമത്തേതു രണ്ടാമ
 ത്തേ സാഹിത്യപരിഷൽസമ്മേളനത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലും അറാമ
 ത്തേതു ഭാഷാപ്രാചീനീതിലും പതിനൊന്നാമത്തേതു പന്ത്രണ്ടാമ
 ത്തേതു സഹൃദയയിലും ബാക്കിയുള്ള അറുപത്തൊന്നു സാഹിത്യപരി
 ഷന്റെ ശ്രമങ്ങളിൽ പ്രകാശനം ചെയ്തി
 ട്ടിട്ടുതാണ്. അവയെ സമാഹരിച്ച് ഭവേശ്വരമുഖ്യ ഭേദങ്ങൾ വരു
 ത്തി പുസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പുസ്തകം ഭക്തചിന്തകർ ചൊതുരവയം
 അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും അദ്ധ്യയാക്കർക്കും പ്രത്യേകിച്ചും വിജ്ഞാനത്തി
 നും വിനോദത്തിനും പ്രയോജനകീദ്രികമാകുന്നു. ഈ
 ഉപന്യാസങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇതരതുലികക
 ളാൽ പ്രായേണ അസ്പഷ്ടങ്ങളാണെന്നു വാദനക്കാർക്കു കാണാവു
 ന്നതാണ്. കേരളഭാഷയുടെ കേരളസാഹിത്യഭരണവും പാഠി ഞാൻ
 നിരന്തരമായി ചെയ്തുകൊണ്ടുവരുന്ന ഗവേഷണത്തിന്റെയും ലർച്ചയു
 ടേയും ഫലമാണ് ഈ പുസ്തകപരമ്പര എന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറ
 യാം. നിർമ്മാണനാദം വൈദ്യചിന്തിയികളുമായ മഹാജനങ്ങ
 ളുടെ അനുഗ്രഹത്തെ വിനീതപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം
 12-9-1112.

} ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരൻ.

വിജ്ഞാനദീപിക

മൂന്നാം ഭാഗം .

മാതൃഭൂമിയുടെ തൃപ്യാദങ്ങളിൽ.

ഭഗവതി, ഭാതോംബ, അനന്തഗുണശാചിനിയും അചരിമയ പ്രഭാവയുമായ നിന്തിലവടിക്കു് ഇതാ അടിയങ്ങളുടെ—അനന്ത്യശരണമായ മുപ്പത്താറുകോടിയിൽപാഠം സന്താനചരമാണുക്കളുടെ—ഭക്തിപൂണ്ണമായ അഞ്ജലിബന്ധം; പ്രശ്നയപുതമായ പാദോചസന്ദംഗ്രഹം; സർവാപരാധങ്ങൾക്കും പ്രാമുഖ്യമിത്തമായ സാഷ്ടാഞ്ജലപ്രണാമം.

മാതാഭവ, ലോകത്തിൽ ഓദിത്യബിംബമുണ്ടു്—അസ്തമനമറിയാത്തതു്—അവിടുത്തെ ബ്രഹ്മജ്ഞാനം; ഒരു പൂണ്ണ ചന്ദ്രനുണ്ടു്—അപരപക്ഷത്തിൽ ക്ഷയിക്കാത്തതു്—അവിടുത്തെ സമഗ്രയശസ്സു്; ഒരു നക്ഷത്രചൂഢമുണ്ടു്—അജ്ഞാനോദയത്തിൽ മങ്ങാത്തതു്—അവിടുത്തെ അപദാനപരവര! ആ ദിവ്യജ്യാതിസ്സുകളെ ഏതു കാർമ്മവങ്ങൾക്കു മറയ്ക്കാം? ഏതു കാലതമസ്സിനു ഗ്രസിക്കാം?

മഹാമാജ്ഞി, അവിടുത്തെ വിശദമായ കീർത്തിപുഞ്ജത്തെ ഗൗരീഗുരുവായ ഹിമവാൻ പശ്ശേതം ഗഗനമുംബികളായ ശിഖരങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ദിവൈകസ്സുകളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നു; ഗൗരീസപതിയായ ഗണ്ഠ സമുദ്രഗാമിനികളായ ശാഖകളെക്കൊണ്ടു് മസാരലവാസികളെ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ഒന്നു് അവിടുത്തെ ശിരോഭൂഷണമായ വജ്രമുടം—അഥവാ വിജ്ഞാനോഷ്ണിഷം; മറ്റൊന്നു വക്ഷോലങ്കാരമായ മുക്താഹാരം—അഥവാ കരുണാചിയാഷം.

അമ്മ, അമ്മയുടെ പാദസേവയിൽ നിരന്തരസക്തനായ കുമാരീഭഗവതിക്കു് ഇന്നും സ്വാർത്ഥദ്വേഷമായ ഭാവമുപിന്നെച്ചില്ല. ആ നിരതിശയപുണ്യയായ നിത്യകന്യക അടിയങ്ങൾക്കു മാതൃശുശ്രൂ

ഷയിൽ ഓചാർച്ചയായി സമുല്പസിക്കുന്നു. പാർശ്വഭാഗങ്ങളിൽ
അമ്മയെ പരിചരിക്കുന്ന രത്താകരയും മഹേഷിയും ശീകാരീതരായ
സമീപചാരണകൊണ്ടു് അമ്മയെ വീഴ്ത്തുന്നു; തന്മൂലം പാർശ്വഭാഗങ്ങളിൽ
അമ്മയുടെ പ്രശസ്തി വിശ്വപ്രദമാകുന്നു.

ഹേ, ദിവ്യമംഗളവിഗ്രഹം, അവിടുത്തെ തുണങ്ങൾപോലും
ഓഷധികൾ; പലപലങ്ങൾ പോലും തീർത്ഥങ്ങൾ; പാഷാണപദാർത്ഥ
ങ്ങൾ പോലും സാമഗ്രാമങ്ങൾ! ഏതു കുഗ്രാമത്തിലും പുണ്യക്ഷേത്രം;
ഏതു് ഉഴുവഴിയിലും ദേവയാത്ര; ഏതു വനാന്തരത്തിലും ഔഷ്ധ
ശ്രമം!

അതേ, സുകൃതിനി, അവിടുത്തെ അനുബ്രൂഹങ്ങൾ പൂർവ്വ
കാലങ്ങളിൽ മരണമന്തരമായ മനുഷ്യർക്കു ഗുണങ്ങളെ ഹിംസിക്കുന്നതി
നുള്ള കശാപ്പുശാലകൾ മാത്രമായിരുന്നില്ല; അതിലുമെത്രയും ഓധി
കരയികും അവ പ്രപഞ്ചരഹസ്യമറിഞ്ഞ മഹദ്വിരാജ് ബ്രഹ്മസാ
ക്ഷാൽക്കാരം നല്കുന്ന പാവനായതനങ്ങളായിരുന്നു. ആ ജിതേന്ദ്രി
യർക്കു ഫലമുലങ്ങൾ ഭക്ഷ്യങ്ങൾ; വല്ലഭം പിതാംബര; പാറപ്പുറം
പട്ടമെത്തു പർവ്വതങ്ങൾ പ്രാസാദം; നിഗ്രഹരഹിതഗ്രാമങ്ങൾ അവ
രുടെ രസനാഗ്രങ്ങളിൽ നിരന്തരമായി അത്ഭുതം ചെയ്യിരുന്നു; ദർഭ
പ്പുല്ലുകൊണ്ടു് ചതുരന്മാരുടെ നകളെ അവർ തീർപ്പുപ്രയത്നമായി ജയി
ച്ചിരുന്നു; സാർവ്വഭൗമന്മാരുടെ രതകിരീടങ്ങൾ അവരുടെ ചരണദ
ങ്ങളാൽ സമൃദ്ധങ്ങളായിരുന്നു; കരസ്ഥങ്ങളായ അഷ്ടസിദ്ധി
കളെ അവർ ക്രൗഢുലോഢുങ്ങൾപോലെ പരിത്യജിച്ചിരുന്നു. സകല
ജീവജാലങ്ങളും അവരുടെ സന്നിധിയിൽ സൗഹാർദ്ദമയങ്ങളായി
സമ്മേളിച്ചിരുന്നു ഹാ! ഏതൊരത്യാശയ്ക്കും! നോക്കുക! അന്തർമ്മു
ഖതയുടെ ജൈത്രയാത്ര! അത്യാമാമതയുടെ ദിവ്യവൈഭവം! ഭക്
ശാന്തിനീകേതനങ്ങൾ—പ്രകൃതിയുടെ പ്രമദചനങ്ങൾ—അപച
്യദേവതയുടെ അന്തഃപുരങ്ങൾ—തന്നെയൊക്കുന്നു അമ്മയുടെ മാഹാ
ത്മ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ.

ദേവി, രണ്ടു വാക്കുകൾ വേരിയുടെ ആ അരിമസ്സന്താനങ്ങൾ
കേൾക്കണം—ചിദേശീയർ കേവലം ഗുഹജീവികയിൽ വർത്തിച്ചിരുന്ന

ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റത്തിൽ—പഠിപ്പിച്ചു. രണ്ടു രാജാൻ പാടിലാ
 ഞ്ചാഴകൾ; രണ്ടു പുളകോൽപാദകങ്ങളായ വാക്കുകൾ—‘ധർമ്മം
 പ്പ’ ധർമ്മം ആലിക്കുക! ധർമ്മം—എന്താൽ വിശ്വാസ്യപകവും
 വിചിന്തനാസമവുമായ വാക്കാണ് അത്. ഏതു ഗൗരവമായ നീതി
 ശാസ്ത്രപ്രസംഗമാണ് ആ കർമ്മപഥത്തിൽ അടങ്ങാത്തത്! അഹിം
 സ, സത്യം, ബ്രഹ്മചര്യം മുതലായ ശിഷ്ടമണ്ഡലം ആ കർമ്മമാല
 തിലെ മലകളെല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ്?

അഹിംസ! നാമത്രപാദിക്കാൽ കല്പിതങ്ങളായ നാനാഭാവങ്ങളെ
 ഞ്ചാട ഇടയിൽ അനുസ്മരണമായി സ്മരിക്കുന്ന പ്രകൃഷ്ടോതിഷ്ഠിയെ
 ആ സൂക്ഷ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചു. അസജ്ജഡദുഃഖാത്മകമായി തോന്നുന്ന
 ജഗത്തിനടിയിൽ അനാല്പതമായി പരിചരിക്കുന്ന സച്ചിദാനന്ദ
 സൗഖ്യങ്ങളെ ആ അഗതി പൂർ നിരീക്ഷിച്ചു. പരമാത്മാവിനെ
 നാമസ്തജീവന്മാക്കളിലും പരമാത്മാവിൽ സാമസ്തജീവന്മാക്കളെയും
 കാണുകയാൽ പരമാത്മജീവന്മാക്കൾക്കു തമ്മിലുള്ള പാരമാത്മിക
 മായ അഭിന്നതപം അവർ വേണ്ടവിധത്തിൽ അവധരണം ചെയ്തു.
 അതിന്റെ ഫലമായി ആ യോഗസമുദ്രങ്ങൾ തത്പരസ്യാദിമഹാപാപാ
 മൃതങ്ങൾകൊണ്ടു സത്തുക്കൾക്കു സമ്മോദവും സൗഹൃദവും നല്കി.
 യാതൊരു അന്തരം ആത്മദ്രോഹിതരകയാൽ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാകുന്നു
 അവരുടെ ഉപദേശസാരം. വിദേശികളായ അതിഥികളെ അവർ
 അത്തരത്തിലുള്ള ഇതാനോപചാരങ്ങളാൽ പൂജിച്ചു; വിദേശങ്ങളിൽ
 സഞ്ചരിച്ചു ആ തത്പരതങ്ങളെ നാലുപാടും വിതറി.

അർത്ഥസമ്പാദനമാകട്ടെ കാമോപദേശമാകട്ടെ നിഷിദ്ധമെന്ന്
 ആ പുണ്യശ്ലോകർ ഒരിക്കലും സിലാന്നിയില്ല. ബഹുഗോക്കൾക്കും
 ബഹുചിരമണ്യങ്ങൾക്കും മറ്റും അവരെപ്പോലെ പ്രാർത്ഥിച്ചുവർ മറ്റൊ
 രില്ല. പക്ഷേ, സർവ്വസാധാരണങ്ങളായ ആ രണ്ടു ജന്തുധർമ്മ
 ങ്കൾ മാത്രമല്ല പുരുഷാർത്ഥങ്ങളെന്ന് അവർ ലോകത്തെ പഠിപ്പിച്ചു.
 കാലത്തിനു ഭൂതചിന്തമാനങ്ങൾക്കു പുറമേ ഭാവിയിലും ഒരു വിഭാഗ
 മുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു ഭാവിയിൽ വിശ്വാസം കൂടാതെയുള്ള വർത്തമാന
 ക്തിയാണ് ആശാസ്യമെന്നും അവർ അനുശാസിച്ചു. വിധിയുടെ

നിദ്രാശ്ചിന്താ കീഴടങ്ങി യജ്ഞവിഹ്യാന്തി വിഗതഃചൈതന്യരാഗി ജീവിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും അവർ അറിയും ഉപദേശിച്ചില്ല. പൗര ഷംകൊണ്ടു വിധിയ്ക്കേണ്ട ജനിക്കാമെന്നും അതാകുന്നു സംസാരസാഗരത്തിന്റെ തരണാപായമെന്നും കർമ്മപാശത്തെ മേദിക്കുമ്പോഴിനുള്ള വധഗ്ഗാപി കർമ്മശൂന്യ ജന്മനാതന്നെ മുഖിരൂപത്തിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ള വസ്തുതകൾ അവയെല്ലാമെ ഉന്നിയ്ക്കുന്നിരുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞവർ പേരോടൊന്നിട്ടു. ഉത്സാഹത്തെ ഭഞ്ജിക്കുന്നതൊ ഉൽഗതിയെ പ്രതിബന്ധിക്കുന്നതൊ ആയ മൊഹവാക്കുപാലും അവർ ഉച്ചരിച്ചിട്ടില്ല. അവണ്ഡവു അവയവുമായ ബ്രഹ്മജ്യാപിസ്സിപ്പിന്നിന്നു കാലചക്രഭ്രമണത്തിൽ തെറ്റിച്ചുപോയ സ്മൃതിദൃശ്യങ്ങളാകുന്നു ജീവാത്മാക്കളുടെ അവയുടെ ദൈവദാനപ്രയാണം വീണ്ടും ഭജ്യാതിസ്സിൽ ലയിക്കുന്നതിനാണെന്നും ഉപപാദിക്കുന്ന അവരുടെ സൂക്തികളിൽ ചൈക്യന്യത്തിനും ദൈവനന്യത്തിനും സ്ഥാനമെവിടെ? അവ കേട്ടാൽ വിഷയവ്യയം വ്യവഹരിക്കാം; പഞ്ചപാലികൾ മേല്പടം; അതിനെല്ലാം ആ സത്യവാക്കുകൾ എന്തുപിഴച്ചു?

അല്ലയോ പുത്രവത്സല, സർവ്വദൃശ്യരഹിതമായ രാജ്യലക്ഷ്മിയുടെ അഭിസരണോദ്യമത്തെ തിരസ്കരിച്ചു സകലജീവരാശികളെയും ഖാലിക്കുന്ന ഭവദോഗത്തിന് ഒരു ദിവ്യവേഷധി സന്യാസിക്കുവാൻ ഖലപരികരനായി, തൃക്കസവ്സപനായി, ചീരഖാസസ്സായി, ജടാധാരിയായി, ഭരണജീവിതക്ലേശം സ്വയംവരിച്ചു ആ ആശ്ചര്യചര്യൻ—അനുത്തരസത്വൻ—അർഹ്? ഭഗവാൻ സമന്തദേവൻ. താൻ കലിംഗദേശം ജയിച്ച രാത്രിയിൽ തന്നിട്ടു ലഭിച്ച നിവേദനകമായ സമരദൃശ്യങ്ങളാൽ “ഇനിമേൽ ഞാൻ സമന്തദേവന്റെ ശുശ്രൂഷം നല്കുന്നതും സാധുക്കളുടെ ഹൃദയരക്തം കൂട്ടിക്കഴിച്ചതുമായ രാജ്യമംസകഞ്ചം രാക്ഷസനെല്ലാമെ ഒരു കാലത്തും ഭജിക്കുന്നതല്ല” എന്നു ശഠംചെയ്തു ലോകത്തിൽ ധർമ്മവർത്തനത്തിനായി അയ്യശ്ശേഷത്തെ നയിച്ചു ആ ദീർഘദർശി—ദയാധനൻ—അർഹ്? ചക്രവർത്തി അശോകവർമ്മൻ. എങ്ങോ ഉള്ള ഒരു കഗ്രാമത്തിലേ ഏതൊ ഒരു സാധുക്കളുടെ മേൽ ജനിച്ചു ശൈശവത്തിൽ തന്നെ വിഗതപിതൃകനായിട്ടും പ്രതികൂലങ്ങളായ പരിതഃസ്ഥിതികളെ പാടെ അതിവ

അവിച്ചു മുപ്പത്തിരണ്ടു വയസ്സിനകം സകല ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും മറ്റു
 കലകളുടെയും, ഹിമവൽപയുന്തമുള്ള ഏല്യാ പണ്ഡിതന്മാരെയും വാദ
 ത്തിൽ തോല്പിച്ചു, ദുഃഖമാത്രങ്ങളെ ഉച്ചാടനം ചെയ്തു, ശാരീരികമീ
 മാംസ മുതലായ വിവിധഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു ഭാഷ്യം നിർമ്മിച്ചു, അഭി
 തീയമായ അദ്വൈതമതത്തെ പ്രതിഘോഷനം ചെയ്തു സർവ്വജ്ഞാപീഠ
 രൂപനായി, തന്റെ വിദ്യയെക്കൊണ്ടു ഘനമണ്ഡപം ഇന്നും
 ഭിഷകളിലും വിഭിഷകളിലും മാറ്റൊലി കൊള്ളിക്കുന്ന ആ ജ്ഞാന
 ഭാസ്കരൻ—യതിസാവർണ്ണമൻ—ആരും? ഉണ്ണിനമ്പൂതിരി ശങ്കരഭഗ
 വൽപാദർ. മതമാണ് മനുഷ്യന്റെ ഉറവെ സമുപേക്ഷിച്ചു. മതങ്ങളു
 ള്ളെന്ന് പരമശ്രേഷ്ഠങ്ങളെന്നും പടക്കളത്തിലേക്കുമാറ്റം അധികം ഭക്തം
 ഭഗവൽസന്നിധാനത്തിൽ പ്രവഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സൂക്ഷ്മതപം
 ശരിവരെ ഗ്രഹിച്ചു, വിഭിന്നമതങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കി, വിഭിന്ന
 വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ഏകദേശാഗമകുലമാർഗ്ഗം തെളിയിച്ചു, എല്ലാ പണ്ഡി
 ത്കളും പരമശ്രേഷ്ഠങ്ങളെന്നും എല്ലാ പ്രദീപങ്ങളും ഇശ്വരപ്രകാശക
 ള്ളെന്നുമുള്ള തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ലോകത്തിൽ ഓരോ
 ററ മതം സ്ഥാപിച്ചു, തദ്വാരാ മിഥ്യാജ്ഞാനത്തിനും മിഥ്യാമതസ
 രത്തിനും അറുതിവരുത്തി, വിവിധങ്ങളായ മനുഷ്യസമുദായങ്ങൾക്കു
 തമ്മിൽ ശിശ്യാസംസാരം സൗഹൃദവും പലിപ്പിക്കുവാൻ തന്റെ സർവ്വ
 ശക്തികളും സാമർത്ഥ്യം പ്രയോഗിച്ചു വിജയിച്ച ആ സഹസ്രാഭി
 ജ്ഞൻ—സർവ്വജ്ഞാമനുഷ്യ—ആരും? മഹമ്മദീയപാദാർത്ഥം അർക്കബർ,
 മാതാബ, ഇപ്രകാരം ഇവരെയെല്ലാമൊന്നുള്ള ഇനിയും അനുകരണകരം
 മഹാനുഭാവനാമം അവിടുത്തെ വാത്സല്യഭാജനങ്ങളായ വരിയുസ
 ന്താനങ്ങൾ! അല്ലാതെ ആരും?

അനശ്വരശാസ്ത്രപിന്നി, വെറുത്തയല്ല ഭേദമാർദ്ദപ്രഭം പുണ്യ
 ക്ഷയത്തിൽ അവിടുത്തെ സ്കന്ധമന്മാരായിത്തീർന്ന പരമപദം പ്രാ
 പിഷ്ഠപാൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നു പെരുമാണികന്മാർ പ്രവചിച്ചിട്ടു
 ള്ളതു്. അവിടുത്തെ പുത്രനായി ജനിച്ച ഒരു പൻ സർവ്വജ്ഞങ്ങളിൽ
 പരാബ്ദമുഖനാകുമെങ്കിൽ അവൻ കൈയിൽ കിട്ടിയ അമൃതകലശം
 ത്യജിച്ചു അത്ഥാത്മ്യങ്ങളു വിഷയാത്രമായിരിക്കും അന്വേഷിക്ക
 ന്നതെന്നും അവർ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പരാവരജ്ഞാനാഭം

മരംചിമാർ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പാമതപന്ദരുടെ അനുഷ്ഠാനംകൊണ്ടു
 ല്ലാതെ ഭൂമി കരിക്കും സ്വർഗ്ഗമാകുന്നതല്ല; കാമക്രോധങ്ങൾകൊണ്ടോ
 മദമാസർപ്പങ്ങൾകൊണ്ടോ മനുഷ്യൻ ഒരു കാലത്തും സ്വസ്ഥനാകു
 ന്നതുമല്ല. അമ്മ, അടിയങ്ങളരിയും അലക്സാൻഡർ, നെപ്പോ
 ലിയൺ മുതലായ വിശ്വചീമന്മാരെയും അവരുടെ വിക്രിയകളേയും.
 ഒട്ടേറെ ഭായ്മമാരെ സമുദ്രരാജാവിനാ, ഭക്താക്കന്മാരെ അപ്സാരസ്രീക
 റ്റുക്കും, ബാഹ്യ വാമനയ സാധുക്കൾക്കും, പാപഭാഗ്യത്തെ തങ്ങൾക്കും,
 സാധാരണം ചെയ്തതിനു പുറമെ അവർ ജീവിതംകൊണ്ടു് എത്ര
 സാധിച്ചു? അക്കൂട്ടരോ മഹാത്മാർ? ആ ദിഗ്ദശിമോമണികളുടെ
 ദുഷ്പുരമായ ഉദാരമാ രക്തപങ്കിടമായ ബാഹുഃപാ ഭൂകുടിമിയായ
 മുഖമേ ഏതാണു് മഹല്ലു്? അവരുടെ ഹൃദയോദയകമായ ഏതു്
 അംഗമാണു് പ്രശാസനം? അടിയങ്ങളരിയും നവീനപരിഷ്കാര
 ണ്തിന്റെ ഗതിവിഗതികളേയും അതു ലോകത്തിനു വരുത്തിയതല്ലെന്ന
 വിപത്തുകളേയും. എന്താണു് ഈയുള്ളവർ ഇന്നു മുറുപാട്ടാ കാണു
 നതു്? ഗ്രാൻസും ജർമ്മനിയും തമ്മിൽ? ജർമ്മനിയും റഷ്യയും തമ്മിൽ?
 റഷ്യയും ജപ്പാനും തമ്മിൽ? ജപ്പാനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ? സർവ്വ
 അമിനകുലം—കർക്കലുകും—ശാശ്വതികുചിദോധം—മേഷയുല
 സന്നാഹം! ബന്ധുബന്ധുക്കളിലും പിരങ്കികളിലും അന്നത്രേ പാശ്ചാ
 ത്യർ അവരുടെ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുവാൻ പാകുന്നതു്! ആ പു
 തിയ സമാധാനദേവതയെ ഉപാസിക്കുവാൻ ഒട്ടനേകം വന്ധ്യപുത്രർ
 മൃഗമൃഗങ്ങളുടേതിൽ സ്താനം വെച്ചു് അകാര്യപുഷ്പാപഹാരത്തോടുകൂടി
 നവധർമ്മഗതത്തിൽ കാത്തിരിക്കുന്നു! ഹാ കഷ്ടം! ഭക്തകശാസ്രങ്ങളു
 ളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു താൻ ഘോരഭൂതമാണെന്നുള്ള മദത്തോടുകൂടി
 തന്റെ പൂർവ്കങ്ങളായ ശതകങ്ങളെ ആജ്ഞാതത്തിൽ അഭിമുഖീക
 രിച്ച അവരുടെ പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടു ഭേദകത്തിൽ സമാധാന
 സ്ഥാപനത്തിനു തന്നെയുള്ളതു എന്നു കായയുടെ വേദാന്തിൻ്റെ
 ഉത്തരം പറയുവാൻ വിചിന്തിച്ചില്ലാതെ ലജ്ജാപനമമായി നില
 കൊണ്ടു; ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ കൈമാറ്റമായിട്ടേ മധായുലാ
 താൻനാട്ടിയ കമ്പക്കൊട്ടിന്റെ പൊട്ടലാണെന്നു കണ്ടു വയറ്റിൽ കൈ
 തിടമ്മി വാവിട്ടു ഭൂമിട്ടു. പിന്നെയും ശാന്തിഭേദിക്കു ബന്ധുബന്ധു
 റുകൾ പീഠങ്ങൾ! പീഠികൾ ഇല്ലങ്ങൾ!!

മഹാഭാഗേ! ചേരിക്കൊന്നാൻ ഈ ചിഷ്ടാഭ്യന്തരമായ മനു
ഹാസം? ശരി, ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായി. പൂർണ്ണമായ പുണ്യപുരു
ഷന്മാരുടെ നാമഗ്രഹണത്തിനു ഞങ്ങൾ ഒരു പ്രകാരത്തിലും അർഹ
മല്ല; അവരുടെ അനുരാഗത്തിനു വിപരീതമായി സനാതനസം
സ്കാരത്തിന്റെ പ്രഭാവത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ ശയയാ വ്യവഭാഷിച്ചിട്ടു
കഴിഞ്ഞു. ആ അക്ലിഷ്ടകർമ്മങ്ങളുടെ കാരണം അമ്മ എല്ലാവിധ
ത്തിലും സ്വതന്ത്രമായിരുന്നു; സർവ്വസമുപയുക്തരും സൗഖ്യവർണ്ണ
നേധ്യരായിരുന്നു; ആവർണ്ണങ്ങളും എണ്ണാൻ അമ്മ ഞാൻ
അറിഞ്ഞിരുന്നതായില്ല. ആ ഉദാഹരണങ്ങൾ—ഉദാഹരണപുരു
ഷന്മാരുടെ—അനന്തരമായികൾ പോലും ഞങ്ങൾ അവരുടെ പ്രകൃ
ഷ്ടചിന്തയുടെ സുന്ദരസമ്പ്രദായം കാണുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞു; അവ
രുടെ പ്രേമവിപരീതങ്ങളുടെ മധുരനികപണം കേൾക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ
കൾക്കു ചെയ്തിയില്ല. അവർ ജീകാലജ്ഞാനികൾ—ഞങ്ങൾ പണ്ഡി
തന്മാരല്ല; അവർ ജീവനുള്ളവർ—ഞങ്ങൾ ഉദാരരീതികൾ; അവർ സത
തോത്ഥാരികൾ—ഞങ്ങൾ പർവ്വതന്മാർ; അവർ സമാവിഷ്ഠി
കൾ—ഞങ്ങൾ ഭഗവദ്ഗുരുകൾ. അവർ പഠിച്ചിട്ടുള്ളത് ഐക്യം; ഞങ്ങൾ
കൾ പഠിച്ചതു പാർവ്വതം. ഞങ്ങൾ ഉരുവിട്ടുണ്ടു് ബ്രാഹ്മണബ്രാ
ഹ്മണർ, സർവ്വജ്ഞാതന്മാർ, ഹിന്ദുസ്മിതീകൾ ഇങ്ങനെ മനു
ഷ്യന്റെ മനുഷ്യനിൽനിന്നു് അകറ്റിനിറുത്തുവാൻ മാത്രം ഉതകുന്ന
ചില അനർത്ഥപുർണ്ണങ്ങളായ വാക്കുകൾ. ഒരു വാക്കുണ്ടു്—ഒരു
ശ്രീമദ്ഗുരുമായ വാക്കു്—ഭാരതീയൻ; അതു ഞങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ല;
കേട്ടാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്നു ഞങ്ങൾക്കു് ഒട്ടു് അറിഞ്ഞു
കൂടാ. പ്രാകൃതസൂക്തികളിലേ ഭാഷ ഞങ്ങൾക്കു പരിചിതമല്ല;
അർത്ഥചിന്തയുടെ നിത്യനൈമിതികസ്ഥാനം. ഇട
ക്കലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ചില പരിചിതമേലികളുടെ ക്ഷുദ്രവ്യാഖ്യാ
നങ്ങളുണ്ടു്; ആ അല്പസമസ്തകളിലും ഞങ്ങൾക്കു് അപഗാഹമില്ല.
അനാചാരപങ്കത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ ശരീരം ആകുന്നു പുതഞ്ഞുപോയി
രിക്കുന്നു; തങ്ങളുടെ അനവദ്യങ്ങളായ കർമ്മങ്ങളെ മാത്രം പശ്ചാൽക
ലികന്മാർ അനുകരിക്കണമെന്നുള്ള ആ ക്രാന്തദർശികളുടെ സദുപദേശം
ഞങ്ങൾ മറന്നിട്ടു ശതവർഷങ്ങൾ പലതു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ധൈര്യ
യിൽ ഞങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം—വീട്ടിൽ ഞങ്ങൾ പാതന്ത്ര്യം

പുലത്തും. വിദേശികൾ ഞങ്ങൾക്കു സമത്വം സമ്മാനിക്കണം—സ്വദേശികളുടെമേൽ ഞങ്ങൾക്കു സമത്വം നിലനില്ക്കണം. ജ്ഞാനദീപിയെ സ്മരിച്ചാലും സ്മരിക്കും—അധഃസ്ഥിതനെ ദ്രോഹിക്കും. അരാജകൻ കൽ പിടിച്ചാലും പിടിക്കും—അയൽപക്കക്കാരനെ കഴിയിൽ വീഴും. മഹാഭാരതം കെട്ടി കഴുത്തിലിട്ടുകൊണ്ടു മലയകൊമ്പ് നോക്കും; മറ്റൊരാൾക്കു അടുക്കളയിൽനിന്നിളക്കാരെ ഒറ്റക്കാൽകൊണ്ടു ഭ്രഷ്ടകഴിഞ്ഞതിനു് ഒരുങ്ങും. മറ്റൊരുമല്ല ഇക്കാര്യത്തിൽ പിഴച്ചതു്; മക്കൾക്കുതന്നെ. ഞങ്ങൾ വിട്ടുപിന്തു ഞങ്ങൾക്കൊക്കെയും; ഞങ്ങൾക്കൊക്കെയും അഭിമാനദേവത ഞങ്ങളെ കടി ചൂഴ്ന്നിരുന്നു.

അല്ലയോ വിശ്വപാവനി, ഭവതിയുടെ പാദാചിന്ദങ്ങളിൽ സമർപ്പിക്കുവാൻ അകിഞ്ചനമന്ത്ര അടിയങ്ങൾക്കു വേറെ പൂജാദ്രവ്യമില്ല. ഭക്തിസുരഭിലങ്ങളും പശ്ചാത്താപാർത്ഥങ്ങളുമായ ഹൃദയകന്യകകൾ മാത്രമുണ്ടു്. അവയെക്കൊണ്ടു് അടിയങ്ങൾ പാരദയും വദാന്യയുമായ ഭവതിയെ അർപ്പിക്കുന്നു. ദേവി, ഈ വിനീതോപഹാരം സ്വീകരിച്ചു് അടിയങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കുക. പൂർവ്വപുണ്യങ്ങൾ അടിയങ്ങൾക്കു നല്കിത്തന്ന ജ്ഞാനദീപി ഇനിയും പൊലിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെ ലോകമെങ്ങും പ്രകാശിപ്പിക്കുവാനുള്ള സ്മരണം അടിയങ്ങളിൽ സജ്ജമാക്കട്ടെ. ഇനിമേലാൽ ഒരു മന്ത്രം മാത്രമേ ഈയുള്ളവർ ഉച്ചരിക്കാവൂ—മാത്രനാമഃ; ഒരു പ്രവൃത്തിമാത്രമേ ഈയുള്ളവർ അനുഷ്ഠിക്കാവൂ—മാത്രസമനം. ഭഗവതി, ഭാരതാംബ, ഇന്നു കേവലം ഭാരതവാതികളായി കഴിയുന്ന അടിയങ്ങളെ നിന്തിജ്വലിയുടെ പാദസേവകളായി പരിവർത്തനം ചെയ്യിക്കുക. അമ്മയുടെ ഈ അധഃപതനം അടിയങ്ങൾ സഹിക്കുന്നില്ല. മാത്രപാകട്ടെ ഇനി അടിയങ്ങളുടെ ചിന്ത; മാത്രവരിവന്യയിലാകട്ടെ അടിയങ്ങളുടെ മത്സരം. എഴുപത്തി രണ്ടുകോടിയിൽപരംകൈകൾക്കു സ്വമാജ്യത്തെസ്വമാജ്യമായി മാറ്റി തദ്ദേശവാസികളിൽനിന്നു ശ്യാശതമായശാന്തിയും സന്തുഷ്ടിയും നല്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ അർദ്ധയെ ശരീരഭാഗങ്ങളായി എന്തിനു്, എത്ര കാലത്തേക്കു, ഞങ്ങൾ ചുമക്കണം? ഒരു കാര്യം നിശ്ചയമാണു്—മാത്രാവു് ഉയർന്നതെ ഈ മദ്ധ്യമലോകത്തിനു് ഉറപ്പായില്ല. ഭൗതികസംസ്കാരത്തിന്റെ യേക്കുമായ സമരദുന്ദി ഭാരതഖണ്ഡത്തിന്റെ പരമപാവ

നമയ സാമഗ്രാനന്തിയെൻ സന്നിധാനത്തിൽ ശബ്ദിക്കുകയില്ല. വേ
 തിയെപ്പറ്റി ഭക്തിവിശ്വാസങ്ങളോ സ്നേഹബഹുമാനങ്ങളോ അടിയ
 ങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ “സത്യം പ്രമതിതവ്യം; ധർമ്മം പ്രമതിതവ്യം;
 ക്ഷമം പ്രമതിതവ്യം; ഭൃത്യം പ്രമതിതവ്യം” എന്നു ആ ഭക്തി
 യോഗ്യ അനുഭവാനന്ദം അടിയങ്ങൾ ഇന്നും ഉണ്ടെങ്കിലും ഉൽഭവ
 ങ്ങിരിക്കും; അടിയങ്ങളുടെ ഹൃദയകഥാങ്ങളിൽനിന്നാണ് ആ വാക്യ
 കൾ ഉൽഗമിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവയെ ആർത്തവും ആകലവുമായ
 ലോകം കേട്ടു് അനുഭവിക്കും ജ്ഞിയും. ഏകനീഡമാകും ഇഴയുഴി;
 ‘വസുധൈവ കുടുംബകം’ എന്നു വാക്യം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ പ്രകാ
 ശിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഇക്കാര്യത്തിൽ ബലകുടുംബകാലം ഉറയ്ക്കുന്ന അടിയങ്ങളെ
 ചിന്തയലക്ഷ്യം കടാക്ഷിക്കുന്നവരായ്കട്ടെ.

വന്ദേ മാതരം! ഭജേ ഭാരതം!



പന്തളത്തു

കേരളവർത്തനപുരാൻ.

വിദ്യാധനനന്മാരും വിശിഷ്ടഗുണശാഖികളുമായ പന്തളത്തുതമ്പുരാക്കന്മാരെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്തവർ കേരളത്തിൽ അധികമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. മഹാപണ്ഡിതനായ പന്തളം സുബ്രഹ്മണ്യശാസ്ത്രികൾ ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ മുതലായവർ സംസ്കൃതം പഠിച്ചു പന്തളത്തുരചനകൾ നിന്നായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽനിന്നു് ഈ കുടുംബത്തിനുള്ള കലക്രമാഗതമായ ചൈതന്യത്തിന്റെ സിലയെന്തെന്നു പറയാൻ അർഹമല്ലാത്തതാണ്. ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ ഗുരുപുത്രൻ പന്തളത്തു തമ്പുരാൻ

“ശ്രീഭാഗവത കവിഗീഷ്ഠപതി സുഖവിതാം
 വാഗ്ധോരണീം താവകീം
 ശ്രീപാത്മീയമശോവിഭംഗമകിഞ്ച
 തപൽകണ്ണജാഹം ഗഭയ
 ഗ്രീണമ് വക്ത്രമുപാശ്രു കണ്ഡലയുഗ-
 പ്രകൃപ്തഹീകൃലം-
 മശ്രീകൽ ! പാലത നമ കൃപായ നൃപ
 സ്വേദം സദാ തീയുതഃ”

ഇത്രാടി പദ്യങ്ങൾ സ്വാതിതിരുന്നാൾ രഹസാജായ തിരുമനസ്സിപ്പേരൂർ അടിയറവയ്ക്കു്, പണ്ഡിതപാപിജാതമായി പരിലസിച്ചിരുന്ന അർ തിരുമനസ്സിൽനിന്നു പല പാരിതോഷികങ്ങളും നേടിയതായി പഴയക്കാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. സാഹിത്യതപാസ്വിയ്യും കവിതാവാസനയും ഇല്ലാത്ത അംഗങ്ങൾ ഈ കുടുംബത്തിൽ അടുത്തകാലം വരെ അപൂർവ്വമായിരുന്നു എന്നു പറയാം. നൈതായികനോരും

മുറൻ-മംഗളം മലയാളമനോരമയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ഉപന്യാസം.

വൈയാകരണനൈനം വൈദികനൈനം പലപ്രകാരത്തിൽ ലോക
പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭൂതനായ ഒരു മഹാപുരുഷനായിരുന്നു; സൂര്യനായ
എന്റെ മാന്യസൂത്രത്തിന്റെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനായ പന്തളത്തു വീ
രകരളചർമ്മവ്യാൻ തീപ്പെട്ടുപോയ അയിലുംതിരുനാൾ വലിയ
മ്മ സ്വാമന്റെയും മറ്റും ഗുരുവായ അവിടുന്ന് ശാഖ-ലാൻ പ
രമപദത്തെ പ്രാപിച്ചതനുഭവം.

പന്തളത്തു കേരളചർമ്മവ്യാൻ ശാഖ-ലാൻ ജനിച്ചത്.
ബാല്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ള ജ്യേഷ്ഠനും മാതൃമനോഹരനായി
രുന്നു. തന്റെ ജ്യേഷ്ഠനോടും പ്രാകരനും അമ്മാവനോടും ഹരിച്ചു
ആ രണ്ടു വിഷയങ്ങളിലും പരിനിഷ്ഠിതമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതി
നുശേഷമാണ് അവിടുന്ന് കാല്പനിയ്ക്കിടം അരങ്ങിപ്പുറം. ആദ്യ
ത്തെ ചില കൃതികൾ സംസ്കൃതത്തിലായിരുന്നു രചിച്ചത്. അപ
തൊന്നുംതന്നെ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശാഖ-ലാ
ന്റെയോ മറ്റോ “കേരളം വെലംപതിൻ കാരമശേഷമുണ്ടേ ?”
എന്നൊരു സരസ്യം അനുചരനാശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രചരിച്ചുപോ
സുഭാഷിണീപത്രത്തിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണത്തിനായി ചേർക്കു രണ്ടുണ്ടി.
അതിന്റെ പൂർണ്ണമാണ് അവിടുന്ന് ആദ്യമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച
ഭാഷാപദ്യം എന്ന് അവിടുന്ന് എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശാഖ-ലാൻ
“കവനകൗമുദി എന്നും, തിയതി കാസത്തിലൊന്നിലും പതിനഞ്ചി
ലും” അയി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി എനിക്കൊരു വിജ്ഞാ
പനം അയയ്ക്കുകയും ഞാൻ ആ സമരഭത്തിൽ അശേഷം അനുകൂല്യം
പ്രദിപ്പിക്കാൻ

“പദ്യമയപത്രമുകില-
വദ്യമല്ലാതെ രീതചാൻ വിഷമം;
ഉച്ചമിതു നന്നല്ല-
നന്ദു മനക്കാമ്പിവിങ്ങു തോന്നുന്നു.”

എന്നും മറ്റും ചില പദ്യങ്ങൾ എഴുതി എന്റെ അഭിപ്രായം വ്യക്ത
മാക്കുകയും ചെയ്തു അതിനു തന്യാൻ

“ഭാവൽദമാകിയൊരു കത്തു ലഭിച്ചു യുഷ്മൽ-
ഭാവം കുറച്ചതിൽ മറിച്ചിഹ തോന്നിടുന്നു.”

ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു ദീർഘവചനമയ്യു് എന്നെ
അവിടുത്തെ മതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യിച്ചു. ഞങ്ങൾ അദ്ദേ
ഹായി തമ്മിൽ കണ്ടതു് ൧൦൮൨-ൽ ഞാൻ കൊട്ടാരക്കരയിൽ തഹ
ശീൽദാരാധിരുന്ന കാലത്താണ്. അയിടയ്ക്കു് ഒരിക്കൽ അവിടുന്ന്
തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പോകുന്ന വഴിക്കു് എന്നെ കാണുന്നതിനു
വേണ്ടി പ്രത്യേകം കൊട്ടാരക്കരയിലിറങ്ങുകയും ഏതാനും മീല വിളി
പ്പങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു ചിത്രപ്രാർത്ഥിതമായ സഭോഷണത്തിനു നല്കുക
യും ചെയ്തു.

“പ്രയുക്തസൽകാരവിശേഷാത്മാനാ
ന മാം പരം സംപ്രതിപത്തുമർഹസി
യതസ്സതാം സന്നതഗാത്രി! സംഗതം
മനീഷിഭിസ്സപ്തപദീനമുച്യതേ”

എന്ന കാളിദാസപദ്യത്തിന്റെ തത്പം രണ്ടുചേർക്കും അപ്പോൾ ഒരു
പോലെ അനുഭവശോചരമാന്വി. അന്നുമുൻ ഞങ്ങൾ രണ്ടുചേരും
ദേഹംകൊണ്ടു രണ്ടെന്തിരുന്നാലും മനസ്സുകൊണ്ടു് ഒന്നു് എന്ന നില
യിലാണ് അവിടുത്തെ മരണസമയംവരയ്ക്കും പെരുമാറീട്ടുള്ളതെന്നു
ജ്ഞതു സർവ്വിദിതമാണല്ലോ.

അ കാലംവരയ്ക്കും കേരളമർമ്മ വലിയകോഴിത്തമ്പുരാൻ തിരു
മേനിയെ അവിടുത്തേക്കു പറയത്തക്ക പരിചരമില്ലായിരുന്നു. അയി
ടയ്ക്കു കുറെ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളെഴുതി അവിടുന്ന്, തിരുമനസ്സിലേ
ക്കു് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അ മേലുപദേശ
യഥായോഗ്യം അഭിനന്ദിച്ചു്

“അയി ഭവന്തമവൈമിതമംമിനം
ശമിതജന്ധ്യമതിപ്രതിഭാകരം
സുവിദിതം ശതപത്രസുഹൃത്തമം”

ഇത്യാദി പദ്യങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു വിശിഷ്ടമായ പ്രതിഭാ വചനം നമ്മാറി

കുടുംബം ചെയ്തു. 'ശതപതസുപുത്തമം' എന്ന വിശേഷണം അവിടുത്തെക്കുറിച്ച് എത്രമാത്രം അഭിപ്രായമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് കേരളത്തിലെ എല്ലാ പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ശതപത-ൽ ഞാൻ കുറേക്കാലം മാതൃഭൂമിയിൽ താമസിച്ചിരുന്നതിനിടയിലും അന്നു ഞങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള സുഹൃദ്ബന്ധത്തെ ദൃഢീകരിക്കുന്നതിനു ധാരാളം സൗകര്യം കിട്ടുകയും ചെയ്തു. അതിനു മുൻപുതന്നെ അവിടുത്തെ വിവാഹം കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പരിണീതയായ സാധി സരസകവിയും എന്റെ ഉത്തമസുഹൃത്തുമായിരുന്ന ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമനോൻ ബി. എ. അദ്ധ്യക്ഷന്റെ സഹായത്തോടെ പ്രത്യേകം പഠനയന്ത്രത്തിലുള്ള അക്കാലത്തിനു മുൻപുതന്നെ "വിഷ്ണുനാമ" എന്നൊരു പാണ്ഡകാവ്യം ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുംകൂടി എഴുതി കഴിയിലായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സമ്പ്രദായം പല സുഹൃദ്ബന്ധന്മാർക്കും രചിച്ചുകൊടുത്തിനാൽ അതിനെത്തുടർന്നു ദേവകി, പത്മിനി, രാജമ്മ, കലാചതി, സത്യവതി, അംബരീഷചരിതം-മുതലായി അനേകം പണ്ഡിതന്മാർക്കും ഞങ്ങൾ അക്കാലത്തു രചിച്ചു. അവയിൽ അംബരീഷചരിതം ഭക്തകവിയും രാജമ്മ പദ്മലയായും സത്യവതി പ്രാസപ്രയോഗനിയമരചിതവുമായിരുന്നു. കലാചതിയിൽ ഒരു ഭാഗം; അന്നു ഞങ്ങളു കാണാൻ 'മാതൃഭൂമി'യ്ക്കു വന്നിരുന്ന കുറുപ്പൻനായർ കേൾവൻനായർ അദ്ധ്യക്ഷന്റെ കൂടെ എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ കൊല്ലത്തിൽതന്നെയാണ് ഭാരതവിലാസം ന്യായോടെ വാചികയോഗത്തിൽ അഗ്രാസനാധിപനും വഹിക്കുവാൻ ചുരുക്കാലത്തു തമ്പുരാണോടൊരുമിച്ചു ഞാൻ തൃശ്ശൂർക്കു പോയതു്. അവിടെ ഞങ്ങളെ സന്ദർശിക്കുവാൻ വിദ്യാലയം വരുന്നവരും തമ്പുരാൻ മായിരുന്നു നടുവെത്തു് അപ്പൻനമ്പൂതിരി ചാലക്കുടിയിൽ നിന്നു പോന്നതായിരുന്നു ആ യാത്രയിൽ ഞങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ച പരമഖാലം. പുസ്തകശാലകൾക്കുശേഷം, കാഞ്ഞൂരിൽ അദ്ധ്യക്ഷനോടും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻനമ്പൂഴൻ മുതലായി പല മഹാനായമായി അദ്വൈതത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു പരിചയപ്പെടുന്നതിനു ഭാഗ്യം ലഭിച്ചു. ഞങ്ങൾക്കു കാര്യം, മഹാകാവ്യം എഴുതിത്തുടങ്ങിയതും ശതപത-ൽ തന്നെയാണ്.

പിന്നെ ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്തു് ഒന്നാം അധ്യക്ഷിയുടെ ഭാഗത്തിൽ കടന്നുപോകുന്നതും അപ്പോൾ -ൽ ചെന്നു മുൻ നിന്നായി തന്നുകൊടുത്തു ഭാഷാപോഷിണീസഭാദാനാഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി വലിയകുറിയായവർ തിരുമേനിക്കൊടുക്കുന്നതിന്നു ചെന്നു കഴിയുന്നതും തന്നെയും ഞാനും തമ്മിൽ കാണുന്നതിന്നു് ഇടയാക്കും എങ്കിലും അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയായി അപ്പോൾ -ൽ തിരുവനന്തപുരത്തു തന്നെ മുറപ്പിച്ചതു മുതലാണ് അവിടുത്തെ അന്നയും എനിക്കു് അവിടുത്തെയും വിട്ടുപിരിയാത്ത നിലയിൽ ഇരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ചെയ്തതാണു്. ഈ മൈത്രികാർഷ്യത്തിന്റെ ഫലമായി ഏകദേശം മൂന്നു മാസം മുൻപിപ്പണി സ്വീകരിച്ചു് അവിടുത്തു തിരുവനന്തപുരത്തു തന്നെ തുടങ്ങിയ കഥ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. അദ്ദേഹം കേരളാലയത്തേക്കു് എന്റെ നാമം കൊടുത്തതും അവിടുത്തേതു പഴിയുകയാണെന്നതിനാൽ ഞങ്ങൾക്കു പ്രാണമുണ്ടെന്നു എല്ലാ ദിവസവും തമ്മിൽ കാണുന്നതിന്നും പല ദാഹിത്യവിഷയങ്ങളെല്ലാറ്റി സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതിന്നും സാഹസ്യത്തിൽ അനേകം ഉപരി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതിന്നും നഷ്ടവും സിദ്ധിച്ചു. അതിടയ്ക്കു സൗകര്യം മുതലായി ചില പുസ്തകങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു വായിക്കുകയും മഹാഭാഷ്യത്തിൽ ഏതാനും അധികങ്ങൾ ചെയ്യാകുന്നതിനാൽ അതിന്നു തുറന്നു നോക്കുന്ന ശാസ്ത്രങ്ങളോടു പഠിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്റെ താമസം ജഗതിയിലേക്കു മാറിയതിൽ പിന്നെ ഈ മിഥസ്സമാഗമത്തിന്നു് സ്വല്പമാത്രം വൈദ്യം വന്നുവെന്ന് വെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൽ രണ്ടും മൂന്നും പ്രാവശ്യം ഞങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു കൂടുന്നതിന്നു് ഞതു് ഒരു വിഷയമായില്ല. അതിടയ്ക്കു് എന്റെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു് അവിടുത്തു പ്രതാപരത്നീയകുലതന്ത്രങ്ങളെ അഭ്യസിച്ചുവെങ്കിലും ശ്രീകൃഷ്ണകുശിക എന്ന അലങ്കാരഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കുകയും വേണീസ്ഫോരനാടകം ഭാഷയിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അ നാടകം അവസാനിപ്പിച്ചതിനു മേൽ വീണ്ടും എന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചുതന്നെ തർജ്ജമ ചെയ്തതുടങ്ങിയ മുദ്രാക്ഷരസംകല്പനയായിട്ടില്ല. കഴിവുകാലങ്ങളിൽ ഒന്നിച്ചുപോയി വല്ല സ്ഥലങ്ങളിലും വിശ്രമിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന മോഹം ഒന്നു കണ്ടു കൊല്ലങ്ങളിലേ നഫലിവിട്ടു. കഴിഞ്ഞതിനു മുൻപി

ഖത്തെ കൊല്ലം ഞങ്ങൾ കുറെനാൾ കന്യാകുമാരിയിൽ പോയി താമസിച്ചു. അന്നു രണ്ടുപേരും ഓരോ കന്യാകുമാരിപ്പാദീസ്ഥവും പുഴുതുക്കയും അവ രണ്ടും കവനകൈതളിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തിൽ മൂന്നാഴ്ചയോളം ദേവീകുളത്തു പോയി താമസിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെനിന്നു തിരിച്ചു വന്ന ഉടൻ അവിടുന്ന് ഒരു കിളിപ്പുട്ടും ഞാനൊരു മഹാകാവ്യവും നിമ്മിക്കണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം. അവിടുത്തെ കിളിപ്പുട്ടു വളരെ ഭൂതമാണം നീങ്ങിയില്ല. എന്റെ മഹാകാവ്യമാണെങ്കിൽ അതും ഞാനും സർഗ്ഗത്തിൽ കിടക്കുന്നതെല്ലാം. പണ്ഡിതപ്രിയനായ കൊച്ചി രാജിയുടേതായാൽ തിരുമനസ്സിലേ നിദേശമനുസരിച്ചു “കവിതിലക” മുദ്ര വാങ്ങിക്കുന്നതിനായ് ഇക്കൊല്ലത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കൊച്ചി ക്ഷേത്രപുരത്താണ് ഞങ്ങളുടെ ഒടുവിലത്തെ സ്ഥലം. ആ അവസരത്തിലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ, കൊച്ചി ചരിക്ഷിത്തമ്പുരാൻ തിരുമേനി, സാമൂഹ്യതിലകൻ രാമപ്പിള്ളിയിലേ മുതലായ പല വിദ്വജ്ജനങ്ങളുടേയും സ്പേഷം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായി. അടുത്തുകൊല്ലത്തിലോ മറ്റോ ഞാൻ ചെിക്കുചാൻ ഉദ്യമിക്കുന്ന ദേഷാസാധിത്യചരിത്രം സംബന്ധിച്ചു കില അനേകങ്ങളെ ഞങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി ബ്രിട്ടീഷ് മലബാർ, കൊച്ചി ഈ രാജ്യങ്ങൾ മുഴുക്കെ ഒന്നു ചുറ്റി സഞ്ചരിക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തിച്ചതിരുന്നു. മുമ്പുതന്നെ അവിടുന്ന് തീപ്പെട്ടുപായ സാമൂതിരിപ്പുട്ടു തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേ കുതിമുഖം സ്വീകരിച്ചു കോഴിക്കോടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

തമ്പുരാനു പറയത്തക്ക ദീനം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മരണത്തിനു കാരണമായ ബോംബെപ്പനി തുടങ്ങുന്നതിനു രണ്ടുദിവസം മുൻപു അവിടുന്ന് മഠത്തിൽ വരികയും എന്റെ അനുജന്റെ വിവാഹത്തിനു രേനി, ഞാൻ ഈ ആഴ്ചകളിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്നു കൊള്ളാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തപ്പോൾ പിരിയുകയും ചെയ്തു. തിരുമനസ്സിന്റെ ചടങ്ങുകൾ അവസാനിച്ചു. ദീനമാണെന്ന് എനിക്കു അറിയാൻ ഇടവന്നതു് ബുദ്ധനാശ്യ വൈകുന്നേരമാണ്. അന്നു രാത്രിയിൽതന്നെ മരണവും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പിറ്റേന്നു

കാലത്തു പതിനൊന്നു മണിക്കു പതിവുചാലൈ കച്ചേരിയിൽ ചെന്ന
 ജ്യോതി തമ്പുരാൻ യശശ്ശരീനായിരിക്കുന്നു എന്നും ജനനാത്മകരണീയ
 ങ്ങളെപ്പറ്റി ആചാര്യരായിരിക്കുന്നതിന്നു് ഉടൻ വരണമെന്നും ഭട്ടയിൽ
 ശങ്കരൻകുട്ടിയേനോന്റെ പക്കൽനിന്നു് ഒരു കുറിമാനം കിട്ടി. അപ്പോ
 ളാണു് വസ്തുത മനസ്സിലായതു്. ഞങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന
 സൗഹൃദത്തിന്റെ പാശ്ചാത്യത്തിനെപ്പറ്റി അറിവുള്ളവരോടു് ഈ
 വൃത്താന്തം എനിക്കു് എത്രമാത്രം മൗഢഭേദകമായിരുന്നുവെന്നു പ്രത്യ
 കിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

കേരള സാഹിത്യനഭോമണ്ഡലത്തിലെ വിമലവും വിപുലവുമായ
 ഒരു വിശിഷ്ടജ്യോതിസ്സു് അപ്രതീക്ഷിതമായി അന്തർലോകം ചെയ്തി
 രിക്കുന്നു. തമ്പുരാന്റെ അത്യുത്തമമായ കവിതാവാസനയെപ്പറ്റി
 അധികമൊന്നും ഈ അവസരത്തിൽ ഉപന്യസിക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശി
 കുന്നില്ല. ഇത്ര നിരർപ്പവും കൃഷ്ണകവ്യമായ കാവ്യാമൃതപ്രാധാന്യം
 ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നല്ലാതെ മറ്റൊരിടത്തുനിന്നാണു് വീർന്നുവന്നതു്?
 സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും ഉള്ള സകലശബ്ദങ്ങളും അവിടു
 ത്തേക്കു് അഹമഹമികയാ വഹിച്ചിരുന്ന ഭാസ്യം സഹൃദയന്മാരെ
 ആശ്ചര്യപരചരന്മാരാക്കിത്തീർത്തിരുന്നതു് അല്ലൊന്നുമല്ല.

“സുവണ്ണസരസീരഹപ്രകരജാതസൗമ്യമോ
 സുവണ്ണശുകശാഖകശ്രുതിമനോജ്ഞസല്ലാപമോ
 അവശ്യമവിമാചതീമഹിതമാർദ്ദവപ്രൗഢിയോ
 നവസപരസതയ്ക്കു നൽക്കവനതുവ്യമാകാ ഭവം.”

എന്നും മറ്റുമുള്ള പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയതും ഞാൻ എന്റെ പദ്യമ
 ങ്ങളെ ഏഴാംഭാഗത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ അവിടുത്തെ സൽകാവ്യ
 പ്രശസ്തിതന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ സാക്ഷിനിൽക്കുന്നതാണു്.
 പൃഥ്വീവൃത്തത്തിൽ പദ്യനിർമ്മിതിക്കു് അവിടുത്തെക്കണ്ടായിരുന്ന
 അന്യഭാഗമായ പാടവത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു പലപ്പോഴും ഞാൻ അവി
 ടുത്തെ “പൃഥ്വീശൻ” എന്നു പറയാറുണ്ടായിരുന്നതും ഈ അവസര
 ത്തിൽ സ്മരണീയമാണു്. ശബ്ദങ്ങളുടെ മേൽ അവിടുത്തെക്കു സിലി

ച്ചിരുന്ന സാവരമേനീവിശേഷമായ ആധിപത്യത്തിന്റെ മൂലാഭി
ഷിക്തനിർദ്ദേശം രക്തമാംഗപരിതത്തിലേ ചിത്രസഗ്ഗമാണ്.

“മന്ദരാഗത കൈവിട്ടു-മന്ദരാഗതം നൃപൻ
കന്ദരാഗതയാതൃശ്രീ-കന്ദരാഗതണത്തുടത.”

എന്നു തുടങ്ങി അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാര്യ പദ്യത്തിലും അന്ന
ന്യസുലഭമായ കവിതാചതുരി അഭ്യന്തര സൗഭാഗ്യമാർഗ്ഗങ്ങളോടു
കൂടി വിജയനൃത്തം ചെയ്യുന്നതായ് കവിധർമ്മമന്ദിരങ്ങൾ കണ്ടാവു
ന്നതാണ്. അവിടുന്ന് ആദ്യമായി പ്രജാഗീർവ്വതത്തിൽ അനവധി
മനോഹരങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഇല്ലാതെ ഭാഷാസാഹിത്യ
ത്തിൽ പ്രമുഖപ്രമാണങ്ങളായ് തീർന്നിട്ടുണ്ട്. കന്ദരാഗതം കവിത
കേവലം ശബ്ദപുഷ്പനേമായിരുന്നു എന്ന് അവദഹമനം ചെയ്യുന്ന
വർ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടികളാണെന്നു പറയുവാൻ സ്വയം കാണുന്നില്ല. രക്ത
മാംഗപരിതത്തിൽ രക്തമാംഗതനം ഗാർവാംഗതനം തമ്മിലുള്ള സംവാ
ദം, വിജയോദയത്തിൽ മായാകിരാതനം അജ്ഞാനം തമ്മിലുള്ള വാ
ഗ്വദം, ഭീമപ്രഭാവം മുതലായ ഖണ്ഡകൃതികൾ, ഇവയിൽനിന്ന് അ
വിടുത്തേക്കു രസനിഷ്പത്തിയിൽ എത്രമാത്രം നിഷ്പഷ്ടയുണ്ടായിരുന്നു
എന്നു നിർമ്മാണമാർ വിധിക്കുന്നതാണ്.

“ചൊടിച്ചുഗ്രമാം കണ്ണു തിണ്ണുന്നു ഭട്ടി-
ത്തടിച്ചുള്ള കയ്യിൽ ഗദാദണ്ഡുമന്തി
പടിച്ചു കൂട്ടുന്നൊരാളോസി പല്ലം
കടിച്ചാശു ഭീമൻ രണാഗ്രത്തിലെത്തി.”

എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഭീമപ്രഭാവം ആ നീവയ്ക്കുള്ള
ഖണ്ഡകൃതികളിൽവെച്ചു് അഗ്രപുജയ്ക്കു് അർഹമാണെന്നു സംശയം
കൂടാതെ പറയാം. വീരശാസനപ്രകടനത്തിനു യോജിച്ച ഗൗരീഭി
തിയാണ് അവിടുത്തേക്കു് അധികം സ്വാധീനമായിരുന്നതു്. അതി
നാൽ തന്നെയാണ് അവിടുത്തേക്കൊണ്ടു വേണീസംഹാരം തയ്യാറാ
ചെയ്യിക്കണമെന്നു ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചതു്. വേണീസംഹാരത്തിലേ

൨

അശ്വത്ഥമേകം ഘൃണ പ്രാധിലമായ മൂന്നാമകം സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലേക്കു കരമുഖ്യനിധിയാണു്. ഈ അക്ഷത്തിന്റെ രജ്ജുമയിൽ ഭന്തുമാൻ പ്രേശ്വിച്ചിരിക്കുന്ന പടവം ഘൃണയാത്രമുണ്ടെന്നു ടിങ്മാത്രണവായനക്കാരെ മന്ദസ്സിലാക്കുന്നതിനായ് രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“യദി സമരമപാസ്യ നാസ്തി മുക്യാർ-
യേമിതി യുക്തമിതോന്യതഃ പ്രശാന്തഃ;
ജഗഥ മരണമവശ്യമേവ ജനന്തഃ;
കിമിതി മുധാ മലിനം യശഃ കഥമലപഃ?”—(മൂലം)

മുക്തിനേടാൻ വിട്ടാൽ പിന്നെ യുദ്ധം കഴിഞ്ഞുപോകുന്നതു വരികിലിതിന്നു മേൽ ധാരികളോടുകൂടി ക്ഷിതിയിൽ മരണമാർക്കു വരുന്നമുണ്ടാകു; മിന്നാസ്ഥിതിയിൽ ചെറുതെഴിതഥം ദുർഭരശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരേ?— (രജ്ജമ)

“താതം ശസ്ത്രഗ്രാഹണവിദ്യം നിശ്ചയനോപഖദ്യ
ത്യക്ത്വാ ശങ്കാം ഖലു വിദധതഃ പാണിഭരന്യാത്മമാംഗേ
അശ്വത്ഥമാ കര്യതധനഃ പാണ്ഡുപാണ്ഡുവസേനാ-
തുലോൽക്ഷേപപ്രളയപവനഃ കിം ന യതഃ സൂതീം ഭവഃ?”— (മൂലം)

ശസ്ത്രത്തെ ശഠിക്കുന്നവർ ജനകനിനിയെടുക്കില്ലെന്നു നന്നുറച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിർവ്വീശകം കർമ്മം ഗുരുവിൽ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വിശ്വത്തിൽ പ്ലാതംപാണ്ഡുവകനിഖിലമമുദ്രിയായ് ചൂപേട്ടത്താകാശ്വത്ഥമാവു വാഴുന്നതേ കഥ വഴിപേരുള്ളിലോ-
ത്തില്ലയോ നീ? (രജ്ജമ)

രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകത്തിലുള്ള പദങ്ങളുടെ പ്രാധിര്യം പാശ്ചിമപ്രത്യേകിച്ചു പരീക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഭട്ടനാരായണമഹാകവിയുടെ യേശുദാസന്റെ പദ്യഗർജനങ്ങളെ അതേ നിലയിലോ അതിലുമധികം ശക്തിയോടുകൂടിയോ ഭാഷയിൽ പകർത്തിക്കാണിക്കുക എന്നുള്ള ദുഷ്കരകൃത്യം കവിതാവനത്തിൽ സ്വച്ഛന്ദവിഹാരം ചെയ്യുന്ന ഒരു

പ്രചണ്ഡപണ്ഡിതകേസരികല്യാണൈ ഭരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല. അവിച്ഛിന്നധാരമായുള്ള കവിതാപ്രവാഹം, വീരസപ്രകടനത്തിലുള്ള വിഭവങ്ങളുടെയും, വാക്കുകൾക്കു പ്രകൃത്യാ ഉള്ള അത്യന്തമരണീയകം, ഇങ്ങിനെ പല വിഷയങ്ങളിലും അവിട്ടുനടം പരേതനായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ സമാനധർമ്മാക്കളായിരുന്നു. തമ്പുരാൻ ഭക്തകവിതയിലുണ്ടായിരുന്ന പാടവവും പ്രശംസനീതമായിരുന്നു. ൧൦൮൨-ൽ ഭാരതചിലാസം അച്ചുകൂടത്തിൽ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാന്റെ അച്ചുകൂടത്തിൽ നടന്ന ഭക്തകവനപരീക്ഷയിൽ അവിട്ടുനടൻ കവിതാചാതുര്യചിഷയത്തിൽ സമ്മാനാർഹനായിത്തീർന്നു്. മാതൃഭാഷയിൽ എഴുതുന്ന പണ്ഡകാവ്യം ഞങ്ങൾക്കു അയാളുകൾക്കു മേൽ ഒരിക്കലുമില്ല. അതിൽ ഒന്നാമതായി തീർന്നതും ഒന്നാമതായി നിന്നതും അവർക്കുണ്ടാകാതെ ഭാഗമായിരുന്നു.

തമ്പുരാൻ തർക്കചക്രങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്നതായിരുന്നു എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ അവിട്ടുനടന്റെ അപഗാഢവും അസാധാരണമായിരുന്നു. കിരാതാജ്ഞാനീയം, മാഘം, നൈഷധം, മുതലായ മഹാകാവ്യങ്ങളിൽനിന്നും അനന്ദരാവചം, മൃഗുകടികം, ജാനകീപരിണയം മുതലായ നാടകങ്ങളിൽനിന്നും അവിട്ടുനടനെ കൂസൽകൂടാതെ ഏതു സമയത്തും എത്ര ശ്ലോകങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ഉദ്ധരിക്കത്തക്കവണ്ണം അവയുമായി അത്രമാത്രം അടുത്തു പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. നാരായണീയം ആദ്യം അവിട്ടുനടന്റെ മുഖസ്ഥമായിരുന്നു. വേണമെങ്കിൽ സംസ്കൃതത്തിലും അവിട്ടുനടന്റെ ഒരു വിശിഷ്ടകവി എന്നു പേരു കേൾക്കുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അവിട്ടുനടൻ മാത്രമേ അങ്ങനെയൊന്നു് ബാല്യംമുതൽക്കു സ്വീകരിച്ചതു്. “നമ്മെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ കവിതകൊണ്ടു സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനു മെച്ചമൊന്നും വരുവാനില്ല; ഭാഷാസാഹിത്യത്തിനുണ്ടുതാനും.” എന്നു് അവിട്ടുനടൻ കൂടെ കൂടെ പ്രസ്താവിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഈ അഭിപ്രായം മറ്റു സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാരും അഭിമതമെങ്കിൽ എത്ര ഉചിതമായിരിക്കും! കവനകൌമുദിയെ പൂർണ്ണമായി ചില പണ്ഡിതന്മാരികൾ ഇന്നും ഇല്ലെന്നില്ല. അവർ ആ മാസിക പത്രസാഹിത്യത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹത്തായ ഉപകാരത്തെ അറിയുന്നവരോ അറിയുവാൻ ശക്തിയുള്ളവരോ ഇല്ല.

ഏത യുവാക്കളാണു് കൗമുദി വായിച്ചും കൗമുദിയിലെഴുതിയും നല്ല കവികളായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനു കൈയും കണക്കുമില്ല.

തന്മൂലാൽ മൃദുലമനോഹരമായ ഒരുവക ഫലിതം സംഭവിക്കുന്നതിലും കവനത്തിലുമുണ്ടായിരുന്നു.

“താന്തോന്നിയായ മലമമ്പന പൂവറുപ്പാൻ
പൂന്തോട്ടമെന്നപടി”—

കമ്മ യൗവനത്തിൽ സമുല്പസിക്കുന്നതും,

“ദുവാശിപൂങ്കു സമരത്തിനു നമ്മോടേറാൽ
സ്വപ്നരോഗിനിയൊരുത്തി കൃതാവധാകം ”

എന്നു കിരാനൻ അജ്ജനനോടു പറയുന്നതും മറ്റും ഈ ഫലിതത്തിന്റെ പരിസ്തരണമാണു്. ഒരിക്കൽ സൂ അന്ധ്യാ എന്ന പത്രത്തിൽ ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുടെയും കവിതയെ ഒരു വിമർശകമ്മന്യൻ അപ്രശ്യായും അതിരുകവിഞ്ഞും അധിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതു ഞങ്ങൾക്കു ശൌഖ്യമായിട്ടുണ്ടായി. അവർക്കു് അപ്പോൾ ഈ വിമർശകന്മാർക്കു് അശസ്ത്യാദികപക്ഷിമാരെപ്പോലെ ശാപാനഗ്രഹശക്തി സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സാക്ഷാദനുഭവമായി ചോദിച്ചു. ഉണ്ടാകില്ലെങ്കിൽ എല്ലാത്താൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഒരുകാലം കവിതയില്ലെന്നു മറ്റൊരുത്തൻ പറഞ്ഞാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഇല്ലാത്തതായിപ്പോകുമെങ്കിൽ വളരെ സൂക്ഷിക്കുവാനുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ സംഭവിക്കാത്ത കാലത്തോളം ഈവക നിരൂപകന്മാരെ കവികൾ സ്മയരഹിതമായി ഭയപ്പെട്ടിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നും പറഞ്ഞു നൈസർഗ്ഗികമായ മനസ്സീതത്തോടു കൂടി അവിടുന്ന് അതു സമ്പ്രദായമുള്ള പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞുപോയില്ല. ഈ മാതിരിയിലുള്ള ഫലിതങ്ങൾ അവിടുത്തെ സംഭാഷണത്തിൽ ഏതവസരത്തിലും സുഖമുണ്ടായിരുന്നു.

തന്മൂലാൽ ഉണ്ടായും കവിതപുഷ്പത്തെയുംപറ്റി തീപ്പെട്ടുപോയ കേരളചർമ്മ വലിയകോയാത്തന്മൂലാൽ തിരുമനസ്സിലേക്കും സമുതിരിപ്പാട്ടു തന്മൂലാൽ തിരുമനസ്സിലേക്കും വലിയ മതിപ്പാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ കൊച്ചിയിലെ സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞു

വലിയതന്ത്രവാൽ തിരുമനസ്സിലേക്കും അവിടുത്തെപ്പറ്റി വലിയ കാര്യമായിരുന്നു. സ്വയംഭവ കവിതിലകസ്ഥാനദാനത്തിനായി അവിടുത്തെ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ വലിയ തന്ത്രവാൽ തിരുമനസ്സിലെക്കഥ പറയേണ്ടതുണ്ടല്ലോ. നമ്മുടെ പൊന്നത്തന്ത്രവാൽ തിരുമനസ്സിലേക്കും അവിടുത്തെപ്പറ്റി വളരെ വാസല്യമായിരുന്നു. തിരുനാൾ സദസ്സിൽ അവിടുത്തെ ഭാഗമായി വളരെക്കലം മുൻപുതന്നെ സ്വീകരിക്കുകയും അടുത്തുണ്ട് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതിനു പുറമെ തിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ടിപ്പുഴ്തി സംവേദിച്ചുള്ള സകല ഭാഷാപദ്യങ്ങളും ഒന്നിച്ചുവെച്ചു പുസ്തകകൃതിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് അവിടുത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകകൂടി ചെയ്തതിൽനിന്നും ഈ വസ്തുത ധാരാളം വിശദമാകുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഈ വൈദ്യശാസ്ത്രവും കവിതപര്യന്തയുംകാൾ ജനങ്ങളെ വശീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് അവിടുത്തെ സ്വഭാവഗുണമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു നല്ലയാളെ ഞാൻ എന്റെ ഈ വയസ്സിലിടയിൽ സ്നേഹിച്ചിട്ടില്ല എന്നു തീർച്ചയായും പറയാം. “വിദ്വാന്മാരോ വസുധാതമേ പരഗുണശ്ലാഘാസു വാചയമാഃ” എന്നും മറ്റുമുള്ള ഉത്സർഗ്ഗവിധികൾ അവിടുന്ന് അത്യശ്ചയ്യജനകമായ ഒരു അപവാദമായിരുന്നു. ദേവൻ, മദം, മത്സരം, അസൂയ, ഏഷണി മുതലായുള്ള ദുർഗ്ഗുണങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ അവിടുത്തെ ദൈവസമത്തിലും തീണ്ടിയിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ചില വികാരങ്ങൾ ലോകത്തിലുണ്ടെന്ന് അവിടുന്ന് ധരിച്ചിരുന്നുവോ എന്നുകൂടി സംശയിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അവിടുത്തെ അന്തഃകരണം അത്രമാത്രം പരിശുദ്ധമായിരുന്നു. ഒരു വടക്കൽ കവി ഞങ്ങളുടെ ഒരു സ്നേഹിക്കുന്ന ദൈവസമത്തിൽ പ്രശംസിച്ചെഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ ഞങ്ങളെ അകാരണമായി അധികേണപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ അവിടുത്തെയ്ക്കു വാസുധത്തിൽ അനന്ദമാണ് തോന്നിയത്. സുഹൃത്തുക്കളായാൽ അങ്ങനെയിരിക്കണം. എല്ലാക്കാലത്തും എന്റെ അഭ്യർത്ഥത്തിൽ അകൈരവകായ് എന്നെക്കാൾ അധികം സന്തോഷിച്ചതും വ്യസനത്തിൽ എന്നെക്കാൾ അധികം വ്യസനിച്ചതും അവിടുന്നായിരുന്നു. ഇതല്ലയോ സാന്ത്വികമായ മൈത്രിബന്ധം?

അങ്ങനെയെല്ലാമിരുന്നിരുന്ന എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുടെ ഭൗതികശരീരം അപ്രത്യക്ഷമായി. ഞാൻ ഇതാ ഏകാകിയായി. ലോക

കേന്ദ്രത്തിൽ എനിക്കു ചില വിജ്ഞാങ്ങളെല്ലാം സിദ്ധിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ടെന്നുണ്ടോ എന്റെ ഖണ്ഡമിത്രങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നത്. അവയിൽ സദാപരി അമൃതമായി ഞാൻ ഗണിക്കുന്നതു രണ്ടുമാത്രമാണ്. ഒന്ന് ഭാഷാസാഹിത്യ ചക്രവർത്തി പവിത്രകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേക്കു് എന്റെ ചേരിലുണ്ടായിരുന്ന ഗുരുനിർവീശേഷമായ വാത്സല്യം; രണ്ടു് മഹാകവി പന്തളത്തു കേരളചർമ്മമ്പുരാൻ്റെ ചേരിലുണ്ടായിരുന്ന ഏകദാസഭാദരാനിർവീശേഷമായ സൗഹൃദം. ഇവരണ്ടിനും പാത്രീഭവിച്ചു ഞാൻ ഭാഗ്യവാൻ ആണെന്നുതന്നെയാണു് എന്റെ പരിചുണ്ണവിശ്വാസം. ഈ കേരളഭായവുമായുള്ള സംസർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു് അനവധി ഗുണം എനിക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്; അതിനാൽ തന്നെ ഞാൻ ചരിതാർത്ഥനാണു്. ആ ഭാഗ്യചക്രൻ ഇനിയിങ്ങുടിച്ചുയമാത്തവണ്ണം എന്തെന്നു കേൾക്കേണ്ടി ഇപ്പോൾ അസ്തമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചെമ്മന്നി മഹാൻമ്പുരിച്ചാട്ടു മരിച്ചപ്പോൾ “ഈവിഷയമേ കൈവിട്ടു പിന്മാറി ഞാൻ” എന്നു സാഹിത്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു രോദനം ചെയ്തു കൂത്തുള്ളിൽ അപൂർവ്വമനോരംഭം മനോഹരിയാണു് എന്നു ഇപ്പോൾ ഖ്യായിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മൂല്യമേറുന്ന മൂല്യവത്തെന്നോ ഞാൻ ഗണിക്കുന്ന സ്വത്തായി ലോകത്തിൽ എനിക്കു് ഇനി അധികമൊന്നും അവശേഷിക്കുന്നില്ല. ചരാചക്രവർത്ത ജഗന്നിന്ദന്മാരിനോടു ജഗന്നഥപണ്ഡിതരുടെ വാക്കുകളിൽ

“വിഷീഭതാ നാഥ, വിഷാനലോപമേ
 വിഷാദഭ്രൂൗ ഭവസാഗരേ വിഭോ,
 പരം പ്രതീകാരമപശ്യതാധുനാ
 മയാജമാത്മാ ഭവതേ നിവേദിതഃ”

എന്നു മുക്തകണ്ഠം ആക്രന്ദനം ചെയ്തുകൊണ്ടു വിരമിക്കുകയല്ലാതെ അനന്യശരണമായ അസ്മാദശമനുഷ്യകീടങ്ങൾക്കു് എന്തു ഗത്യന്തരമാണുള്ളതു്? എന്റെ മാനുമിത്രമായ ശ്രീമാൻ വള്ളത്തോൾ നമ്മുടെയണമെന്നോൽ എനിക്കയച്ചു കൈപ്പത്തിൽ താഴെചേർത്തുകൊടുത്തു എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

“എന്തൊരു കുടുങ്കൈയാണു് ദൈവം ഇച്ചെയ്യച്ചതു്? അനേകായിരം അടി പൊക്കമുള്ള ഒരു പർവ്വതത്തിന്റെ മേല്പൊട്ടുമുടിയിൽനിന്നു വളരെ അഗാധത്തിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു തീക്കുഴിയിലേക്കു മറി

ഞാനുവീണാലത്തെ അറയ്ക്കണം എനിക്കുണ്ടായത്. ഈ വേദന
 നമ്മെ വിട്ടുപിരിയുക എന്നതു തീരെ അസംഭവ്യംതന്നെ. ഇനി
 അതാണ് നമുക്ക് ഒരു ഉപദേശമല്ലേ? അതാണ് ഒരു പരമമിത്രം?
 ഹാ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാപമിശ്രമോ, കവനപാടമോ, സൗശീ
 ല്യവിലസിതമോ—ഏതെങ്കിലും സർവ്വപരി പരിവർത്തികളെന്നു
 തീരാനുണ്ടാകുന്നയാൾ പ്രാർത്ഥന. അദ്ദേഹം പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും
 ശുദ്ധമാക്കിത്തന്നുപോലെ തന്നെ. ഭഗവൻ, കൃതാന്ത, താ
 മസ്യദശയുടെ മദ്ധ്യം തന്നെയാണെന്നും സ്പർശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അസൽപ്പ
 രഹിതനെന്നു ഇത്ര വേഗത്തിൽ അങ്ങയുടെ കറുത്ത തിരശ്ശീലയ്ക്കുള്ളിൽ
 തള്ളിക്കളയുന്നതിൽ അങ്ങയ്ക്കു ഒരു ചെറുവല്ലോ! ഓരോരോ
 വാചിട്ടു വിലപിക്കുവാൻ പലയും ഇവയ്ക്കുള്ളതാകട്ടെ ശക്തിയില്ല. കാ
 ഗതി? ദൈവമേ! എന്റെ പ്രിയസുഹൃത്തിന്റെ ഈ വേദകൃത്തിനു
 ഞാനെന്നുത്തരം പറയട്ടെ! അഹോ! അത്യന്തികമായ അന്യായം!
 അപരിമേയമായ അത്യാഹിതം!



സംസ്കൃതഭാഷ.

യസ്യ പ്രസാദകലയാ വധിരശ്ശ്രുണാതി,
 പങ്ക്തഃ പ്രയാവതി ജഭവന ച വക്തി മൃകഃ,
 അന്ധഃ പ്രപശ്യതി, സുതം ലഭതേ ച കന്യാ;
 തം ഭവതേ ച വരദം ശരണം കതോസ്മി.”

രാമാനുജചാര്യർ.

മഹാജനങ്ങളേ!

അത്തരത്തിൽ ഉള്ള കവിമാതിശയത്തോടുകൂടിയ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ ആലയത്താലും മാർത്താണ്ഡാനന്ദന്മാരീപങ്ങളായ മാടക്ഷമാപതികളുടെ രചനാവിശിഷ്ടതയും അലംകൃതമായ ഈ തൃപ്പുണിത്തുറ നഗരത്തിൽ പന്മുഖമുഖന നിന്നു ഇന്നത്തെ മഹായോഗത്തിൽ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതിനും കലാകർമ്മങ്ങളിൽ പങ്കുനീക്കി അതിരറ്റ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ടാക്കുന്നതു വസ്തുത ആദ്യമായി നിങ്ങളെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

തൃപ്പുണിത്തുറയ്ക്കു സംസ്കൃതഭാഷയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന നാമധേയം “പുണ്യതൃയി” എന്നാണ്.

“നരോഗ്രഹാദേ ച വസദ്വിജാനനം
 പുണ്യാ തൃയി ഭരതി സദാ മുഖേഷു;
 തേനൈവ സന്തഃ കിലനം പ്രദേശം
 പുണ്യതൃയി നമകമാമഭവതി.”

എന്നു നീലകണ്ഠകവി നാമാർണ്ണിമം പ്രാചീനത്തിലും,

“പുണ്യതൃയാം പുരി ഭവ യഥാർത്ഥാഭിധാരാ കൃതാത്മഃ”

എന്നു അജ്ഞാതനാമായ മഹാഭാരത നമ്പൂരി ചാതകസന്ദേശത്തിലും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നു അത്രയും പ്രാചീനകാലം പുണ്യമായ വേദജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നതിനാലും

തൃപ്പുണിത്തുറ സംസ്കൃതമഹാപരംശാലയിലെ വാഷികയോഗത്തിൽ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചു ചെയ്ത വാചാപ്രസംഗം.

൯° ഈ നഗരത്തിൽ “പുണ്യനൃപി” എന്ന നാമധേയം സിദ്ധിച്ചതെന്നു തോന്നിപ്പോകാം. “ചൊരുനെ” എന്നതു ചെറിയററിന്റെ ഒരു ദ്രാവിഡപര്യായമാണു്. “ചൊരുനെത്തുറയൻ” എന്നു ചൊരുനെക്കു പണ്ടുപണ്ടു ഒരു ഖിരദപ്പുരയ്ക്കു് അധുനികമായിട്ടു് “ചൊരുനെത്തുറ” പുനിയുറയും, സസക്രമത്തിൽ പുണ്യനൃപിയുമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. ഒന്നുകിൽ ഈ നഗരം ഒരു കല്ലത്തു ചൊരുനെക്കന്മാരുടെ രാജധാനികളിൽ ഒന്നായിരുന്നിരിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ ആ രാജമന്ധലത്തിന്റെ അസ്തമ്യത്തിൽ മേൽത്തലയുടെ അനന്തരാമകുമാരികളായ മാട്രപന്മാരാൽ നിർമ്മിച്ചതായിരിക്കണം. ഏതായാലും ഏറ്റവും പഴക്കമുള്ള ഒരു പട്ടണമാണു് തൃപ്പൂണത്തുറ എന്നുള്ളതിന്റെപ്പറ്റി ആർക്കും വിസംശയാതീതം അപകാശമില്ല. ശ്രീ. പി. ചെമ്പു-രാജൻ തന്റെ ഉത്തരായണത്തിൽ ജിഹ്വീകരണ ചക്രകസദാദേശകാമൻ

“പ്രാകരണേ പ്രതിനവതരണാഭിതോ ചേഷിതായം-
 മത്യത്തുറയ്ക്കുപി ച മഹിതൈർഗോപുരൈശ്ശോഭിതായം
 ഭൂതാം ഭാതും ഭൂവി വിനാതാം ഭൂരികാരുണ്യഭാരം-
 ഓസ്മേ യസ്യാമപി ച ജഗതമാദി കന്ദോമുകന്ദഃ.

നതയാ ദേവം നളിനനയനം ഭോതിഭേംഗാസനസ്ഥം
 ദൃഷ്ട്യാ ദൈവതം പുരപരിസരേ രാജിതാം രാജധാനീം
 വിസ്തീർണ്ണം തദപി ച നിസരണിം വിത്തപുണ്ണം പ്രയാതോ
 മദ്യശ്രാന്തിം വ്യപനയ സഖല കദ്രോം തപാ വിഷിന്ത്യ”

എന്നു് ഈ പട്ടണത്തിന്റെ മഹത്ത്വത്തെ പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ അഭിനവമായ പ്രാകാരം, അത്യന്തം ഗംഭീരമായ ഭഗവതാലയം, വിസ്തീർണ്ണവും വിത്തപുണ്ണവുമായ വിപണിപീഥി, ഇവയെല്ലാം ഒരു കവിയുടെ ഹൃദയത്തെ ഹരാദാപജ്ജിച്ചതായി കാണുന്നു.

ഈ പഠാരാലയുടെ ജനനിതാപായം വാഴ്ചയെഴിഞ്ഞ മഹാമഹിഷാസുരി രാജവർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വരിയുണ്ടായ അപമാനങ്ങൾ ഹൃദയമഗോഹരങ്ങളാകുന്നു. “വാൽകമുനിയുത്തിനാം” എന്നും “ഗളിതവയസാമിക്ഷപാകുണാമിടം ഹി കലവ്രതം”

എന്നു കാളിദാസമഹാകവി കീർത്തനംചെയ്ത സൂര്യവംശജനായ രാജാക്കന്മാരുടെ ഭോഗനിസ്ഫുലതയെപ്പറ്റി നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈ പുളകോൽഗമകാരിയായ കാഴ്ച അധുനാതനനായ അസൂട്ടരം നാക്കും കാണമാറാനല്ലോ. സൂര്യവംശജനായ ബുലഭഗവാൻ രാജ്യ ലക്ഷ്മിയുടെ സ്വയംഗ്രഹചരിഷ്ചപാതത്തിനു മുമ്പുതന്നെ മുക്തചാരി തദപിഷയത്തിൽ ജ്ഞാതാസ്വാദനാകാത്ത ആ മഹാനഭാവന്റെ സന്യാസത്തിൽ നിന്നു രാമചർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ പ്രിയതജാമനയാ യ വിശ്വാഭാദദേവിയുമായുള്ള ചേർപാടു ഗരിയെണ്ണനു സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചാൽ അർക്കം മനസ്സിലാക്കാം. “ന ജാതു കരമഃ കന്മാനാ മുപഭോഗേന ശാമ്യതി” എന്നുണ്ടു്. ഈ രാജ്യലക്ഷ്മിയുടെ യശസ്സു ഭാരതഭൂമിയിൽ അംഗോമായി അകല്പകാലം പരിലക്ഷണമാണു്.

അവിടുത്തെ അനന്തരഗാമിയായ് ഇന്നു കൈച്ചിറാജ്യം പരി പാലിക്കുന്ന മഹാമഹിമശ്രീ മേവർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും നമ്മുടെ ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളെ പ്രകൃഷ്ടമായ് അർഹിക്കുന്നു. ഇത്ര അർഹകാർമ്മഹിതനായ്, അനന്തഗുണശാലിയായ്, പണ്ഡിതപ ക്ഷപാതിയായ്, പ്രഭാക്ഷേമനിരതനായ്, ഒരു ഭക്താചിന്ത ലഭിച്ച മാടഭൂമി ഭാഗ്യവതി തന്നെ

“യഥാ ഹി ഗർഭിണീ ഹിത്വാ
സ്വം ജിയം കന്ദസന്ദനം
ഗർഭ്യ ഹിതമാധത്തേ;
തഥാ രാജാപ്യസംശയം.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ രാജാക്കന്മാർ പ്രജകളെ എങ്ങനെ രക്ഷിക്കണമെന്നും,

“ഏഷ ന്യാസേമയം ദത്തഃ
സവേഷാം വോയുധിഷ്ഠിഃ,
വേദന്തപ്യസ്യ വിമസ്യ
ന്യാസഭൂതാഃ കൃതായം.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ രാജാക്കന്മാർക്കും പ്രജകൾക്കും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഏതു തരത്തിലിരിക്കണമെന്നും ഭാരതീയരുടെ പരമാ

ചാര്യനായ ഭഗവതീൻ്റെ പേടച്ചോസൽ നമ്മെ പ്രാസംഗീതിയിൽ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്തെന്നു ഗർഭിണി തന്റെ പ്രിയനെ പരിത്യജിച്ചു് ഗർഭസ്ഥിതമായ ശിശുവിൻ്റെ പ്രിയനെ പാലിക്കുന്നപോ അതു പോലെ രാജാവു സ്വസ്വപാശം റിസ്ട്രിക്ട് പ്രജാസുഖത്തെ സഞ്ചയിക്കണം. രാജാവു പ്രജകളുടേയും പ്രജകൾ രാജാവിൻ്റെയും ന്യായങ്ങളാണെന്നു് ഇരുകൂട്ടരും കാർമ്മിക്കണം ഇതാകുന്നു രാജധർമ്മത്തിൻ്റെയും പ്രജാധർമ്മത്തിൻ്റെയും രഹസ്യം. ഏതാദൃശങ്ങളായ മൗലികസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമാകുന്നു തിരുമനസ്സിലെ രാജ്യഭരണം. ഈ തത്ത്വത്തെ പ്രപഞ്ചം ചെയ്യുന്നു. ആ പശ്ചാത്തഃ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വക്താവിനോ ശ്രോതാക്കൾക്കോ ഇല്ല. ഈ രണ്ടു തിരുമനീമാരുടേയും കാരുണ്യപൂർവ്വമായ ആശ്രയിച്ചാണു് നമ്മുടെ ഈ പാഠശാലാലയ കാലാനുരൂപമായും ക്രമോന്മതമായും വളർന്നുപോന്നതു്. ദാനങ്ങളിൽ പച്ചു് ഉത്തമങ്ങളാകുന്നു അരിദാനങ്ങളുൾ; അരിദാനങ്ങളിൽ പച്ചു് അത്യന്തമമാകുന്നു വിദ്യാദാനം.

“ശ്രീബൃഹദരിദാനാ നി.
 ഗാവഃ പൃഥ്വീ സരസ്വതീ;
 നമകാഭുലരത്നത്യതേ;
 വിദ്യാദാനം തതോധികം.”

എന്ന ബൃഹന്നാദീയപുരാണവചനം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മരണീയമാകുന്നു.

“സർവ്വേഷാമേവ ദാനാനാം
 വിദ്യാദാനം പരം സ്മൃതം
 വിദ്യയാ പ്രാണിനാം മുക്തി-
 സ്തസ്മാന്തദ്രാനമുത്തമം.”

എന്നു വിദ്യാദാനത്തിൻ്റെ ഗൌരവത്തെ സ്മൃതികളിലും സ്ഥാപിച്ചു കാണുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ദാനത്താൽ അനുഭവമായ പുണ്യം സമാർജ്ജിക്കുന്ന ഈ തിരുമനീമാർക്കു് അയതമായ അഭ്യർത്ഥന, അക്ഷയമായ അഭയാഗ്രഹം, അപണ്ഡമായ ചെറുപുണ്യവും പുരോഹിതനായ പുണ്യരായിശൽ നല്ലമാറാകട്ടെ എന്തു് അരംസിക്കുകയല്ലാതെ

നാരായ വിദ്വാന്മാർക്കുപോലും ദ്വാപരാധങ്ങളായ മഹന്യങ്ങളാൽ ജടിലവും അഡ്യവും സഹസ്രശാഖവുമായ ഒരു ഭാഷയെ നിർമ്മിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു.” എന്ന വാക്യത്തിൽ ലോകത്തിന് സംസ്കൃതാഭ്യസനവിഷയത്തിൽ നേരിടേണ്ടുന്ന ക്ലേശചരവരയെ വിശദീകരിച്ചു. ആ കാലംപോയി. മഹാനായ സർ ചില്യം ജോൺസ് ക്രി. പി. ൧൭൭൩-ൽ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നു; സംസ്കൃതം പഠിച്ചു; ശാകന്തളനാടകം തജ്ജമചെയ്തു; ശർണ്ണ (ജർമ്മനി) മഹാകവി മൂല്സ്യനായ ഗേഗേ ആ നാടകത്തെ സാരിരകന്യാം അഭിനയിച്ചു. അന്നുമുതൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഈ ഭാഷ അഗ്രാധനത്തിനു പാത്രമായി. ൧൮൦൪-ൽ ഫ്രെഡ്റിക് ഷ്ലീഗൽ എന്ന മറ്റൊരു ശർണ്ണമഹാശയൻ “ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭാഷയും സംസ്കൃതവും” എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രകാശനം ചെയ്തു. ൧൮൧൩-ൽ ബോപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കന്യാശരീവ് ഗ്രാമർ (Comparative Grammar) എന്ന വ്യക്തണം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ൧൮൩൦-൧൮൪൫ ഈ വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ സംസ്കൃതഭാഷയുടെ ജീവാത്മ എന്ന പദയെങ്ങുമോക്ഷ്മുഖാചാർ (മക്സ് മൂലർ) ഋഗ്വേദസംഹിത അച്ചടിപ്പിച്ചു ലോകത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചു. ൧൮൯൪-ൽ അധുനികഭാരതത്തിന്റെ അഭിമാനസ്തംഭമായ ശ്രീവിവേകാനന്ദസ്വാമി അമേരിക്കയിൽ മിസോഗോ നഗരത്തിൽ വെച്ചു സനാതനധർമ്മത്തിന്റെ സർവ്വതീശായിയായ പാശ്ചാത്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. കിംബഹ്നാ സംസ്കൃതത്തിന് ഇതരഭാഷകളിൽ ഇക്കാലത്തുള്ള ബഹുമാന്യതയുടെ ഇദ്ദേഹതയും ഇയത്തയും പരിച്ഛേദ്യമല്ലെന്നതന്നെ പറയാം. സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യാസത്തിനുചേർന്നു സൗകര്യങ്ങൾ നല്കാത്ത പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങൾ ഇന്ന് ഇല്ലെന്നുള്ളതു സുചിദിതമാണല്ലോ.

വിശദീകരണം:—സംസ്കൃതസാഹിത്യം ഏതു വിപുലമാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതിപുരാതനകാലത്തു് ഉൽകൃഷ്ടവും സ്വതന്ത്രവുമായ ഒരു വർദ്ധിച്ച ജനസമൂഹായത്തിന്റെ വ്യവഹാരഭാഷയും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ അതിന്റെ സമഗ്രമായ സാഹിത്യസമ്പത്തിന്റെ നിധാനപേടകവുമായ ഒരു ഭാഷ ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള പ്രബലതാങ്ങൾക്കു് അകരമാകാവുന്ന ഒരു മഹാഭാഷയാണെന്നു് ഏകദേശം ഉപഹൃതമാണല്ലോ. മഹാകവി ശ്രീഹർഷൻ നൈഷധീ

യചരിരം നിർമ്മിച്ച ക്രി. പി. പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിൽ ഭാരതവർഷത്തിലെ രാജാക്കന്മാർ സംവ്യവഹാരത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ന ഭാഷ സംസ്കൃതമായിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ

“അന്യോന്യഭാഷാനവചനാധിഭാഷാ-
സ്സംസ്കൃതിമാദീർവ്യവഹാരഃ
ദിഗ്ഭ്യസ്സമേതേഷു നൃപേഷു തേഷു
സൗഖ്യർഗമർഗ്ഗാന ജനൈരചിഹ്നീ.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഭാരത ഭാഷാ ഭാരത ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചുപണിക്കുന്നതും കണ്ഡിനപുരത്തിലെ വിവാഹമണ്ഡപത്തിൽ ഭക്തന്തിസ്വപനംവരാവസരത്തിൽ എഴുതിച്ചേർന്ന രാജാക്കന്മാർ സംസ്കൃതത്തിൽ സംഭാഷണം ചെയ്ത് അന്യോന്യം ആശയങ്ങളെ ഗ്രഹിച്ചിട്ടു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്ന കവി തന്റെ പുസ്തകത്താലായ ജനമന്ദ്രമമാരാജാവിന്റെ രാജധാനിയിൽ ചെല്ലുനടന്ന സാധുക്കളെവിടുടെ സ്വയംവരത്തെക്കൂടി സ്മരിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഉപമിക്കുന്നതിൽ അറഞ്ഞുപിന്തുടർന്നു. ഇന്നും ഭാരതഭൂമിയുടെ ഏതു ഭാഗത്തും കണ്ഡിനന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ളതായ അപർ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ സംസ്കൃതം തന്നെയാണല്ലോ. ഈ അമരഭാഷ മുതലായ യാണെങ്ങനെയെന്നു ചർച്ച ചെയ്യാം. ലാററിൻ, ഗ്രീക്ക് മുതലായ ഭാഷകളുമായ് അപർ സംസ്കൃതത്തെ തുലനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്; അവയിൽനിന്നു സംവ്യവഹാരവിഷയത്തിൽ സംസ്കൃതം എത്രമാത്രം വിഭിന്നമാണെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഒന്നുകൽ ശതകത്തിൽ ഒട്ടുപുറമെ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏഷ്യ, യൂറോപ്പ്, അമേരിക്ക എന്നീ ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്; സംസ്കൃതഗന്ധികളായ പ്രകാശിതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സംഖ്യയും സീമാതീതമാണ്; എന്നിട്ടുംകൂടി ഈ സർവ്വജ്ഞമൂർത്തിയുടെ ശിഷ്യം പാദവും എവിടെയാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കുവാൻ അതൊരു ബ്രഹ്മാവിനും വിഷ്ണുവിനും ഇന്നുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സാഹിത്യമയമായും ശാസ്ത്രമയമായും ഉള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അപ്രതീക്ഷിതങ്ങളായ അനവധി-വിദ്യാഗൃഹകളിൽനിന്നു പുത്തൻപുത്തനായി ബഹിർഗ്ഗമിക്കുന്നു. ചീനസാമ്രാജ്യം, ടർക്കി, അഫ്ഗാനിസ്താൻ, പേർഷ്യ, ഇൻഡോചൈന, സുമാത്ര, ജാവാ മുതലായ ഭാഗങ്ങളിലെ സംസ്കാരചരിത്രം സാദൃശ്യം ഉണ്ടാകുമായി ഗ്രഹിച്ചുവല്ലാതെ സംസ്കൃതത്തിന്റെ വിശാലത

യേയോ വിശ്വതാമുപതയേയാ പറി നിഷ്കൃഷ്ടമായി ഒരു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു് സ്മീചീനമാകുകയില്ലെന്നാണു് കണ്ടേടം കൊണ്ടു ഹിക്ഷണീയിരിക്കുന്നതു്. അദ്വൈതസംസ്കൃതരോഷയിൽ ഉചിതപ്പെട്ടിരുന്ന അനേകം ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ദിംബരൻ മുതലായ ഭാഷകളിൽ കേവലം തർജ്ജമകളായി മാത്രം അവശേഷിക്കുന്നു; അവയെ ദേശാഭിമാനികളായ പണ്ഡിതന്മാർ വീണ്ടും സംസ്കൃതത്തിലേക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്യുന്നു. അത്തരത്തിലും അനിർവചനീയമായ ഭാഭിപ്രായം സംസ്കൃതത്തിനു് ഇപ്പോൾ സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്.

അവിച്ഛിന്നത:—ഒരു കാലത്തു സാർവജനീനഭാഷയാലിരുന്ന സംസ്കൃതത്തിനു കലാനസൃതമായ ഭേദം അപ്പൊഴപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അനുകൂലനീകാരനായ ശൗനകമഹർഷിയുടെ കാലം മുതൽക്കു്—അതായതു് കഴിഞ്ഞ മഞ്ഞയിരുന്നെത്തുറു സംവത്സരങ്ങൾക്കിടയിൽ—ഭാരതീയരുടെ പ്രഥമസ്വപത്തായ വേദചതുഷ്ടയത്തിനു് യാതൊരു അകൃതിയുക്യാസവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ആ ദിവ്യഗദ്യ ഇന്നും ശിഷ്യപ്രശിഷ്യപ്രണാളികൾപോലും അവിച്ഛിന്നധാരയായി അച്ഛസ്സദിക്കുസങ്കാശയായി പ്രവചിക്കുന്നു. അതിപരശരാദികളും വസിഷ്ഠചരമദേവദികളും ആ മഹർഷിമാർ ഏതുമതിരിയിൽ ഉദാത്താനുഭവസ്വഭവങ്ങൾക്കു് യാതൊരു വിധലോപവും കൂടാതെ “അഗ്നിമിളെ പുരോഹിതം” ഇത്യാദിസൂക്തങ്ങൾ ഉച്ചരിച്ചുവന്നുവോ അതേമാതിരിയിൽ തന്നെ അധുനികന്മാരായ അവയുടെ സന്താനങ്ങളും അവയെ ഉച്ചരിക്കുന്നു എന്തു് ഉച്ചരിക്കുവാൻ ധാരാളം ന്യായമുണ്ടു്.

ഗവേഷണപ്രയോജകത:—വിവിധവിഷയങ്ങളിൽ നിഗ്രഹങ്ങളായ തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണം ചെയ്യുന്നതിനു സംസ്കൃത സാഹിത്യംപോലെ മറെറാന്നും പ്രയോജകീഭവിക്കുന്നില്ല. റോയൽ ഏഷ്യാറ്ററിക് സൊസൈറ്റി, ഏഷ്യാറ്ററിക് സൊസൈറ്റി അഫ് ബെങ്ഗാൾ, അമേരിക്കൻ ഓറിയൻറൽ സൊസൈറ്റി തുടങ്ങിയ അനവധി പണ്ഡിതപരിഷത്തുകൾ ഇന്നു നടത്തുന്ന ഗവേഷണവും മ:ച്ചയും പ്രധാനമായി ആശ്രയിക്കുന്നതു് ഈ സാഹിത്യത്തെ ആകുന്നു. അഭിനവങ്ങളായി, അന്യഥാ അവിജ്ഞായങ്ങളായുള്ള അ

നേകം ലോകചരിത്രാഘസ്യങ്ങൾ ഈ വിദ്വൽസമീതികളുടെ സദ്യ വസായത്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

ആനന്ദദായകത:—“ സത്യം, ശിവം, സുന്ദരം” (The true, the good and the beautiful) എന്നീ നാമധേയങ്ങളിൽ മുക്തിസൗധത്തിലേക്കു മൂന്നു ഘണ്ടാപഥങ്ങളുണ്ട്. അവയിൽ ഫഠ്ഠാ ദൈകമയിയായ കച്ചിദാരതി ആനന്ദമാറ്റത്തിലൂടെയാകുന്നു നമ്മെ ഒരു പ്രാച്യസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു നയിക്കുന്നത്. രസം, ധ്വനി ഇത്യാദി സാഹിത്യചിദ്യാമർമ്മങ്ങളെത്തന്നെ ഇടംപ്രഥമമായ് കണ്ടുപിടിച്ചു് അവയുടെ സ്വരൂപം ലോകാനുഗ്രഹത്തിനായി ചിത്രണം ചെയ്തതു് മോഹീയസഹൃദയന്മാരാകുന്നു. വാല്മീകി, വ്യാസൻ, കാളിദാസൻ, ചേട്ടൂരി മുതലായ മഹാകവിസാവദമന്മാർ വഷ്ടിച്ച സാമസ്വത രസായനത്തിന്റെ സ്വാഭുത അന്യാഭാരംതന്നെ. മോമരേയും വാല്മീകിയുടെയും ചില ഉപരിപ്ലവബുദ്ധികൾ ഉപമാനോപമയങ്ങളാക്കി തീർക്കാറുണ്ട്. സീതാദേവിക്കും ഫെഖെനിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യംസം ആ കവിനിബന്ധങ്ങൾക്കു തമ്മിലും സൂക്ഷ്മജ്ഞന്മാർക്കു കണ്ടാവുന്നതാണ്. വ്യാസഭഗവാന്റെ മഹാഭാരതംപോലെ അത്ര ബൃഹത്തും, മഹത്തുമായ ഒരു കാവ്യം—കാവ്യം എന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു് അതിന്റെ അർത്ഥം പണ്ടേപ്പോലെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്—ലോകത്തിലില്ല;

“ധമേ ചാത്മേ ച കാമേ ച
മോക്ഷേ ച മേതർഷഭേ,
യദിഹാസ്തി തദന്യത്ര;
യന്നേഹാസ്തി ന തൽ കപലിൽ.”

എന്നു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കച്ചി ചെയ്യുന്ന സത്യപ്രതിജ്ഞ അക്ഷരംപ്രതി അനപതഥമാകുന്നു.

“ശ്രുതോ ത്വിദമുപാഖ്യാനം
ശ്രാവ്യമന്യന്ന രോചതേ;
പുംസുകോകിലഗീരം ശ്രുതോ
രൂക്ഷധ്യാംക്ഷസ്യ വാഗീവ.”

എന്നു് ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ തന്നെയുള്ള മറ്റൊരു പദ്യത്തിന്റെ രചനയും എനിക്കു പല അവസരങ്ങളിലും ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടു്. അഭിജ്ഞാനശാക്തളവും ഉത്തരാമലരിതവും ബ്രഹ്മകൃതം നിർമ്മിച്ച കർഷികാസഭനയും വേദഭൂമിയെയും ലോകം ഏതുപ്രകാരത്തിലാണു് നമസ്കരിക്കുക! എത്ര നമസ്കരിച്ചാലാണു് ഭക്തിയുകേക! സ്തുതിസന്ധ്യത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടു് ആചര്യംപോലെ അനുസന്ധാനപോലെയു് ആനന്ദിക്കുന്നതിന്നു സംസ്കൃതപദ്യങ്ങളെപ്പോലെ മറ്റൊന്നും ഉതകുന്നതല്ല.

“ചന്ദ്രേ നജേന്ദ്രചന്ദനം
 വാമാങ്കാരൂഡപല്ലഭേശ്ശിഷ്ടം
 ക്ഷിപ്തപരാഗശോണം
 ക്വേലയിനീജാമകേകാപീഡം.”

ഭൃംഗസസ്തം—ആർയാശങ്കരം.

“ചന്ദ്രേന്ദ്രാവയമനയാ
 പഞ്ചസംബ്രഹ്മചരീലോചനയാ
 പരയാ കാഞ്ചീപുരയാ
 പർവ്വതപർവ്വതപീനകമലയാ ”

മൂകൻ—പഞ്ചാരാതി.

“കല്പിതചന്ദനതീലകം
 കണ്ണപരിസ്ഫുരിക്കനകതന്ദ്രകം
 കഞ്ചളയതി മാനസം മേ
 കാന്തം കണ്ണാടകാമിനീവദനം.”

അമ്മാളോചാര്യർ—വസന്തതിഷകലാപനം.

ഇത്യഭി കേവലം സബ്ബസുന്ദരങ്ങളായ സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾപോലും പരമാനന്ദപ്രദങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ, വിമദ്രാപദ്യങ്ങളായ

“ഇദം ഭൂമിക്ഷപ മഹാരാജ,
 പ്രീതോ, യദശനാവയം;
 യദനഃ പുരുഷോ ലോകേ
 തന്നാസ്മസ്യ ദേവതാഃ”

എന്ന ശ്രീമാൻ പരമേശ്വരൻ ഭാരതം ഇന്ത്യയിലിന്നുണ്ടെന്നു
ചെയ്യുന്ന അപവാദത്തിലും?

“അപവാദം വിട്ടു കടന്നു
മുറ്റം നോക്കി ഹി ജപ്യ;
മേ തുറന്നു ഗിരിവാൻ കർച്ചി-
ല്യം മരണസം ജിജീവിഷുഃ.”

എന്നു കേന്ദ്രീഭവി വിദ്യഭാഗ്യപദേശപാശ ശ്രീകൃഷ്ണൻ മുഖേന ധർമ്മ
പുത്രനെ സ്വകർമ്മവും ധരിപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലും മറ്റും വിരചിതങ്ങളായ
കാവ്യങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്തെന്നു അർത്ഥം അപവാദിക്കാ? ഇത്തരം
ത്തിലുള്ള വിശദീകരണങ്ങളായ ഏതാനും സംസ്കൃതജ്ഞാകന്മാർ എഴി
സ്ഥമായുള്ള ഒരു സഹൃദയൻ സാഹിത്യഭൂമിയിൽനിന്നു പീഡ കര
കാലത്തും അനുഭവിച്ചേണ്ടിവരികയില്ല.

ബോധോദ്ദീപകത:—കാമക്രാധാദി ഷഡ്ഗുണങ്ങളെ നിയമനം

ചെയ്തു കൃത്യാകൃത്യവിചേചനത്തോടും സമ്പാദിച്ചു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന
മോക്ഷപഥം ധിക്ക മനുഷ്യനെ പാശ്രീഭവിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ
സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനുള്ള ശക്തി സർവ്വവിദിതമാകുന്നു. “There
are two hemispheres in human nature-the active,
combative, political, and the passive, meditative
and philosophical. എന്നു തത്വദർശികൾ പറയാറുണ്ട്.
മനുഷ്യസ്വഭാവമാകുന്ന ഗോളത്തിനു രണ്ടു അർദ്ധങ്ങളുണ്ട്; അപയിൽ
ഒന്നു ഖചിർമ്മുഖവും പ്രവൃത്തിനിരതവും, ക്ഷോഭസങ്കുചവുമാകുന്നു;
മറ്റൊന്നു അന്തർമ്മുഖവും, നിയമത്തിനിരതവും ശാന്തിപരവുമാണു്.
ഇവയിൽ രണ്ടാമത്തെ അർദ്ധഭാഗത്തിന്റെ അധിപത്യം ഇന്നും
സംസ്കൃതസാഹിത്യസമ്പന്നരായ ഭാരതമാതാവിൽനിന്നു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.
അഭ്യന്തരവും നിശ്ശ്രേയസവും ഏതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുമോ
അതാകുന്നു ധർമ്മം. ഐഹികചിന്ത കൂടാതെയുള്ള ആമുഷ്ടിക
ബുദ്ധിയേയും ആമുഷ്ടികചിന്ത കൂടാതെയുള്ള ഐഹികബുദ്ധിയേയും
ശ്രമിസ്മൃതികൾ ഒന്നുപോലെ നിഷേധിക്കുന്നു. ധർമ്മംകാമങ്ങളുടെ
സമവായത്തിൽ മുന്യുമുന്യുള്ളതു സ്വീകാര്യമാണെന്നു മാത്രം അവ
അനുശാസിക്കുന്നു. അർത്ഥത്തിനു കാമത്തേയും ധർമ്മത്തിനു് അർത്ഥ

കാമങ്ങളെയും കീഴ്പ്പെടുത്തിയാൽ ത്രിപുസ്കരസംഗമം സുരമാർഗ്ഗം
 ണ്. ധർമ്മത്തിന്റെ ഉപായം “ആത്മവൽ പാശു കശാപുഷി ചി
 ന്തനം; ശക്തിതസ്തു ഗാഗരപസി ച.” അതായത് നന്മെന്തു
 ചോലെ സമസ്തുഭൂതങ്ങളുടെയും അഭ്യുദയനിഷ്ഠശ്രമസന്ദർഭപ്പുറി
 യുള്ള ചിന്തനവും ശക്തികേന്ദ്രമുള്ള ശ്യാനവും രചസ്സമാകുന്നു
 എന്നത്രേ അഭിപ്രായമെന്നു. “സർവസന്ധേർ ഹി സമതാ സർവ
 ചാദാനാം പരമപരണം” എന്നും നീതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്ര
 വചിച്ചു കാണുന്നുണ്ട് എല്ലാ സന്ധങ്ങളുടെ നേർക്കുള്ള സമബുദ്ധി
 യാകുന്നു എല്ലാ ആചാരങ്ങളിലും വെച്ചു ശ്രദ്ധയുമായിട്ടുള്ളതു്. അ
 ത്തപര്യന്തൽ ലോകത്തെ കാണുവാൻ ഭക്തിയുനവൻ ജീവനുത്തര
 യി. “ആത്മാ നമുപമാം കൃപാ സേവയു ദാദേവ്യ രമ്യതാം” എന്ന
 ത്രേ പരിപ്രകാശിതമാണിയായ മഹദ്ഭക്തി അഴകിയരാവണനെ
 ഉപദേശിക്കുന്നതു്. വ്യാസഭഗവാക്കളുടെ ഈ തത്വത്തെ വിധിരൂ
 പത്തിലും നിരൂപണമുചത്തിലും.

“യദ്യദാത്മനി ചേഷ്ടത തൽ പരസ്പാദി ചിന്തയേൽ.”

“ന തൽ പരസ്യ കവീത ജാനന്നപ്രിയമോത്മനഃ”

എന്ന പദ്യാൽപ്പങ്ങളിൽ നമ്മെ ഉൽക്കോശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. “ധർമ്മ
 സാമിദം ജഗൽ” എന്നു രാമായണത്തിലും “മതോധർമ്മസ്തോജ
 യഃ” എന്നു മഹാഭാരതത്തിലും പദപദേ ആ മഹദ്ഭക്തിമാർ നമ്മോടു്
 ഉൽക്കോശിക്കുന്നു. പിന്നെയും മഹാഭാരതത്തിന്റെ പരിസമാപ്തി
 യിൽ ലോകാനുജിഹ്വകുചായ ആ പരമഗുരു

“ഉദൽപഞ്ചാഹ്വവിശ്വേശ
 ന ച കശ്ചിച്ഛുണോതി മഃ;
 ധർമ്മാദത്ഥശ്ച കഥശ്ച;
 സധർമ്മഃ കിം ന സേവ്യതേ?”

എന്നു തന്റെ ആശയത്തെ വീണ്ടും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. “ഞാനിതാ
 തലയിൽ കൈവച്ചുകൊണ്ടു നിലവിളിക്കുന്നു. കരുണനൈകിയും
 ഞാൻ പറയുന്നതു കേൾക്കുന്നില്ലല്ലോ. ധർമ്മത്തിൽ നിന്നാകുന്നു അ
 ത്ഥവും കാമവും; ആ ധർമ്മത്തെ മനുഷ്യർ എന്തുകൊണ്ടു സേവിക്കുന്നി

ല്ല?” എന്നാകുന്നു അദ്ദേഹം ചേർന്നിരുന്ന ചോദ്യം. “ധർമ്മ രതിർഭവതു വസ്തുതതോത്ഥിതാനാം” എന്നു അദ്ദേഹം ഭാരതീയരെ ഉദ്ദേശിച്ചു ചെയ്ത പ്രാർത്ഥന—അല്ല അശിസ്സു—ഒരിക്കലും വിഫലമാകുന്നതല്ല. ഈശ്വരന്റെ നന്മയ്ക്കു് അനുരൂപവും അർജ്ജിതം ആയവരുടെ പ്രവൃത്തിപലതിന്മെന്താണു് ഭാരതീയർ ധർമ്മമെന്ന പദത്താൽ വ്യവഹരിക്കുന്നതെന്നു പരോക്ഷനായ ഡോക്ടർബസു എഡ്വേർഡു് കാർപെന്റർ (Edward Carpenter) ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

കർമ്മം:—കർമ്മത്തെയും പുനർജന്മത്തെയും പററി ഭാരതീയരായ മഹദ്വിമാർ നിപുണമായി നിരീക്ഷിക്കുകയും നിഷ്കൃഷ്ടമായി പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് കർമ്മത്തിനു ഫലമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരെ മീമാംസകന്മാർ അസ്തികന്മാരായി അഭിഗീകരിക്കുന്നു. “സ: ധുകാരി സാധുർവതി; പാപകാരി പാപോഭവതി അഥോപലപാഹു: കാമമയ ഏവാനും പുരുഷ ഇതി; സന്മഹാകാരോ ഭവതി രത്നകൃതു: യത്നകൃതുർഭവതി തൽകർമ്മ കർമ്മേ; യത്ന കർമ്മ കർമ്മേ തദഭിസമ്പദ്യതേ” എന്നു ഉദാഹരണപരിഷ്കൃതം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. നന്മ ചെയ്യുന്നവൻ നല്ലവനായു് ഭവിക്കുന്നു; തിന്മ ചെയ്യുന്നവൻ പാപിയായിത്തീരുന്നു. അതുപോലെകൂടാകുന്നു മനുഷ്യനെ കാമമാനെന്നു പറയുന്നതു്; യാതൊന്നും മനുഷ്യൻ കാമിക്കുന്നുവോ അതിൽ അപൻ അദ്ധ്യവസായം ചെയ്യുന്നു; യാതൊന്നിൽ അദ്ധ്യവസായം ചെയ്യുന്നുവോ അതിനുപേണ്ടിത്തുള്ള കർമ്മം ചെയ്യുന്നു; യാതൊരു കർമ്മം ചെയ്യുന്നുവോ അതിന്റെ ഫലമനുഭവിക്കുന്നു. “യോമപ് ശ്രദ്ധസഹൃദ സഃ” യാതൊന്നിൽ മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുവോ അവൻ അതിൽ പരിണമിക്കുന്നു എന്നുള്ള അപൂർവ്വകൃതിന്റെ സാരവും ഇതുതന്നെയാണു്.

“വിഷയാൻ ധ്യാനതത്ത്വീത്തം
 വിഷയേഷു വിഷയുരേത;
 മാനസ്യേതത്ത്വീത്തം
 മഹ്യേ പ പ്രവിവീര്യതേ.”

എന്നു ഭഗവാൻ അജ്ഞാനനു നൽകുന്ന ഉപദേശവും മറ്റൊന്നല്ല. വിഷയങ്ങളെ ധ്യാനിച്ചാൽ വിഷയങ്ങൾക്കു മനസ്സു് അധീനമാകു; ഭഗവാനെ ധ്യാനിച്ചാൽ ഭഗവാനിൽ ഖയിക്കും. മരിക്കുമ്പോൾ

അത്മങ്ങൾ ഗൃഹത്തിലും പുത്രാദിബന്ധുക്കൾ ശൂദ്രാനത്തിലും നമ്മെ വിട്ടുപിടിയുന്നു. എന്നാൽ “തം വിദ്യാകർമ്മണീ സമനപാരഭേദതഃ പൃച്ഛപ്രജ്ഞാ ച” എന്ന ഉപനിഷദപാത്രമനുസരിച്ചു മൂന്നു വസ്തുക്കൾ ശാകടികസംഭാരരൂപത്തിൽ പരലോകപരമ്പരയായ നമ്മെ അനുഗമിക്കുന്നു. പഠിച്ചുവിദ്യ; ചെയ്ത കർമ്മം (സുകൃതമായാലും ദുഷ്കൃതമായാലും); പൂർവ്വാനുഭൂതവിഷയകരമായ പ്രജ്ഞ; ഇവയാകുന്നു ആ അനുഗാമികൾ. ഈ പൂർവ്വപ്രജ്ഞതന്നെയാകുന്നു അതീതകർമ്മഫലങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള വാസന. കർമ്മത്തിനു ഫലമുണ്ടു്. ഈ ഫലസ്യം നമ്മുടെ പൂർവ്വാർത്ഥം—മന്ത്രദൃഷ്ടാക്കളായ മഹാഷിച്ഛന്മാർ—അദ്വൈതമായി കണ്ടുപിടിച്ചതും ഇപ്പോൾ അന്തർമ്മുഖന്മാർക്കു കരതലാമലകം ചോലെ ദൃശ്യവുമാകുന്നു. ഇതിന്റെ ബാഹ്യങ്ങളായ ചില ആവരണങ്ങളെ മാത്രമാകുന്നു അധുനാനന്തരമായ ചില പാശ്ചാത്യതത്വചിന്തകന്മാർ അനുച്ഛേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

എന്നാൽ ഫലഭീസന്ധി കൂടാതെയാകുന്നു ഈ സകലകർമ്മങ്ങളും അനുച്ഛിദങ്ങളാണെന്നുള്ള സിദ്ധാന്തത്തെപ്പറ്റി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂംണീയമാകുന്നു. “ജാർഹ്വാനു വൃന്തഃ ; അന്തർഹ്വാനുനതി” എന്നു പലപ്പോഴും നമുക്കു കലാകയാത്രയിൽ മർദ്ദവേദലകർമ്മകാണ്ഡം അനുഭവപ്പെടാം. അതു സ്വാമിപ്പു; ജാർഹ്വൻ നീല്ക്കട്ടെ; അന്തർഹ്വൻ തരണം ചെയ്യട്ടെ; അതുകൊണ്ടു നമുക്കർമ്മങ്ങളിൽ നമുക്കു് അസക്തികാരണമു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി മനോഹരമായ പാഞ്ചാലിയും മഹാപുരുഷനായ യുധിഷ്ഠിരനും തമ്മിൽ നടന്ന ഒരു സംവാദം മഹാഭാരതം അമണ്യുചവത്തിൽ വേദവ്യാസൻ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പാഞ്ചാലി പറയുകയാണു്: —“ഭന്താവേ, തന്ത്രബലമായ പുഷ്ടിയെപ്പോലെ അസപതന്ത്രമായ മനുഷ്യൻ ഈശ്വരനു് അധീനനായി “നോത്യേഷാം നാത്മനഃ പ്രഭുഃ” എന്ന നിലയിൽ വലയുന്നു. ഭഗവാനാകട്ടെ ഭൂതങ്ങളെക്കൊണ്ടു കേവലം ക്രീഡിക്കുക മത്രേ ചെയ്യുന്നതു്. അവിടുണു് ചരമങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ ഒരിക്കലും മാതാപിതാക്കന്മാരെപ്പോലെ പ്രചത്തിക്കുന്നില്ല; രോഷാകലനെന്നു മാതിരിയിലാണു് അവിടുത്തെ ചൈതന്യം. കർത്താവിനെയല്ലാതെ കർമ്മ മറ്റൊരാൾ

നെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള അപൂർവ്വം സത്യമാണെങ്കിൽ ഭൃഷ്ടർക്കിടയിൽ ഫലമെന്നു പറയുന്ന പാപത്താൽ വിപുനാകേരളത്ത് ഇശ്ശാപർക്കണമാണ്; അഥവാ ആ പാപം ഈശ്വരനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അപിടുത്ത കൈയ്യുടിക്കിന്റെ ഫലമായിരിക്കണം. ഹാ! നാൾ ദുർബലമായ അച്ഛനെ—അന്ധനായി കർമ്മശാലയിൽപ്പെട്ടു പലയുനെ സഹൃദയരെ— അറിയാതെ പരിത്യജിക്കുന്നതു്” വിചാരിച്ചു. അതിനോടുകൂടി ഒരു അസ്തിമൂലം വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. “പ്രിയപ്പെട്ടവരേ, ഞാൻ കർമ്മശാലയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എങ്ങനെ പരിത്യജിക്കുന്നതു്”

“ധർമ്മം പാടി സുഹൃത്തുണി! ന ധർമ്മമഖരണാൽ;
 ധർമ്മവാണിജിടകാഹിനോജമദന്യാ ധർമ്മവാദിനാം
 ന ധർമ്മമഖമാപ്നോതി ത്വാ ധർമ്മം ദോഗ്യമിച്ഛതി.”

ധർമ്മമഖത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഞാൻ ധർമ്മപഥത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നില്ല. ധർമ്മംകൊണ്ടു കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവർ ഹിനനും ധർമ്മവാദികളിൽ വെച്ചു് അധരണമാകുന്നു. ധർമ്മത്തെ കുറക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നവർ കർമ്മമഖം ധർമ്മമഖത്തെ നേടുന്നില്ല. എന്നാൽ നീ ധരിക്കണം. ധർമ്മം ഫലശൂന്യമാണെങ്കിൽ അപ്രതിഷ്ഠമായ കെട്ടിൽ ഈ ജഗത്തു് അങ്ങുപോകുകതന്നെ ചെയ്യും. വിജ്ഞാൻ അണകൊണ്ടും സന്തോഷിക്കും; മൃഗൻ അമലംകൊണ്ടും സന്തോഷിക്കുകയില്ല. ധർമ്മംകൊണ്ടു സുതുഷ്ടിയുണ്ടാകുന്നു; സന്തുഷ്ടൻ ധന്യനാകുന്നു; അച്ഛന്മാർ കർമ്മത്തിനു ഫലമില്ലെന്നു് എങ്ങനെ പറയാം?

“ന ഫലാദർശനാലുർമ്മം ശങ്കിതവ്യോന ദേവതാഃ;
 കർമ്മണാം ഫലമസ്തിഹി തദേതൽ കർമ്മ ശാശ്വതം;
 ഈശ്വരം മാഹി ഭൂതാനാം മാധമംസ്ഥാഃ കഥഞ്ചന;
 ശിക്ഷണൈരാനം നാമസൈവനം; മാതേഭുഃ ബുദ്ധിരീദൃശീ.”

ഈ ഫലം കാണാത്തതുകൊണ്ട് ധർമ്മം ഈശ്വരനോ ഇല്ലെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. കർമ്മത്തിനു ഫലമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ ശാശ്വതമായി ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കർമ്മപദ്ധതി ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിത

മാകുകയില്ല. സദവ്ശ്രദ്ധനേയും ഭക്തിക്കും അചമനിക്കത്തും. അവിടുത്തെ വരതിക്കു കീഴടങ്ങണം; അവിടുത്തെ നമസ്കരിക്കണം. നിന്റെ ചോദ്യത്തിൽ ജനരൂപിച്ചതാണിങ്ങനെന്നു ബുദ്ധി നിനക്കു ഭക്തിക്കും ഉണ്ടാകരുതേ!” എന്നാകുന്നു ആ ധർമ്മാവിന്റെ സംശയമുദീകാര പ്രത്യുത്തരം. /

ഏതു പുണ്യശാലിക്കും ഒരു ഭൂകാലം ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ഏതു പരപിണ്ഡനും ഒരു ഭാവിക്കാലം ഉണ്ടാകാം. കർമ്മാലുക്കനും കർമ്മസാക്ഷിയുമായ ഈശ്വരൻ കർമ്മഫലപരദാനത്തിന്നു സമൃദ്ധിതമായ ജന്മത്തെ നമുക്കു പ്രദാനംചെയ്യുന്നു. ഇതിൽനിന്നു നമുക്കു നമ്മുടെ ഭാവിയെ നിയമനം ചെയ്യുന്നതിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളെ ഉപദേശകന്മാരുടെ സഹായത്തോടു ആഗാമിയെന്നും സഞ്ചിതമെന്നും പ്രാർത്ഥനകളോടും മൂന്നായി ആചാര്യന്മാർ തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രാർത്ഥനകളായ കർമ്മങ്ങൾ—അവചിഖ കർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു് താൽക്കാലികമായ ശമിയായ നാം ആരംഭിക്കുന്നുവോ അല്ല—പ്രാർത്ഥനകൾ; അവ ഉപദേശംകൊണ്ടുതന്നെ ക്ഷയത്തെ പ്രാപിക്കേണ്ടതാണു് എന്നാൽ സഞ്ചിതങ്ങളുടേയും ആഗാമികളുടേയും സ്ഥിതി ഭക്തന്മാരിലല്ല. അവയെ ജ്ഞാനാഗ്നികൊണ്ടു്, അതിജ്ഞാപണ്ടു മനസ്സു മാത്രം ഉണ്ടെങ്കിൽ, അർക്കം ദാമിപ്പിക്കാം. മനസ്സു് അവന്റെ കർമ്മഫലത്തെ നശിപ്പിക്കുവാൻ അത്രയ്ക്കുമാത്രമെങ്കിലും ശക്തിയുണ്ടു്; അതൊരു വലിയ ശക്തിയുമാണു്. പൂർവ്വജന്മചരണയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അവനു പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടു്. കർമ്മഫലത്തിലുള്ള വിശ്വാസം അദ്വൈത ഭൂകാലസംബന്ധമായുള്ള വ്യക്തചിന്തകൂടാതെ ഭാവിക്കാലത്തിൽ പ്രത്യംശമുണ്ടു് ജീവിക്കുവാൻ പാരികരബന്ധനം ചെയ്യിക്കുന്നു. ഈ തത്വങ്ങളെല്ലാം ധർമ്മാഗ്യാചാരികളിൽനിന്നു സവിസ്തരം ഗ്രഹ്യമാണു്. “കാമിക്കണം; ഈശ്വരൻകൂടി കാമിച്ചു;” എന്നു് ശ്രീമതി നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ആ കാമത്തിന്റെ ഫലമാണു് പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടി. നമ്മുടെ കാമത്തിന്റെ ഫലം ഖോടകാപകാരമാണു്. കർമ്മം ചെയ്യണം; കർമ്മകൂടാതെ ഒരു ജീവനും ജീവിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. “അല്ലയോ അജ്ഞാന! എനിക്കു് അവസരമായി മൂന്നുപോലുള്ളവയും യതൊന്നുമി

ല്ലെങ്കിലും ഞാൻ കേൾത്തിൽതന്നെ റവീകിപ്പെയ്യുന്നു” എന്ന ഭാഗ്യ
പാത്രത്തിന്റെ താല്പര്യം നാം ധരിക്കണം. ഫലാനുഭവക്ഷിയാൽ
സൽക്കർമ്മമാകുന്നു ചാർമ്മിയമയ പാരിജാതം.

ജ്ഞാനപ്രദാനുകര:—മനുഷ്യജന്മത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ
പറ്റി ശ്രീമദ്ഭാഗവതം ഏകദേശസ്തവത്തിൽ

“സൃഷ്ടാ പുരാഹി വിവിധാസ്ത്രജ്ഞന്മേശക്ത്യാ
വൃക്ഷന്ദേ സരീസൃപചക്രൻ പഗദംശക്ത്യാൽ
സൈന്ധവേന്ദ്രാഷ്ട്രാദയഃ പുരുഷം വിധായ
ബ്രഹ്മാദഃഭവാഭിഷിഷണം മുദമാപ ദേവഃ”

എന്നൊരു ശ്ലോകം ഉണ്ട്. വൃക്ഷന്ദേ, സരീസൃപന്ദേ, ചക്രന്ദേ
തുടങ്ങി വിവിധങ്ങളായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തന്റെ ശക്തി
കൊണ്ട് ബ്രഹ്മാവു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടും ഭാവയിലൊന്നും അവിടുത്തേക്കു
സന്തോഷമുണ്ടായില്ല. ‘ഒടുവിൽ പരബ്രഹ്മത്തെ അപമാകനം ചെയ്
യുന്നതിനു വേണ്ട ധിഷണത്തോടുകൂടിയ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചാണു്
അവിടുന്ന് അനന്തത്തെ പ്രാപിച്ചതു്. സകല പരാപരന്ദേഹം
അത്മാവുണ്ടെന്നുള്ളതു് അയ്യമതസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു വൃഷ
ങ്ങളെപ്പറ്റി ഭവീഷ്യപുരാണത്തിൽ.

“തമസാ ബഹുരൂപേണ വേഷ്ഠിതാ ബഹു കർമ്മണഃ
അന്തസ്സുഃജ്ഞാഭവേന്ത്യതേ സുഖദുഃഖസമരപിതാഃ”

എന്ന പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. വൃക്ഷന്ദേയ്ക്ക് അന്തഃസംജ്ഞയുണ്ടു്;
തന്നിമിത്തം സുഖദുഃഖങ്ങളുമുണ്ടു്. ഈ തത്വത്തെത്തന്നെയാകുന്നു
അധുനിക സന്യതപശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ അടിതീയനായ സർ. ജഗ
ദീശമദ്രവേഷ്ഠൻ്റെ വിശ്വാസമുള്ളൊരു ഗ്രന്ഥ
ങ്ങളിൽ ഉപപാദിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അപരങ്ങളു് ഈ അന്തസ്സം
ജ്ഞയ്ക്കും മനുഷ്യരുടെ പ്രത്യേകസമ്പത്തായ ബ്രഹ്മവേദോക്തിഷ
ണയ്ക്കും തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ടു്. “പ്രജ്ഞാനം ബ്രഹ്മ” “അഹം
ബ്രഹ്മ” “തത്വമസി” “അയമത്മാ ബ്രഹ്മ”—ഈ ശ്രുത്യന്തർഗത
ങ്ങളായ മഹാവക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും
അതിനെ സ്വാനുഭൂതിപദവിയിൽ അനന്ദിച്ചു് ദുഃഖോപഹതമല്ലാത്ത

സുഖത്തിൽ ലയിക്കുന്നതിനും അർപ്പകുഴിയും. ബ്രഹ്മദാർശ്യകാപ
 നിഷ്ഠയിൽ മൈത്രേയീബ്രാഹ്മണത്തിൽ യാജ്ഞവൽക്യൻ തന്റെ
 ധർമ്മപതിയാല മൈത്രേയീക്കു ധനം തൽകാലമനു പറയുമ്പോൾ
 ആ ബ്രഹ്മചാരിനി “യെന്നാഥാ നാമുതാ സ്യാം കിരഥം തേനക
 യ്തം?—യാദൈനാനിനാൽ ഞാൻ അമൃതപദത്തെ പ്രാപിക്കാൻ റിഷഭമാ
 അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് എന്തു പ്രയോജനമുണ്ടു്?” എന്നു
 ചോദിക്കുകയും അതിനു് പൊഴി “ആത്മനസ്തു ക്ഷമായ സർവ്വം പ്രീതി
 മധതി; ആത്മാവാ അതേ ദൃഷ്ട്യുഃ ശ്രോത്രേച്ഛ്യാ മന്തഃച്ഛ്യാ നിദിച്ഛ്യാ
 സിതച്ഛ്യാ—ആത്മാവിന്റെ കാര്യത്തിനാകുന്നു ലോകത്തിൽ മനുഷ്യനു
 സർവ്വം പ്രീതമായി ചേർക്കുന്നതു്. അതിനാൽ പരമമക്ഷ്യമായ
 ആ ആത്മാവിനെപ്പോലും ദർശിക്കേണ്ടതും ശ്രവിക്കേണ്ടതും മാനസം
 ചൈവേത്യുണ്ടതും നിദിച്ഛ്യാസനം ചൈവേത്യുണ്ടതും.” എന്നു് ഉപദേശി
 ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഘട്ടം ആദ്യമാണു് ആനന്ദപുഷ്പം അന്നിയി
 ക്കാത്തതു്?

ഉപപത്തിപൂർവ്വമായുള്ള നിരൂപണമാകുന്നു മനനം; അധികൃ
 പ്തമായ മനസ്സുടുകൂടിയുള്ള നിരന്തരദാർശനയാകുന്നു നിദിച്ഛ്യാസനം.
 പിന്നെയും “നഭേതൽ പ്രേമഃ പുത്രാൽ; പ്രേമയാവിത്താൽ; പ്രേമയാ
 സുസ്താത് സർവ്വം; അന്തരതഃ അഭയമാത്മ;” “ആത്മാനമേവ
 പ്രീതമുധാപീത” എന്നും കേൾക്കൂ ഈ സിദ്ധാന്തം യാജ്ഞവൽക്യൻ
 ഉന്നിയുന്നിപ്പിടിക്കുന്നുണ്ടു്. “സർവ്വാ സമൈകരസാ അദ്വൈതമ
 വീക്രിയമജമരമമൃതമഭേമമത്മതത്വം ബ്രഹ്മൈവ.” എന്നു ശങ്കരാ
 കർമ്മം, ഓർ ആത്മാവിന്റെ സർവ്വാർത്ഥകൃഷ്ടതയെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ
 യുന്നു. “ന ആത്മദനാത്യൽകാമന്തിതച്ഛ്യാം വസ്തുപന്തരഃ—ആത്മാവ
 ല്ലാതെ മറ്റൊരു വസ്തുവിനെ മനുഷ്യൻ കാമിക്കുമതു്.” എന്നു്
 ഭരണപദം ഈ മോക്ഷമാർഗ്ഗത്തെ മഹർഷിമാർ സമുക്തം തെളിവാക്കി
 കാണിച്ചുതരുന്നു. സംസാരമുദ്രത്തെ ശങ്കരാചാര്യൻ ഭരണസാ
 രത്തിൽ “സത്യജ്ജപദാനന്ദഃ ധീംസാശമഭയത്യാത്മാഗുണപാ
 ഘേയേ പൂണ്ണജ്ഞാനോഽധ്യാസസംഗസർവ്വഗമാർഗ്ഗ മോക്ഷതി
 തേ” എന്നു പണ്ണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ സമുദ്രത്തിൽ സത്യം അജ്ഞപം
 മുതലായ ആത്മഗുണങ്ങൾ ചൊരിച്ചുപോയും, പൂണ്ണജ്ഞാനം ചൊഴുത
 റിയും, സത്സംഗപാദാ ലഭിക്കുന്ന സർവ്വസംഗപരിത്യാഗം കപ്പൽവാലും

മോക്ഷം മറ്റു കാര്യമാകുന്നു എന്നാണ് ആ ആചാര്യന്മാരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. “ആത്മാനന്ദനപിച്ഛ ഇഹാം പ്രപിച്ഛം” എന്നു ശ്രീകൃഷ്ണവചനം. “സ്വപിതാപാലം വേദവ്യാസൻ ഉപദേശിച്ചു. ഈ അന്തഃപ്രാണൻ ഗീർവ്വം മനുഷ്യന്റെ ആത്യന്തികോദ്ദേശ്യമായി വർണ്ണിക്കുന്നു “To see the individual in connection with and in co-operation with the whole” എന്ന ജീവാത്മപരമാത്മകൃത്യമായ ആചാര്യ ജീവാത്മാവ് ഉൽപത്തിയിൽ പരമാത്മാവിൽ നിന്നു ഭിന്നമാകിയിട്ടില്ല. “വന്ദുഃഖഃ സോമ്യ ഇന്ദ്രഃ സർവഃ പ്രഭുഃ സഭാമന്ദഃ സൽപ്രതിഷ്ഠഃ” എന്നു ശ്രീകൃഷ്ണൻ സമാധാനപ്പെടുത്തുന്നു. ഏതുസ്ഥാനം നാം പിടിച്ചാലും ആ സ്ഥാനം വീണ്ടും പ്രാപിക്കണം. “മഹദ്വ്യാ പ്രഭവേ ഗോപൻ മഹിമമേവ സ്വരൂപമാനന്ദം” എന്നു ഭക്തന്മാർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിന്റെ സാരം ഇതുതന്നെയാകുന്നു. ഈ ആരാധനം ഭക്തന്മാർ പരിശീലനം കൂടാതെ ചെയ്യരുത്; ദേവാനന്ദത്തെ അതിനു സംസ്കൃതദാഷാഭ്യസനം സർവ്വോപരി അപേക്ഷണീയവുമാകുന്നു. “If philosophy is meant to be a preparation for a happy death, I know of no better preparation for it than the Vedanta” എന്നു മോക്ഷമുക്തർ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തത്പരതാനന്ദം ആനന്ദമുക്തമായ മരണത്തിനു നമ്മെ സജ്ജിപ്പിക്കുന്നു എന്നു ആ സജ്ജിപ്പണത്തിനു ദേവാനന്ദംപോലെ നെററാനന്ദം പ്രയോജനിക്കാറില്ല എന്നത്രെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവസമാഹരണ ആശയം. ജീവാത്മപരമാത്മാക്കൾ എന്നാണ് അദ്ദേഹം തന്നെ സിദ്ധാന്തിക്കുമ്പോൾ മഹാപരപിച്ഛം ഭവേദപരാനന്ദം ഭക്തിപ്പെന്നു സാമാന്യജനങ്ങൾക്കറിയാറില്ലത്രെ.

“സത്യപി ഭദോഭദേഭ
 ന മ, തവഹോ; ന മദമഹീനസ്കപ;
 സാമുദ്രോഹി തദണ്ഡോ;
 ന ചലു സമുദ്രസ്തു താരണ്ഡോഃ”

എന്ന ചക്രത്തിൽ ശങ്കരമോക്ഷവാദൻ അപയ്യ തമ്മിലുള്ള പ്രഖ്യാപനം വ്യത്യസ്തത്തെ വ്യക്തികരിക്കുന്നു. തദേവ്ഗം സമുദ്രാന്തഃപാതി യണേ; സമുദ്രം തദേവ്ഗാന്തഃപാതിയല്ല. “God in man is a task as well as a fact—problem as well as possession.

He is dust and deity." എന്നുള്ള അർത്ഥതരമന്യം നാം കാർമ്മിക്കണം. മനുഷ്യൻ പാംസുവുമാണ് പരമാത്മാവുമാണ്, തീർച്ചക്കുമാണ്, ശിവനുമണ്. "ശിവോഹം" എന്ന വാക്യത്തിനു "ഞാൻ ശിവനായിരുന്നു, ഇന്നും എന്നെ വേണമെങ്കിൽ ചിന്തിക്ക ശിവനാക്കാം; ശിവനാകുന്നതാകുന്നു എന്റെ ജന്മാദേശ്യം." എന്നത്രേ നിഷ്കൃഷ്ടമായ വ്യാഖ്യാനം.

കേതുചദേശകര:—ഹിന്ദുക്കൾ പല ദൈവങ്ങളെ പഠിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അത്ര അബദ്ധമായ പ്രസ്താവന വേറെ യാതൊന്നുമില്ല "നേഹ നാനസ്തി കിഞ്ചന—ഇതിടെ പലതെ നുള്ളതില്ല." എന്നു ശ്രുതി പ്രതിപദം ഗർജനം ചെയ്യുന്നു. "ഏകം സദിപ്താ ബഹുധാ വദന്തി അഗ്നിം യമം മാതരിശ്വാനമാഹുഃ—സത്തു ഏകമാകുന്നു; അതിനെ വിചാറാർ പല പേരുകളിൽ അഗ്നിയെന്നും യമനെന്നും വായുവെന്നും മറ്റും സന്ദർഭാനുഗുണമായി വ്യവഹരിക്കുന്നു." എന്നു മരാന്ദോഗ്യപനിഷത്തിൽ പ്രകടമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. "ഏകമയാദിതീയം ബ്രഹ്മ" എന്ന് ബൃഹസരണ്യകോപനിഷത്തു ഘോഷിക്കുന്നു. മരാന്ദോഗ്യത്തിലെ സങ്കോചപ്രകരണത്തിൽ "കർത്യവ ദേവാഃ?" എന്ന ചോദ്യത്തിന് "ഏദോ ദേവ ഇതിപ്രാണ ഇതി സബ്രഹ്മ ഇത്യാചക്ഷതേ" എന്ന് ശങ്കരൻ നല്ലന്ന പ്രത്യുക്തിയും ഈ ഘട്ടത്തിൽ സൂർത്തചുമാകുന്നു.

“ഏവ ദേവാ വിശ്വകർമ്മാ മഹാത്മാ
സദാ ജനാനാം ഹൃദയേ സന്നിചിഷ്ടഃ
ഹൃദാ മനീഷാ മനസഭിഷ്ഠേ പൂ
യ ഏനം വിദൂരമുതാസ്മേ വേന്തി.”

എന്ന ശ്ലോകപരമരൂപനിഷത്തിൽ വീണ്ടും ഈ തത്വം വ്യവസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നു.

“രൂപീ സാംഖ്യം യോഗം പശുപതിമതം വൈഷ്ണവമിതി
പ്രഭീണേ പ്രസ്ഥാനേ പരമിദമതഃ പശ്യമിതിമ;
മേവീനാം ചൈവിത്യാദജ്ജകടിവനാനാപഥജ്ജ്യാം
ഗുണമേകോഗമ്യസ്തപമസി പയസാമണ്ണവഇവ”

എന്ന ശിഷ്യന്മാരിൽ നാലുപേർ പട്ടുപിടിച്ചു ഇതുവരെ ഉപാസിക്കപ്പെടുന്നു. അവിടെ ചിത്രംകൊണ്ടു പല ഉപാസനാമാതൃക്കൾ ലോകം അങ്ങീകരിക്കുന്നുവെങ്കിലും അപയല്ലാം ചെന്നുചേരുന്നതു്, എല്ലാ പേരുന്നുകളും സമുദ്രത്തിലെങ്ങുമുണ്ടാലെ, പാദോപാസനയിൽ തന്നെയാകുന്നു

“അഗ്നൗ ക്രിയാചരം ദേവഃ;
ഹൃദി ദേവോ മനീഷിണാം;
പ്രതിരന്വപല്ലബുദ്ധീ നരഃ;
ജ്ഞാനിനാം സർവശ്രീഃ”

എന്നും നാമറിഞ്ഞുണ്ടാണു്. അമ്മീകൾക്കു് അഗ്നിയിലും പണ്ഡിതന്മാർക്കു് ഹൃദയത്തിലും കിഞ്ചിത്തന്നെ ക്കു് പ്രതിമകളിലും ജ്ഞാനികൾക്കു് സർവ്വശ്രീകളിലുമാകുന്നു പണ്ടുരിയൽ.

“ഉപാസനാ ബ്രാഹ്മണഃപ്രാകു;
ദപിതീയാ സഗുണസ്യ മ;
തൃതീയാ സൂര്യതേ ഖിലം-
വിഗ്രഹോപാസനാ ബുധൈഃ;
ഉപാന്ത്യാ പിതൃദേവർഷി-
ഗണാനമേസത്യുപാസനാ;
അന്തിമാ ക്ഷുദ്രദേവാനാം
പ്രേതാദീനാം വിധീയതേ.”

ഉപാസിക്കു പണ്ഡിതകുടുംബങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും ആദ്യത്തെ കുടുംബത്തിൽ നിർഗുണബ്രഹ്മത്തിന്റെയും രണ്ടാമത്തേതിൽ സഗുണബ്രഹ്മത്തിന്റെയും മൂന്നാമത്തേതിൽ രാമകൃഷ്ണാഭ്യുപതാരമൂർത്തികളുടേയും, നാലാമത്തേതിൽ പിതൃക്കൾ, ദേവന്മാർ, ഗ്രഹികൾ മുതലായവരുടേയും, അഞ്ചാമത്തേതിൽ പ്രേതാദികളുടേയും ഉപാസനയെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാത്രം അഭിപ്രായമാണെന്നുമാറ്റം അഭിപ്രായം. ജഗന്നിയ

ന്നാവിന് ഏകപദമുണ്ടെന്നുവെച്ചു നമ്മെക്കാൾ ശക്തിമത്തുപുറമെ
 വ്യക്തികൾ ലോകത്തിലില്ലെന്നു് അന്ധാഭിപ്രായമാകരുതു്. താഴെ
 കാണുന്ന വാക്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രജ്ഞമൂല്യന്മാ
 രിൽ അഗ്രഗണ്യനായ സർ ജി. ഡി. ഹോൾസ് ഏകാന്തം
 കൊല്ലുവാൻ കഴിയു മാത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ
 ഉള്ളതാണ്. "We are in affectionate touch with a high-
 er order of beings. They are straining their facul-
 ties to the utmost so that by co-operating with us they
 can contribute to the advancement of the whole.
 Some are so lofty that we can only attach divinity to
 them." "Humanity gratuitously assumes that no higher
 beings exist. Help is forthcoming if it is asked for."
 "Spirits themselves are guided by higher and higher
 beings." "നമ്മുടെ നമ്മെക്കാൾ ഉയർന്ന തിരുവില്പുള്ള ജീവരാശി
 കൾക്കും തമ്മിൽ പ്രേമസമ്പർക്കമുണ്ടു്. അവർ നമ്മളുമായി സഹക
 രിച്ചു് ഭദ്രപാദ ലോകസംഗ്രഹം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നതും പ്രാർത്ഥ
 ന്നാണു്. അവരിൽ ചിലർ ജ്ഞാനപരമായ വ്യവഹരിക്കപ്പെടേണ്ട
 നിലയിൽ അത്ര വളരെ ഉൽകൃഷ്ടന്മാരാകുന്നു. മനുഷ്യൻ തന്നെ
 ക്കാൾ മഹാനായ ജീവിയില്ലെന്നു നിമുഖമായി അനുമാനിക്കുന്നു.
 നാം പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ സന്നദ്ധന്മാരാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന
 സഹലിതപ്പെടുത്തുവാൻ സന്നദ്ധരായ പരലോകജീവികൾ ഉണ്ടു്.
 പിതൃക്കൾ ഉപരിസ്ഥിതരായ ജീവികളാൽ നയിക്കപ്പെടുന്നു. ആ ജീ
 വികളെ നയിക്കുന്നതിനു് അവരെക്കാൾ മാഹാത്മ്യമുള്ള കുറു ജീവി
 കളും പടിച്ചിടിയായി ഉണ്ടു്." ഇത്തരത്തിലാകുന്നു പിതൃലോകത്തിലെ
 വ്യക്തികളുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തുന്ന ആ ആന്തരികമായ
 സിദ്ധന്റെ അഭിപ്രായഗതി. സർജ്ജിംഗ്, ജ്ഞാനപരമായ സന്നദ്ധതയോടുകൂ
 ള്ള. ഇത്തരം തന്നെയാകുന്നു ജന്മത്തിന്റെ പരമോദ്രേകം. മനു
 ഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ അധ്യത്മീകീകരണമാകുന്നു ഭാരതഭൂമിയുടെ
 ധർമ്മം. അതിനു് ആ ദേവിയെ പശ്ചാത്തപിക്കുന്നതു് സംസ്കൃതഭാ
 ഷയമാകുന്നു.

അപരിത്യാജ്യം :—മിന്ദുക്കൾക്കു വിഭാഷിച്ചു സന്യസനം
 ഷാഭ്യംനം ഒന്നുകൊണ്ടും ഒഴിച്ചു വയ്ക്കുവുന്നതല്ല. മന്ത്രങ്ങൾക്കു
 ഫലമുണ്ടെന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അപരിത്യാജ്യം അർത്ഥമറിഞ്ഞു്
 ഉച്ചരിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ അവകൊണ്ടു പ്രാർത്ഥനയില്ല. “മന്ത്ര
 ണ പ്രാർത്ഥനസ്തു നന്യമിതം ശക്യം നപ്രകാശിതം—മന്ത്രം പ്രകാ
 ശിപ്പിക്കുന്ന അർത്ഥം നമുക്ക് അർത്ഥമില്ലാത്തതല്ല; അല്ലാത്തതു
 കഴിയുന്നതല്ല” എന്നു സാമന്താഖ്യായേർ പ്രാസ്താവിക്കുന്നു.

“സ്ഥാനായം ഭാരമാരഃ കിപാഭൂ-
 ദധീത്യ വേദം ന വിജാനതി യോർത്ഥം;
 യോർത്ഥജ്ഞ ഇൽ സകലം ഭദ്രമശ്നതേ
 നാകമേതി ഭജാനാമിത്യുപാപാപാഃ”

“യദധീതമവിജ്ഞാതം
 നീഗഭേദൈവ ശബ്ദേഭ്യഃ
 ജ്ഞാനംവിവ ശുഭൈഷ്ടയോ
 നതജ്ജപലതി കർമ്മിചിത്.”

“ഉത തപഃ പശ്യേൻ ന ഭദ്രം വാച-
 മുതതപഃ ശുണാൻ ന ശ്രണോത്യനാം;
 ഉതോതപസ്മു തനപം വിസസ്രേ
 ജായേവ പത്യ ഉശതീ സുചാസാഃ”

ഇത്യാദി പ്രാർത്ഥനകളുടെ ഉള്ളിൽനിന്നു് അർത്ഥമറിയാതെ വേദപാഠം
 ചെയ്യുന്നവൻ ഭാരം വഹിക്കുന്ന കുറി മാത്രമാണെന്നും അർത്ഥമന്തിലു
 ള്ള പാഠം തീയില്ലാത്ത വിറകുപേരലെ ജപിക്കുന്നതല്ലെന്നും അങ്ങ
 നെയുള്ള പുരുഷനെ ശ്രുതി തന്റെ വപുസ്സുതന്നെ കാണിക്കുന്നില്ല
 ന്നും നാം ധരിക്കുന്നു. “പരമാത്രപരം പ്രതി വേദരൂപം വാഗ്ധർമ്മ
 ബ്രഹ്മജ്ഞാനം ക്ഷീരം നദോഗ്ധി; ചതുർശചിദ്യാസ്ഥാനപരിശീല
 നോചേതഃ പുരുഷോ വേദാർത്ഥാമസ്യം സത്യകപശ്ചതി—പരമാത്ര
 പരനായ ഒരുവനുവേണ്ടി ശ്രുതിയാകുന്ന കാര്യങ്ങൾ ധർമ്മബ്രഹ്മജ്ഞാ
 നമാകുന്ന പാൽ കുടിക്കുന്നില്ല; ചതുർശചിദ്യാസ്ഥാനങ്ങളിൽ പരി

ശീലനഃ സിദ്ധിച്ചു പുഷ്പം മാത്രമേ വേദാന്തരഹസ്യം വേണ്ട വിധത്തിൽ ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ.” എന്നു സായണാചാര്യർ വീണ്ടും സാത്മ്യമായ വേദാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ സമർത്ഥിക്കുന്നു.

“മേന്ദ്രാഹീനസ്സുപരേതാ വണ്ണതോവാ
മിഥ്യാപ്രയുക്താന തദർത്ഥമാഹ;
സവാഗപഭജായജമാനം ഹിനസ്സി
യഥേന്ദ്രശത്രുസ്സുപരേതാപരാധാൽ ”

എന്ന യാസ്തുചക്ഷണം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഇന്ദ്രശത്രുചരം തൽപുരുഷസമാസമാണെങ്കിൽ അന്വേതാദാത്തമായി ഉച്ചരിക്കണം. അതറിയാതെ ആദ്യാദാത്തമായി ചെയ്ത ആ പദോച്ചാരണം തന്മൂലമെന്നെ ഹനിച്ചതായി ഇതിഹാസമുണ്ട്.

9. ഇതരഭാഷാപോഷകത:--സംസ്കൃതമാകുന്നു അദ്രാവിഡങ്ങളായ എല്ലാപ്രധാന ഭാരതഭാഷകളുടേയും ധാത്രി. ദ്രാവിഡഭാഷകളിൽ പ്രാചീനതയും, പ്രാധാന്യവും തമിഴിനാണല്ലോ. സംസ്കൃതസമ്പർക്കം കൂടാതെയാകുന്നു തങ്ങളുടെ ഭാഷ പ്രയുജ്ജമായതു് എന്നു തമിഴർ അഭിമാനിക്കാറുണ്ട്; ആ അഭിമാനം അവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ അധിപ്യാനവത്തല്ലെന്നുള്ളതിനു് അവരുടെ തൊല്കാപ്പിയം, കുറൾ, മുതലായ പുരാതനങ്ങളായ ലക്ഷണലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ തന്നെ നിദർശനങ്ങളാകുന്നു. അകാരം ആദിഭഗവാൻ മുതലായ വാക്കുകൾ കുറളിന്റെ ആദ്യത്തെപ്പാട്ടിൽതന്നെ അല്പം രൂപഭേദത്തോടുകൂടി ആവിർഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കൈരളിക്ക് സംസ്കൃതഭാഷയോടു എത്രമാത്രം കടപ്പാടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനുക്തിസിലമാണല്ലോ. സംസ്കൃതജ്ഞന്മാരിൽനിന്നല്ലാതെ സാമാന്യന കേരളഭാഷയ്ക്ക് ഗണനീയമായ സഹായം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഉണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. സംസ്കൃതത്തിന്റെ സ്വരൂപജ്ഞാനംകൂടാതെ കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ സാധിച്ചുകൊടുത്താണു വിചാരിക്കുന്നവർ അവരുടെ നില അറിയുന്നില്ല. അഥവാ ഈ വിഷയത്തിൽ വല്ല അതിമാനുഷവ്യക്തിക്കും അപവാദരൂപേണ

പ്രകാശിക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതും തത്സംബന്ധമായ ഉത്സർഗ്ഗ വിധിക്ക് ഉപോദ്ബലകമായേ പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇത്തരത്തിൽ സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്ക് അനന്യസാധാരണങ്ങളായ പല അത്ഥവീര്യങ്ങളുമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ആർക്കും വിസംവദിക്കാവുന്നതല്ല. ഇനി പ്രാചീനവും ആധുനികവുമായ അദ്ധ്യയനസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി അല്പമൊന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യാം. യാസ്കൻ, പാണിനി, കാത്യായനൻ, യാജ്ഞവല്ക്യൻ, പതഞ്ജലി, കണാദൻ, ജൈമിനി, ഖ്യാദരായണൻ, ഉദാലകൻ, ശേഖരകേതു, ഖോഡായനൻ, ആപസ്തംബൻ, ശങ്കരഭഗവാൻ, കുമാരിലഭട്ടൻ, പ്രഭാകരൻ, വാചസ്പതിമിശ്രൻ, രാമാനുജൻ, മധവൻ, ശ്രീഹർഷൻ, വിദ്യാർണ്ണൻ, വേദാന്തദേശികർ, അപ്പയ്യദീക്ഷിതർ, ഗദാധരഭട്ടൻ, നാഭേശഭട്ടൻ മുതലായ വിദ്യാമകൃവർത്തികളുടെ സർവ്വത്രസപതത്രപഴയ ഗുരുകുലപരിപാടിയിൽനിന്നു ലഭിച്ചതാണ്. അവർക്കു തുല്യനായ കേരളാ മഹാനുഭാവൻ ഇന്നു നമ്മുടെയിടയിൽ ജീവിക്കുന്നുണ്ടോ? ലോകം ശാസ്ത്രജ്ഞാനുപമായ് പ്പോയ കാലം വൃക്ഷജീവികയാ ജീവിക്കുന്ന കാലം; ഇന്നുണ്ടോ അത്തരത്തിലുള്ള അഭിജ്ഞങ്ങളും അനർഥങ്ങളുമായ പുരുഷരത്നങ്ങളെ ഭാരതമാതാവു് പ്രസവിക്കുന്നു? പണ്ടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി പല പ്രകാരത്തിലും ആശാസ്ത്രമായിരുന്നു. അന്നു ഗുരുശിഷ്യബന്ധം ദൃഢമായിരുന്നു ഗുരുക്കേതിശിഷ്യനും ശിഷ്യവാത്സല്യം ഗുരുവിനും നൈസർഗ്ഗികമായിരുന്നു. “ഉപസന്നാസ്തി ഭഗവൻ; മൈത്രേണ ചക്ഷുഷാ പശ്യ; ശിവേന മനസാ ഗൃഹാണ; പ്രസീദ; മാമധ്യാപയ—ഭഗവാനേ, ഞാൻ അങ്ങയെ ഉപാസിക്കുന്നു; എന്തെ വാത്സല്യപത്തായ ചക്ഷുസ്സുകൊണ്ടു ഭവിക്കേണമേ; അനുഗ്രഹോന്മുഖമായ മനസ്സിനാൽ ഗ്രഹിക്കേണമേ, പ്രസാദിക്കേണമേ; അധ്യയനം ചെയ്യിക്കേണമേ!” എന്നു ശിഷ്യന്മാർ പ്രാർത്ഥിച്ചുവന്നു. മാത പിതാക്കന്മാർ ശരീരത്തെ മാത്രം ജനിക്കുന്നു എന്നും തങ്ങളാകുന്നു പിദ്യകൊണ്ടുള്ള ശ്രേഷ്ഠജന്മത്തെ നൽകുന്നതെന്നും ഗുരുക്കന്മാർ ധരിച്ചിരുന്നു. ശരീരസുഖത്തിനു ഹേതുഭൂതമായ ധനധാന്യാദിസമ്പാദനത്തിനും അത്ഥസുഖത്തിനും നിജാനീവേദിക്കുന്ന തത്പജ്ഞാനാജ്ഞനത്തിനും ശിഷ്യൻ അന്യനെയല്ല;

ഗുരുവിനെയൊന്നും ആശ്രയിക്കുന്നതെന്നും തന്നിമിത്തം വിദ്യാലാഭം സർവ്വകൃഷ്ണമാണെന്നും ഒരു പ്രദീപത്തിന്റെ ഔൽപത്തികധർമ്മം അന്യപ്രദീപങ്ങളുടെ പ്രജ്വലനം മാത്രമാണെന്നും ഉള്ള തത്വങ്ങൾ അവർ വിജ്ഞാനങ്ങളായിരുന്നു"പുത്രമിവൈനമനുക്കാംക്ഷൻ വിദ്യാം ഗ്രാഹയേൽ" എന്നാണ് ആപസ്തംബൻ ഗുരുക്കന്മാരെ അനുശാസിക്കുന്നത്. തന്റെ പുത്രനെ ഏങ്ങനെ പഠിപ്പിക്കുമോ ഗുരു ഓതു പോലെ സകല ശിഷ്യന്മാരെയും പഠിപ്പിക്കണം. അനുഷ്ഠാനാനുകൂലനം അഭ്യസനത്തിന്റെ പരമകാര്യം. ചെറുതോളം,

“വിദ്യാ കർമ്മ വചോബന്ധു-
 വിത്തം ഭവതി പഞ്ചമഃ;
 മാനുസ്ഥാനാനി പഞ്ചാഹുഃ;
 പൃഥം പൃഥം ഗുരൂത്തരാൽ.”

എന്നു വിദ്യയ്ക്കുള്ള പാരമ്യത്തെ മനു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ധനവാനെ ബഹുമാനിക്കണം; വയസപിഞ്ച ബഹുമാനിക്കണം; കർമ്മിയെ ബഹുമാനിക്കണം; കർമ്മിയേക്കാൾ ജ്ഞാനിയെ ബഹുമാനിക്കണം. അത്തരത്തിലുള്ള ജ്ഞാനികളായിരുന്ന മന്ത്രദൃഷ്ടാക്കളായ മഹർഷിപുംഗവന്മാർ.

“ശിഷ്യോ ഗുരുഗൃഹം യാതി;
 നഹി ശിഷ്യഗൃഹം ഗുരുഃ.”

എന്നു ക്രി. പി. പതിനൊന്നാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ക്ഷേമേന്ദ്രമഹാകവി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽനിന്നും അക്കാലത്തുപോലും ഗുരുക്കുലവാസം അവിരളപ്രചാരമായിരുന്നു. എന്നനുമാനിക്കാം. വിദ്യാരണ്യന്റെ കാലമായ പതിന്നാലാം ശതകത്തിൽ അപണ്ഡിതന്മാരുടെ സംഖ്യ അധികമായി തീർന്നിരുന്നു.

“ചതുർവേദവിദേശേ-
 മിതി ശുണ്ഡന്നവോചതഃ;
 വേദാശ്ചതപാഃ ഇത്യേവം
 വേദംമി; മേ ദീയതാമിതി.”

എന്നു് അത്തരക്കാരെ അദ്ദേഹം ഫലിതോക്തിയിൽ അവഹേളനം ചെയ്യുന്നു. ചതുർവ്ദശന്തെൻ്റ് പണക്കിഴി സമ്മാനിക്കാമെന്നു് ഒരു രാജാവു വിളംബരം ചെയ്തു. അതുകേട്ടു് ഒരു മണ്ടശ്ശിരോമണി “വേദങ്ങൾ നാലാണെന്നു ഞാനറിയുന്നു; ആ കിഴി എനിക്കു തരണേ!” എന്നുപേക്ഷിച്ചു. നോക്കണേ ധർമ്മശ്ശിരോമണി! അങ്ങനെയൊന്നു കണ്ടു് ഉത്താൽ ആവൃതനായവനു കമ്പമെന്നൊന്നിന്റെ ബാധയെ കാണുകയില്ലല്ലോ. ക്രി. പി. പതിനേഴാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രാമഭദ്രദീക്ഷിതരുടെ കാലത്തു കഥ പാടെ മാറി. അന്നുകിട്ടുന്ന ചേതനം മതിയാകുന്നില്ലെന്നു് ഉപാധ്യായനം കൊടുക്കുന്ന ചേതനത്തിനു ഉപാധ്യായൻ വേല ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ശിഷ്യനും തമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടിച്ചെന്നു താഴെ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അതാട്ടുകൂടി പഴയ രീതിയിലുള്ള അധ്യാപനരീതിയും അസ്തമിച്ചു.

“സംസ്കൃതവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ധനസമ്പാദനം ഇക്കാലത്തു സുകരമല്ലല്ലോ. പിന്നെ ആ ഭാഷ അവർ എന്തിനഭ്യസിക്കുന്നു?” എന്നൊരു പ്രശ്നം ഇവിടെ പ്രാസംഗികമായി ഉണ്ടാകാം. ധനസമ്പാദനം ആവശ്യംതന്നെ, സംശയമില്ല. പക്ഷെ സമൃദ്ധിദായകമായും ശാന്തിപ്രാപകമായുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമാണു് സംസ്കൃതഭാരത നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതു്. സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ ശീലവാന്മാരാക്കും; ധർമ്മപുരാക്കും; ആനന്ദയോഗികളാക്കും; മോക്ഷസാധനസാമഗ്രി സമ്പാദിക്കുവാൻ ശക്തരാക്കും; കോടീശ്വരന്മാരാക്കുകയില്ല. കൈവലുസൗധത്തിന്റെ കവാടാൽ ഘാടനത്തിനുള്ള കുഞ്ചികയാകുന്നു സംസ്കൃതശിക്ഷ.

സംസ്കൃതചണ്ഡിതന്മാർക്കു് ഒരു ദോഷം അവരുടെ ഹ്രസ്വദൃഷ്ടിയാണെന്നു ചില പുതിയ പരിഷ്കാരികൾ പറയാറുണ്ടു്. അതു മുഴുവൻ സത്യമല്ല. ആപസ്തംബന്റെ ധർമ്മസൂത്രങ്ങൾ, യാജ്ഞവൽക്യന്റെ സ്മൃതി, വ്യാസന്റെ മഹാഭാരതം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചാൽ നമുക്കു പ്രാചീനഭാരതീയരുടെ വിജ്ഞാലബുദ്ധിയെപ്പറ്റി അതിരും എതിരും അററു വിസ്മയം നമ്മെ അറിയാതെതന്നെ ഉണ്ടാകും. ക്രി. പി. പതിനേട്ടാംശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വേങ്കടാധപതി കാണ്ഡപുഷ്പന്മാരായ

മഹാരാഷ്ട്രപ്രവാഹണര ഭദ്രഃഷൈട്രക്കായ കൃശാനു അപചിദിഷ
ന്വേദം അതിനു ഗുണഗ്രാഹയായ വിശ്വാചസുവിനെക്കൊണ്ടു്,

“ചമുനിയമനേന വാ ജനചദാധികാരേണ വാ
ദിജപ്രജ ഉപപ്രജാൻ പ്രഭുപദം മഹാരാഷ്ട്രജം
ന വൃത്തിമചി പാലന്യേദ്യദി ധരാസുരാണാം, തദതാ-
ഭവേദ്യവനാവേഷ്ടിതാ ഭുവനമേതദപ്രവാഹണം ”

എന്നു മറുപടി പറയിക്കുന്നതിൽ ഒരു വലിയ തത്വം അന്തർഭ
വിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു നാം സ്മരിക്കണം. കാചോചിതമായ സംസ്കാര
ത്തിനു് നമ്മുടെ പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങൾ സർവ്വമാ സ്വാഗതമരുളുന്നു്.
സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യസനം നമ്മെ അതിൽനിന്നു വിരമിപ്പിക്കുകയല്ല,
അതിനുവേണ്ട സാധനസാമഗ്രി നമുക്കു സമ്പാദിച്ചു തരികയാണു്
ചെയ്യുന്നതു്.

ഭാരതവർഷത്തിനു പ്രാചീനസമ്പ്രദായത്തിൽ അധ്യയനംചെ
യ്തിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ എല്ലാക്കാലത്തും വേണം. അവരെ കാല
ത്തിന്റെ വിപര്യയവും ലോകത്തിന്റെ അശ്രദ്ധയും എന്നു നാമാവ
ശേഷരാക്കുമോ അന്നു മാതൃഭൂമിയുടെ മഹിമ അസ്തമിക്കുമെന്നുള്ളതി
നു സംശയം വേണ്ട. അവർ അവരുടെ പാരമ്പര്യത്തെ പരിപാലി
ച്ചുകൊണ്ടു പോകുവാൻ രാജാക്കന്മാരും പ്രജകളും ഒന്നുപോലെ സ
ഹായിക്കണം. അവരെക്കൊണ്ടല്ലാതെ പറയത്തക്ക ഒരു മേന്മ നമു
ക്കു പണ്ടുണ്ടായിട്ടില്ല; മേലുണ്ടാകുകയുമില്ല. ആ മഹാനാരിൽ പാ
ശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാരിൽനിന്നു് അശേഷം വിഭിന്നമല്ലാത്ത പരിശ്രമ
ശീലവും, കുശാഗ്രബുദ്ധിയും, സന്തുഷ്ടഹൃദയവും, ഋജുഗതിയും, അവ
രിൽ ഇല്ലാത്ത മറ്റനേകം ഗുണങ്ങളും താൻ കണ്ടതായി പ്രൊഫ്സർ
വിലിംസൺ (Wilson) പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “We want them to
become a nation worthy of their ancestors and worthy
of the great role which in ancient times they have
acted in the history of the human race” എന്നു് പ്രൊ
ഫെസർ ഗോൾഡ്സ്റ്റുക്കർ (Goldstucker) ഭാരതീയമെപ്പറി പൊ
തുവേ അഭംസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ പൂർവ്വന്മാർക്കും മനുഷ്യചരിത്രരംഗ

ത്തിൽ 'പണ്ടു' അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഭൂരികയ്ക്കും യോജ്യമായ നിലയിൽ അവരെ ഒരു രാഷ്ട്രീയസമുദായമായി കാണുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, എന്നത്രേ ആ ആശംസ അതു സഫലീഭവിക്കണമെങ്കിൽ സാക്ഷാൽ സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാരെ നാം സ്നേഹിക്കണം; ബഹുമാനിക്കണം; ത്രിവിധകരണങ്ങളെക്കൊണ്ടും അവരുടെ അഭ്യുദയത്തെ ത്വരിപ്പിക്കണം. അതാകുന്നു ആധുനികദേശാഭിമാനികളുടെ അപരിത്യംജ്യമായ കർത്തവ്യകർമ്മം.

മലയാളത്തിന്റെ പഴമ.

പ്രാചീനഭാഷാശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമായ ലീലാതിലകത്തിന്^o ആരോണങ്ങളായി പരിലസിക്കുന്ന പല പദ്യങ്ങളിൽ “തൃശപരേന്ദ്രൻ മാനേന്ദ്രമപ്പന്റെ മാക്കുതൊന്നുകൊണ്ടും” എന്നവസാനിക്കുന്ന ഒരു നിങ്ങളിൽ അനേകം പേർ കാമിക്കുന്നുണ്ടാകാം. ഈ തൃശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണത്തിൽ നമ്മുടെ ആദരപൂർവ്വമായ അഭിവാദനത്തെ അർഹിക്കുന്ന അപ്പന്മാർ ഒന്നല്ല; രണ്ടുണ്ടു^o അവരിൽ ഒന്നു മാനേന്ദ്രൻ അപ്പനും അഥവാ വടക്കുന്നാഥസ്വാമിയും, മറെറൊന്നു മാനേന്ദ്രൻ അപ്പൻ— അതായതു നമ്മുടെ അപ്പൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുമാകുന്നു ‘മാനോ/സ്മൽ കുലദൈവതം’ എന്ന മുദ്രാധാക്യത്തെ അനവരതം അനപത്ഥമാക്കി ഭാരതഭൂമിക്കു പൊതുവേയും കേരളദേശത്തിനു പ്രത്യേകമായും അഭിമാനം വർദ്ധിക്കത്തക്കനിലയിൽ ജീവിതം നയിക്കുന്ന മാടമഹാരാജകുടുംബത്തിലെ ഒരു മഹനീയാദിഗമായ ഈ രാജകുമാരന്റെ ആശ്ചര്യജനകങ്ങളായ അപദാനങ്ങളെ ഒന്നിനൊന്നു^o അനുസന്ധാനം ചെയ്യുന്നതാറും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നതു^o ഇന്നുക്കു പതിനെട്ടിലധികം ശതകങ്ങൾക്കു മുമ്പു^o ഈ ദേശത്തിൽതന്നെ “കുണവായി” അഥവാ ഗുണപുരം എന്ന നാമത്താൽ വിദിതമായിരുന്ന തൃക്കണാമതിലകത്തു സ്വപുരം കവനം ചെയ്ത കവി

൧൧൦൩-൦൧൦൯^o നടന്ന ദ്വിതീയ സാഹിത്യ പരിഷ്കരണസമ്മേളനത്തിൽ ചെയ്ത പ്രദർശനോൽപ്പാടനപ്രസംഗം.

കളേയും പണ്ഡിതന്മാരേയും പ്രോത്സാഹിച്ചിട്ടും സാഹിത്യത്തിന് ഒരു സന്താനശാഖി എന്നപോലെ സമൃദ്ധിപ്പെട്ടിരുന്ന. ഇളങ്കോവടികളുടെ സ്മരണമാകുന്നു. അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്ക് ഇളങ്കോവടികളെപ്പോലെ ജൈനമതമില്ല; സന്യാസാശ്രമമില്ല; കാവ്യാത്മസ്രമില്ല; എങ്കിലും ഈ കർമ്മയോഗി അനുഗമനം ചെയ്യുന്നത് ആ ചേരരാജകുമാരനെത്തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം, ഇടപ്പള്ളിയിൽ വില്ലേജ് റഹന്റെ കരുണാകടാക്ഷത്താൽ അവതരിച്ച ഈ കേരളസാഹിത്യപരിഷത്തു് ഇക്കൊല്ലം അവിടുത്തെച്ചെന്നല്ല, സകലചരാചാരങ്ങളുടെയും മാതാപിതാക്കന്മാരായ പാവ്തീപരമേശ്വരന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ, അവരുടെ ഗർഭാസനായ— കല്യാണിയായ കൈരളിയുടെ കൗമാരഹരനായ— അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമേനിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ, അതിന്റെ ദ്വിതീയയോഗം സമാരംഭിക്കുന്നു. ചന്ദ്രോത്സവത്തിൽ ദേശാഭിമാനിയായ ആ കാവ്യത്തിന്റെ പ്രണതാവൃതന്റെ ചാതുര്യമിഷ്ടമഹിമയെ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യുന്ന ഘട്ടത്തിൽ,

“പാളതൊഴി! മൂറും മറു പണ്ഡുങ്ങളെട്ടു-
 ണ്ടതിലുമധികമുട്ടും ദക്ഷിണം ഭാരതാഖ്യം,
 വിജ്ഞാലമലർമാതിന്നുൾക്കൊന്നും ത്രിലോകീ-
 ചെറുതൊടുക്കുറിപോലെ ചേരമന്ദനാടു യസ്മിൻ.

ദൂരിതദോമകററിപ്പാപിനാമാത്മശുദ്ധൈശ്വ
 മരവുമിനിയ പുണ്യക്ഷേത്രതീർത്ഥാഭിപൂണ്ണം
 അമരമുനീനരേന്ദ്രൈവദീകം വിശ്വവന്ദ്യം
 ശിവ! ശിവ! ശിവമേന്ദ്രൻ ക്ഷേത്രമാഭാതി സ്മിൻ.”

എന്നു് ഈ പട്ടണത്തിന്റെ ഗുണനാൽകർഷത്തെ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു കേരളീയർ ഒരു കാലത്തും വിസ്മരിക്കുന്നതല്ല. അപ്പൻതമ്പുരാൻ, സി. പി. അച്യുതമനോൻ മുതലായ പണ്ഡിതകേന്ദ്രങ്ങളുടെ സന്നിധാനത്താലും, മംഗളോദയം, വിദ്യാവിനോദിനി മുതലായ മുദ്രണാലയങ്ങളുടെ അവിഭാവത്താലും മറ്റും ഇവിടം ഇന്നും കൈരളിയുടെ നിസർഗ്ഗവീര്യത്തിനു കേന്ദ്രമായിത്തന്നെ വിദ്യാതിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ പരമാനുഭൂത്യത്തോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്ന

ഒരു യോഗം എങ്ങനെയാണു് വിജയകരമായല്ലാതെ പശ്ചാത്താപം
കൊണ്ടു്? ഇതിനു വിജയാശംസനം ചെയ്യുക എന്നതു് കേവലം ഗ
താനുഗതികമായ ഒരു മൺഗലാചരണമായി മാത്രമേ ഞാൻ കരുതു
ന്നുള്ളൂ.

ഇടപ്പള്ളിയിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽനിന്നു വിശേഷവിധിയാ
യി ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടികൾക്കു് ഉപക്രമത്തിൽത്തന്നെ അതിഥി
ഭവിക്കുന്നതു ഞാനിദ്ദപാലം ഉൽമാടനം ചെയ്ത സാഹിത്യകലാപ്ര
ദർശനശാലയും അവിടെ അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് വി
വിധഭേദങ്ങളിൽ നാനു വിവിധരീതികളിൽ സമാഹരിച്ചു സംഭരി
ച്ചിട്ടുള്ള പ്രദർശനസാധനങ്ങളുമാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രദർശന
ങ്ങൾ ചൊല്ലാതെ ആരും മുതലായ ഇതാദാരതീയരാജ്യങ്ങളിൽ സാ
ഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ യോഗങ്ങളുമായി സംബന്ധിക്കപ്പെട്ടു് പ്രയുജ
ങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള കഥ നാം വൃത്താന്തപത്രങ്ങൾ മുഖേന ധരിച്ചി
ട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രശംസനീയമായ ഈ പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തെ സംബ
ന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇദംപ്രഥമമെന്നത്ര എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഈ
പ്രദർശനത്തിന്റെ ഭാരവാഹികൾ ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളുടേയും ശ്രാവ്യകാ
വ്യങ്ങളുടേയും പ്രദർശനത്തിനു പല പ്രകാരത്തിലുള്ള പരിപാടികളും
ഏർപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു് ഐവർകളി, പുളുവർപാട്ടു്, പാണർപാട്ടു് മുത
ലായി തിരോധാനോന്മുഖങ്ങളായ പല പ്രാചീനങ്ങളായ ഗാനകലാ
സമ്പ്രദായങ്ങളുടേയും പ്രത്യക്ഷീകരിക്കുന്നതിനു് അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏ
ല്പാട്ടു് ഏറ്റവും അഭിനന്ദനീയവും അതിൽനിന്നു കേരളത്തിലെ ദൃശ്യ
കാവ്യങ്ങളുടെ അഭിമുഖം മുതൽ അധുനികകാലംവരെയുള്ള ചരി
ത്രം സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു നമുക്കു് അനന്യസുഖഭമായ സൗക
ര്യം ഈ സുപണ്ണാവസരത്തിൽ സിദ്ധിക്കുന്നതുമാണു് ഈ ശാലാഭ
ണ്ഡാരത്തിൽ യശശ്ശരീരന്മാരായ കേരളീയകവികളുടെയും കേരളീയപ
ണ്ഡിതന്മാരുടേയും ചരായകൾ, പഴയ ചെപ്പേടുകൾ, അപൂർവ്വങ്ങളായ
താളിതോലഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അന്നന്നു തുടങ്ങിയും അന്നന്നു മുടങ്ങിയും
ചോയിട്ടുള്ള അനവധി കേരളമാസികകളുടെ മാതൃകകൾ, പരിഷത്തി
ന്റെ കഴിഞ്ഞ യോഗത്തിനുശേഷം മലയാളത്തിൽ മുദ്രിതങ്ങളായിട്ടു
ള്ള പുസ്തകങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ വിലവേറിലാത്ത പലമാതിരിയിലുള്ള
രത്നങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമുഖമായ ഈ പ്രദർശനം

ഏതമാത്രം വിജ്ഞാനപ്രദവും വിനോദജനകവുമാണെന്നു് ഇതു പരിശോധിക്കുന്ന ഏതു ഭാഷാഭിമാനിക്കും ക്ഷണത്തിൽ ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണു്. കാണാൻചോകുന്ന പൂരം പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നതു്—അതു തൃശ്ശൂരിൽചുട്ടു്—തീരെ ഭംഗിയല്ലെന്നു തെക്കരായ ഞങ്ങൾക്കും അറിവുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ഇതിലധികം ഉപന്യസിക്കുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഏതു മനുഃസ്ഥിതിയോടുകൂടിയായിരിക്കണം കൈരജീഭക്തന്മാർ ഈ സരസ്വതീക്ഷേത്രത്തിൽ സമാരാധനത്തിനായി പ്രവേശിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി മാത്രം ചില വിഷയങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം. ചിലർക്കു മലയാളഭാഷ ആരംഭിക്കുന്നതു് ഇന്നും തുറച്ചു തുറച്ചുതന്നെ കാലം മുതലാണു് മറ്റു ചിലർക്കു കൃഷ്ണഗാഥാകാരനെക്കൂടി കഷ്ടിച്ചു മലയാളകവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കാ കണ്ണുശ്ശനേയും മറ്റും മലയാളകവികളെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ പ്രായേണ പണ്ഡിതന്മാർചോലും സന്നദ്ധരല്ല. തങ്ങളുടെ മൂക്കിനു മുൻപശം കാണുവാൻ കഴിയാത്തവർക്കു് ഈ പ്രദർശനശാലയിൽ, കയറിയാൽ ഒരു ചന്തസ്ഥചതുരപോകുന്നതിൽ അധികമായി ഒരു വികാരപരമ്പര ജനിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. പലമാതിരിയിലുള്ള ഭാഷായോഗത്തിൽ, പലപ്രകാരത്തിലുള്ള ലിപികളിൽ, പലതരത്തിലുള്ള താളിയോലകളും ചെപ്പേടുകളും മറ്റും കാണുമ്പോൾ അവ ഓരോന്നും മലയാളമാണെന്നും നമ്മുടെ പൂർവ്വന്മാർ അവർക്കും നമുക്കും നമ്മുടെ സന്താനങ്ങൾക്കുമായി സമ്പാദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ള അമൂല്യ സമ്പത്താണെന്നും ഓർമ്മിച്ചാലല്ലാതെ ഇതേതു് ആദർശത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല.

പാവനമായ ഈ ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ പരശുരാമ ഭാഷകൾ പ്രചരിക്കുന്നതായി നമുക്കറിയാമെങ്കിലും അവയിൽ അനാദിയെന്നു പറയാവുന്ന ഭാഷകൾ രണ്ടു , രണ്ടുമാത്രം—അതായതു സംസ്കൃതവും തമിഴും—ആകുന്നു. ഈ രണ്ടു ഭാഷകളും സാക്ഷാൽ ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ വിദേശീയർക്കു് ആശ്ചര്യത്തെ ജനിപ്പിക്കത്തക്കനിലയിലുള്ള വ്യാകരണാദിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളോടുകൂടി അതിപ്രാ

ചീനമായ ഒരു കാലത്തുതന്നെ സമൃദ്ധസിച്ചിരുന്നതായ് ആപ്തവാക്യങ്ങളിലും എതിർപ്പുകളിലുംനിന്നു നാം ഗ്രഹിക്കുന്നു.

“വടമൊഴിയെപ്പാണിനിക്കു വകത്തരളിയതർക്കിണൈയാ-
ത്തൊടർപ്പുടൈയതെന്മൊഴിയെയുലകമെല്ലാം തൊഴുതേത്തും
കുടമുനിക്കു വലിയുറുത്താർ കൊല്ലേറുല്ലാകമെനിർ-
ക്കടൽവരൈപ്പിനിതൻ പെരുമെയാവരേ കണിത്തറിവാർ?”

എന്നു ഭാവിധസ്താനദപുരാണത്തിൽ കാണുന്നു. സംസ്കൃതത്തിനു വ്യാകരണം പാണിനിമഹർഷിയെക്കൊണ്ടും തമിഴിനു വ്യാകരണം അഗസ്ത്യമുനിയെക്കൊണ്ടും ഭഗവാൻ ശ്രീപരമേശ്വരൻതന്നെ നിമ്മാണം ചെയ്തിട്ടു എന്നാണു് ഇതിന്റെ സാരം. അതുകൊണ്ടാകുന്നു പ്രാണൻചായാലും യവനാദിരാജ്യങ്ങളിലേ ഭാഷ പഠിക്കരുതു് എന്നു ശരിച്ചുവന്ന യാഥാസ്ഥിതികന്മാരായ സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർ പോലും ശംഭുവേദസ്യാദിപ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ

“അവശ്യം പ്രാകൃതം ഗ്രാഹ്യം യഥൈവ കില സംസ്കൃതം
യദഗാഗ്ഭവീമുഖാംഭോജനിസസൃതം മുഗ്ദ്ധഭാഷിതം.”

എന്നു പ്രാകൃതാലുയനത്തിന്റെ അവശ്യകതയെ പ്രതിപാദിച്ചതിനു മേൽ—

“ഏവമേവ വിജാനീഹി ഭാവിധഃ ചാപി ഭാഷിതം
വ്യാകർത്താ സഹി സർവ്വജ്ഞായസ്യോഗസ്തോമഹാമുനീഃ”

എന്നു പദ്യത്തിൽ തമിഴും സംസ്കൃതം പ്രാകൃതം ഇത്യാദി ഭാഷകളെപ്പോലെതന്നെ പഠിക്കേണ്ടതാണെന്നു് സിദ്ധാന്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഭാവിധഭാഷയിൽ നാളതുവരെ കുണ്ടുകിട്ടീട്ടുള്ള നിബന്ധങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാകൃതമെന്നു വെച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇന്ദ്രനക്ഷത്ര ഏകദേശരണ്ടായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു പ്രചരിച്ചിരുന്നതെന്നു നിസ്സംശയം സ്ഥാപിക്കാവുന്ന തൊല്കാപ്പിയം എന്ന വ്യാകരണഗ്രന്ഥമാകുന്നു. അ ഗ്രന്ഥം പരിശോധിച്ചാൽ അക്കാലത്തുതന്നെ സംസ്കൃതവും തമിഴും എത്രമേൽ കൈകോർത്തും തമ്മിൽ പിണഞ്ഞും ഇതരേതരാശ്രയ

ങ്ങളായി കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. രണ്ടി
 യിരം കൊല്ലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഭ്രാവിഡഭാഷയിൽ ദേവൻ, ദേവി,
 കാലം, ലോകം, ഭൂതം, യമൻ, വരണൻ, യാമം, മംഗലം, ദേശം, നിമാ
 ണ്തം, ഉപമ, മന്ത്രം, സൂത്രം, ആനന്ദം ഇത്യാദി സംസ്കൃതപദങ്ങൾ
 എങ്ങനെയോ അതുപോലെതന്നെ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അടവി, ക
 ട്, കല, ക്ഷി, ക്ഷന്ധ, ക്ഷലം, ശ്യാം, ഹരായ, പട്ടണം, മീനം, വളയം,
 കടാക്ഷം മുതലായ ഭ്രാവിഡപദങ്ങളും സാക്രമിച്ചിരുന്നു. ഏതെല്ലാം
 പദങ്ങളാകുന്നു സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും ഭ്രാവിഡത്തിൽനിന്നും ഉത്ഭ
 വിച്ചതു് എന്നു് ആർക്കും നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത വിധ
 ത്തിൽ അത്രമാത്രം സമ്മിശ്രമായിരുന്നു അക്കാലത്തുതന്നെ അവ
 തമ്മിലുള്ള ബന്ധം തമിഴുകൾ ചേരം എന്നു പറയാറുള്ള തിരുക്ക
 റളിന്റെ ആദ്യത്തെ പാട്ടിൽപ്പോലും ഏതാനും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ
 ആർച്ചിച്ചിതവുതട്ടിയ രീതിയിൽ, ഒത്തായതു് അല്പം ഭ്രാവിഡത്തിനിണ
 ങ്ങിയ രൂപഭേദത്തോടുകൂടി, പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടു കാണുന്നു. ഇതുപോ
 ലെതന്നെ ഗൌതമശാപത്താൽ ഗ്രസ്തനായ ദേവേന്ദ്രൻ, അഗസ്ത്യ
 ശാപത്താൽ ആർത്തനായ നരഹൃദ്യൻ, ചിരഞ്ജീവിയായ മാർണ്ഡേ
 യൻ, ദാനശൌണ്ഡന്മാരായ ദധീചീമഹർഷിയും ശിബിമക്രവർത്തി
 യും, മായാവടുവായ വാമനൻ ഇത്യാദി മഹാനുഭാവന്മാരുടെ ഉപാഖ്യാ
 നങ്ങളെ തിരുവള്ളുവർ സന്ദർഭാനുഗുണമായു് സ്മരിക്കുന്നുണ്ടു്.

മലയാളം തമിഴിൽ നിന്നുണ്ടായതോ തമിഴു് മലയാളത്തിൽ
 നിന്നുണ്ടായതോ എന്നൊരു ചോദ്യം അണ്ടി മുത്തടതാ മാങ്ങ മുത്ത
 തോ എന്ന ചോദ്യംപോലെ വളരെക്കാലമായു് പണ്ഡിച്ചു് ആർക്കും
 ഭൗത്തരവും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധത്തിൽ നമ്മുടെ ഇട
 യിൽ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടു്. ചില സംഗതികൾ നോക്കിയാൽ മലയാ
 ളം തമിഴിൽനിന്നുണ്ടായതെന്നു പറയുവാൻ തോന്നുമെങ്കിലും മറ്റു
 ചില സംഗതികൾ നോക്കിയാൽ തമിഴു് മലയാളത്തിൽനിന്നുണ്ടാ
 യി എന്നു പറയത്തക്ക നിലയിലാകുന്നു ഈ രണ്ടു ഭാഷകളുടെയും
 പുരോഗതി കാണുന്നതു്. ചുരുക്കിപ്പറയുകയാണെങ്കിൽ സഹ്യപ
 വ്തത്തിനു കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും ഉള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ
 ഒരു കാലത്തു പഴന്തമിഴു് എന്ന ഒരു ഭാഷതന്നെ സംസാരിച്ചു വ
 ണ്ണിരുന്നു. താഴോട്ടു് എന്നർത്ഥമുള്ള കിഴക്കു്, മേലോട്ടു് എന്നർത്ഥമു

ഇതേമേൽ ഈ രണ്ടു പദങ്ങളും പൂർവ്വപശ്ചിമദിശകളെ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ദ്രാവിഡത്തിലും കേരളത്തിലും ഇന്നും ഒന്നുപോലെ പ്രയോഗം കിടന്നിട്ടുണ്ടെന്നതു് ഈ പ്രാകൃതചരിത്രത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമാണു്. ഇതിൽനിന്നു ദ്രാവിഡത്തിനു പിന്നീടാണു് കേരളത്തിന്റെ ഉത്ഭവമെന്നും ദ്രാവിഡന്മാർ തന്നെയാണു് കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തവർ എന്നും അനുമാനിക്കുന്നതിൽ അസാധാരണമില്ല. കാലാന്തരത്തിൽ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥാഭേദങ്ങളെക്കൊണ്ടും മറ്റും ആ പഴയതമിഴു് ദ്രാവിഡത്തിൽ തമിഴായും കേരളത്തിൽ മലയാളമായും രൂപാന്തരപ്പെട്ടു്.

ദ്രാവിഡർക്കു പൂർവ്വകാലത്തു മൂന്നു സ്വാധീത്യസംഘങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതു സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ ആ സംഘങ്ങളുടെ യോഗങ്ങളിൽ കേരളീയകവികളും സന്നിഹിതരായിരുന്നു. മഹാഭാരതയുദ്ധകാലത്തു് കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന ചെരിയോരൂതിയൻ ചേരൻ ആ തന്റെ പുത്രൻ അന്നദാനപ്രഭുവിന്റെ അപദാനങ്ങളെ യാതൊരു ഭാഷയുടെയും മുദ്രയുമില്ലാതെ മുടിനാഗരായകു പുത്രൻ കവി കീർത്തിനം ചെയ്തപ്പോൾ ആ രാജാവിനെ പുനഃപോലെ ആ ഭാഷയേയും അതായതു പഴയതമിഴിനേയും കേരളീയർ തങ്ങളുടെ പൈതൃകസ്വത്തായു് അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണു്. ആ കവി ഒരു കേരളീയനായിരുന്നിരിക്കുവാനിടയില്ലെന്നില്ല. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ ആ യുദ്ധകാലം മുതൽക്കുതന്നെ കേരളഭാഷാചരിത്രം ആരംഭിക്കുന്നതായു് വിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മുടിനാഗരായൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നതു് മഹാഭാരതയുദ്ധത്തെപ്പറ്റി അല്ലെന്നും കൊണ്ടഭേദത്തിൽ നടന്നു് പടയൊട്ടി ആണെന്നും ചിലനും, പാണ്ഡ്യരാജാവിനും മാളവരാജാവിനും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ ഒരു ശബ്ദായപ്പറ്റി ആണെന്നു മറ്റു ചിലരും ഉപന്യസിക്കാറുണ്ടു്. ആ ഉപഹാസങ്ങൾക്കുള്ള അടിസ്ഥാനം അസ്ഥിരമാണെന്നു ചാതുർമ്മ തൊൽ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുള്ളു. പ്രാചീനപുരാതനാക്കന്മാരായ അടിയാർക്കുനല്ലാർ മുതലായ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഈ വിഷയത്തിൽ മതിയായ കാരണം കൂടാതെ തിരസ്കരിക്കേണ്ട ആവശ്യം വ്യക്തമാകുന്നില്ല. മുടിനാഗരായന്റെ പാട്ടു് പുറന്നാറ്റിലാണു് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പുറന്നാറ്റിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾക്കു പുറമെ പതിരപ്പത്തു്, ചിലപ്പതികാരം, പെരുമാറ്റ

തിരുമൊഴി, പൊൻവണ്ണത്തന്താതി, ആതിയുലാ, പുറപ്പൊരൾവെൺ പാമാലൈ മുതലായ പല പ്രസിദ്ധദ്രാവിഡകൃതികളുടേയും പ്രണേതാക്കന്മാർ കേരളീയരാണ്. ഇളങ്കോവടികൾ, ചേരമാൻപെരമാൾ നായനാർ, കുലശേഖര ആഴ് വാർ, വേണാട്ടടികൾ ഇത്യാദി കേരളീയ കവികളുടെ ദ്രാവിഡകൃതികൾക്കു മലയാളച്ചുവ ധാരാളമുണ്ടെന്നു ആ കൃതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ വെളിവാകും. മലയാളഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ സമഗ്രമായ പൂർവചരിത്രം നമുക്കു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ പുറനാറ്റുറിൽ ആരംഭിച്ച മേൽപറഞ്ഞ കൃതികളിലും തടനന്തരം രാമചരിതം, ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും, ലീലാതിലകത്തിൽ ഉല്പുതങ്ങളായിക്കാണുന്ന പ്രാചീനപദ്യങ്ങളിലും മറ്റും നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി വേണ്ടപോലെ കടന്നുപോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ലീലാതിലകത്തിൽനിന്നു് ഒരു വസ്തുത നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതു് അതിനു കുറഞ്ഞപക്ഷം മൂന്നു നാലു ശതവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ ഭിന്നഭിന്നങ്ങളായ രണ്ടു കവനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഭാഷയിൽ പ്രതിഘൃയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അവയിൽ ഒന്നു് ഭാഷാസംസ്കൃതയോഗവും ചുന്നാൽ ഭാഷാരസപ്രധാനവും ആയ മണിപ്രയാളവും, മറ്റൊന്നു ദ്രവിഡസംവാതാക്ഷരനിബദ്ധവും എത്രകമോനവൃത്തവിശേഷയുക്തവും ആയ പാട്ടുമാകുന്നു “പാണ്ഡ്യഭാഷാസാരൂപ്യം ബാഹുല്യേന പാട്ടിൽ” എന്ന ലീലാതിലകസൂത്രത്തിനു് “ഈ കാണിച്ച പാട്ടിൽ മിക്കതും പാണ്ഡ്യഭാഷയോടു തുല്യമായ്തീർന്നു കേരളഭാഷയാണ്” എന്നു് അർത്ഥകല്പന ചെയ്യുന്നതു സമഞ്ജസമല്ല. പ്രായേണ സംസ്കൃതമണ്ഡിതന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചു മണിപ്രയാളവും സാമാന്യജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചു പാട്ടും നിർമ്മിക്കുകയാലാകുന്നു പാട്ടിനു പാണ്ഡ്യഭാഷാബാഹുല്യം വന്നുചേർന്നതു്.

“അങ്കനൈടുമതിൽപുടൈച്ചുഴയോത്തിയെന്നും
 അണിനകരത്തുലകനൈത്തും വിളക്കും മോതി
 വെങ്കതിരോൻ കുലത്തുകോർവിളക്കായ്ത്തോൻറി
 വിൺമുഴുതുമയ്കൊണ്ടു വീരൻറനൈ-
 ചെങ്കണൈടും കുരിമുകിലൈയിരാമൻറനൈ-
 ത്തില്ലെത്തിരുചിത്തിരകൂടന്തന്നുൾ

ഏകദിം തന്നിമുതൽവന്നൊന്നെയെന്മെമ്മാൻറന്നെ-
യെൻറുകാലോ കൺകളിരക്കാണും നാളഴി”

എന്ന കുലശേഖരന്റെ വാഗ്ദേശ പെരുമാറ്റത്തിരുമൊഴിയിലെ പാട്ടി-
ലും, അതിൽനിന്നും,

“താതലം താനളന്താ, വിളന്താ ചൊന്നാൽ
തനകചെന്താൽ വരന്താമൽ വാണാൽതന്നെ
കരമറിന്താ ചെന്താനവന്മാരുടേ
കരളെരിന്താ പുരാനെ മുരാരി കണാ-
ഒരുവരം താ, പരന്താമമെ, നീ കനി-
ശൂരകചായിൻ, പിണിപ്പൊഴും നീന്താവണ്ണം
ചിരതരം താൾ ചണിന്തെന്തൊഴ്യാ! താങ്കെന്തെ-
ത്തിരുവന്താപുരം തങ്കമാനന്തനേ.”

എന്ന ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള പാട്ടിലും അതിൽനിന്നു
രാമചരിതത്തിലും കാണുന്ന ഭാഷയുടെ മേൽമേൽമേൽമേൽമേൽ സ്പഷ്ട
മാണല്ലോ.

“ചെളുവാ നളിനാക്ഷി, നാരണീ, നിൻ തിരുമുത്തത്തിനെയും
വിളക്കിനാലും
പവഴദ്യുതി പാടലാധിരത്തിൻ—നിഴൽ പട്ടാൽ നിതരാം
മുവക്കയൻറി.”

ഇത്യാദി ലീലാതിലകപദ്യങ്ങൾക്കു,
“മൻറിൽ ചെലുവം ചെരിയ തിരുവാന്യാടിയിൽക്കൂടിയാടി-
ക്കൻറിൽക്കൂടിഞ്ഞളിവൊടു കളിച്ചീടുമത്തവിരാനെ
കൻറക്കൊണ്ടുടമഴതടുത്താച്ചിമാർവീടുതോറും
ചെൻറപ്പാൽനെയ് പരകിമരുവും കണ്ണനെക്കുവിടേണ്ടും.”

ഇത്യാദി ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശപദ്യങ്ങൾക്കും പാട്ടിൽനിന്നു സൂക്ഷ്മത്തിൽ
ഭാഷാദൃഷ്ട്യം വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെന്ന് സൂക്ഷ്മഗ്രാഹികൾക്കു
കാണാവുന്നതാണ്.

ജൈനരാജ് ഭാവിധത്തിൽ മണിപ്രവാളമെന്ന ഗ്രന്ഥരച
നാസുബ്രഹ്മയം ഇദംപ്രഥമമായ് ഏല്പിച്ചുത്തീയതു്. ജൈനർക്കു് ബു

വരുടെ മതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ തത്വം ഭാഷയിൽ പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടപ്പോൾ ഒട്ടുവളരെ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ തരദപര്യവൃത്തിയിൽ പ്രയോഗിക്കാതെ തരമില്ലെന്നു വന്നുകൂടി. അവർ ആ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യം നിർമ്മിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗദ്യങ്ങളായിരുന്നു. പിന്നെയുണ്ട് മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങളുണ്ടായത്. ലീലാതിലകത്തിൽ “മണിപ്രവാള ഇതി സംജ്ഞാപുനഃ കേരളഭാഷാസംസ്കൃതചരണാഘ്രവ നിരൂപ്യാ വർത്തമാനാനുപലഭ്യതേ” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ആശ്രയിച്ചാണെന്നു തന്നെ നന്നില്ല. ശ്രീ. പി. ചന്ദ്രനാഥൻ ഇടയ്ക്കു നിർമ്മിതമായ വീരചാഴി എന്ന ദ്രാവിഡവ്യാകരണാലങ്കാരഗ്രന്ഥത്തിൽ ഏഴുതുകയ്കളാതെ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ചേർത്തു് ഏഴുതുന്ന കവിത മണിപ്രവാളമാണെന്നു് ഉപന്യസിച്ചു കാണുന്നു. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ സംസ്കൃതപ്രത്യയങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു മണിപ്രവാളപ്രസ്ഥാനത്തിൽ കവനം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. എത്ര വിശിഷ്ടമായ വിജയമാണു് നമ്മുടെ കവികൾക്കു് ഈ ഉദ്യമത്തിൽ സിദ്ധിച്ചതു് എന്നുള്ളതിനു രാമായണ ചമ്പു മുതലായ കൃതികൾ മുൾാഭിഷിക്തോദാഹരണങ്ങളാണു്.

“ഭദ്രംഗ്യാ ചഞ്ചൽപ്രതോദാഞ്ചിതകരകമലം-
 ഹന്ത! കണ്ണാജ്ജനീയേ
 സന്ദ്രാമേ കെട്ടഴിഞ്ഞിട്ടഴകിനൊടു വിരി-
 ണ്ണിട്ടമാലോലകേശം
 നിൻ കേ.ലം കാലനീലേ: പ്പലനവകലികാ-
 കോമളം ശ്യാമളം മേ
 മദംഗല്യം കൈവളർത്തിട്ടക ഘനകരണാസ-
 ത്തമമേ, പത്മനാഭ.”

(ഭാരതചമ്പു)

“മേളം തവുന്ന തുവെൺമുറുപ്പൽ തുണയുമായ്
 ബാലചെൺചാമരാളീ-
 മോഹക്കമ്പുണ്ടു വീയിച്ചുഴച്ച നിറമെഴും
 വിജ്ഞാലോക: ണ്ദംഗനാനാം

കോലപ്പൊൽക്കുണുനം നിരാമണികരാ-
ഗ്രേണ ഭേദഗ്യാ വിഭക്തി-
ത്രൈലോക്യധീശനുദ്യുതിസ്മിതധൂരമുഖോ
ധാതുമുഖ്യാൻ ബഭോഷേ ”

(രാമോത്തമചമ്പു)

“മിന്നീട്ടും ഫലമ്ലേശം, മുറ്റുരിളകിനാ-
വർകണ്ഡലം, നീളെണ്ടും
കന്നൽക്കൺകാൺ, കുലുണ്ടും കുചകലശ,-
മഴിഞ്ഞംസസംസക്തകേശം
മന്ദം കൊഞ്ചുന്ന പൊന്നിൽതരിവള, ചിരി-
നളോമൽ പന്തളമാറ്റ,-
ണ്ടന്നരം കാൺകിടൈ അർശരണമെരിപൊരി-
ക്കൊണ്ടു തണ്ടുംപ്രമാഹം.”

(ബാണയുദ്ധം)

“അകാശം കാളമേഘവിരഭചനഘടാ
ബന്ധുരേ ചന്തമേറ്റം
നാകാധീശായുധം കൊണ്ടിനിയ കൊടിമരം
നാട്ടി വർഷോത്സവാത്മി
കൂകം കേകാമണിടക്കാമ്പുടൽ നിവിഠെവിളി-
ല്ലിച്ചു വിശ്വം മുഴക്കി-
ച്ചാകരം തുകിനാൻ പൊന്നുടയഹചിരസൗ
ഹന്ത! പർജ്ജന്യഭേദൻ.”

(കൊടിയ വിരാഹം)

“ശ്രീവത്സംകേണ്ടുമേറ്റൊപ്പുരികെ മണമെഴും-
കെഴുസ്തംകൊണ്ടുരയ്യാ
താവിത്തയ്യുന്ന കാഞ്ചീകദകമകട-
മഞ്ജീരഹാദാദികൊണ്ടും

വ്യാഖ്യാനമെന്നു പേരുള്ള നീമിത്തമുള്ള-

ഭാഗ്യപുഷ്പസന്ധിയിൽ-

അവയവംകൊണ്ടുമാത്രമേ നമുക്കു തദാ,

സത്യമോസഹായൻ”

(പാരിജാതഹരണം)

ഇതിൽ പദ്യങ്ങളുടെ സൗന്ദര്യമെന്തെന്നു —“മണിപ്രവാളസ്യ പരിമളം”—ഇതിലുള്ള കോവലം അസുഖമോയ്ത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് ഏറ്റുപറയാൻ അസുഖമോയ്ത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് ഇന്നത്തെ കാവ്യരചനാസമ്പ്രദായം ഒരു രേഖയാണു്; അതിനും പല ഗുണങ്ങളില്ലെന്നില്ല. എന്നാൽ “മധുമധുരാഭാഷാസംസ്കൃതാന്യോന്യസമ്മേളനസുരഭില” ന്ന ഒരു പ്രാചീനകാവ്യമാണി അർക്കം അപലപനിയല്ല, പ്രത്യേകം അത്യന്തം അഭിനന്ദനീയമാണെന്നുള്ള സാഹിത്യരചനയും അർക്കം വിസ്മരിക്കേണ്ടതു്. ഏകാന്തം ചില സംസ്കൃതപദങ്ങളുടെയും ഭാഷാപദങ്ങളുടെയും അർത്ഥം ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസം കൊണ്ടു് രണ്ടിച്ചുവാളുമാറിതകാളും അതുപോലെതന്നെ മേലാതം തുടങ്ങിയ പഴയ പാട്ടുകളെയും ഭാഷാസാഹിത്യബാധ്യങ്ങളായി പരിത്യജിക്കുന്നതു പരമമാകുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നാൻ ഒരു വികാരിമാമണികളിൽ അഗ്രഗണ്യനാകുമാകുന്നു.

മണിപ്രവാളപ്രസ്ഥാനം പ്രമുഖപ്രമാണമായിരുന്ന കാലത്തു ഭാഷയ്ക്കു് വ്യാകരണം അർക്കം ഇവയെ പ്രതിപാദിക്കുന്നനിമിത്തങ്ങൾക്കുപുറമേ വൃത്തഗ്രന്ഥവുമുണ്ടായിരുന്നതായി എനിക്കു് ഒരു ക്ഷീണ്ണമായ താളിയോഖഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ ചരന്ദ്രശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉദാഹരണശ്ലോകങ്ങളെല്ലാം കർമ്മത്തിൽ ഉണ്ടിച്ചിരി എന്നൊരു നായികയെപ്പറ്റി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവയാണു്. അവയിൽ പൃഥ്വീവൃത്തത്തിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഒരു ശ്ലോകം മാത്രം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“കുലത്തെ വിനയേന ചാഞ്ഞെലർചെരിഞ്ഞവേണീദോ
വിളഞ്ഞ പുളകേന തോഞ്ഞുടൽ നിറഞ്ഞ വെമ്മാൽകരം
അവിഞ്ഞ മനകാവ്യ, നിൽ മദനവിഭ്രമം കാണുന്നോ
തെളിഞ്ഞു കരമത്തിൽ മേവിന വിശ്വവനീവേക്ഷണേ?”

കേരളത്തിന്റെ പദചരിത്രം, ശൈലീചരിത്രം, ഭാഷാചരിത്രം, സാഹിത്യചരിത്രം, രാജ്യചരിത്രം, ഇവയെ വലയം ചെയ്യുന്ന അന്ധകാരത്തെ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്ന ജ്യോതിഷ്ഠോളങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഭൂരികരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. തിരുവഞ്ചിക്കുളം അഥവാ വഞ്ചിമാനഗരം ക്രിസ്തുവർഷത്തിന്റെ അരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ രാജധാനിയായി ഏകദേശം ക്രി. പി. പതിനൊന്നാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനംവരെ ആ നിഖയിൽ തന്നെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

“മാചീരരിരുത്തുപെരുഞ്ചിറപ്പിന്മന്നം തൊന്തൈലമൈനാട്ടു-
 പ്ലാചീരരിരുത്തു പലചുകഴിർപയിലുമിതലുപിർ പഴമ്പതിരാൻ
 ചേചീരരിരുത്താർ തിരുവഞ്ചിക്കുളമുനിലവിരുച്ചുരർകവ-
 ലക്കോ ചീരരിരുത്തു മുറെപുരിയും കുലക്കോ മുത്തർ കൊടുങ്കോളുർ.”

എന്ന പാട്ടിൽ ചേക്കിഴാർ തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തേയും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനേയും പ്രശംസിക്കുന്നു. ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള പല വണ്ണങ്ങൾ ഇന്നുണ്ടായ പ്രാചീനദ്രാവിഡകൃതികളിലും കാണുന്നുണ്ടു്. ചിലപ്പുകിരണത്തിലേ നാമ്പികരയ കണ്ണകിയുടെ വിഗ്രഹമാണു് ലക്ഷ്മീവല്ലഭൻമാർ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു് അന്യരോ അവിടെ ഇന്നു സമൃദ്ധിക്കു സാക്ഷാൽ ഭദ്രകാളീക്ഷേത്രം കുന്നചാമ്പിൽക്കൊട്ടത്തു് അതായതു തൃക്കണാമതിലകത്തുവച്ചാണു് ഇളങ്കോവടികൾ തന്റെ മഹനീയമായ ചിലപ്പുകിരണം നിർമ്മിച്ചതു്. ഇഴുൽ (പദ്യം) ഇവൈ (ഗാനം) നാടകം ഈ മൂന്നുതരത്തിലുള്ള പദ്യപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഈ മഹാകാവ്യത്തിൽ സുലഭങ്ങളാണു്. ഇളങ്കോവടികളുടെ വയസ്സനായ ചീത്തലൈച്ചാത്തന്മാർ എന്ന ബാലകവീചക്രവർത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണിമേകലൈ എന്ന ദ്രാവിഡമഹാകാവ്യത്തിന്റെ അർദ്ധഭാഗം നടത്തിയതും തൃക്കണാമതിലകത്തുവച്ചായിരുന്നു. അഴ്യാരന്മാരുടെ പാടൽചെററ, അഥവാ പ്രശസ്തിപദ്യങ്ങൾക്കു വിഷയിവേിച്ചു, പതിമൂന്നു മഹാവിഷ്ണുക്ഷേത്രങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടു്. അവയിൽ “തിരുവിറ്റക്കൊട്ടു മണിശ്ചൈ” എന്നു വന്ദിക്കപ്പെട്ടുള്ള ഹരിഹരന്മാരിൽ വിഷ്ണുവിനെപ്പറ്റി ആകുന്നു

കുലശേഖരൻ ആഴ്ച പാടിയിട്ടുള്ളത്. “ശങ്കരാചാര്യനും വേദ ശാസ്ത്രം
 ബുദ്ധിദൃഷ്ടം” എന്നു ലീലാതിലകത്തിൽ സൂതിക്കപ്പെട്ടുകാണുന്ന ശം
 കോപൻശാസ്ത്രം നമ്മാഴ്ച എന്ന മറ്റൊരു ആഴ്ചയുടെ മാതാവായ ഉ
 ടയനായകി തിരുവിതാംകൂർരാജ്യത്തിൽ തോവാളത്താലുകിടപ്പെട്ട തി
 രുപുതിസാരം എന്ന ചൈതന്യചക്ഷുരത്തിൽ സമീപത്തിൽ ജനിച്ച
 ഒരു വെള്ളാളമഹിളാരതാമായിരുന്നു. ശിവഭക്തനായ അറുപത്തിമൂ
 ന്ന നായനാരന്മാരിൽ ചേരമൻ പെരുമാൾ, വിറന്മിടുന്നതായനാർ എ
 ന്നീ ഭക്ത മഹാനായാലും കേരളഭൂമി പ്രസവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രാചീനചേര
 രാജാക്കന്മാർ കവികൾക്കു കല്പവൃക്ഷങ്ങളായിരുന്നു. മോചിപ്പിക്കാൻ
 എന്ന പ്രാവിശ്വകവി മാന്മരൻ ചോലാതൻ എന്ന ചോലരാജാവിനെ
 സന്ദർശിക്കുവാൻ ചെന്ന അവസരത്തിൽ അവിടത്തെ വീരഭക്ത
 ന്നെ വിരമിച്ചുപിടിക്കുന്ന കട്ടിലിൽ കിടന്നുറങ്ങുകയും, രാജാവു
 ആ കാഴ്ച കണ്ടു തന്റെ അതിഥിയെ വെൺ പാമരംകൊണ്ടു വീശി
 കയും ചെയ്തതായ് പുറന്തൊഴിയിൽനിന്നു നാം ഗ്രഹിക്കുന്നു. കവിചർ,
 പാലൈ ശൈലന്മാർ മുതലായ മറ്റനേകം പ്രാവിശ്വകവികളും
 ചേരരാജാവിനെ അപ്പോഴപ്പോൾ അറക്കിച്ചിരുന്നു. രണ്ടു
 കവികൾ ഒരിക്കൽ പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തുനിന്നു ഒരു ചോലരാജാവിനെ
 കാണുവാൻ വരികയും അപ്പോൾ പാണ്ടിയിൽ മഴക്കാലമല്ലാതി
 രുന്നതിനാൽ പെരിയാറിൽ വെള്ളം ഉണ്ടായിരിക്കാതില്ലെന്നുള്ള വി
 ശ്വാസത്തോടു കൂടി അതിന്റെ തീരത്തിൽ ചെല്ലുകയും കൂലക്കപ്പലാ
 യി പ്രവേശിക്കുന്ന ഒരു ഭക്തിയെക്കണ്ടു് ആശ്ചര്യപാതന്ത്രന്മാരായി ചി
 വ പ്രാവിശ്വകന്മാർ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തതായും നാം കാണുന്നു. സൂ
 ക്യം അലോചിച്ചാൽ പണ്ടുളുടെ ചരിത്രംപോലെ രസാവഹമായി
 മറ്റൊന്നുമില്ല. കന്നൽക്കണ്ണി എന്ന പദത്തെപ്പറ്റി ഒരു വാദപ്രതി
 വാദം ഈ തൃശ്ശൂരിൽ വച്ചുതന്നെ ഗോപാലൻ്റെ ഭാരതവിചാര
 സസഭയിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നപ്പോൾ നടന്നതായി കാമകോണ
 നുണ്ട്. കന്നൽക്കണ്ണി എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണു്? കന്നൽ എന്നാൽ
 കരിമ്പു്. വാസുദത്തിൽ ശരിയായ പദം കന്നക്കണ്ണി എന്നാകുന്നു.
 കന്നം=കണ്ണം. കണ്ണത്തെവിശ്രാന്തലോചന എന്നത്രേ ആ പദത്തി
 ന്റെ അർത്ഥം. അതിന്റെ നിരൂപണം വിശ്വകൃതമായപ്പോൾ കന്നക്കണ്ണി
 കന്നൽക്കണ്ണി ആയ് മാറുകയും അതിനപ്പുറം “കന്നൽക്കൽകൈവണ

ണ്ടും" മുതലായപ്രയാഗങ്ങൾക്കുപോലും ഭാഷ പ്രവേശനം നൽകുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ ചായലർ എന്ന പദത്തിന് ചായലാടുകൂടിയവർ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതായത് (ചായ) സൗന്ദര്യത്തോടുകൂടിയവർ അഥവാ സുരഭിമാർ. "തമിഴ് തഴിയ ചായലവർ" എന്നു ജീവകചിന്താമണിയിൽ കണ്ടു ന പ്രയാഗത്തിനു ഭാഗിയുള്ള ശരീരത്തോടുകൂടിയ സ്ത്രീകൾ എന്നതു ചണ്ഡിതസാർവ്വഭൗമനായ നച്ചിനാക്കിനിയർ വ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നത് തമിഴ് എന്ന പദത്തിനുതന്നെ ആ പ്രയാഗത്തിൽ സൗന്ദര്യമെന്നാകുന്നു അർത്ഥം. പിന്നീട് "ചായൽ"വാണു കിടക്കുന്നതു, കബലി, എന്ന അർത്ഥത്തിൽ കേരളീയകവികൾ പ്രയാഗിച്ചു തുടങ്ങുകയും ഭാഷാവിചിന്തകളിൽ ചായലിന് ആ അർത്ഥം അനുപപന്നമാകാൻ ലീലാതിലകകാരൻ "കേരളീയാനകാരാനഭിയാനാൽ അചാപകം" എന്നു് ആ പ്രയാഗത്തെ ഒരു കാവ്യഭാഷയായ് ചരിത്രങ്ങളിലും ചെയ്തു. നിരക്കശ്മലായ കവികൾക്കുണ്ടോ ശാസ്ത്രകാരന്മാരെ ഭരണം? കൃത്യമായതായ പുരികുഴൽ എന്ന പദത്തെ അനുസരിച്ചു പുനഃ നമ്പൂരി "പുരമേത്തു പുരിചായലാർ" എന്നുപോലും പ്രയാഗിക്കുവാൻ മടിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തിൽ തന്നെ (ചെന്തമിഴ്) പാണ്ടിത്തമിഴിൽ നിന്നു പ്രത്യസ്തമായ പല ശൈലികളും പദങ്ങളും മലയാളത്തിൽ അഥവാ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയതായ് കണ്ടുവന്നുണ്ടു്. കല്യാ, ചോത്തു്, കൈനില, പട്ടി മുതലായ പദങ്ങൾ ഈ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടവയാണു്. ഇവയെ തിരിച്ചൊൽ (ദേശ്യപദം) എന്നു ചെന്തമിഴിൽ വ്യവഹരിച്ചുവന്നു. ചിലപ്പതികാരത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനമായ നച്ചിനാക്കിനിയർ പുനതെത്തൽ എന്ന പദത്തിനു "ചോത്തുതൽ" എന്നർത്ഥം എഴുതി "ഇതു മലൈനാട്ടു വഴക്കു" അതായത് ഇതു കേരളത്തിലേ പ്രയാഗവിശേഷമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നു് കേരളീയനായ ഇളങ്കോവടികൾക്കു് തന്റെ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്തിൽ പരിഭ്രമിതികളെ പാടെ അതിലംഘിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ചാക്യാർകൂത്തു് ഭാഷാവിചിന്തകളെ അതിപ്രാചീനമായ ഒരു നാട്യവിനോദമാകുന്നു. ചെങ്കുട്ടവല്ലഭമാളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടമഹിഷി ചെണ്ണാൾ നല്ലിനിയും ഓലക്കുമണ്ഡപത്തിൽ ഇരുന്ന് കൂത്തുച്ചായരുടെ "അടൽ" അതായതു അ

ട്ടം കണ്ടു് ആനന്ദഭാഷ്യന്മാരായ് രീനാപവനം വിഖ്യാതകാരം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ചാക്കിയാരന്മാരുടെ ചേർത്ത ചോദ്യപാദം അതിപ്രാചീനമായ മലയാളത്തിലാണു് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതും ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണു്. ശ്രീ. പി. രാജാമൗലികത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മാങ്കടി മരുതനാർ മതമെഴുത്തായി എന്ന കൃതിയിൽ

“കണകൊടുവുന്ന് കടന്നു ചൊല്ലേത്താർ;
 മാങ്ങാൻ മേയ ചോന്നനന്നാൾ...
 മറക്കാൻ ചേരിമാറ്റു ചൊരച്ചെരുവിൽ
 മരളൻ മടുപ്പുഴുനെറി.”

ഇത്യാദി പാട്ടിൽ വാമനൻ തിരുവചനം ചെയ്ത ചിങ്ങമാസത്തിലേ തിരുചോന്നത്തിൽ കേരളത്തിലും മറ്റും നടന്നുവന്ന ആത്മവാചനങ്ങളെയും അതിന്റെ അർത്ഥമായ ചേരിപ്പൊരിനെയും പററി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നു കേരളത്തിലേ തിരുചോന്നമഹോത്സവത്തിനു കുറഞ്ഞപക്ഷം പത്തുവയതു ശതകങ്ങളുടെ പഴക്കം കല്പിക്കാവുന്നതാണു്. ദ്രാവിഡഭാഷയിൽ യോജ്യമായ വിവാഹം ഗാന്ധർവ്വമാണെന്നു തൊല്ലാപ്പിയത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ ആശാസ്യമായ ചരിതായചരിചാടി ഇന്നും അനുസ്മരണമായി നിലനിന്നു പോരുന്നുതു് കേരളത്തിൽ മാത്രമാകുന്നു. അതുപോലെതന്നെ (ചേലൻ ചെറിയാട്ടു്) വേലൻ പ്രവൃത്തി, കർവയിടൽ, കുരുതികൊടുക്കൽ, രാജാക്കന്മാർ എഴുന്നള്ളുമ്പോൾ പുതുമണൽ വിരിക്കൽ മുതലായ് അനേകം ആചാരങ്ങൾ ദ്രാവിഡരെ പൊതുവേ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രാചീനദ്രാവിഡഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു നാം അറിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ അവിച്ഛിന്നമായ് ഇക്കാലത്തും പരിലസിക്കുന്നതു കേരളത്തിലാകുന്നു.

ഇനിയും തൊല്ലാപ്പിയം മുതലായ പഴയ ദ്രാവിഡചുരുക്കങ്ങളിൽനിന്നു ശുദ്ധാകാരം താലച്ചുരുക്കത്തേക്കാൾ പ്രാകൃതമാണെന്നു നമുക്കു ധരിക്കാവുന്നതാണു്. ഇന്നു തമിഴിൽ “പകൈ” “ചകൈ” ഇങ്ങനെയാണു് രൂപങ്ങൾ കാണുന്നതെങ്കിലും അവ പുരാതനകാലങ്ങളിൽ “പക” “ചക” എന്നായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു ധാ

രാജം തെളിവുണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നു പ്രാചീനരൂപങ്ങളെ നിവനിത്തി
 പ്പോരുന്ന കൈമുളിയുടെ മറ്റുമാതൃം ഏറെക്കുറെ ഉപഗോചാമാ
 ണു്. മൺപാന മട്പാന, പൊൻതാലി പൊറാവി, ഈ രൂപങ്ങ
 ലിൽ മൺപാനയും പൊൻതാലിയും ആണു് പ്രാചീനങ്ങൾ. മട്പാ
 നയും പൊറാവിയും പിന്നീടുണ്ടായ രൂപങ്ങളാകയാൽ അവയെ
 സ്ഥിതസ്ഥാചനാസികയാണു കൈമുളി അങ്ഗീകരിച്ചില്ല. ഈ പരി
 ഷ്കൃതരൂപങ്ങളാണു് അഭിവാചനീയങ്ങളെന്നു ലീലാതിലകകാ
 രൻ സിലാന്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ അക്കാലത്തിലേ മണിപ്ര
 വാളകപിടുകൾക്കല്ലാതെ മാറാക്കും അഭിവാചനീയമായി തോന്നിയിരുന്നി
 രിക്കയില്ല.

ദ്രാവിഡസാഹിത്യത്തിനു പുരാതനകാലം മുതൽക്കുതന്നെ “മുത്ത
 മിഴു” എന്നൊരു പദ്യമുണ്ടു്. ഞാൻ മുറുപ്പു് പ്രസ്താവിച്ചതുപോ
 ലെ ഇയൽ, ഇലൈ, നാടകം എന്നീ മൂന്നു പ്രസ്ഥാനഭേദങ്ങളോടു
 കൂടിയ സാഹിത്യലക്ഷണമാണു് അതിനു് ആ അഭിവാചനം സിദ്ധിച്ച
 തു്. മുത്തമിഴു എന്ന പദത്തിനു് മുൻതമിഴു അന്തരംതു് പഴന്തമിഴു്
 എന്നതുമില്ല മുൻ, തമിഴു് എന്നീ പദങ്ങൾ സന്ധി ചെയ്യുമ്പോൾ
 നിഷ്പന്നമാകുന്നരൂപം മുത്തമിഴല്ല, മുൻതമിഴാണെന്നുള്ളതിനു ലീലാതി
 ലകത്തിൽ തന്നെ വിധിയുണ്ടു്. പഴന്തമിഴിൽ ഇപ്പോഴും നാടക
 ത്തിലും പല പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രാചീനകാലത്തിൽ ഉണ്ടായിര
 ന്നു. അവയെല്ലാം പിന്നീടു നശിച്ചുപോയി. പെരുന്താമര, പെ
 രുങ്കുരു മുതലായവ ഇപ്പോഴും ചുറ്റുപാട്, ജന്മത്താ, കുന്നത്തുൽ
 ഇവ നാടകത്തിൽനും ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളാണു്. ഇപ്പോഴും നാട
 കങ്ങൾ മാത്രമെ ഇപ്പോൾ ശേഷിച്ചു കണ്ടുണ്ടുള്ളു. ക്രി. പി.
 മൂന്നാം ശതകം മുതൽ ഏഴാംശതകംവരെ ചോള സംസ്കൃതാഭ്യുത്ഥ
 ലിൽ ജൈനർക്കു പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നാണു് തമിഴിൽ മണി
 പ്രവാളഗദ്യത്തിന്റെ ഉല്പത്തി. അവർ ഇപ്പോഴും നാടകത്ത
 മിഴും കാമോദ്ദീപകങ്ങളാണെന്നുള്ളു ദുർബ്ബോധത്താൽ അവയെ ദൂരത
 പരിചയ്ക്കിക്കൊടുത്തു അന്യശക്തങ്ങളായ ആ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാന
 ണുൾക്കു തദനന്തരം കേരളത്തിൽ മാത്രം ജീവിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരു
 വാതിരകളിൽ ഇപ്പോഴും ചാക്യാർകളുടെ നാടകത്തിലും ഉ
 പാദമരണങ്ങളാകുന്നു. ഇപ്പോഴും തമിഴിന്റെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റി ഒരു
 പുരാതനം ദ്രാവിഡസാഹിത്യത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. രാവണൻ സിം

ഹൃദയക്രമത്തിൽ അധികം കാലത്തിൽ ദക്ഷിണാപഥവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനത്തിൽ അധീനമായിരുന്നു അക്കാലത്താണ് അഗസ്ത്യമുഖി സഹ്യപർവ്വതത്തിൽ തപസ്സിനായി വന്നപ്പോൾ. ചോറ്റുവാലംകൊണ്ടു മഹർഷിക്കു രാവണനെ ജയിക്കുക എന്നതു് അസാധ്യമായിരുന്നതിനാൽ ആ പണി അദ്ദേഹം ഒരു സൂത്രംകൊണ്ടു പറിച്ചു. ഒരിക്കൽ രാവണനോടു് ആ മഹാനുഭാവൻ “നമുക്കു രണ്ടുപേർക്കും സംഗീതത്തിൽ ഒരു മത്സരപരീക്ഷ നടത്താം; ആരുടെ പാട്ടു കേട്ടാൽ ഈ സഹ്യപർവ്വതം ഭൂമിയിലേക്കുമാ; അയാൾ ഈ ദക്ഷിണാപഥത്തിനു നാഥനായിരിക്കുകയും മറ്റൊരാൾ ഇവിടെവിട്ടു പോകുകയും ചെയ്യുന്നു.” എന്നു പറഞ്ഞു ഗാനകൗശലനും നൃപശക്തനും ആയ രാക്ഷസരാജാവു് ആ പരീക്ഷയിൽ തോറ്റു; ഏതു മലയും തന്നെക്കൊണ്ടെന്ന കരളിൽ വിറയ്ക്കുന്ന അഗസ്ത്യൻ ജയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽനിന്നു പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ മൂലശാസ്ത്രങ്ങളുടെ രാജ്യങ്ങളിൽ സംഗീതത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വാത്മമായ സ്ഥാനം സൂചിതമാകുന്നതാണ്.

ദിങ്മാത്രമായി മാത്രം കേൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളിൽ നിന്നു് “കൊളീലുടെ പഴക്കം നമുക്കു് ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. മലയാളികൾക്കു തദ്ദിശാ രീതിക്കു് മലയാളവും പഠിക്കാതെ അവരുടെ ഭാഷാപരിഭാഷണം പഠിച്ചുണ്ണുമാണെന്നു് അഭിമാനിക്കുവാൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇരുകൂട്ടക്കും ഏകദേശമായ് ഒരു കാലത്തു പരിലസിച്ചിരുന്നു പഴന്തമിഴിൽനിന്നു മലയാളത്തിനു് അധുനികദ്രാവിഡത്തിനുള്ള അകലം മൂലം ഒരിക്കലും വന്നിട്ടില്ല. ഇളങ്കോവടികൾ ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ വീണ്ടും തിരുവർവ്വതം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ മലയാളമാണു് തന്റെ മഹാകാവ്യത്തിലെ ഭാഷയെന്നും ഇന്നത്തെ തമിഴല്ലെന്നും നിശ്ചയമായ് ഉപപാദിക്കുമെന്നു് എന്റെ മാനുസ്മൃതികരായിരുന്ന പുരാണവസ്തു ശൈലജാനികൾ ശ്രീമാൻ ഗോപീനാഥറാവു ഒരു അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇന്നും ഞാൻ സദാമാഞ്ചം സ്മരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഈ വിധത്തിലുള്ള സാഹിത്യപ്രശ്നങ്ങളുടെ ആവശ്യകത നമ്മുടെ ഇടയിൽ എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നും ഇവയെ പഠിപ്പിച്ചുപോലെ രൂപ

വർഷിക്കാമെങ്കിൽ നമുക്ക് തന്നീമിത്തം എന്തല്ലാം ലാഭങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുമെന്ന് അത് ഇതി വിദഗ്ദ്ധനായ പഠനങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ല. “ഭിന്നഭവേജ്ജനസ്യ ബഹുധാപ്യകം സമാധാനം” എന്നു കാളിദാസൻ നാട്യത്തെ പ്രശംസിക്കുന്ന ഭാഷയിൽതന്നെയാണ് പ്രദർശനത്തെപ്പറ്റി ഗോവിന്ദൻ പറയുന്നത്. പഴയ ചെട്ടപ്പടിയോ, താളിയോ, പനയോ, കരിങ്കല്ല്യോ എന്നെങ്കിലും എഴുതിത്തന്നതായ് കണ്ടാൽ നാം അതിനെ ഒരു നിശ്ചിതപാലെ സൂക്ഷിക്കണം. ഒരു തൊപ്പിയിൽ ഇറക്കി അത് പെറുക്കി എടുക്കുന്നതിനു തുല്യമാകുന്നു ഈ ചെട്ടപ്പടിയുടെ സാഹിത്യവ്യവസ്ഥയും. നമ്മുടെകൈയിൽ കിട്ടുന്ന തൊപ്പിയുടെ വില നാം അറിയുന്നില്ല. നമുക്കു വെള്ളാരകല്ലുകളെന്നു തോന്നുന്ന മണികരം ചിലപ്പോൾ വെക്കുകയാൽ കോടികളായി വിലമതിച്ചേക്കാം. പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതികളാണല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു് അ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നിനെയും പൂർത്തിയാക്കുക. അദ്ധ്യായമാകയാൽ, കൃഷ്ണഗാഥ മുതലായ കാവ്യത്തെപ്പറ്റിയും സാഹായം തീരാത് ഭാഗങ്ങൾ ഇനിയും കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഒരു മാതിരിയിലുള്ള സംശയങ്ങൾ നിശ്ശേഷം മോദിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളായ പാഠങ്ങൾ അന്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കണ്ടു എന്നു വരുവാൻ പാടില്ലായ്കയില്ല. എന്നിങ്ങനെ കിട്ടിയ ഉണ്ണുനീലി സദാദശത്തിന്റെ ഒരു പഴയ താളിയോലപ്പ്രതിയിൽ “ദേവിയെച്ചൊല്ലാർമനസിജകയൽക്കണ്ണനെ” എന്ന പാഠത്തിനു പകരം “ദേവിയെച്ചൊല്ലാർമനസിജ നിരക്കണ്ണനെ” എന്നൊരു പാഠം കാണുകയും “പൂർണ്ണവിചർമ്മനു ദേവമാവൽ ഞാൻ” “ദേവനാടർകാനരം നീയും പാലിച്ചുപഗതഭയം വർഷിക്കാ താളിൽതാളിൽ” ഇത്യേദി ഭാഗങ്ങളുമായി യോജിപ്പിച്ചു പുതിയ പാഠം വായിച്ചപ്പോൾ അതാണ് ശുദ്ധമെന്ന് എന്നിങ്ങനെ ധാരാളമെഴുതുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ വക പഴയ കാലകൾ പലതും ചിട്ടയിനം തീക്കും ആഹാരമായ് കഴിഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ; ഭാഷിച്ചിരിപ്പുള്ളതെങ്കിലും കാലവ്യായത്തിനു കബളമാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ കുത്തമ്പുക്കർമ്മങ്ങളിൽ പ്രഥമഗണനീയമാകുന്നു. വാലർ, ചാണർ, പുളുവർ, പുലയർ മുതലായവരുടെ ഇടയിൽ പ്രാചീനഗാനങ്ങൾ പലതും പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്; അവ ആധുനികചരിഷ്കാസ്മയ്യന്മാർ കിരണങ്ങൾ തട്ടി ഒട്ടുമിക്ക

ലും ആവിരായ് ഉപാന്തരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഏതാനും ചില മുതുകന്മാരും മുത്തശ്ശിമാരുംകൂടി സിദ്ധിച്ചുവോരും ബാക്കിയുള്ളതിന്റെ കഥയും കഴിയും. അതിനുമുമ്പ് കൈയിൽ കിട്ടിയതു മുതലും എന്ന നിലയിൽ ഉള്ളതു ശോചിച്ചു വയ്ക്കുക എന്തെല്ലാ ധർമ്മവും ഒഴിച്ചുകൂടാവുന്നതല്ല. നിലചിലിരിക്കുന്നതും എന്നാൽ പരക്കെ എങ്ങും അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുമായ പദങ്ങൾ, ശൈലികൾ, പഴമൊഴികൾ ഇവയേയും നമുക്ക് സംഗ്രഹിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കണ്ടങ്ങൾക്കല്ല കുറവു്; കഷ്ടമാക്കു ഭവനാണു്.

ദോഷാവേഷണവും

ഗവേഷണവും.

സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ അടുത്തുതന്നെത്തിലെയ തൃതീയയോഗത്തിൽ ആയുഷ്കൃം വഹിക്കുന്നതിനു് എന്ന നിയോഗിച്ച ഭാരവാഹികളോടു് എന്തിനുള്ള വിനീതിയുക്തമായ കൃതജ്ഞതയെ ഞാൻ ഈ സദസ്സിൽ ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സമ്മേളനത്തിലെ പ്രഥമയോഗത്തിൽ ആഗ്രാസനത്തെ അലങ്കരിച്ച മഹാവിദ്വാൻ പുനശ്ശേരി നമ്പി നീലകണ്ഠശർമ്മാവർകളുടെ സംസ്കൃതദോഷാവിഷയകമായുള്ള അധീതിബോധാചരണപ്രവാണങ്ങളെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത കേരളീയർ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്യസുലഭമായ ത്യാഗബുദ്ധിയുടെ ഫലമായ പട്ടാമ്പി സംസ്കൃതമഹാപാഠശാല നിമിത്തം കേരളത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്കാരോൽക്കർഷം എത്രമാത്രമാണെന്നു പറയാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. ഞാൻ ഗുരുനിർചിശേഷമായ് അരാധിക്കുന്ന ഒരു പുണ്യപുരുഷനാണു് വിദ്യാവൃദ്ധനും വയോവൃദ്ധനും

കുറുപ്പൻ-മാണ്ടു് നിലമ്പൂരിൽ നടന്ന സാഹിത്യപരിഷൽ സമ്മേളനത്തിൽ ആയുഷ്കൃം വഹിച്ചുകൊണ്ടു ചേരുന്ന വാചാപ്രസംഗം.

തപോവൃദ്ധമായ ഒരു മാനുഷദേഹത്തിൽ, ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ
 പിതൃപദപാതയിൽ സമാനാഗമനാത് സമുല്പന്നിച്ച മഹാകവി
 വള്ളത്തോളം ഞാനും ഏകദേശം നാല്പതു കൊല്ലത്തോളമായ് യാ
 തൊരു പന്ത്രപദാവധി കൂടാതെ ചാർത്തിച്ചുപോകുന്ന പേരുപാടികളായ
 പ്രാണസുഹൃത്തുക്കളാകുന്നു. ബാല്യം മുതൽക്കുതന്നെ ഭാഷാഭാവത്തിന്റെ
 ചുറ്റുമുഖമായ് ആരാധിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം തദേകന്മാനനായ വള്ള
 തോളിനു സിദ്ധിച്ചു. കൃത്യരങ്ങളിൽ വ്യാപൃതനും പ്രാബല്യം വ
 ലകളാൽ നാലുനാലു എഴുതിക്കാകട്ടെ കൈരളീദേവിയുടെ കൈകളും
 വല്ലപ്പോഴും വളരെ വിരളമായി മാത്രമേ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു വിധി
 അനുവദിച്ചുള്ളൂ. നിങ്ങൾക്കുള്ള നിസർഗ്ഗസിദ്ധമായ സ്മൃതവും
 സൗജന്യവും എന്ന ഒരു പ്രമാണിവേഷത്തിൽ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ
 പ്രദർശിപ്പിക്കുമെങ്കിലും ഭാഷാസാമ്രാജ്യത്തിലെ നാസീരപുരകനായ
 ഒരു ചെറുപാതിപരമാണു എന്തുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു വാസ്തുപത്തിനു
 യാതൊരു സ്ഥാനത്തിനും ഞാൻ അർഹനല്ലെന്ന് എനിക്കു പരിചു
 ണ്ണമായ ബോധമുണ്ടു്. അത്തരത്തിലുള്ള എനിക്കു് ഇത്തരത്തിലുള്ള
 ഒരു പദവി കൈവന്നാൽ ഞാൻ എങ്ങനെയൊണ് അനന്ദപാവശ
 നാകതയും നിങ്ങൾക്കു് എന്റെ നേക്കു തോന്നിട്ടുള്ള അപാരമായ
 പ്രേമത്തിനു് ഒരു നിഷ്കൃതി എന്ന നിലയിൽ നിങ്ങളെ നന്നു
 കൊണ്ടും വാക്കുകൊണ്ടും യഥാശക്തി സംഭാവന ചെയ്യുതെയും ഇരി
 കുന്നതു്?

ഭാഷാപദങ്ങളെ സംസ്കൃതീകരിച്ചു കാണുവോൾ എനിക്കു
 സാധാരണമായി ഒരു ചെറുപ്പു തോന്നാറുണ്ടു്. എന്നാൽ മിനിഞ്ഞാ
 ന്നുള്ള നിലവുമുൾ എത്തിയപ്പോൾ ഈ പ്രദേശത്തെ ഇതിന്റെ
 സംസ്കൃതസംജ്ഞയായ നിലവുപുരം എന്നുതന്നെ വിളിക്കേണ്ടതാ
 ണെന്ന് എനിക്കു ബോധപ്പെട്ടു. ഇവിടെ മിത്താമനിയുണ്ടു്; കാമ
 ധേനുവുണ്ടു്; കല്പവൃക്ഷങ്ങളുണ്ടു്. ദമയന്തിസ്വയംവരാമട്ടത്തിൽ
 ഉൽകലരാജാവിന്റെ അപരാധങ്ങളെ വണ്ണിക്കുവോൾ മഹാകവി
 ശ്രീമഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാണവിരൽ സമുദ്രത്തിൽ ഇറങ്ങി
 നിൽക്കുമ്പോൾ ജനനാൽ ഓടിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു കൊമ്പുകൾക്കു പുറമേ
 വെള്ളത്തിൽ പ്രതിബിംബഭാവേന പരിലസിക്കുന്ന ചേറെ രണ്ടു കൊ
 മ്പുകൾകൂടി കാണുകയാൽ അതു മഹനകാവത്തിൽ തന്നിൽനിന്നു

ദേവന്മാർ അപഹരിച്ച ഐശ്വര്യമാണെന്നു വിചാരിച്ചു സന്തോഷി
 ക്കുന്നതായ് ഉല്ലേഖനം ചെയ്യുന്നു. അത്തരത്തിൽ ആനകളുടെ ജന്മ
 ഭൂമിയായ ഈ നിലമ്പൂരിൽ ഒന്നിലധികം നാൽക്കായന്മാരും അഭൃ
 മൃകളും ഒരു ദമ്പതികളുടെ സന്താനങ്ങളും തന്നിലിറങ്ങി വിഹരിക്കു
 ന്നതായി കുടുംബിതീതിലകമായ ചാലിയാറിന്റെ മുമ്പത്തു നിന്നറി
 ഞ്ഞു പശ്ചിമസമുദ്രം ആരംഭിക്കുകയും ആനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു
 ഞ്ചൊഴും. ചോരാത്തതിന്നു് ഇയിടെയുള്ള വനം എല്ലാം നന്ദനവു
 മാണ്. ഈ വക അഭയവസ്തുക്കൾക്കെല്ലാം അധിശന്ധനായ നമ്മുടെ
 അഭിവന്ദ്യനായ ആതിഥേയൻ ഹൊരഹിമശ്രീ നിലമ്പൂർ വലിയരാ
 ജാചവർകൾ, ദേവദൂര സഹസ്രാക്ഷണനെ ചേർ സിദ്ധിച്ചതു്
 അനവധി കർമ്മചിവന്മാരും മറ്റും അഭൃമത്തിന്റെ ആ അത അനു
 സരിക്കുന്നതിന്നു സന്നദ്ധരായി നിലകൊള്ളുന്നതു കൊണ്ടുണ്ടെന്നു കൗ
 ട്ലപ്പൻ അർമ്മരാസ്രത്തിൽ ഉപവൃത്തിക്കുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ,
 സാക്ഷാൽ സഹസ്രാക്ഷൻ തന്നെയാണെന്നും വന്നുകൂടുന്നു; അഭൃമം
 നമ്മെ തന്റെ അമൃതാപമായ വാക്കുകൊണ്ടും ആഹാരംകൊണ്ടും
 പ്രസന്നസ്വസ്തുതയെ അനുഭവിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ടു്. അതേ! ഞാൻ
 മോദിക്കുന്നു; ഇതല്ലെങ്കിൽ ചേറൊ ഏതാണ് നിലമ്പൂർ? ഇവി
 ടെക്കൊന്നു പുത്രിയുടെ അത്യാദരമായ മാനീയകാ കചികൾക്കു്
 അത്യാദരം അനുഭവിച്ചുവരുന്നു. ഇതാ ഈ വളഞ്ഞെഴുക്കുന്ന ചാലി
 യാറിനെത്തന്നെ കൺകുട്ടിയെ ഒരു നോക്കുക. ഇതു കണ്ടുപോൾ
 എനിക്കു സുസ്തരാസ്രനായ പരശുരാമമഹാർഷി തപസ്സുചെയ്യുന്നതി
 നായ് ഇയിടെത്തെ പർവതാഗ്രങ്ങളിൽ ഒന്നിലേക്കുചായ അപസ
 രത്തിൽ അഭൃമത്തിന്റെ ചാപവിദ്യാഗുരുവായ ഗോപാൻ ശ്രീപര
 മേശ്വരന്റെ പാദമൂലത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായ കോദണ്ഡംപോലെ
 ചോന്നി. നിലമ്പൂർക്കുത്തുത്തിലെ മുത്തിയായ കിരാതരുടെന്റെ സന്നി
 ധിയിൽ അന്നല്ലോ ചാലിയാറിന്നു് ഈ ശാസനചക്രത സഞ്ചാത
 രാജതു് പ്രകൃതിദേവതയുടെ പള്ളിത്തിടമ്പിന്റെ രജതപ്രയേനം
 പര്യവേഷിച്ചുടയുടെ കണ്ഠകാണ്ഡത്തിൽ നിന്നു് ഉഴിയിണ ഹാരയ
 ഴ്ചിയന്നും മറ്റും ഇനിയും ഇതിനെ അന്വരകം പ്രകാരത്തിൽ ഉല്ലേ
 ഖനം ചെയ്യാം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പുഴയും ഇതു മന്ദനംമരമായ
 ഒരു വനവും കണ്ടാൽ ക്ഷണനന്തേക്കെങ്കിലും ഏതു മനുഷ്യനും

ഒരു കവിയായും ഏതു കവിയും ഒരു മഹാകവിയായും പരിണമിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ എന്താണ് സന്ദേഹം?

മിനിഞ്ഞൊന്നു ഞാൻ ഇചിടവെണ നമ്മുടെ ആതിഥേയനെക്കണ്ടപ്പോൾ അവിടുന്ന് ആദ്യമായി എനോടു പറഞ്ഞതു താൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ള പഠനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു പരോപകാരം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരുവന്റെ ജീവിതചരണയുടെ യാതൊരു പ്രയാജനവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്തായിരുന്നു. രോമാഞ്ചപുസ്തകം ആവാക്കുകപ്പോൾ മഹാകവി ക്ഷേമേന്ദ്രൻ ബോധിസത്യാപദാനകലവതയിൽ പരോപകാരത്തെ ചർച്ചിക്കുന്ന

“ഏതദർശനമയം കഠിനം-
സ്യാപായോപി സതാം പ്രിയമേ,
യൽ കസ്യപി ക്വചിദ്യാനി
കദാചിദ്ദപകാരതാം.”

എന്നു പട്ടം എന്റെ സമൃദ്ധിപഥത്തെ അധിരോഹണമെല്ലാം. അപായപത്താണെങ്കിലും ഈ കാര്യശരീരം സത്തുകൾക്കു് കഴര ഒരൊരാഴ്ചത്താൽ മാത്രം പ്രിയമായ്തീരുന്നു; അതെന്തു്? അർക്കു് ക്കിലും എ പിടയെങ്കിലും എല്ലാമെങ്കിലും ആ ശരീരം ഉപദേശപ്പെടുമല്ലോ എന്നുള്ളതുതന്നെ. താൻ മൂലപുസ്തകം യുദ്ധം ചെയ്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ടിട്ടു ഭാഗ്യശ്രദ്ധി മുഴുവൻ ഒരു നിമിഷത്തിൽ കരശ്യാപദാനകലവത ചെയ്തു തന്നാതുശേഷമായി ജീവിച്ചു ആ ത്യാഗസാമ്രാജ്യചക്രവർത്തി ഭാഗ്യശരീരൻ പുതിയ നാട്ടിൽ—ഈ മധനാട്ടിൽ—പുഷ്യനിച്ചു,

“മാതാഃ പുത്രപകാരകാരതയാ
ചൈവർണ്യമാകർണയാ
ശ്രീകണ്ഠാഭവസുന്ധരാധിപ, സുധാ-
സിക്താസി സുക്താനി നഃ;
വർണ്യഭന്ത ക്വചിഭിഃ പരോപിധിസരിൽ-
സന്ധ്യാഭൂചിന്ധ്യാഭവീ-
സംസ്യാമാനതനിർത്യാപ്രഭൃതയ-
സ്മേദ്യഃ കിമപ്തം ഫലം?”

അതായത് “അല്ലയോ കണ്ണാടകരാജാവേ! ഞാൻ അങ്ങയെ പ്രശംസിച്ചു പദ്യം രചിച്ചതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം നൽകണമല്ലോ എന്നു ചിന്തിച്ചു” അങ്ങയുടെ മുഖം വിവർണ്ണമാകേണ്ടതില്ല കേൾക്കുകവികളായ ഞങ്ങളുടെ അമൃതനിഷ്യാന്ദികളായ പല നങ്ങൾ. ഞങ്ങൾ സമുദ്രം, പുഴ, സന്ധ്യാകാലത്തിലെ മേഘം, വിന്ധ്യപർവ്വതത്തിലെ കാട്, കൊടുങ്കാറ്റ്, വെള്ളച്ചാട്ടം മുതലായവയെ വർണ്ണിക്കുന്നവരാണ്; ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം ഞങ്ങൾ ചല്ല ഖരവും നേടുന്നുണ്ടോ?” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു കണ്ണാടകരാജ്യം റിട്ടുപോന്ന ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രീകൾക്കും മറ്റും അഭയദാനം നൽകി രക്ഷിച്ചു കരുതുകയാണെന്നതിരിയുടെ നാട്ടിൽ—“കിമധുനാ നിവീര്യവീര്യമേ?” എന്നു. പ്രസന്നരാഘവകാരൻ ചോദിക്കുന്നതുപോലെ ദാനവീന്ദ്രന്മാരായ പ്രഭുക്കന്മാർ ഇല്ലാതെയായിപ്പോയാ എന്നു ഇനി നമുക്കു ശങ്കിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കൈരളീചാതകിക്ക് ഒരു കരമേഘത്തെ കിട്ടി; നമ്മുടെ ഭാഗ്യത്താൽ സാഹിത്യം സന്നാഹമായി. “ദ്രവിണവ്യയോ ന ഗണിതഃ ക്ലേശോമഹാനാജ്ജിതഃ” എന്ന മട്ടിൽ. സാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ ഈ അഷ്ടമസമ്മേളനത്തിന്റെ താണ്ടു തണലുമായ് നിന്നു ഇതിനെ ഉജ്ജ്വലമാക്കുവാനായിത്തന്നെ നാനാപ്രകാരം വിജയപത്മവസായിയാക്കുവാൻ സകടംബം സർവ്വഭാസംസന്ധനതയോടുകൂടി പ്രയത്നിക്കുന്ന മഹാത്മാവായ നിവന്ദുർ വഖിയരാജാവുവർകളുടെ വരേണ്യമായ വദാന്യതപരത്തയും പ്രകൃഷ്ടമായ ഭാഷാഭിമാനത്തെയും എങ്ങനെയെല്ലാമാണ് ഞ്യാമിക്കേണ്ടതെന്നും എത്രയെല്ലാം ഞ്യാമിച്ചാലാണ് അതു നമ്മുടെ ഹൃദയം പഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന പരിശുദ്ധമായ കൃതജ്ഞന്യുടെ ഒരു ക്ഷീണമായ പ്രതിഫലനമെങ്കിലുമാകുന്നതെന്നും ഏനിക്കു പരിഭുജിച്ചു പറയാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. അവിടുത്തെ ആയുരാരോഗ്യശാസ്ത്രസമൃദ്ധിയായ് ക്ഷിപ്രപ്രസാദിയായ കിരാതഭദ്രമുത്തിയെ നമുക്ക് ആകുന്നതു പ്രാർത്ഥിക്കുക എന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തു നമ്മെക്കൊണ്ടു ചെയ്യുവാൻ കഴിയും?

കഴിഞ്ഞ നാല്പതു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മേലായ് മലയാളഭാഷയുടെ ഉന്നമനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി പലചിന്തയിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധസമ്മേളനങ്ങൾ നടന്നുപോരുന്നുണ്ടു്. കൊല്ലം 1067-ൽ ആണ് കണ്ടത്തിൽ വരൂഗീ സുമാപ്പിള തെക്കൻ കോട്ടയത്തുപുഴ് ഒരു കവിസമാജം വിളിച്ചുകൂട്ടി

യത്നം. ആ സമാജത്തിന്റെ നടപടികളിൽ ഇന്ന് ഇവിടെ അത്ഭുത സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടു നമ്മെ അനുഗ്രഹിച്ചിരുന്ന പുനശ്ശേരി നമ്പി റീല കണ്ണശ്ശാചാർകളും ഭാഗഭാക്കായിരുന്നു. ആ കൊല്ലത്തിൽ തന്റെ തൃശ്ശിചരപത്രത്തിൽ വെച്ചു കൂടിയ ദ്വിതീയയാഗത്തിൽ സമാജത്തിന്റെ പേർ "ഭാഷാപോഷിണീസഭ" എന്നു മാറുകയും, ആ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ പ്രസ്തുത സഭയുടെ മൂന്നാമത്തെ സമ്മേളനം 1069-ൽ കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചും നാലാമത്തെ സമ്മേളനം 1070-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചും നടക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവനന്തപുരത്തെ സമ്മേളനത്തിലെ ഒരു നിശ്ചയമനുസരിച്ചു ഭാഷാപോഷിണീസഭയുടെ ത്രൈമാസികപത്രം പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതനായ ശ്രീമാൻ സി. അച്യുതമേനോൻ ഐ. എ. തൃശ്ശൂരിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നവവിദ്യാപിതനാദിനിമിഷികളിൽ വെച്ചു എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഏറ്റവും അധികമായ ഒരു കൊച്ചിസ്സിൽ ചുമതലയേറിയ ഒരു ഉദ്യോഗം വഹിക്കേണ്ടിവരികയാൽ ഭാഷാപോഷിണീ സഭ മാസികയായ് വീണ്ടും വരുമിസ്മാപ്പിള എന്ന 1072-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുടങ്ങി. 1073-ൽ സഭയുടെ അഞ്ചാമത്തെ സമ്മേളനം കോട്ടയത്തുവെച്ചും 1075-ൽ അറുപതാമത്തെ സമ്മേളനം തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചും നടന്നു. മൂന്നാമത്തെ സമ്മേളനം എങ്ങനെ മാതൃകയായ ഏറ്റുമാനൂരിന്റെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചു കൊണ്ടുവന്നുവെങ്കിലും അതുപോലെ ഏഴാമത്തെ സമ്മേളനം 1079-ൽ തലശ്ശേരിയിൽ വെച്ചു കടത്താനാട്ടു ഉദ്യമം ഇല്ലായതുകൊണ്ട് പൂർണ്ണമായും അവിടെ വെച്ചു. 1079 മിഥുനത്തിൽ സഭയുടെ ജീവനാഡിയായിരുന്ന വരുമിസ്മാപ്പിള ഭാഷയുടെ ദുരൂഹതയാൽ അകാലപരം പ്രാപിച്ചു. അതോടുകൂടി 1067-മുതൽ സഭയുടെ സർവ്വഭാരങ്ങൾക്കും ചേർത്തുകൊണ്ടുവന്ന അതിനെ ഉത്തരോത്തരം ഉൽകൃഷ്ടപദവിയിലേക്കു നയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അധുനിക ഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അനഭിഷിക്തവക്രപത്തി കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ഭക്തിനഹസ്സം ചരിനപ്രായമായി. 1081-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു എട്ടാമതൊരു സമ്മേളനവും 1086-ൽ വൈക്കത്തുവെച്ചു സാമ്രാജ്യപോഷിണീസഭയുടെ സഹായത്തിൽ ഒൻപതാമതും കടുവിഖത്തുമായി വേറിട്ടൊരു സമ്മേളനവും കൂടി നടന്നു. അതോടുകൂടി ആ സഭ അതിന്റെ സ്വാമകമായ് ഭാഷാപോഷിണീമാസികയെ മാത്രം നിലനിർത്തി.

ത്തിട്ട് അസ്സമിക്കുകയത്രേ ചെയ്തത്. ആ മാസിക ഇന്നു പ്രധാനമായി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആചര്യങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി പ്രചരിക്കുന്നു. 20 വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ 9 യോഗങ്ങൾ മാത്രമേ ഭാഷാപോഷിണീസഭയ്ക്കു കൂടുവാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ചുങ്കിലും ആ യോഗങ്ങൾകൊണ്ടും സഭയുടെ രസനയായ ഭാഷാപോഷിണീപത്രം കെണ്ടും കൈമളിക്കു സിലിച്ചു അഭിവൃദ്ധി അശ്വസ്തകരമായിരുന്നു. അതിൽ പിന്നീട് കൊച്ചി:സാഹിത്യസഭയും മറ്റും ആവിർഭവിച്ചു. ചുങ്കിലും അവയൊന്നും സമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തുവാനോ സാഹിത്യപോഷണവിഷയത്തിൽ ശാക്തകമായി എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുവാനോ സാധിച്ചില്ല. ഇങ്ങനെ കൈമളിക്കു യാതൊരു ചെറുതുസ്ഥാപനവുമില്ലാതെ എന്തുവേണ്ടു ചുണ്ണാണി കേരളീയർ ആകമാനം പരിചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനിലാണ് ഹോമ-ൽ പ്രവേശനത്തിൽ ഇടപെട്ടി കൃഷ്ണരാജാപാർവ്വതിയുടെ ഭാഷാഭിമാനത്തിന്റെ ഫലമായി ആ സ്ഥാപന മഹാഗണപതിയുടെ സന്നിധാനത്തിലും അനുഗ്രഹത്തിലും ഈ ദ്വൈതസമൂഹം സാഹിത്യപരിഷത്തിന് ഇടംപുലർച്ചയായ് അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സു കാണു്, ചുള്ളത്തൂർ, പി. കെ. നാരായണപിള്ള, ഞാൻ മുതലായ ചിലർ ബീജവാഹം ചെയ്തത്.

പരിഷത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽക്ക് ഇന്നുവരെയുള്ള ചരിത്രം ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന എല്ലാചർക്കും പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ഇക്കഴിഞ്ഞ എട്ടുപത്തുവർഷങ്ങളിൽ ഇതിന് എന്തു ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു ചോദിക്കുന്ന ചിലരെ ഞാൻ അറിയും. അവരോട് എനിക്കു് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു്, പരിഷത്തു് റാജ്യഭരണവും ഏതാനും വ്യക്തികളുടേയോ സ്വത്തല്ലാതെയിരിക്കുകയും മലയാളഭാഷയുടെ പോഷണത്തിൽ കാംക്ഷയുള്ള ഏതാനും അതിൽ പ്രവേശനത്തിനും കൈകാര്യകർമ്മത്തിനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്തേക്കും, ആ ചോദ്യം ഓരോ കേരളീയനും അവനവന്റെ അന്തരാത്മാവിനോടു തന്നെ ചോദിക്കേണ്ടതാണെന്നാകുന്നു. പരിഷത്തിനെക്കൊണ്ടു് ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ, സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കുറ്റം ശ്രോതാവിന്റെ എന്നപോലെ വക്താവിന്റെ 'മൂലാവി'ലും പതിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം അർത്ഥവ്യക്തമായി ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതദിഷയകമായ അക്ഷര അതിന്യേഹത്തിന്റെ

ലക്ഷണമാണെന്നു വരുന്നപക്ഷം ആ മനോവികാശത്താൽ പ്രേരിതമായ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം പറയാൻ ശ്രമിക്കാം. ശ്രീമതി കടത്തനാട്ടു മാധവി അമ്മ ഇന്നലെ പ്രസ്തുതചിട്ടതുപോലെ നെടുനീളത്തിൽ കിടക്കുന്ന ഈ കേരളഭൂമിയുടെ ഭക്തിനഗരത്തിലും മദ്ധ്യഭാഗത്തിലും ഉത്തരഭാഗത്തിലും ജീവിക്കുന്ന കവികൾക്കും ഇന്ദ്രസാഹിത്യകാരന്മാർക്കും സെന്റേഴ്സമ്മേളനത്തിൽ 'ഓവനൂറുണ്ടാകുക' എന്നുള്ളതുതന്നെ ഭാഷാവിഷയത്തിൽ കഥയായ ലാഭമാകുന്നു. അപരിചിതന്മാർ പരിചിതന്മാരും പരിചിതന്മാർ സുഹൃത്തുക്കളുമാണി ഇങ്ങനെയുള്ള 'സമ്മേളനങ്ങളിൽ തങ്ങളെല്ലാം ഒരു മാതാപിതന്റെ പുത്രന്മാരും തദ്ദേശ സഹോദരന്മാരുമാണെന്നുള്ള ഭാവോദത്താടുകൂടി ഏകകൂടുംബംഗങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ചെറുക്കുറുക്കയും പിന്നീടു കത്തി ചേരുകയും ചെയ്യും മറ്റും തങ്ങളുടെ മൈത്രിബന്ധത്തെ ദൃഢീകരിക്കുകയും സാഹിത്യസംബന്ധമായി നേരിടുന്ന സന്ദേഹങ്ങൾ ശരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു സാരമല്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണെന്നു് എങ്ങനെ പറയാം? ആ മാതിരി സജീവമായ ഒരു സാഹിത്യോന്മേഷം പരിഷത്തിന്റെ ഏഴുകൊല്ലങ്ങളിലെ ഏഴു സമ്മേളനങ്ങൾ മൂലം കേരളീയരായ ഭാഷാഭിമാനികൾക്കു് ഉണ്ടാകുകയും അതുകൂടിയായ് വലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലേ എന്നു ഞാൻ വിനയത്തോടുകൂടി ചോദിക്കുന്നു. ഈ സമ്മേളനങ്ങളിലെ പ്രസംഗങ്ങളും ഗദ്യപദ്യമയങ്ങളായ പ്രബന്ധങ്ങളും ചേർത്തു് ഓരോ പുസ്തകമായ് (കണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലൊഴികെ) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നും ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ഭാഷയ്ക്കു് ഉത്തമങ്ങളായ സമ്പാദ്യങ്ങളാണെന്നുമുള്ള വസ്തുത അർക്കതന്നെ അപലപിക്കാം? ആറാമത്തെ സമ്മേളനത്തിലേ നിശ്ചയമനുസരിച്ചു് ഈ പരിഷത്തിനെ കൊച്ചിരാജ്യത്തിലേ നിയമപ്രകാരം ഒരു ജേ'സ്റ്റർ ചെയ്ത സഭയേക്കിടക്കുകയും ഇതിന്റെ രസനയായ് ഒരു ത്രൈമാസികപത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കേരളത്തിന്റെ സാഹിത്യം, ചരിത്രം, സംസ്കാരം ഈ വിഷയങ്ങളിലും മറ്റും ഏതർക്കാലപത്യന്തം അവിജ്ഞാതങ്ങളായിരുന്ന എത്രയത്ര വീലയേറിയ രഹസ്യങ്ങളാണു് ഈ പത്രംമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു ധരിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞാനെന്നും പറയുന്നില്ല. നിർമ്മത്സരന്മാരായ കേരളീയർക്കു് അതെല്ലാം കരതലാമലകും പോലെ കറങ്ങാവുന്നതാകുന്നു. ത്രൈമാസികത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ

സഞ്ചികയുടെ മൂന്നാമത്തെ സന്ധ്യം ഇപ്പോൾ പ്രകാശിതമായിട്ടുണ്ട്. പരിഷത്തിനു യാതൊരു മൂലധനവുമില്ല; ത്രൈമാസികത്തിന് അതു് അർഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള വരികൾക്കുവേണ്ടി ലേഖകന്മാരോടോ ഒരിക്കലുമില്ല. ഇന്നു് ഇവിടെ ഭാഷാപഠനത്തോടുകൂടിയ പലരായ് ഒരു കർമ്മപുരസ്കാരം എന്നുള്ള പരിപാടി ഉണ്ടായതോടുകൂടി സന്നിഹിതമായിരിക്കുന്ന നാമെല്ലാവരും തമ്മിൽ കൂടിച്ചേർന്നു് പരിഷത്തിന്റെ ധനസംബന്ധമായും മറ്റു പ്രശ്നങ്ങളിലും ഉള്ള ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി എല്ലാം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന പരിപാടിയെക്കുറിച്ചു് അതിന്റെ കാര്യം കേൾക്കുകയും ചെയ്തു കൂടിയ ഭാഷാപഠനത്തിനായിട്ടുള്ള യോഗത്തിൽ കടന്നുവന്നു് ഉടയ ചർച്ചകൾക്കു് ഒരു സഭ പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലമായി നന്നു വന്നു എന്നും ഒരു കൊല്ലം തലശ്ശേരിയിൽ ചെല്ലു് അതിന്റെ സമ്മേളനം നടത്തുവാൻ പോകുന്നു എന്നും ഒരു മാതൃകയാടു പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം “ഈ നിഷ്ഫലമായ പ്രയത്നത്തോടുകൂടി തെങ്ങുകൾ വയ്ക്കാമായിരുന്നു.” എന്നു മറുപടി കൊണ്ടു് ഒരു കൈമുട്ടിടാസനം മനശ്ശെപ്പു മുണ്ടാക്കിയതായും പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലം കൊണ്ടു കയ്യുന്ന ഒരു വൃക്ഷമല്ല ഭാഷാപഠനത്തിനെപ്പോലെയുള്ള സാഹിത്യസഭ എന്നു വിളിക്കുകയോണ്ടു് അവിടുന്ന് സമാധാനപ്പെട്ട മാതൃകയുടെ പ്രസംഗമദ്ധ്യത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി ഭാഷാപഠനത്തിനായി സാഹിത്യപരിഷത്തു വന്നു; അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു് ഉയർച്ചയ്ക്കു് തഴപ്പിന്നും കൊഴുപ്പിന്നും പ്രയത്നിക്കേണ്ടതു തന്നെയും നിങ്ങളുടേതു്, നമ്മൾ—നമ്മളാണെന്നു നാമെല്ലാവരും കാക്കുന്നു; അതാണു് സാഹോദര്യം; സൗഭ്രാതം; സഹായസമുത്താനം.

അദ്ദേഹമായി നാം “ജനനീ ജന്മഭൂമിശ്ച സ്വർഗാദപി ശരീരസീ” എന്ന വാചാമീകിമഹദ്വിയുടെ ധാരാളതത്തിന്റെ തലമുറ നമ്മുടെ പ്രിയമാകാവായ കേരളഭൂമിയെ—പാവതീദേവിയുടെ ധർമ്മപുത്രനായ ഗേവാൻ ശ്രീപരശുരാമസ്വാമിയുടെ കാമനകുമാരിയെ—സ്മരിക്കുവാനും ആരാധിക്കുവാനും പഠിക്കണം. ഈ ദേവി എത്രയെത്ര വിദേശീയ കവികളുടെ മുക്തകണ്ഠമായ ശ്ലോകങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാവത്തിൽ പാത്രീഭവിച്ചിരുന്നു! നിങ്ങളിൽ പലരും ധരിച്ചിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാത്ത രണ്ടു മൂന്നു് ഉദാഹരണങ്ങൾ തന്നെ പ്രദർശിപ്പിക്കാം. നമ്മുടെ മാതൃവിന്റെ അരിമണ്ണത്താൻ നമ്മുടെ നാം എന്നെ

നാം ഭാഭിമാനിക്കേണ്ട ശങ്കരദാസൽപാദരേക്കാൾ മഹനീയനായ ഒരു പുരുഷൻ സർവ്വശാസ്ത്രങ്ങൾ അംശാന്താരപദവിയിലേക്കു ലോകം അതിരളുമുതലായ ആചാരണാ ചെയ്യിച്ചിരിക്കുന്ന ബുദ്ധാദികളെ കഴിച്ചാൽ ഭാരതവണ്ഡത്തിൽ ഇന്നേവരെ ജനിച്ചിട്ടില്ല. ആ മഹാത്മാവിന്റെ പ്രശസ്തിയെ വിഷയീകരിച്ചു ചിദപിലാസയതി രചിച്ചിട്ടുള്ള ശങ്കരചിന്തയവിലാസം എന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കേരളത്തെപ്പറ്റി താഴെ ചേർന്ന വിവരണം കാണാം:—

“സർവ്വത്തുഫലപുഷ്പാശ്വൈഃ പാദപൈരുപശോഭിതം;
 നദീനദീതടാദ്യർന്നകുജശ്കീകരണ്ഡധവ്രജം;
 പശ്ചാതപി.പാശ്ചാത്താജമംസവിരാജിതൈഃ
 കമുതലൈഃ പുണ്യദീപൈര്യഥ ഭ്രമദ്ഭ്രമരസങ്കുചൈഃ
 യാപാജ്ജപന്താകാദ്യൈഃ പരിതോപി നിഷേചിതം;
 ക്രീഡച്ചിഷ്ണിഃ * സന്ദൃഷ്ട്വനാളീദകാമധലാദനൈഃ
 ദാർശ്വനാനിർമ്മിതാസൈകൈഃ മംഗ്ലപുനാഗകേസരൈഃ
 അക്ഷിണദാഡിമാരാമകുജശ്കീകേലോത്തമൈഃ
 രസാവശിഖരാസീനൈർഗാഋദ്ഭിഃ കേരകിലൈർവൃതം;
 ഉത്താമുതലതലഭിർമണ്ഡിതം പരിതോഭ്രമം;
 മനോഭവത്രപാകാരിഭൂരിഖാവണ്യരഞ്ജിതൈഃ
 വീദപദ്ഭിഃസ്ഥൂലലക്ഷയധീനൈസ്സൂരിജനൈർവൃതം;
 ശീതവാദിത്രഖാസ്യാദികശലൈരദംഗനാജനൈഃ
 മതികാന്തിതിരസ്തരമിസൗരദൈത്യൈഃ പരിചേഷ്ടിതം;
 സ്തൂതിമദേത്രണ മന്ത്രാണാം സദ്യസ്സിദ്ധിപ്രദായകം;
 ഇക്ഷുഭിഃകപചിദാസ്തീർണം പർവസംഗതമൈകതികൈഃ;
 * * * * *
 മോഹനസ്തംഭനോദ്യാനാം വിദ്യാനാമങ്കരസ്ഥലം;
 ശ്രുതിസ്തൂതീതിഹാസാനാം ശാസ്ത്രോപനിഷദാമപി
 യഥാതഥാത്മകഥനപണ്ഡിതൈർമണ്ഡിതം ബുധൈഃ;
 ദാതാ ഭജദഭീഷ്യാനാമുലാന്താ കഖ്മയോദയഃ

• ചികിരം=മുണ്ടേലി.

കന്താ' ത്രിജഗതാമേവ വിനേതാ ഭൃഷ്ടസംസദഃ
 ജേതാ ദീനീജ്ജാലാനാം ശ്രീമാൻ ഹരിഹരാത്മജഃ
 ശാസ്താ സ്വസ്താ വിഘ്നാനാം ശാസ്താ ധിശൈപകപുജിതഃ
 യദീദം ശ്രീരമചോക്യ ദിവം തൃകന്യാ ഭൂവം ഗതഃ;
 തദ്ഭൂം കേരളം ദേശം."

ഈ വർണനയിൽനിന്നു കേരളത്തിന്റെ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യം പ്രക
 ടിപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടി ഇവിടത്തെ പുരുഷന്മാരുടെ വൈഭവവും ഭാ
 ദ്രശൗണ്ഡര്യവും സ്ത്രീകളുടെ രൂപലാലയ്യവും വിശദമാക്കുന്നതിനു
 പുനമ ഈ ഭാഗത്തിന്റെ പ്രത്യേകസ്വപന്തുക്കളായ മന്ത്രവാദിത്തീർത്ഥ
 യും ഹരിഹരപുരോധനത്തിന്റേയും മൃഗാത്മ്യവും വ്യഞ്ജിക്കുന്നു.
 മനോമോഹിനികളുടെ യംശജനായ രാമചന്ദ്രദീക്ഷിതർ എന്ന ചോക്ത
 രാശീയനായ ഒരു കവി കേരളഭരണം എന്നൊരു ചമ്പു നിർമ്മിച്ചിട്ടു
 ന്നു. അതിൽ ദേവീസഭയിൽ

“കന്തോ ദേശോരമ്യഃ?
 കന്യാചാരോ മനോഹരോ മഹതാം?
 ഇതി യാദിനി ദേവപത്മൈ
 സംബന്ധേ ഭൂപി ഷ്ടഗായാജനയഃ?”

ഈ ഭൂമിയിൽ ഏതു ദേശമാണു? ഭക്തീയമായിട്ടുള്ളതെന്തും
 മഹാമാരുടെ ആചാരമാണു? മനോഹരമായിട്ടുള്ളതെ
 ന്നു? ഭൂമി ചോദിക്കുമ്പോൾ പരസ്പരയശഃപുരോഭാഗന്മാരായ വസി
 ത്തവർ ശാമിരും തമ്മിൽ ചാഗ്യാദമുണ്ടായി എന്നും അപ്പർ ഈ
 ഭാഗം ചുറ്റൽ ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിച്ചു ഭൂമിയിൽ “ഭൃഷ്ടസുഖേഷു ദേശേഷു
 കേരളാസ്സമീപിനഃ” അതായതു് ഐഹികസുഖങ്ങൾക്കു് അധികമു
 ന്നെന്ന ദേശം കേരളം തന്നെയാണെന്നു് ഐഹികസ്നേഹ ദേവേന്ദ്ര
 യുടെ അറിയിച്ചു എന്നും കവി പ്രസ്താവിച്ചു.

“പനസാമ്രതാളികേര-
 ക്രമുകമയാന്യേവ ഹന്ത! വിചിന്നാനി;
 വല്ലശ്ച നാഗവല്ലി-
 മരിചലതാ ഏവ കേരളേ ദേശം”

അതായതു പിലാവു്, മാവു്, തണുത്തു്, കപ്പുത്തു് ഇപയല്ലാതെ കേരള
ദേശത്തിലെ വനങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങളോ, വെറിലകക്കാടി, മുളകുകൊ
ടി ഇപയല്ലാതെ ഓരോന്നും ഇല്ലെന്നും,

“പ്രത്യഗ്രസ്ത പകാവനമുചിദപര-
സ്സദ്ഭൂ ഭൂമീഭൂമാ-
സ്സാമുല്പാദയേതേപ്രകാശേന സൗക-
സ്മേതഃഭേസാവാപികാഃ,
ഭൗമോഷ്ടം ന കലാപി യത്ര, നിബിഡ-
ച്ഛായം സദാ ഭൂതഖം,
വാരാഭൗമേശ്വര്യമുദാരനസമരിഖ-
മാദാദപാകർവതേ.”

അതായതു് ഈ ദേശത്തിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം പുതിയ പുറത്തു
ത്തുടങ്ങിയ ഭാരംകൊണ്ടു ചാഞ്ഞ ശാഖകളോടുകൂടിയവയാണെന്നും,
ചിറകൾ പിരിഞ്ഞു താമരപ്പൂക്കളു വെറിലക നിമിത്തം പുഞ്ചിരി
ക്കൊള്ളുന്നതുപോലെ തോന്നുന്ന ജലത്തോടുകൂടിയവയാണെന്നും, ഇ
വിടെ ഭൂമിക്കു സാധാരണമായുള്ള ഉഷ്ണാവു് ഒരു കാലത്തുമില്ലെന്നു
മാത്രമല്ല എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും നിബിഡമായ വൃക്ഷച്ഛായത്തോടുകൂടിയ
വയാണെന്നും, ഇവിടെത്തെ സുഗന്ധിയും നല്ലമുളകിന്റെ രസസ്വർശ
ത്തോടുകൂടിയതുമായ കാരറ്റു ദേശത്തുത്തെ അകറ്റുനന്നിനു പച്ചുപൂമാ
ണെന്നും മറ്റുമാണു് രാമചന്ദ്രദീക്ഷിതരുടെ ചണ്ണനത്തിന്റെ ഗതി. ക്രി.
പി. പതിനൊന്നാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചേക്കിഴാർ എന്ന
ദ്രാവിഡമഹാകവി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരിരപ്പുരാണത്തിൽ ചെങ്ങ
ന്നൂർക്കാരനായ വിറന്മിണ്ട (വീരമിണ്ട) നായനാരുടെ ചമിത്രം ആരാഭി
ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തെപ്പറ്റി “തിരൈചെഴു്കടലിൽ ചെ
ർവളനും തിരുത്തുനിലനിൽ ചെഴുവളനും വനെയിൽ വളനുമുടൽ
ചെരുകി മല്ലീനാടു മലൈനാടു” അതായതു് സമുദ്രത്തിൽ നിന്നും,
നേർനിരപ്പാക്കിയ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും, മലയിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ
മൂന്നു വിധത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ചെറുശാപ്തങ്ങളെക്കൊണ്ടു ശോഭിക്കുന്ന
ഒരു നാടാണു് മലനാടു് അഥവാ കേരളം എന്നു ഗാനംചെയ്യുന്നു.

ഈ കവികളെല്ലാം ഭാഷിണാത്യന്മാരാണ്. ഭക്തരാധനാകാം കേരളത്തെ—പ്രത്യേകിച്ചു കേരളസ്രീകളുടെ സൗന്ദര്യത്തേ—പുറം നല്ലപോലെ കേട്ടറിവുണ്ടായിരുന്നു എന്തെങ്കിലും ധാരാളം ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്.

“ഭയോത്സൃഷ്ടവിഭ്രാന്താനാം ഭക്ത കേരളയോഷിതാം
അളംകുപ്പു ചമുദരണശ്ശൂർണപ്രതിനിധീകൃതഃ”

എന്ന രഘുവംശചർച്ചയിൽ കാളിദാസൻ കേരളസുന്ദരിമാരുടെ കുറിപ്പുകളെ ഭംഗ്യത്തോടെ പ്രശംസിക്കുന്നു. “കേരളീചിത്രഭംഗിഭംഗരം” എന്ന് അനർവരാചാരത്തിൽ ഭട്ടമുരരി അവരുടെ കേശപാശങ്ങൾ ശ്ലാഘിക്കുന്നു. ആ ഭക്ത വ്യംബ്യാനിക്കമ്പോൾ രമിച്ചത്യാധാര്യയൽ “കേരളസ്രീനാ ചിത്രഃ കുടിലാ വേന്തിതി പ്രസിദ്ധിഃ” അതായതു കേരളസ്രീകളുടെ അമുടി മുഖങ്ങളാണെന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു പറയുന്നു. അവരുടെ അലകളെയും കുന്തളങ്ങളെയും ഒരുമിച്ചു പുകഴിക്കാണ്ടു രാജാശ്വരൻ കാവ്യമീമാംസയിൽ

“അമുഖതോവലിതകന്തളപാശമൂഡ-
ശ്ശൂർണാളകപ്രചയഭംഗേരിതഥാലഭാഗഃ
കക്ഷാവിശേഷനിബിഡീകൃതനിവിമേഷ
വേഷശ്ചിരം ജയതി കേരളകാമിനീനാം.”

എന്നുപറയുന്നു. ഇവയെല്ലാം ശ്രീ. പി. പത്താംശതകത്തിനു മുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്ന കവികളാണ്.

‘മുരള’ എന്നൊരു നദിയെപ്പറ്റി പ്രാചീനകവികൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ‘ഭയോത്സൃഷ്ടവിഭ്രാന്താനാം’ എന്ന പദ്യം കഴിഞ്ഞ ഉടനേയംനല്ലോ രഘുവംശം ചതുർഥസ്കന്ധത്തിൽ

“മുരളംമാതതോലു കമഗമലു സരം മുരളഃ
തദ്യോധവാരമാണാനാമയതപസവാസതാം.”

എന്ന പദ്യം കാണുന്നതു്. ഈ പദ്യം മല്ലിനാഥൻ വ്യംബ്യാനിക്കമ്പോൾ “മുരളാ നാമ കേരളേഷു കാമിനീ” എന്നു പറയുന്നു. ഉത്തരാമലിതം മൂന്നാംഅങ്കത്തിൽ മുരളയും തമസയുമായുള്ള സംവാദം

ത്തിൽ മുരളിയെ നോദാവരികു് ഒരു സന്ദേശവുമായി മലയാപർവത
 വാസിയായ അഗസ്തു ഗുഹാമുഖിയുടെ ധർമ്മപത്നി ലോപാമുദ്ര പറ
 ണതയയ്ക്കുന്നതായി ചേരുകി വർണ്ണിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ നദി ഏതെന്നു
 പുനഃശ്ശ്രീ നന്ദിയോടു ചോദിച്ചതിൽ അച്ചുപാപ്പുഴയെന്നാണു്
 താൻ ധരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. “മുഷിതമുരളീകേര
 ളീഹരംഖീലഃ” എന്നു ബാലഭാരതം നാടകത്തിൽ രാജശേഖരൻ മുര
 ളികളേയും കേരളികളേയും ചേർതിരിച്ചു എന്നാൽ സംബന്ധിച്ചി
 ച്ചു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മുരളി എന്നു പച്ചാൽ മുരളിയോടു ബന്ധമുള്ള
 സ്രീ. മുരളിയെന്നു് ഒരു ദേശത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകൂട്ടിയിട്ടില്ല; അതു
 കൊണ്ടു് അതു നദിയെന്നയാകണം. പറ്റു നദിയെന്നാണു് നല്ല
 മച്ചുവെയ്ക്കുന്നതിനു് തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഞാൻ
 പ്രസ്താവിച്ചതു കേരളത്തിന്റെ പ്രാചീന ഭൂമി സ്രുതത്തെപ്പറ്റിയോ
 ലും ഇനിയും പല പ്രധാനപ്രശ്നങ്ങൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതേ
 ഉള്ളൂ എന്നു കാണിക്കുന്നതിനാണു് “അസ്തു ഗുഹാ പാശ്ചാത്യേനാ
 അയ യാതാമു ദേശസഞ്ചാരിയും നമ്മുടെ പ്രൗഢതാവിന്റെ സ
 വൽസമുഖീഭവയും സൗഭാഗ്യധാക്കി യാദും കണ്ടു വിസ്മയപരവ
 ശനകാതെയിരുന്നിട്ടില്ല. ആ മാതിരി അപിചാരായുയും അനന്ത
 യശസ്വിനിയും ആയ ആ ദേവിയെ മക്കളായ നാം ചേണ്ടുചിയാ
 ത്തിൽ സ്തുതിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉപാസിക്കുന്നുണ്ടോ? ആ തന്മയത്വ
 യായ മാതാവിന്റെ പാപനശയ നാമധരം ദകർഷയോർ
 നമ്മുടെ ശരീരം അനന്ദപുഷ്പകിതാകുന്നുണ്ടോ? പേരുകൾ ഹർഷശ്ര
 വാകുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നാണു് ചുനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ദക്ഷിണാപഥത്തിനു പണ്ടുപണ്ടു അധീശരായ മൂവരശരിൽ
 അഗ്രസ്ഥാനം കേരളമാതൃഭാഗമായ ചേരന്മാർക്കായിരുന്നു. ചേരന്മാർ +
 അകം ചേരലം ആയി; അതു സംസ്കൃതീകരിച്ചപ്പോൾ കേരളവു
 മായി. ‘ചേരൻ’ അനന്തരതു് സമുദ്രം പിൻചാങ്ങുകയാൽ ശാശ്വതാടു്
 ചേർന്നു നോണു് ചേരനാടു്. അകമെന്നാൽ ഭൂമി, സ്ഥലം, ദേശം,
 തമിഴ്കം എന്നു പദം നോക്കുക. ചേരൻചേരൻചേരൻ എന്നാണു്
 അതിമകലംതന്നെ മൂവരശരൈ വ്യവഹരിച്ചുവന്നതു്. “ചിരോ
 ഞാനുല്ലാസൈ” (കവീകർക്കു മാർഗ്ഗം കാണിക്കുന്ന ചെറിയ ഗ്രന്ഥം)
 എന്ന സംഖ്യഗ്രന്ഥത്തിൽ കുട്ടൻ (ചേരൻ) ചേഴിയൻ (ചാ
 ണ്യൻ) ചെമ്പിയൻ (ചോളൻ) എന്നു് ഇവരുടെ പെരുവാപത്യ

കൂടെ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. തൊല്കുപ്പിയെ എന്താ പരിപ്രാമീന
 ന്നാ ദ്രാവിഡചാക്രണത്തിൽ “ചോന്നൈവൈയയരൈ വയ്യു”
 അതായത് പന്ത്ര, വേപ്പു, കൊമ്പ ഇവയാണ് ചേരപാണ്ഡ്യചാക്ര
 ന്നാർ ധരിക്കുന്ന മാലകളെന്നു വർണ്ണിക്കുന്നു. ചേരർ (പൊരൾ)
 അതും ചോളർ (അറ) ധർമ്മം പാണ്ഡ്യർ കാമവുമാണ്
 ചുരുപ്പാർത്ഥമെന്നും ചേരർ വില്ലാ ചോളർ പുലിയും പാണ്ഡ്യർ
 (കർ) തന്യവുമാണ് കൊടിയയോളമെന്നും അനേകം തമിഴ്
 ന്നങ്ങളിൽ വിവരിക്കുന്നതിൽനിന്നു ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ ചെറുപ
 ുവും യുദ്ധവീര്യവും ഉപഹിപ്പാവുന്നതാണ്. ഇയൽ (കാവ്യം)
 ഇടൈ (ഗാനം) നാടകം ഇവ മൂന്നും ചേർന്നുള്ളതാണ് മുത്തമിഴ്.
 ഇവയിൽ ചേരർ നാടകത്തമിഴും പാണ്ഡ്യർ ഗാനത്തമിഴും ചോളർ
 കാവ്യത്തമിഴും പ്രധാനമാണെന്നും മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രസ്താ
 വിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ചാക്കിയാർകൃത്തിൻ ഇതരദേശങ്ങളെ
 അപരിചിച്ഛേ കേരളത്തിൽ പ്രചാരം പ്രചാരകവാൻ കാരണം.
 ക്രി. പി. 993-ൽ രാജരാജചോളൻ കേരളം ജയിച്ചതിനു മേൽ
 തഞ്ചാവൂർകുന്ദരത്തിലും ഈജിപ്തിയ വേണ്ട ഏല്പാടുചെയ്തതായി
 കാണുന്നു. ബെബലമനനന്ദന്മാരുടെ പ്രാബല്യം പാണ്ഡ്യരാജ്യ
 ത്തിൽ പലിച്ചുതോടുത്തി അവിടെനിന്നു ഗാനം മെരിഷ്കൃതാക
 കയും അതും കേരളത്തിലെ അപ്രാചീനവും ചെയ്തു. കാന്ത
 ഷറിഞ്ഞി, പുറനീർ, ഇന്ദിശ (ഇന്നിശൈ) ഇന്ദു (ഇന്ദു)
 മുതലായ പ്രാചീനങ്ങളായ ദ്രാവിഡദേശീയഗാനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ
 കേരളത്തിൽ മാത്രമേ പ്രചാരമുള്ളൂ. പണ്ട, ഉടുപ്പ്, ഇയ്യേ, മിഴാപ്പ
 (മുഴപ്പ) മുതലായ പ്രാചീനദ്രാവിഡചാക്രണങ്ങൾ ഇന്നു കേരളദേശം
 തന്നെയാണ് ആശ്രയം. കാവ്യങ്ങളുടെ ചോഷണത്തിനു ചേര
 ന്നാർ വേണ്ടവിധത്തിൽ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുറന്തറു, പുതിര
 പുള്ള മുതലായ കൃതികളേയും ദ്രാവിഡചാക്രണചാക്രണങ്ങളിൽ
 പ്രഥമഗണനീയമായ ചിലപ്പതികരണങ്ങളും കേരളീയർ ഈ മെട്ട
 ത്തിൽ സാദിമാനം സ്മരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ പുരാ
 തനപത്രികങ്ങളിൽ പലതും ഇക്കാലത്തും കേരളീയകുന്ദരികളും
 ത്തിൽ നിവർത്തിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. അപരിചിച്ഛേ ഉപരിയൻ ഉദയചന്ദ്ര
 ന്നാർ കേരളൻ കേരളചന്ദ്രനായും കേരള ഗോദവന്ദനായും
 രൂപം നേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുവരികാം. ഈ ചേരന്മാരുടെ പ്ര

കേന്ദ്രാഭിമാനിയെ വഞ്ചിയെന്നും മകോരൈയർപട്ടണമെന്നും അഭി
 ധാനാനന്തരങ്ങളോടുകൂടിയ കൊടുങ്കാറ്റു (കൊടുങ്കാറ്റു) അറിയു
 ന്നു. ചേക്കിഴാർ ഇതിനെ “ചേർകലക്കോവീർക്കുരുട്ടൊ പുരിയും
 കലക്കോമുതുർ കൊടുങ്കാറ്റു” എന്നു പെരിയ നാട്ടിൽ വർണ്ണി
 ക്കുന്നുണ്ട്. കലക്കോമുതുർ എന്നാൽ അക്കാക്കന്മാരുടെ പഴയ കല
 പുരി എന്നർത്ഥം കരൂർ എന്നും ഈ പട്ടണത്തിന് ഒരു പേരുണ്ടാ
 യിരുന്നു. തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിക്ക് അടുത്തുള്ള കരൂർല്ല ചേരരുടെ രാജധാ
 നിയെന്നും ‘കരൂർപടന’ എന്ന ഗ്രാമസംഘത്തിൽ ഇന്നും നിഴലിച്ചു
 കാണുന്ന ‘കരൂർ അഥവാ വഞ്ചി അല്ലെങ്കിൽ കൊടുങ്കാറ്റുതന്നെ
 യാണു’ അതെന്നും വലിയ ചെമ്പ്രതിരുവനന്തപുരം മഹാമയിപ്പുഴപ്പാറം
 ഒരു മാതിരി തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാലത്തു കോയമ്പത്തൂർ സേഖരം,
 നീലകിരി ഈ ജില്ലകളുടെ മൈസൂറിന്റെ ഭക്ഷിണഭാഗപ്പാ കേരള
 ത്തിനു പുറമെ ചോരജാക്കന്മാർക്ക് അധീനമായിരുന്നു. കേരളത്തിനു
 പുരാതനദ്രാവിഡഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ‘കലൈനാടെ’നും ‘ചാലൈമണ്ഡലം’
 എന്നുംകൂടി പേരുണ്ടായിരുന്നതായ് കാണുന്നു. കോയമ്പത്തൂർ കേര
 ളത്തിൽനിന്നു വേർപിരിഞ്ഞപ്പോൾ കൊങ്കമണ്ഡലവും, തൊണ്ടൈ
 നടു ചോളത്തിൽനിന്നു വിഭക്തമായപ്പോൾ തൊണ്ടമണ്ഡലവുമായി;
 അങ്ങനെ കാലാന്തരത്തിൽ ഭക്ഷിണാപഥത്തിലെ പട്ടണകാലം
 തൊട്ടേയുള്ളതെന്നു പരിഭേദങ്ങൾ എന്ന സ്വാഭാവികമായ പാശ്ചാത്യ
 മൂന്നു മണ്ഡലങ്ങൾ അഞ്ചു മണ്ഡലങ്ങളായ് പരിണമിച്ചു. പാ
 ണ്യൂർ, ചോളൂർ, പല്ലൂർ, ചാലൂർ, രാഷ്ട്രകൂടർ, കടംബർ, കന്യാ
 ടിയർ, വിജയനഗരത്തിലെ രായന്മാർ, മധുരയിലേയും തൃശ്ശിനാപ്പ
 ള്ളിയിലേയും നായ്ക്കന്മാർ, മൈസൂറിലെ മഹമ്മദീയരാജാക്കന്മാർ,
 അക്കാട്ടിലെ നവാബുമാർ മുതലായ എത്രയത്ര ഏതദ്ദേശീയരാജാക്ക
 ന്മാരോടും, ഈജിപ്ഷ്യന്മാർ, ഫിനീഷ്യന്മാർ, ഗ്രീക്കുകാർ, റോമ
 ന്മാർ, അറബികൾ, ചോത്തുഗീസുകാർ, ഡച്ചുകാർ, ഡെന്മാർ, ഡെന്മാർ,
 പരിന്തിരീസുകാർ, ഇംഗ്ലീഷുകാർ മുതലായ് എത്രയത്ര വിദേശീയ
 ന്മാരോടുകൂടി കേരളീകർ ഇടപെടേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നതിനു
 കൈയും കണക്കുമില്ല. ഇത്രയും വിദേശീയവന്ധ്യമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു
 രാജ്യം ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ വേറെയില്ല എന്നതന്നെ പറ്റാത്തൊ.

കാലക്രമത്തിൽ മലയിൽ അതായതു * മലനാട്ടിൽ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ പലപ്പോൾ അഥവാ മലയാളമായിത്തീർന്നു. ചെന്തമിഴ് നിലം അതായതു ചെന്തമിഴ് സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷാ ഭേദം ഒന്നായിരുന്നു എന്നും അതിനു ചുറ്റും പന്ത്രണ്ടു കൊടുന്തമിഴ്ഭാഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ഇളപ്പുരണർ, നച്ചിനാക്കിനിയർ, സേനാവദൈയർ മുതലായ ഭാവിരാജാവുവ്യാഖ്യാതാക്കന്മാർ പറയുന്നു അവയിൽ കുട്ടനാട്ടു, കടന്നാട്ടു, പൂഴിനാട്ടു, മലനാട്ടു, ഇവ കേരളത്തിന്റെ അംശങ്ങളായിരുന്നു. പന്നിനാട്ടു, കർക്കാട്ടു ശീതനാട്ടു ഇവയും ഒരു കാലത്തു ചേരരാജാക്കന്മാർക്ക് അധീനമായിരുന്നു. ചെന്തമിഴ് (പരിഷ്കരിച്ചതമിഴ്) പാണ്ഡ്യഭാഷയിലെ ഭാഷയും കൊടുന്തമിഴ് (പരിഷ്കരിക്കത്തമിഴ്) കുട്ടനാട്ടു മുതലായ ഭാഷകളിലെ ഭാഷയുമായിരുന്നു. കൊടുന്തമിഴിനു പ്രത്യേകമായ സാഹിത്യമില്ലായിരുന്നുതിന്നാൽ കൊടുന്തമിഴ്ഭാഷകളിൽ ജീവിച്ച വിചാർമാർ ചെന്തമിഴിൽ തന്നെയാണു് പ്രബന്ധങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതു്. എങ്കിലും കേരളഭാഷയിലെ പണ്ഡിതന്മാർ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചപ്പോൾ അവയിൽ ഒരു മലയാളച്ചുവ പദങ്ങളുടേയും ശൈലികളുടേയും വിഷയത്തിൽ സംക്രമിക്കുക എന്നതു് അപരിഹാരമായിരുന്നു. അതിനെ ചെന്തമിഴിൽ മലൈനാട്ടു വഴക്ക (മലയാളസമ്പ്രദായം) എന്നു പൂർവ്വമരിച്ചുവന്നു. പന്നിക്ക ചെന്തമിഴിൽ മഞ്ഞമെന്ന അർത്ഥമുള്ള ഒരു പദം ചിലപ്പതികാരത്തിൽ ഇളക്കോവടികൾ ഉപയോഗിച്ചു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു നച്ചിനാക്കിനിയർക്കു സ്തംബ്യാനിക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം "പന്നി എൻപതോർ നോയ്യുമുണ്ടു; അതു മലൈനാട്ടു വഴക്കു" അതായതു "പന്നി എന്നെന്നു ദീനാവുമുണ്ടു; പന്നി എന്ന പദം ആ അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതു കേരളത്തിലെ ശൈലിയാണു്." എന്നു പറയുന്നു. പാലാക്ക (പാലായു), പട്ടാങ്ക (പട്ടാങ്ങു്), അളിയൻ, അശാൻ, നായം (പന്തയം), പിണക്കം മുതലായ പദങ്ങൾ ചിലപ്പതികാരത്തിലും, കുടവു, കുപ്പായം, ചിതൽ, ചോരൈ, തീററി, കളടി, പന്നിക്കൻ, പായൽ, പൂമൈ

* ഈ മലനാട്ടു കേരളമെന്ന മലനാടിന്റെ ഒരു വിഭാഗമാണു്.

(പൂച്ച), മിടുക്ക, വഴിപാടു മുതലായ പദങ്ങൾ സംഖകാര്യങ്ങളിലും, അച്ചൻ, അടൈ (അട=ഇല, അടിക്കലം, അടയ്ക്ക മുതലായ വരക്കുകൾ നോക്കുക), അന്താണി; അറകറം, അടി (മഴത്തുള്ളി അലിപ്പുഴം നോക്കുക), അടിയറ (അടിയറ); മുടി, മടി (അലസ്യം), പാച്ചെ, കുച്ചം (അനയുടെ തീറ്റ), കാ (കാവു), കുട്ടൻ, കുരച്ചെ, കൂമ്പ (ചുരുക്കം), ചിക്കോ (ചിക്കോ), ചിറുക്കൻ (ചെറുക്കൻ), തൂപ്പം (തൂപ്പം; 'അപ്പം തൂപ്പം പശുവിൽ പഴം' എന്നുചിലർ തിലകത്തിൽ), തിച്ചുലം (ദിവസംതോറും), തൈനൽ (തൈനൽ=ഇന്നലെ), പണ്ടി (പയറു), പയലുൽ (പയറു), പള്ളി (നിറ, പള്ളിക്കുറുപ്പു നോക്കുക), പറ്റൈൽ (പറയുക), പാണി (രേവക വാദ്യം), പുലരി, ചൈയ (ചതുക്കെ), വാരം അതുൽ (വാരമിടിക്ക) മുതലായ പദങ്ങൾ നാലായിരപ്പഞ്ചസത്തിലും കാണുന്നു. ഇവ തമിഴ്കളെ പ്രായേണ നിവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള സാഹായ്യം കൂടാതെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളതും എന്നാൽ ഭേദമില്ലാതെ അനായാസമായി ഗ്രഹിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു. ഇതിൽനിന്നു് അധുനികദ്രാവിഡഭാഷകളുടെ ദൃഢരൂപമായ പഴന്തമിഴിൽ നിന്നാണു് കൊടുന്തമിഴിന്റെ ഉത്ഭവം എന്നും, ആ കൊടുന്തമിഴ് പരിഷ്കരിച്ചതാണു് ചെന്തമിഴെന്നും, എന്നിങ്ങനെയുള്ള പൂർവ്വപത്തോടു് ഏകാന്തം വിഷയങ്ങളിൽ അടുപ്പം ചെന്തമിഴിനേക്കാൾ കൊടുന്തമിഴിനും അനുരോധന മലയാളത്തിനും കൂടുതലും കാണാവുന്നതുണ്ടു്. ഞാൻ ഭൂമ്പു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കേരളീയപണ്ഡിതന്മാർ ഏകദേശം ക്രി. പി. പത്താം ശതകംവരെ ചെന്തമിഴിൽതന്നെ ഗ്രന്ഥനിയോഗം ചെയ്തതാൽ മലയാളഭാഷാസാഹിത്യം അതുവരെ രൂപവൽകരണമില്ലാതെത്തന്നെ ആ ഭാഷ അതിനുമുമ്പു തന്നെ സ്വതന്ത്രപദവിയിൽ എത്തിച്ചിരുന്നു എന്നുമാണിങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം ഖണ്ഡങ്ങളുണ്ടു്. ക്രി. പി. 1189-ലെ കൊല്ലം തന്ത്രശാസനത്തിൽ "നന്നു്, എഴുന്നള്ളി, പിറന്ന, അളന്ന, തിങ്ങൽ, അങ്ങത്തു്, കുളങ്ങര, ഇടങ്ങഴി" ഇत्याദി വരക്കുകൾ കാണുന്നതിന്നു പുറമേ ചൈങ്കരി പണ്ടുനിന്നായി ചേരലും രൂപം നേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ക്രി. പി. 1251-ലെ അററൂർ തന്ത്രശാസനത്തിൽ "വേണാടുവാനെളുന്ന കീഴല്ലേതുർ ശ്രീവീര ഇടവിളഭമമാന്താണുവർമ്മ ചിറവാമുത്തവരായ നന്നു മലമണ്ഡലത്തു കണ്ണന്നൂർ

ദേശത്തു” എന്നിപ്രകാരമാണ് രാമ ഭാഷയുടെ ഗതി കാണുന്നത്. ഇദ്ദേഹം ഇന്നത്തെ മലയാളത്തിൽനിന്നും ഒരു വിധത്തിലും ഭിന്നമല്ല. ഈ പദവി മലയാളഭാഷയ്ക്കു വരുന്നതിനു് എത്ര ദൈവചരിത്രങ്ങളുടെ ഇട വേണമെന്നോടൊപ്പിച്ചാൽ കൊല്ലച്ചങ്ങിന്റെ ആരംഭത്തിനു മുന്പുതന്നെ അതിനു ഒരു പ്രത്യേകരൂപം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നിരിക്കണം എന്നുമാനിക്കുന്നത് അസംഗതമാകയില്ല. ഏകദേശം കൊല്ലച്ചം പണ്ടാം രാജകുലകളിലും മലയാളത്തിൽ മണിപ്രവാളകൃതികൾ ഉണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങിയിരിക്കണം. പാട്ടുകാരാ അതിനു മുമ്പിൽതന്നെ പല പ്രകാരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നിരിക്കണം. കണ്ണാടകസാഹിത്യത്തിന്റെ ആരംഭം ക്രി. പി. ഒൻപതാംശതകത്തിൽ കവിമാജമംഗലം എന്ന സാഹിത്യസംസ്കൃതനാമത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടു കൂടിയും തൈലുങ്കസാഹിത്യത്തിന്റെ ആരംഭം പതിനൊന്നാംശതകത്തിലും അതിന്റെ പ്രതീയു പത്രാഭാവം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ധനയ്യഭട്ടന്റെ മഹാഭാരതത്തോടു കൂടിയും ആണെന്നു് റാം സ്മരിക്കു നപക്ഷം മലയാളഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രാചീനതയെപ്പറ്റി നമുക്ക് അഭിമാനിക്കുവാനല്ലാതെ ക്യായാ കാണുകയില്ല. സംഘകാലത്തു തൈലുങ്കുപാലും “ഒമിഴ്പ്പെയർ” എന്നു തമിഴിൽ നിന്നു ച്യത്യസ്മല്ലാത്ത ഒരു നിഖയിലാണ് ഗണിക്കപ്പെട്ടുവന്നതു്.

ഇങ്ങനെ സ്വതന്ത്രമായ കൈമുഖിയുടെ സാഹിത്യം പാട്ടു്നും മണിപ്രവാളമെന്നും രണ്ടു ശാഖകളായി വളന്നു അവയിൽ ആദ്യമുണ്ടായതു കൊടുന്തമിഴിനോടു കഴിയുന്നതും ചെറുകൂമ്പും വരത്തിക്കൊണ്ടു രചിച്ചുവന്നു ‘പാട്ടു, തന്നെയാണെന്നു ഞാൻ അത്യുത്ര പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിൽ ദ്രാവിഡാക്ഷരമാലയിൽപെട്ട അക്ഷരങ്ങൾ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചുവന്നു. മോന എന്ന ആദ്യക്ഷരപ്രാസം ഓരോ വരിയിൽപ്പെട്ട രണ്ടു ഖണ്ഡങ്ങളിലും എന്തുക എന്ന ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഓരോ ജോടിയായുള്ള ഇരണ്ടു വരികളിലും വരത്തി രചിക്കുന്ന കവിതയെന്ന് പാട്ടെന്നു ഖീമാതിലകകാരൻ നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. “പാണ്ഡ്യഭാഷാസാരൂപ്യം ബാഹുഭ്യന പാട്ടിൽ ഭേദമുദായാ മാം ഭവതി” അതായതു മലയാളഭാഷയിൽ പാട്ടുകളിലെ ഭാഷ പ്രായേണ തമിഴുപോലെയിരിക്കാ എന്നു് അദ്ദേ

യം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്റെ മർമ്മമന്തനം “തന്ത്രലത്താൽ” ഇത്യാദി അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്ന പാട്ടു മലയാളമായതെങ്ങനെയെന്നും രാമചരിതത്തെ ഒരു മലയാളകൃതി എന്നു പറയുന്നതെത്രുകൊണ്ടെന്നും ഇതിന്നിന്നെന്നല്ലാം അമുഖ ധരിക്കാവുന്നതാണ്. പാട്ടിന്റെ രീതി കൊണ്ടു തൃപ്തി നേടുവാൻ കഴിയാത്തവരും സംസ്കൃതത്തിൽ അശാധമായ പണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചവരായ മലയാളബ്രാഹ്മണർ രണ്ടിപ്രവാളം എന്നൊരു പുതിയ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം ഭാഷയിലേല്പിച്ചു. ആ പ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാവ്യങ്ങൾ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ രചിക്കണമെന്നും, അവയിൽ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം അപരിചരിക്കുന്നതല്ലെന്നും, ഉത്തമമണിപ്രവാളകാവ്യത്തിൽ ഭാഷയ്ക്കും രസത്തിനും പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അവർ വിധിച്ചു. അക്കാലത്തെ പാട്ടും മണിപ്പുവായുവും കൺദോഹങ്ങളും മനോഹരമായിരുന്നു. എന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ഈ ഭാഷാവിഷയകമായ ശുഷ്കപ്രസംഗം കേട്ടു മുഷിഞ്ഞിരിക്കാവുന്ന നിങ്ങൾക്കു് ഇടയ്ക്കു് ഒരു ഭാഷാവിജ്ഞാനാമസങ്കീർത്തനം അവശ്യകമാകയാൽ നിങ്ങളിൽ അധികംപേരും കേട്ടിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാത്ത ഏതാനും ഉത്തമങ്ങളായ മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചുരുക്കം.

1. ഒരു ചെറുമി.

“ഇഴച്ചേയ്യുചിരണ്ടുമുൻറുചിറ്റകം വാഴയ്ക്കു കീഴേടവു
 ഘർത്തേങ്ങാമുറിയും വളഞ്ഞ പുളിയും മീനീനം മേലേടവു
 മൂന്നും കണ്ണുമുനിക്കു മുത്ത തച്ചിട്ടും ചായും പഴംപുട്ടലും
 കൈക്കീഴ് വെച്ചു ചിവിച്ചു കോത ചരമരൂണ്ടോ മറക്കാവതു്?”

2. വിവാഹതാപം.

കോലം നേർപാതിയായി ബത; കസുമശരൽ
 വൈരി; ചെൺതിങ്കൾ ചൂടാം;
 അഭിലാഷം ചാല വെണ്ണീ,റശനമചി വിഷ-
 പ്രായമോക്കും ദശായാം;
 ലീലാമാമം ചിതാകാനന; മനലമയം
 ചിത്രകം; ചിത്രമേധം
 ബാലമ, മേ വന്നുകൂടി ഗിരിശത പുരൂഷീ
 ഞായികേ, നിൽചിയോദേഗ.

3. ചാടു.

“നിർമലയം പക്ഷപാതം തവ തരുണി, മനോ-
 മാലിമിഷൈനീൽ മദന്യു;
 മ്യോകാരേണ കാണായിതു .ഖത മുദുവൽ-
 പ്ലാമരം വാമനേഃശു;
 മന്മാരാകീൽ ധന്യത്തുറനടുവിലടുക്കി-
 ൽരൂതുണ്ടിന്നനാളെ-
 ജ്യേഷ്ഠേ നിൻകൈകമൊട്ടാം കനവിഷ കനക-
 ക്ഷപ്തം കർപ്പൂരവല്ലി.”

4. ചാടു.

“വിരഹേ തവ വാത്ത കേരംപ്ല കർണൈഃ;
 കരമോ വദനചെയ്തിതെങ്ങിരുനം;
 മനമോ പുലരും നിനച്ചു കണ്ടാൽ;
 കലമെഴവേ ! നന്യനങ്ങളെന്തുചെയ്തുവു?”

5. സൌന്ദര്യവണ്ണനം.

“ശൌഭരരാജ്യാവതാരം താജ്ജിശിര്യഗഃ;
 വാക്ക ഗീവാണമുഖ്യാ
 ഘാരം; വക്ഷോജ്ജഭാരം ത്രിപുഘരകരേ-
 പ്ലാസിനീ ചാപവല്ലി;
 മാമൽപൂമനിയല്ലോ കൊടിയടുവു; മഹാ
 കന്ദോലിം വിരോധം
 വാരരതേ താണ്ടുചോൻറീപ്പുറവടി, പുരളീ
 നായികേ താവകീനം.”

6. സന്ധ്യ.

നക്ഷത്രാണാം കലംബം ഗഗനമതേക-
 പ്ലാഖികായാമുത്തി-
 ഞ്ഛാക്ഷ്ചിക്ലിപ്തത്തിപ്പരിചിനൊടു സമാ-
 യാതി സന്ധ്യാ ദിനാന്തേ;

കൈക്കണ്ണാർമെഴലിമാവയ്ക്കയി മരതകമാ-
 വയ്ക്കു ബാലയ്ക്കു പൂവു
 കൈക്കണ്ണാർമെഴൽതോഴ ചന്തംചൊഴിയ വരുമിള-
 ന്നോഴിതാനെന്നപോലെ”

7. ഉണ്ണിക്കുണ്ണൻ.

കണ്ണിപ്പിലാവില കളിക്കലമാക്കിവച്ചു
 മണ്ണുനിറച്ചുരിയിതെൻറുദിതാനരാഗം
 ഉണ്മാനിടച്ചുരിയവിന്റെ വിളക്കുമോമൽ-
 കണ്ണനു ചാലൊരു കളിപ്പുരയാവടോ ഞാൻ?”

8. ചാട്ട.

“വേർപാകിച്ചു തഴച്ചു വേട്ടു മുഴുവൻ ഞാനൊന്നിലേ നാലുനാ-
 ളാചാടിച്ചു മറച്ചുവെച്ചു പുലവാൻതെളുത്തുരീടിനേൻ;
 രൂപവേദകസുഖാഗമ നിവകലച്ചെടുമൽ നിവച്ചിട്ടുമീ-
 മാചാപിപ്പുളകങ്ങൾ മാലിനീതേ, ചൊല്ലിൻറിതെല്ലാശൊട്ടും”

9. മഴക്കാവം—വിരഹതാപം.

“കൊട്ടിച്ചുംഭോദനാഭത്തകിൽ, ശിഖികലമാ-
 മാവവട്ടങ്ങൾ വീട-
 പ്പട്ടൊക്കും നീക്കുടയാം തഴ നിവിമെയ്യ-
 ത്തിച്ചുനിൻറത്തശൊര്യം
 മുട്ടെപ്പുതം മുടിപ്പാനിത മമ മനമാം
 കൊച്ചി തെന്മനകേ, നേ-
 റിട്ടാൻ ഹാ! നിൻവിയോഗേ ത്വദിതി കൊടിയ കു-
 ള്വാലമാം കുൻറചേശൽ.”

10. ചാട്ട.

“നീടെത്തും നേത്രയുഗ്ഗം കയൽ മറുകയവെ-
 ണ്റൊത്തു കൊത്തിടുമയ്യോ!
 പേടിക്കും ചക്രവാകം പുരികുഴൽനികരം
 കൂരിരുട്ടെന്തൊരോം;

* പുനോട്ടത്തിൻ്റെ ‘പൂമേത്തൽ’ ഇക്യാംഗി പദ്യമല്ല ആദ്യത്തെ പദ്യമെ-
 യാപദ്യമെന്നു കണ്ടുക.

ഓടിയ്പ്പോം വിന്നന്നേപ്പിട തവ നദക-
 ണേററമെന്താഖിദാനീം
 ക്രീഡിക്കൊല്ലേ സുശീലേ! പുനാപി വിമലേ!
 നീ ജലേ രാജലേവേ!”

11. നായികയുടെ അമ്മ.

“തിങ്കരാക്ക മോലപടലം; ഹിമമംബുജാനാം;
 പങ്കം പയസ്സിന; കവിന്ദിന പവ്ജാലം;
 * അങ്കിക്ക ധൂമഃ—അണയാനരതാവണ്ണം
 മങ്കയ്യരമ്മയിതു മന്മാരയെന്നപോലെ.”

12. ഭീവൽ.

“വിത്തസ്രീജനകാനനാനന്ദാശരതം മത്തം വിളിച്ചുചത്താൻ
 കേരിച്ചങ്ങലയും തൊടുത്തു വളരും കൈക്കൊണ്ടു സേവമേയം
 വൃത്തിക്കുടലുപയുക്തം കനം വാരിച്ചു തെക്കൈലഭേ-
 ലുദ്യൽസ്ഥാണുപദേ തെളിച്ചിത തളച്ചുനേൻ മനോവാ-
 രണം.”

അക്കാലത്തു് അതായതു ക്രി. പി. പതിനേഴാം ശതകംവരെ
 പ്രമുഖപ്രവാചകരിലിരുന്ന അനവധി ഭാഷാപദങ്ങളും ഭാഷാശൈലി
 കളും ഇച്ചുതരിയുന്ന സംസ്കൃതസമൃദ്ധിയിൽ തിമതല്ലലിൽ നിമ
 ഗങ്ങളായി ഇപ്പോൾ നിശ്ശേഷം പ്രയാഗശൂന്യങ്ങളായിത്തീർന്നിരി
 കുന്നു.

“മാരേണ്ണം നതികെണ്ടേ മരഗമനം കണ്ടീടയോ മങ്കമാർ-
 തരണ്ണാചെറുമിട്ടിയച്ചിരിക്കുമെന്തി തോഴ! മേതോഹരം”
 എന്നവരികളിൽ രണ്ടാമത്തെ മാരേണ്ണത്തിനു രാജ്യപമെന്നർത്ഥം. “ഉ
 ബാനാചേന്നോടുപ്പനീതി പുനരീയാപ്പേരയിൽ” എന്ന വരിയിൽ
 പേരയെന്നാൽ അനഭിജ്ഞയെന്നർത്ഥം; “പാൽപെരുകുന്ന കുലത്തു
 ണ്ണം മേളച്ചുച്ചുമച്ചയ്യമശ്രമേണ” എന്ന വരികളിൽ പാലിനു്
 ഐശ്വര്യം എന്നും കൂടിയർത്ഥം; “പുൽകുണ്ടൻ പുനരതു നനാവോ
 കനാവോ നജാനേ” എന്ന വരിയിൽ നനാവു് എന്നാൽ ജാഗ്രദവ

* അങ്കി=അഗ്നി.

സ്ഥാപനം; “മായാജ്യോതിർമുഖം” എന്ന പദത്തിൽ ആ
 യെന്നാൽ നിരന്തരമായെന്നർത്ഥം; “പ്രകാശം പാലം തുറന്നു
 മദനം
 മേൽ” എന്ന പദത്തിൽ ഏതുതരത്തിൽ സൂചിക്കുന്നതും
 ക പദങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പ്രമാണപുസ്തകത്തിൽനിന്നിരിക്കുന്നതു കഴിഞ്ഞു
 ന്നു. കൃഷ്ണഗാഥാകാരൻ പ്രയോഗിച്ചിരുന്ന അനേകം മനോഹരങ്ങളാ
 യ ഭാഷാപദങ്ങൾ വീണ്ടും ഭാഷാകവിതയിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഇ
 പ്പോൾ ചിലർ കഴിയുന്നതും അതിക്കേൾക്കും. പുരാതനകാവ്യങ്ങളിൽ
 പൂർണ്ണമായ മലയാളഭാഷാജ്ഞാനത്തിൽ സ. സൂര്യൻപിള്ളയുടെ പാലം ത
 രിശിലും പാണ്ഡിത്യം ആവശ്യകമായിരുന്നു. അയാളുടേതായിരുന്നു
 നമ്മുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ഇതേപ്രകാരമായി ഒരു ലക്ഷണാഭാ
 സ്രഗ്രന്ഥം—വീരതീലകം—നിർമ്മിച്ച മഹാത്മാവിന്റെ തരിശ്ശാ
 ങ്കയിലുള്ള പാണ്ഡിത്യം എന്ന അത്യന്തം ആശ്ചര്യപരവശനാക്കുന്നു.
 ‘അടുത്തു’ എന്നും ‘കടുത്തു’ എന്നും യഥാക്രമം പുരുഷനെന്നും സ്ത്രീയെ
 ന്നും അർത്ഥത്തിൽ രണ്ടും അതിപ്രാചീനങ്ങളായ ദ്രാവിഡ ഭാഷ
 ങ്ങളായിരുന്നു. ആ വാക്കുകൾ വീരതീലകകാരൻ ഒന്നാം ശില്പ
 ത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചു് അവ മോളഭാഷാ (തമിഴ്) പദങ്ങളാണെന്നു
 സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ‘പ്രകാശമുഖം’ (1, 88) ‘പ്രകാശ
 മേൽ’ (1, 173) ‘ഇരുപതുപാലം’ (1, 397) ഈ തൊല്പാദനസൂത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. മുഖം
 ശബ്ദത്തിന്റെ സാധുതപത്തേപ്പറ്റി പദ്യമെഴുതുമ്പോൾ ദിവാകര
 ങ്കിംപണ്ടുപിടിച്ച “മുഖം നന്നെ കവിതകൾ മുഖം ചിന്നെ നന്നെ
 നന്നെ കന്നിനെ പോകിലരുവുമാട്ടേ” എന്ന മുഖപദ്യം
 ചിന്നായ പാട്ടും എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ മഹാപണ്ഡി
 തന്മാർക്കും പദങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവു സമഗ്രപുസ്ത
 കത്തിനാൽ ചില നോട്ടക്കുറവുകൾ പറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളി ഇ
 വിടെ പ്രസ്താവിക്കതെ തരമില്ല. മണിപ്രയാസത്തിൽ മുഖം സാധു
 തപണ്ഡ്യം പ്രയോഗിച്ചുവന്നിരുന്ന ചില പദങ്ങൾ അദ്ദേഹം തെറ്റാ
 ണെന്നു പറയുന്നതിൽ യുക്തിവൈകല്യമുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 കാലത്തിൽ പക്ഷെ മുഖത്തിനു ‘മുഖം’ എന്നു് മലയാളത്തിൽ പ
 ദ്യാമില്ലായിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും അതിനു മുഖം അതുപോലായിരുന്നു
 എന്നും ആ രീതിക്കാണ് “ചിന്നായ പോന്നാരിക്കാലായവിപുല

രോ രേഖലക്ഷണമേവമേവ” എന്ന വചിയിൽ ഒരു പദ്യത്തിന്റെ പ്രണതാവ്യ ‘മുക്തം’ എന്നു പ്രയാഗീക്കാന്ദിടവന്നതെന്നുള്ളതിനു സംഗതമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു മുക്തശബ്ദത്തിന്റെ തല കുളയുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും, അന്ത്യലോപം മുതലായ കർപതു വികാരങ്ങൾ പാണ്ഡ്യഭാഷയിൽ മാത്രമാണു് വരുന്നതു് എന്നും അതിൽതന്നെ അപചെയ്യുൾ (ചദ്യം) എന്ന വക്രപ്പിൽചെടുന്ന കൃതികളിലെ വരൂ എന്നും പറയുന്നതു പദ്യചരിത്രത്തെപ്പറ്റി നിശ്ചയം പോരാഞ്ഞിട്ടാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അദ്ദേഹം ‘സുദൃമജ്ജവി നിന്ന വന്ന തുലവും നാളുണ്ടു് കാണ്മാതിൽ” എന്ന വചിയിൽ തുലവും എന്നതു് അപശബ്ദമാണെന്നും തുലോം എന്നാണു് മേട്രം എന്നും പറയുന്നു. ഇതു ശരിയല്ല. തുലം എന്നാൽ പ്രാചീനമലയാളത്തിലും ചെന്നൈയിലും ഏറ്റവുമെണ്ണാണെന്നും. തുലവും എന്നാൽ ഏറ്റവും. തുലവും രൂപാന്തരപ്പെട്ടാണു് തുലോമായതു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ തുലോമാണു് സുശബ്ദമാണെന്നും തുലവും തെറ്റാണു് എന്നും പറയാൻ ആചാര്യൻ അധികാരിയാണെന്നു തോന്നാമില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു ‘തുലവും’ തുലോമായി മാറിപ്പോയിരുന്നിരിക്കാം. “ഇച്ഛാതഃ സ്വയമിങ്ങനെ വിധിചശാസ്യത്രദൂരം ഗതസ്സുദൃമജ്ജവി നിന്നെയുണ്ടു്” ഇത്യാദിചദ്യം കവി ഏഴുതിയകാലത്തു തുലവും പ്രയാഗത്തിലിരുന്നിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ‘ചായൽ’ എന്ന പദം ദക്ഷരാത്മത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതു് അവാചകമാണെന്നും അഭിധാസ (നിവേദനം) കാരണഭിധാനമാണു് അങ്ങനെ പറയാൻ കാരണമെന്നും വാദിക്കുന്നതു മറ്റൊരു മാതിരി പ്രമാദമാകുന്നു. ‘ചായൽ’ കേരളത്തിൽ പശ്ചാതമായി ദിവാകരചിട്ടുള്ളമൂഡാമണ്യാദി ദ്രാവിഡനിവേദനങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ അതിനു പ്രയോഗബാഹുല്യമുണ്ടെന്നു് ആചാര്യൻ സമ്മതിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അവാചകത്വദോഷം ആരോപിക്കുവാൻ പാടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിശിഷ്ട മലയാളത്തിനോ അന്നു നിവേദനവും ഇല്ലല്ലോ. ‘ചുമെത്തും പുരിചായലാർ’ എന്നു പുനവും ‘അല്ലേലും ചായലാരല്ലോമപ്പോൾ’ എന്നു കൃഷ്ണഗാഥാകാരനും ലീലാതിലകത്തിനു പിന്നീടും പ്രയോഗിക്കുന്നതു നോക്കുക.

ഇതിൽനിന്നെല്ലാം വെളിവാകുന്ന ഒരു സംഗതി രാഷ്ട്രപദങ്ങളുടെ നിരക്കവും മറ്റും ശരിക്കറിയണമെങ്കിൽ പ്രാചീനമലയാ.

കുത്തിൽക്കരയും തമിഴിൻകരയും സാഹായ്യം നമുക്ക് ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണെന്നാകുന്നു. ശരി എന്ന അർത്ഥത്തിൽ 'ഉവ്വ' എന്നു നാം പറയരുതല്ലോ. ഈ ഉവ്വിന്റെ പൂർവ്വരൂപം 'വ്വ' എഴുതാതിരുന്നു. "ചങ്കു ശ്വന്നാകുമൊവ്വ" എന്നു പുനഃനവുചി പറയുമ്പോൾ 'വ്വ' എന്ന പദത്തിനു ശരിയല്ല എന്നാണർത്ഥം. ചങ്ങനാശേരി ചങ്ങനാൻ (ശങ്കരൻ) ചേരി ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ ചേർ ആ ഭാഗത്തിനു ചെന്നത് അവിടെയുള്ള വാഴപ്പള്ളിയിലെ ശിവനിൽനിന്നാകുന്നു. "നായർ" (നായകൻ) എന്ന പദത്തിന്റെ സ്രീലിംഗരൂപമാണ് അയക്കി. അയക്കി മാറ്റു പുണ്യമൊഴുപ്പുചെന്നപ്രത്യയമായ 'അർ' ചേർന്നപ്പോൾ അയക്കിയർ എന്നരൂപം സിദ്ധിച്ചു. ആ രൂപമാണ് കാലാന്തരത്തിൽ 'അക്കിയർ' ആയി പരിണമിച്ചത്. അക്കാട്ടുക്കുടി നായത്തി അച്ചിയച്ചി, നാച്ചിയർ നേശ്വരമായിട്ടുണ്ട്. നേശ്വർ അപ്പൻ ശിവിയന്നം നേശ്വർ ഞെറ്റാണും ചിലർ 'ചറയുന്നതിൻ' അടിസ്ഥാനമില്ല. അറൻചിള അറൻകുളയായി, അതു സംസ്കൃതമായപ്പോൾ അഡകുപുരായി. പന്ത്രണ്ടു എന്ന പദത്തിന്റെ ഉത്ഭവം അസക്തമാണ്. ചിലാതിചകത്തിലെ 'ഹവിത വിശേഷ' എന്ന സൂത്രത്തിന്റെ വൃത്തിയിൽ ആചാര്യൻ രാഹു പദാലിയിൽ 'വരികയില്ലെന്നു സിദ്ധാന്തിച്ചുകൊണ്ടു് "രണ്ടാലുമൊൽറുണ്ടു നമുക്കിടാനീം" എന്ന പ്രയോഗം തെറ്റാണെന്നു പറയുന്നു. രാഹു ഒരു കാലത്തു പദാലിയിൽ പ്രയോഗിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു എന്നതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ "രണ്ടാലുമൊൽറുണ്ടു നമുക്കിടാനീം" എന്ന പദ്യഖണ്ഡം രചിച്ച കാലത്തു് ആ പൂർവ്വിയമം കേരളീയർ ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതുപോകട്ടെ. രണ്ടിന്റെ പുരാതനരൂപം ഇരണ്ടെന്നു ധരിച്ചുകൊണ്ടാൽ മതി. 'പത്തു' എന്ന പദത്തോടു് 'ഇരണ്ടു എന്ന പദം സന്ധിച്ചെയ്യുമ്പോൾ 'ത്ത' വിന്റെ സ്ഥാനത്തു 'ൻ' ആദേശമായി മറ്റുമൊന്നതൊല്കാപ്പിയത്തിൽ വിധിയുണ്ട്. അപ്പോൾ പത്തു+ഇരണ്ടു പന്നിരണ്ടായി; ഇരണ്ടു രണ്ടെന്നു കേരളീയർ മാറിയപ്പോൾ പന്നിരണ്ടു പൻരണ്ടായി; പൻരണ്ടു ഉച്ചരിക്കുവാനുള്ള വൈഷമ്യത്താൽ പന്ത്രണ്ടായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. "പന്നിരണ്ടാം ഷിവാസം കുരുസൈന്യവും പന്നി രണ്ടായിപ്പുറപ്പെട്ടു ചോരിനായ്"

എന്നും എഴുത്തച്ഛൻ പ്രാർത്ഥനാഭാവം പത്രങ്ങളു പന്തിരണ്ടുകു കയറണം ചെയ്യുന്നതും. ഇന്ദ്രി (ഇല്ലാതെ) എന്ന രൂപം എന്ദ്രി യായി, ഏന്ദ്രി കർമ്മങ്ങളിൽ എന്ദ്രിയെന്നു മാറി; അതുതന്നെ എന്ദ്രിയേയും എഴുത്തുമായും വീക്ഷിക്കാം.

തമിഴിന്ദ്ര പുരമേ പ്രാക്രമത്തിന്റെ ഉത്തരവും നമുക്കു സമ്പാദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പദത്തിന്റെ ഉത്ഭവം സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നോ ദ്രാവിഡത്തിൽനിന്നോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചുവെച്ചു ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രാക്രമത്തിൽ കർമ്മ പദങ്ങളെല്ലാം സംസ്കൃതപദങ്ങളാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതും ഉപപദമായിരിക്കുകയില്ല. സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്ക് ഇറങ്ങി ദ്രാവിഡ പദങ്ങളാകുന്നതിനും ദ്രാവിഡപദങ്ങൾക്കു കയറി സംസ്കൃതപദങ്ങളാകുന്നതിനുമുള്ള ഒറ്റപ്പെടലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ പന്തളം ചെന്ന് അതുവരെയുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളെല്ലാം പ്രാക്രമമായിരുന്നു. കരയും കട്ടയായും, അമ്മി അമ്മി (മലയാളവും തമിഴും നന്നി) യായും, അമ്മ അമ്മയായും, അമ്മി അമ്മിയായും, കൃഷ്ണൻ കണ്ണനായും, ശ്രീകൃഷ്ണൻ ചെട്ടിയായും, അമ്മി അമ്മിയായും (മലയാളവും തമിഴും അമ്മി), മുക്കു മുക്കു അമ്മ (മലയാളവും തമിഴും മുക്കു) പ്രാക്രമത്തിൽ ചേർന്നു. അമ്മയിൽ ചെട്ടിയും മുക്കും ശ്രീകൃഷ്ണിയുടെയും മുക്കുയുടെയും പ്രാക്രമ രൂപങ്ങളാണ് എന്നുള്ളതിനും തക്കമില്ല.

സംസ്കൃതത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചു അമ്മയിൽ സംഗ്രഹിക്കാൻ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾതന്നെ എന്റെ പ്രസംഗം അത്രയും ദീർഘത്തിലേക്കു നീളുന്നതിനാൽ അതിനു സമയമില്ലതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഗവേഷണത്തിന്റെ ഏതാനും ചില മുഖങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി ഒരു സംഗ്രഹം എഴുതിക്കു പറയുന്നതുള്ളതു പ്രസംഗകന്മാർ പറയുന്നതുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നതായും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രയോജനത്തെയുംകൂടി മനോമേ പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുള്ളു എന്നും അതുകൊണ്ടു മനോമേ സംസ്കൃതപ്രയോജനം സാധ്യമാകുന്നതല്ലെന്നുള്ളതാണ്. മുൻകാലത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ പുസ്തകങ്ങളിൽതന്നെ പലതും ഇപ്പോൾ ഒരിടത്തും വില്പന കിട്ടുന്നില്ല. അതു് അമ്മി

ചു പതിപ്പിൽപ്പെട്ട പ്രതികരം മുഴുവൻ വിരഹിയക നിമിത്തമല്ലെന്നും ഏമിടയോ ഒരു ഇടയിൽ ചിതവിനിരമായി അപയിൽ ഭൂമിഭാഗവും കിടക്കുകകൊണ്ടാണ് എന്നും നമുക്കറിവുള്ളതാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള പഴയ പുസ്തകങ്ങൾ അപയുടെ ഇന്നത്തെ സൂക്ഷിപ്പുകാർ സ്വല്പമായ വിലയ്ക്കു കൈമാറാം ചെയ്യുന്നതിനു സന്നദ്ധരായിരിക്കുമെന്നുള്ളതും അവ ശ്രദ്ധിച്ചു ഉത്ഥാനശീലനായ ഒരു വ്യാപാരി വില്പനയ്ക്കു് ഭ്രമിച്ചാൽ നല്ല ഖരം എടുക്കാവുന്നതാണെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞുണ്ടായില്ലല്ലോ. ആ വഴിക്ക് ആരുടെയെങ്കിലും മനസ്സു തിരിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മഹാകാവ്യങ്ങളുടെ കാര്യം കഴിഞ്ഞുപോയി എന്നു ചിലർ പറയാറുണ്ട്. മഹാകാവ്യം എന്നാൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യം മാത്രമാകട്ടെ 'നഗരാണ്ണവശൈലത്തുചന്ദ്രാക്ഷോദയവർണനാ'ദി നിഖന്ധനകരംകുറപ്പെട്ട നിമ്മിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാവ്യമെന്നാണത്മകിൽ ആ പ്രസ്താവന പക്ഷേ ശരിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇനി ഹ്രസ്വങ്ങളായ കവിതകൾക്കു മാത്രമേ ഭാഷയിൽ സ്ഥാനമുള്ളൂ എന്നും ദീർഘകവിതകൾ മരിച്ചാൽ അതു വാരിക്കുവാൻ അളകളുണ്ടാകയില്ലെന്നുമാണു് വിവക്ഷയെങ്കിൽ ആ മതത്തോടു് യോജിക്കുവാൻ ചരിത്രാനുമതി അനുവദിക്കുന്നില്ല. ക്രി. പി. പതിനേഴാംശതകത്തിൽ കുറാലൈൻ ലിറിക്സ് ('Caroline Lyrics') എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരുതരം ലഘുകൃതികൾ ഭാര്യം ഇംഗ്ലണ്ട്സിൽ കവികൾ രചിച്ചു് അവയെക്കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുവാനു ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. കറു (Carew) ഹെറിക്ക് (Herrick) ലവ്ലെസ് (Lovelace) സുകിങ് (Suckling) ഹെർബെർട്ട് (Herbert) ക്രഷോ (Crashaw) മുതലായ കവികൾ ഈ ഇനത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. അവരുടെ ഇടയിലാണ് മിൽറ്റൺ (Milton) വളരെ തന്റെ പാർഡൈസ് ലോസ്റ്റ് (Paradise Lost) എന്ന മഹാകാവ്യം ക്രി. പി. 1667-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു്. 1914-ലെ യൂറോപ്പുമഹായുദ്ധത്തിനു ശേഷം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ മഹാകാവ്യമേ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു പലരും ദീർഘകവനം ചെയ്യിരുന്നു. ആ ദീർഘകവനം അഖലമാണെന്നു ചേരുന്നതായ രാജകീയമഹാകവി (Poet Laureate) ഡാക്ടർ ബ്രിഡ്ജസ് (Dr. Bridges) അദ്ദേഹത്തിന്റെ സെന്ററുമെന്റ് കാമ്പ്

ബുട്ടി (Testament of Beauty) എന്ന മഹാകാവ്യമുഖം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതുകാലത്തും മഹാകാവ്യങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിൽ വേണ്ട ശക്തി, നിചുണത, അഭ്യാസം ഇവയോടുകൂടി രചനഗ്രാമീയപുരുഷന്മാർ ജീവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള കാവ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകതന്നെ ചെയ്യും. ഇന്നു മലയാളത്തിൽ നിവർത്തിയിരിക്കുന്ന മഹാകാവ്യങ്ങൾ അത്യന്തമങ്ങയെന്നോ അപയുടെ ഭാവത്തിൽ വേണം ഇനിയും മഹാകാവ്യങ്ങളുണ്ടാകുവാനെന്നോ എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ലെന്നു ഞാൻ അയർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മഹാകാവ്യം നിർമ്മിച്ചാലേ രാജാക്കന്മാർ മഹാകവിയായവർ എഴുതില്ല; മഹാകാവ്യം നിർമ്മിച്ചാൽ അങ്ങനെയൊരിക്കലുമുണ്ടാകില്ല. കാവ്യം എത്ര ചെറുതായാലും അതു സർവ്വപരിസഹായമായുള്ളകാലങ്ങളിൽ അതിന്റെ പ്രയോജനം ഒരു മഹാകവിതന്നെയാണ്. ഇരയിമ്മൻതമ്പി 'കാമനത്തുകൾക്കിടയ്ക്കു' എന്നുള്ള ഒരു പാട്ടല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമെഴുതിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു മഹാകവിയെന്ന് പ്രശ്ലാഭിക്കുമായിരുന്നു. ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ ചെറിയ കവിതകളിൽ പൂലതിനും ഈ ഗുണമുണ്ട്. മഹാകവി കുമാരനാശാന്റെ കാര്യം ഞാൻ പ്രത്യേകമെടുത്തു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇംഗ്ലീഷിൽ ലിറിക്കൽ ബാഡ്സ് (Lyrical Ballads) എന്ന ലഘുകൃതിമാല രചിച്ച വേർഡ്സ്വത്തിനും കോൾറിഡ്ജിനും (Wordsworth and Coleridge) ഉള്ള സ്ഥാനം അദ്ദേഹം മഹാകാവ്യങ്ങൾ രചിച്ചവരുടെപ്പോലെയല്ല (Southey) ഇല്ല. ആ മഹാകാവ്യങ്ങൾ ചുട്ടുകുളിച്ചാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും കൊള്ളുകയില്ല. വേർഡ്സ്വത്തിന്റെ ലൂസി (Lucy) യുടേയോ കോൾറിഡ്ജിന്റെ ഏഷ്യൻ മരിനറുടേയോ (Ancient Mariner) മേന്മ അയർത്തില്ല. സൗതിയെത്തന്നെ നാം ഇന്നു സ്മരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇൻചേപ്റോക്ക് (Inchcape Rock) മുതലായ ചില ലഘുകൃതികൾമൂലം മാത്രമാണ്.

ഭാഷയിൽ വളരെക്കാലം ഒരു പദം പ്രവർത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അത് അപശബ്ദമാണെങ്കിലും സ്വീകാര്യതയോടെയിൽ പെടുത്തുന്ന ചെയ്യും. "അഹംകാരത്തി" മുതലായ പദങ്ങൾ ഈ ഇനത്തിൽ അടങ്ങുമെന്നുതന്നെ. നേമേരിച്ചു ഇംഗ്ലീഷിൽ മോയ്കോട്ട് (പരിവർത്തനം) എന്ന പദത്തിന് അഭ്യവകാശം എന്നൊരു പദം തർജ്ജിമ

യാതി പുറത്തുവന്നതു കണ്ടപ്പോൾ എന്റെ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റിനും പ്രസി
 ലസംസ്കൃതചണ്ഡിതനായ ശ്രീമാൻ പി. കെ. നാരായണപ്പി
 ള്ള ആ തജ്ജിമ ബെലമാണെന്ന് ഉൽവേഷിക്കുകയും ആ കള്ളുവാ
 ണയത്തിന്റെ പ്രചാരം അപ്പോൾതന്നെ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു.
 ഞപരബുങ്ങൾ പ്രയാഗത്തിൽ വരാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ
 ധർമ്മമാകുന്നു. ചിരകാലമായി പ്രയാഗത്തിവിരിക്കുന്നവയെ ആ
 ഏറ്റുപ്പത്തിൽ ബഹിഷ്കരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. സാങ്കേതിക
 ശബുങ്ങൾ ഉപാധി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു പ്രചാരത്തിവിരിക്കുന്ന
 പദങ്ങൾ മുഴുവൻ ശേഖരിച്ചു അവയെ ഒരു നിവണ്ടിരൂപത്തിൽ ഒരു
 കൈലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം; ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിന്റെ തജ്ജിമ
 യായ് ഒന്നിലധികം പദങ്ങൾ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവയിൽ
 ഉത്തമഗ്രന്ഥകാരന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പദത്തിനു
 മേണം നാം ഹസ്താവലംബം നല്കുവാൻ; ബാക്കി ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കു
 കൾക്കു പാണിനിയുടെ തലിതസൂത്രങ്ങളും കൃഷ്ണസൂത്രങ്ങളും നോക്കി പു
 തിയ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനേക്കാൾ പ്രാദേശിക
 വും പ്രയോജനകരവുമായിട്ടുള്ളത് ആ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകളെ അതുപ
 ടിതന്ന ഭാഷയിൽ സംക്രമിപ്പിക്കുകയാകുന്നു. ഏതായാലും ആ ഇം
 ഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ ധരിക്കാതെ ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലേ വിദ്യാ
 ത്വികർക്കു, ശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾ രചയാളത്തിൽ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള
 കാര്യം പരമ്പരാഴ്ച, ഒഴിഞ്ഞുനിലകൂവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. ആ സ്ഥി
 തിക്കു അവ മാത്രം പഠിച്ചാൽ മതി എന്നു വയ്ക്കുന്നതിൽ എന്താണു്
 ഭേദം?

“ശ്രദ്ധാനന്ദശുഭാം വിദ്യാമാദദീതാവരാദപി;
 അന്ത്യാദപി പരം ധർമ്മം സ്മിത്തം ഭുജ്യമാദപി.”

എന്ന സംസ്കൃതിയുടെ ആജ്ഞയ്ക്കു വിധേയകളായാണു് നൈകരളി
 യും—നൈകരളിപോലും—ഏതാചെയ്യാവുന്നതും വർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്.
 ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഷ; ലോകത്തിലെ പ്രഥമഗണ
 നീയായ ഭാഷ; അതിൽനിന്നു പദങ്ങൾ കടം വാങ്ങുന്നതു നമ്മുടെ
 ആത്മാഭിമാനത്തിനു് ഭേദകമാണെന്നു നാം സ്വപ്നം കാണുന്നതിൽ
 അർത്ഥമില്ല.

പുണ്യം പ്രസംഗം ഇനിയും നീട്ടുന്നതു നിങ്ങളുടെ ക്ഷമയെ
 കുറുക്കിയായി പരീക്ഷിക്കേണമെന്നായിരിക്കും; അതിനു ഞാൻ ഇനി
 യുനില്ല. ഇടപള്ളിഗൃണപതിയുടെ ദിവ്യകുടുംബത്തിനു പാത്രമായ
 ഈ പരിഷത്തിനു ശൈലനേമായ ഒരു ഭാവി എല്ലാംകൊണ്ടും ഉണ്ടാകേ
 ണ്ടതാണ്. സുകുമാരകവി ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിൽ രക്ഷിണീസ്വയം
 വരവട്ടത്തിൽ

“ഭൂമിസ്ഥിതിം പ്രസ്യ ഭൂമിസ്ഥിതിം ദീപിതം ഭൂമിസ്ഥിതിം ബദോസ
 ദൈവകാരം ഭൂമിസ്ഥിതിം പരേതശിരീഷ പ്രതിചൂഃ”
 അതായതു ഭൂമിസ്ഥിതിയെ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ മുന്നിൽനിന്നു ശിശുപാല
 പ്രമുഖനായ ശത്രുക്കളുടെ ശൈലനേ, പരശുരാമൻ സ്ഥലമൊഴി
 ഞ്ഞുകൊടുത്തു് പുണ്യം ചെയ്ത സമുദ്രം മറുനിന്നുപോ, അതുപോ
 യെ ഭൂമി കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു പുണ്യം വർണ്ണിക്കുന്നു. പരശുരാമൻ
 അധിപതിക്കുന്ന ഭാഷാഭവ്യപാസകനായ നമ്മുടെ ഭൂമിയിൽ
 നിന്നു പ്രസ്യമസമുദ്രം അതുപോലെ മറുനിന്നില്ലെട്ടെ എന്നു ഞാൻ
 പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. എന്നെ അല്പകാലത്തിൽ ഉപവേശിപ്പിച്ചതിനു്
 ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ ഭാഗ്യംകൊണ്ടും എന്റെ ഈ പ്രസംഗം
 ഇത്രമാത്രം ക്ഷമയോടെ കേൾക്കുവാൻ സമ്മതസ്സായ സഭാവാ
 സികളോടു നിങ്ങളോടും യുനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ നന്നായി പ്രകട
 മായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



കാളിദാസന്റെ ഒരു ശ്ലോകം.

“രാജന്മാലരേണ കാമിനാ
 ഭൃസ്സഹേന ഹൃദയേ നിർലാചരി
 ഗന്ധ ദ്രുധിചന്ദനോക്ഷിതാ
 ജീചിതശരചസതിം ഭഗവത സാ.”

രാമ്യവംശം ചരിതമാണാം സഗ്ഗത്തിൽ മഹാകവി കാളിദാസൻ തന്റെ ചര്യയസന്ദർഭത്തിൽ ചവിട്ടി ചിരിക്കുന്ന ഒരു ശ്ലോകമാണിത്. ഈ ശ്ലോകം സേവോഷകമാണെന്നു ചൂന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ഞാമിത്യഭൃഷണം എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ ശ്രീമാൻ കുട്ടികുണ്ണരാജാർ ഈ ശ്ലോകത്തിൽ കവി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന - രൂപകാലങ്കാരം പ്രകൃതമായ ബീഭത്സരസത്തിൽ അനുചിതമാണെന്നു ചില അലങ്കാരികന്മാർ ഉപന്യസിച്ചിട്ടുള്ളതു സാമഞ്ജസമല്ലെന്നും, നായകോൽകർഷത്തെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധാമൂലമായ മഹാകവി ഇങ്ങനെ രൂപണം ചെയ്തതു കർഷിക്കുട്ടിത്തന്നെയായിരിക്കണമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഇതു നിർദ്ദോഷമായ ഒരു ശ്ലോകമാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ യത്നിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പുസ്തകത്തിൽ രചനാത്മിക എഴുതേണ്ടിയിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ “പ്രകൃതത്തിൽ ബീഭത്സരസത്തിൽ വിരലമായ ശംഗാസേത്തിന്റെ വ്യക്തിക്ക് എന്തെല്ലാം ഉപപത്തിനാം കണ്ടുപിടിച്ചാലും ഈ ശ്ലോകം ക്ഷോഭക്ഷമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല” എന്ന് എന്റെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി. ഭാഷാപേർഷിണിയുടെ മേടം ലക്കത്തിൽ എന്റെ മാനുഷീകമായ പണ്ഡിതർ ഈ. വി. രാമൻനമ്പൂതിരി, ശ്രീമാൻ മാർക്ട് ഞാമിതിമാസികയിൽ സ്വമതം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ധാന്യാലോകകാരനായ ആനന്ദവൽനന്നം ഔചിത്യവിചാരമെടുച്ചുയുടെ നിർമ്മാതാവായ ക്ഷേമേന്ദ്രനും രാമ്യ

വംശവൃദ്ധ്യനുഭവനേരായ അരുണഗിരിനാഥനും ഘോരദ്രീയും ആ
 ന്നാരുണനെ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തന്നിടും ആ മതം തന്നെയുണ്ട്
 പ്രേമപ്രിയയിൽ തന്നിരിക്കുന്നതെന്നും ഉപന്യസിച്ചുകൊണ്ടു് മേൽ
 കാണിച്ച ഹൃദയം അഭിപ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വിപ്രതിപ
 ത്തിയെ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. തന്നിരിക്കുന്ന ഏതുകൊണ്ടും ഈ
 അവസരത്തിൽ പ്രകൃതശ്ലോകത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒരു ചർച്ചയെ
 യുക്തമല്ലെന്നു തീർത്തിരിക്കുകയില്ലെന്നു കരുതി അതിലേക്കായി
 ഉദ്ദേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച ചർച്ചയെ മല്ലീനാഥൻ തന്റെ കാണുന്നവിധ
 ത്തിൽ വ്യഖ്യാനിക്കുന്നു. ആ നിശാപതി (അക്ഷരം എന്നും അഭി
 സാരികയെന്നും) രാമനാകുന്ന (അഭിസാരികാപക്ഷത്തിൽ അഭിരാമ
 നാകുന്ന) മന്ദമന്ദം ശരത്താൽ വക്ഷസ്സിൽ (അഭിസാരികാപക്ഷ
 ത്തിൽ മനസ്സിൽ) തന്മൂലമേറ്റു ഭക്തന്മാരുള്ള രക്തമാകുന്ന ചന്ദനം
 പൂശി (അഭിസാരികാപക്ഷത്തിൽ സുഗന്ധിയായ കങ്കമത്താലും
 ചന്ദനത്താലും ലിപ്തയായി) ജീവിതേശരൻ (യമൻ, അഭിസാ
 റികാപക്ഷത്തിൽ പ്രാണപ്രിയൻ) ഗ്രഹത്തെ പ്രാപിച്ചു. 'കുടിലം
 കങ്കമസൃജോഃ' എന്നു വിശ്വസിച്ചു. ശ്രീരാമൻ ഞാണെന്നു താൻ
 തിരിച്ചറിയുന്ന താടക ഭക്തന്മാരുള്ള രക്തം മലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു യമലോ
 കത്തെ പ്രാപിച്ചു എന്നാകുന്നു ഇവിടെ പ്രകൃതം. അഭിസാരിക
 മന്ദമന്ദമെന്നപ്രകാരം സഹിക്കാൻ പാടില്ലാതെ നല്ല സൗഖ്യമുള്ള
 കങ്കമവും ചന്ദനവും പൂശി തന്റെ പ്രാണനാഥന്റെ ഗ്രഹത്തിലേക്കു
 പോയി എന്നു് ഒരു അപ്രകൃതമെന്നും അതോടുകൂടി സ്ഫുരിക്കു
 ന്നു. ഗന്ധശബ്ദംകൊണ്ടു് ഇഷ്ടത്തെയും അനിഷ്ടത്തെയും വ്യവ
 ഘരിക്കാം.

“പ്രാണഗ്രഹോ ഭവേദ്ഗന്ധാ-
 പ്രാണസ്യേവപകാരകഃ;
 സൗമധോസൗമധോ
 തദ്ഭേദധാ പരികീർത്തിതം.”

എന്നു ഭാഷാപരിച്ഛേദത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ മല്ലീനാ
 ഹൻ ഗന്ധവെണന്ന വിശേഷണത്തെ തധിരത്തോടും കങ്കമചന്ദന
 തോടും ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ആർക്കും വിസംഭാവത്തിനു് അവ

കാശമില്ല. എന്നാൽ ഈ വ്യാഖ്യാനത്തിനു സഹായദ്രഷ്ടിയിൽ സമ്പൂർത്തിയോ സൗന്ദര്യമോ പോരെന്നു തോന്നിട്ടാകിരിക്കണം. ഭാഷ്യപ്രദീപത്തിനു താൻ നിർമ്മിച്ച ഉദ്യോക്തനെന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിൽ സർവ്വത്ര സ്വതന്ത്രനായ നാദേശഭട്ടൻ “ജഡിചന്ദനം ജഡിഭജചന്ദനം; രക്തചന്ദനം ച; ഗന്ധചന്ദനം രക്തസ്യ രഘുനാഥശരസംബന്ധാൽ പാപക്ഷയാൽ; പൂതനായുചൽ.” എന്ന് ആ പദത്തിനു മറ്റൊരു ചിഹ്നത്തിൽ അർത്ഥമോജ്ഞ ചെയ്യുവാൻ ഒരുമ്പടന്നതു്. ജഡിചന്ദനം എങ്ങനെ ഗന്ധചന്ദനം വരും? ഗന്ധശബ്ദത്തിനു സുഗന്ധമെന്നും ദുർഗന്ധമെന്നും അർത്ഥമുള്ളതു കൊണ്ടു് ശ്ലോകത്തെ മാത്രം ഉപദേശിച്ചു് ആ ഉപപത്ത് സാധിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതു ശ്രീരാമന്റെ ശസ്ത്രർശന്മാർ പാപക്ഷയം ലഭിച്ച താടകയുടെ രക്തം ശ്രീകൃഷ്ണന്മാർ നിഹതയായ പൂതനയുടെ പ്രേതയുദ്ധംപോലെ സുഗന്ധിയായി പരിണമിച്ചു എന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നതായിരിക്കും എന്നത്രേ നാദേശഭട്ടൻ ആശയം.

ഈ വിഷയത്തിൽ ധ്വനികാരന്റെ (ക്രി. പി. എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും) മതമെന്നെന്ന് ആദ്യമായി പർവ്വതലാഹി ൧൩൦൦. അദ്ദേഹം—

പ്രബന്ധ മുക്തക വാചി
 രസാദീൻ ബലമിച്ഛതാ
 യതാഃ കാർത്യം സുമതിനാ
 പരിഹാരേ വിരോധിനാം.”

എന്ന കാരികയിൽ പ്രബന്ധത്തിൽ (ഭാഷ്യത്തിൽ) ആകട്ടെ, മുക്തകത്തിൽ (ഒറ്റശ്ലോകത്തിൽ) ആകട്ടെ, രസഭാവങ്ങളെ നിബന്ധിക്കുന്നതിനു് ഇച്ഛിക്കുന്ന കവി വിരോധികളുടെ പരിഹാരത്തിനായി യത്നിക്കണം എന്ന് ഉപദേശിച്ചു് അങ്ങനെയുള്ള വിരോധികളിൽ ഒന്നാമത്തേതായി വിരലാസങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിഭാവാനികളുടെ പരിഗ്രഹത്തെ ഗണിക്കുന്നു. ആര്യഭട്ടൻ്റെ ശാന്തരസവിഭാഗത്തിനു അപ്പുറമുള്ള ശ്രേഷ്ഠഗാനമണ്ണനും, പ്രണയകവ ഫകുപിതകളായ നായികമാരുടെ വിഷയത്തിൽ വൈരാഗ്യകഥകൾ കൊണ്ടുള്ള അന്വയം, കോപനയായ പ്രിയയുടെ വിഷയത്തിൽ

പ്രിയൻറെ ശൈലാനഭാവം, ഇങ്ങനെ അന്തരത്തിലുള്ള വിഭാചാദിപ
 മിശ്രഫത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. വിവക്ഷിതമായ രസം പ്രതിയുദ്ധ
 പ്രാപിക്കുന്ന എങ്കിൽ കാതിനു പിരോധികളായുള്ള രസങ്ങൾ ബാധ്യ
 ണങ്ങളാലും (അ രസ മേൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന) അങ്ഗഭാച
 നെ പ്രാപിക്കുന്നവയായാലും അവയുടെ സന്നിപത രംഗങ്ങളു ദദാച
 മില്ല എന്നു വീണ്ടും ധ്വനികരമൻ ഉപാധ്യസിക്കുന്നു. രസങ്ങളിൽ വീര
 ശ്രംഗ്ഗാങ്ങൾക്കു, ശ്രംഗാമമാസ്യങ്ങൾക്കു, ശ്രംഗശ്രംഗാമങ്ങൾക്കു,
 വീരശ്രംഗങ്ങൾക്കു, വീരശ്രംഗങ്ങൾക്കു, ശ്രംഗകുരുണങ്ങൾക്കു,
 ശ്രംഗ്ഗാമശ്രംഗങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ അങ്ഗാങ്ഗിഭാചം സംഭവി
 ക്കാം. പ്രകൃത്യാ വിരുദ്ധങ്ങളും പരസ്പരാനുലമ്പത്തിനു പദ്യാപുണ്ട
 ഉമായ ശ്രംഗ്ഗാമീത്സങ്ങൾക്കു, വീരജ്ഞാനകങ്ങൾക്കു, ശാന്ത
 ശ്രംഗങ്ങൾക്കു, ശാന്തശ്രംഗാമങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ എങ്ങനാനാണ്
 ഏകത്ര സമാചേരം സിദ്ധിക്കുന്നത് എന്ന ആശങ്കയ്ക്കു ധ്വന്യാചാ
 യുൻ—

“വീരോധൈകാശ്രയേ യസ്മു
 വിരോധീ സ്ഥായിനോ ഭേദാൽ
 സവിഭിന്നാശ്രയഃ കായു-
 സ്സസ്യ പോഷേച്ഛഭോഷതാ.”

“ഏകാശ്രയത്വേ നിർദ്ദോഷോ
 നൈരന്തര്യേ വിരോധവാൽ
 സാന്തരവ്യവഹിതോ
 മസോന്യസ്യ സുഭേദസാ.”

ഈ കാര്യങ്ങളിൽ പരിഹാരം ഉപദേശിക്കുന്നു. വിരോധിരസ
 ണർ ചെറുകാധികരണ (ഏകാശ്രയത്വം) വിരോധികൾ, നൈര
 നത്യ (ഇടയിൽ മറെറാനുഭവത്തിലിരിക്കുക) വിരോധികൾ, ഇങ്ങനെ
 രണ്ടുതരത്തിലുണ്ടു്. അവയിൽ ഒന്നാംതരത്തിലുള്ളവയെ വിഭിന്നാ
 ശ്രയങ്ങളാക്കിയും രണ്ടാംതരത്തിലുള്ളവയെ സാന്തരമകൊണ്ടു വ്യ
 വധാനം ചെയ്തും യോജിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും. കഥാനായകനിൽ
 വീരരസവും അദ്ദേഹത്തിൻറെ ശത്രുവിൽ ഭ്രാന്തകവും സക്രമിപ്പി
 യാൽ ഏകാശ്രയാസഫങ്ങളായ വീരജ്ഞാനകരസങ്ങളു കൂട്ടിയി

ണക്കാം. രേതൃയിന്റെ യോഗിശയം വർണ്ണിക്കുന്നത് നായകന്റെ പരാക്രമാദികളെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനാണല്ലോ പ്രയോജനകീടവിക്കുന്നത്. നാഗാനന്ദം നാടകത്തിൽ ശ്രീഹർഷൻ നൈരന്തര്യസഹങ്ങളായ ശാന്തശ്രേഷ്ഠന്മാരുടെയെ ഹിന്ദിപ്പോയിപ്പിക്കുന്നത് “അഥോ ശീത ഭവോ ചാദിത്രം” എന്നും മറ്റും അർത്ഥമായിട്ടായ അത്ഭുതമസത്തെ മദ്ധ്യവർത്തിയാക്കിയതാണ്. ഒരു പ്രബോധത്തിലെ നപോല ഒരു വാക്യത്തിലും വിചാരിച്ചാൽ സന്ദർഭങ്ങളുള്ള വിഭാവനം മൂന്നാമതായുള്ള ഒരു രസത്തിന്റെ വ്യക്തമാകാനും മൂലം പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. അനന്ദവൽനൻ ഈ രൂപത്തെ വിശദീകരിക്കുന്നതിനു ശാക്തകാണനം പ്രസിദ്ധപദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ഭൂമണദിഗ്ഗുലാൽ നവപാരിജാത-
 മരണമേദാശാസിതബാഹുവേഃ
 ഗാന്ധം ശിവാഭിഃ പരിരഭ്യമാണാൽ
 സുരന്ദഗ്ഗനശ്ശിഷ്ടജാതരമളാഃ;
 സശോണിനൈഃ ക്രവ്യഭയാ സ്സരദഭിഃ
 ചകൈഃ പഗാനമുപവിജ്യമാനാൽ
 സംചീജിതശ്ചന്ദനചാരിസൈകൈഃ
 സുഗന്ധിഭിഃ കല്പലതാദൃകളൈഃ
 ഹിമാനചർമ്മുകതലേ നിഷണ്ണഃ
 കേതുചലാചിഷ്ടതയാ തദാനീം
 നിദ്രിശ്യമാനാൻ ലഖനാദഗ്ഗുലീഭി-
 ദ്വീരഃ സ്വദേഹാൽ പതിതാനപശ്യൽ.”

ഇവിടെ യുദ്ധഭൂമിയിൽ മരിച്ച ഭടന്മാരുടെ ദേഹികൾ ശ്രദ്ധാഭസാത്തിനും കണപങ്ങൾ മീദസംരസത്തിനും വിഭാവങ്ങളായിത്തീരുന്നു; എന്നാൽ ഹിരംസത്തിന്റെ വ്യക്തമാകാനുംകൊണ്ടു് ആ രണ്ടു രസങ്ങൾക്കും തമ്മിലുള്ള വിഭാവനം നിവർത്തിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. സുരന്ദഗ്ഗനമരണ ശ്രേഷ്ഠന്മാരുടെയെ ഹിന്ദിപ്പോയിപ്പിക്കുന്നതിൽ കവി പ്രത്യേകം അർത്ഥവിതരണയിരിക്കണമെന്നും ആ രസം സാമാന്യനർത്ഥമായിരുന്നെങ്കിലും സമാധ്യശരണ അഭാവം സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും ധ്വനികാരൽ വീണ്ടും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് അതിനൊരു വ്യത്യസ്തമായി,

“വിനേയനനുവീകത്തും
കാവ്യശോഭാത്മമേവ വാ
തദപിരുലരസസ്സർ-
സ്തദണ്ണാനാം ന ഭുഷ്യതി.”

എന്ന കാരികയിൽ സിലാന്തപക്ഷത്തെ വിശദീകരിക്കുന്നു. ശ്രീമാനായ കുട്ടിക്കണ്ണനാരായണൻ. വി. നാമൻനമ്പൂതിരിയും ഈ കാരികയെ ശരണീകരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. “രേഖുവർശ്യാവ്യാപ്താവായ പ്രകാശികാകാരൻ ആഖങ്കാരികന്മാരുടെ ഈ ദോഷാരോപത്തെ നിരസിച്ച് ഉള്ളതു ധ്യാനാലോകത്തിലെ ‘വിനേയനനുവീകത്തും, എന്ന കാരികയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുണ്ട്” എന്നു കി. മാന്ദം ‘അത്ര ബീഭത്സേ വിരുലശ്രൗഗാണസസ്തർശാ ന വിഭരാധീ; യദാഹ വിനേയാനനുവീകത്തും.....ഇതി., ഇത്രയുമാണ് അരുണഗിരിനാഥന്റെ പ്രകാശികാവ്യാഖ്യാനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.” എന്നു കി: നമ്പൂതിരിയും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. സദാശാഭോപദേശത്തിനോ കാവ്യശോഭയ്ക്കോ വേണ്ടി ഒരൊരു മനസ്സുണ്ടാകുന്ന ആചാരങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധാർഹത്തെ അർജ്ജുനമാക്കുന്നത് അനുചിതമല്ലെന്നാകുന്നു ഈ കാരികയുടെ സാരം ഈ തത്വത്തെ അനന്ദവൽനനം ലോചനകാരനായ അഭിനവഗുപ്തനും (ക്രി. പി. പതിനൊന്നാംശതകത്തിന്റെ അരംഭം) പ്രവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അനന്ദവൽനൻ വ്യാസഭഗവാന്റെ

“സത്യം മനോമോരാമാ-
സ്സത്യം മ്യോവിഭൂതയഃ;
കിന്തു മത്താണുനാപാണു-
ണ്ണേഖോലം ഹി ജീവിതേ.”

എന്ന പദ്യം വിനേയനന്മാരെ ഉന്മൂലീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശാന്തത്തിനു ശ്രദ്ധാർഹം അർജ്ജുനകർമ്മ വിധത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അരുണഗിരി വിനേയനന്മാരെ ഉന്മൂലീകരിക്കുന്നതിനാണ് ‘മരമന്ദഗന്യത്യാദിപദ്യത്തിൽ കാളിദാസൻ ബീഭത്സസേത്തെ ശ്രദ്ധാർഹമാണു സ്തർശിച്ചതെന്നു പറയുന്നു.

കാവ്യപ്രകാശകരനായ മേഘദൂതനാകുന്നു പ്രസ്തുതശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം സമൃദ്ധസമക്ഷം ആദ്യമായി ചെളിപ്പെടുത്തിയതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതത്തോടു പ്രകാശത്തിനു പ്രദീപവ്യാഖ്യ രചിച്ച ഗോവിന്ദക്കരനും, പ്രദീപത്തിനു് ഉദ്യോക്താവ്യാഖ്യ രചിച്ച സാഗേശഭട്ടാരം, പ്രകാശത്തിനു സമ്പ്രദായപ്രകാശിനീവ്യാഖ്യ രചിച്ച ശ്രീവിദ്യാചക്രവർത്തിയും, സാഹിത്യമൂഡാഹണിവ്യാഖ്യരചിച്ച ഭട്ടേശാപാലനും യോജിക്കുന്നതിനു പുറമെ, കാവ്യംനുശാസനകരനായ മേഘമന്ത്രനും സാഹിത്യപ്പെണ്ണകരനായ വിശ്വനാഥകവിയുമായും ആ അഭിപ്രായത്തെത്തന്നെ ജംഗ്ലികരിക്കുന്നു. അവരുടെ പശ്ചാത്തസ്വരൂപം ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഏതെങ്കിലുംകമായി സംഭവിക്കാവുന്ന അടങ്ങലുകളെയും അതിന്റെ പരിഹാരമാർഗ്ഗത്തെയും പറ്റി ആനന്ദചർമ്മൻ്റെ ഇപ്പറമുള്ള സാഹിത്യചർച്ചയാൽ എന്താണു് പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതെന്നു പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീമാൻ നമ്പൂതിരി തന്റെയും മി. മാതാമുദേയം മതത്തിനു ധ്വനികരന്റേയും ക്ഷേമമന്ത്രന്റേയും (പതിനൊന്നാംശതകത്തിന്റെമദ്ധ്യം) അയ്യഗ്രമമുള്ളതായി പറയുന്നു. എന്നാൽ ധ്വനയാലോകലോചനങ്ങളിലാകട്ടെ കൗചിത്യവിചാരമച്ഛയിലാകട്ടെ “മാമമന്ത്രേ” ത്യാദിപദ്യം ഉദാഹരണത്തോടെ ജംഗ്ലികരിക്കപ്പെടുത്തില്ല. ‘കൗചിത്യവിചാര’ത്തിൽ ക്ഷേമമന്ത്രൻ ഉപന്യസിക്കുന്നതു് ഇത്രമാത്രമാണു്:— “കൗചിത്യരചിതമായിരിക്കണം മനഃ. വിജലമസന്ദർഭമുക്തസന്നിപേശിച്ഛിച്ഛയാൻ സമർത്ഥനാക്കേ കഴിയൂ.

“മധുരതികൃതികൃതാദ്യാ-
 മസാഃ കൗശലയോജിതാഃ
 വിചിത്രാസ്വാദ്യതാം യാന്തി
 ശൃംഗാരാദ്യാസ്കഥാ മിഥഃ;
 തേഷാം പരസ്പരാശ്ലേഷാൽ
 കർച്ചാഭൈരചിത്യരക്ഷണം;
 അനൈരചിത്യേന സംസ്പൃഷ്ടഃ
 കസ്യേഷ്ടോ മസസങ്കരഃ”

മധുരതികൃതികളായ മസങ്ങളെ പാകവിദ്യാകൗശലന്മാർ യോജിപ്പിച്ചാൽ എങ്ങനെ വിശേഷാസ്വാദ്യതയെ പ്രാപിക്കുമോ അതു

ചോദ്യ ശ്രദ്ധാശീലമായ സേനയെ ഒരു ഉത്തമകവിക്കു നോജിപ്പിക്കാൻ; എന്നാൽ അവയുടെ പരസ്പരശ്ലേഷംകൊണ്ടു കവി ഭൂവിത്യത്തെ രക്ഷിക്കണം. അനൗചിത്യത്താൽ സ്പർശപ്പെടുന്ന രസസങ്കരം ആർക്കും അഭിമതമാകുകയില്ല.” കാലികയിൽ വിപുലമായ പരസ്പരശ്ലേഷമെന്ന പദമാണ് പ്രജോഗിഭേദത്തെക്കുറിച്ചും പൃത്തിയിൽ അത് അജ്ഞാജ്ഞാഭേദരൂപത്തിലുള്ള ബന്ധമാണെന്നു കേരളമേന്ദ്രൻ വ്യക്തമാക്കിപ്പറയുന്നുണ്ട്. ‘സത്യം മനോമമാദാദേ’ എന്ന വ്യംഗപദ്യം അദ്ദേഹവും ഉദ്ധരിച്ചു് ആ പദ്യത്തിൽ അജ്ഞിയായ ശാന്തരസം രാഗികളായ ജനങ്ങൾക്കു് അനിഷ്ടമാകയാൽ സകലപ്രശ്യാദനമായ ശ്രദ്ധാരസത്തെ അതിനു് അജ്ഞാശി ബാലഗുഡജിഹ്വപിഹാസ്യം എന്ന ലഗ്നപാൽ ദോഷകാലദേശം ചെയ്യുന്നുവെന്നു് ഉപന്യസിക്കുന്നു. ബീഭത്സശ്രദ്ധാരസജ്ഞാദേവസങ്കരത്തെ വിശദീകരിക്കുന്നതിനു് കേരളമേന്ദ്രൻ തന്റെ ‘ദോഷാധിസത്യാചാരകല്പലത’ എന്ന കാവ്യത്തിൽനിന്നു് ഉദ്ധരിക്കുന്നതാണു് ശ്രീമാൻ നമ്പൂതിരി പകർത്തിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള “ക്ഷീബന്ധേയാ ചന്ധേ” ഇത്യാദി പദ്യം. ഇവിടെ വക്താവു ബുദ്ധഭഗവാനാണു്. ശ്ലേഷാപരകൊണ്ടു ബീഭത്സവും ശ്രദ്ധാരവും ഇദ്യകക്ഷ്യാധിരൂപങ്ങളായി തോന്നുമെങ്കിലും രതിക്രീഡ ചെയ്യുന്നതായി കവി കാണിച്ചുതന്നതു കേവലം ഒരു ജംബുഖിഞ്ച ആകയാൽ ബീഭത്സം അജ്ഞിയും ശ്രദ്ധാരം അജ്ഞവുമാണെന്നു സഹൃദയന്മാർക്കു ക്ഷണത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാം.

“ചക്രമർദ്ധോധിഭേദപന്യ അന്തർഗ്ഗതഗാഡവൈരാഗ്യവാസനാധിവാസിതമേതസഃ കൽസാർഥജ്ഞാപ്തയാ നിതംബിനീം തിവിഡംബനമൗചിത്യരചിരതാമദധാതിഃ”

അതായതു് ഈ ജംബുഖിയുടെ രതി അന്തർഗ്ഗതമായ ഗാഡവൈരാഗ്യവാസനയോടുകൂടിയ ബുദ്ധഭഗവാനാകുന്ന വക്താവിന്റെ ജഗദ്ഗതിമിത്തം ഭൂവിത്യരചിയായി പരിണമിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു ‘മാമമന്ദേ’ത്യാദിപദ്യവും ‘ക്ഷീബന്ധേയാ ചന്ധേ’ ഇത്യാദിപദ്യവും സമാനകക്ഷ്യയിൽ ചെട്ടവയാണെന്നല്ലല്ലോ സിദ്ധിക്കുന്നതു്.

സംസ്കൃതവസുധാകന്തേതിൽ ശിഷ്യഭൂപൽ (ക്രി. പി. 1330) രചനയിലുള്ള ഈ സ്പർശങ്ങളുടെ സങ്കരം കേവലം അസംബുദ്ധമാണെന്നു്

തന്നെ വിധിക്കുന്നു. സ്വഭാവവൈരികളായ രസങ്ങളുടെ അറ്റാറ്റി
ഭാവസങ്കരമേലും അഭേദത്തിൽ അഭിമതമല്ല.

“കേവീൽ സമാനവലംഗാനന്ദോസ്സുകൾ വിട്ടു;
ന പരീക്ഷാക്ഷമിടം മതം പ്രേക്ഷാമതം ഭവേൻ.
തുല്യരൂപ പൂർവ്വമാസപാദം കരണസ്യത്യനിശ്ചയാൽ
സ്വല്പാപകതപാദമേതോരോസപാദപ്രപഞ്ചം,
തയോരസ്യതരസ്യേവ പ്രായേണാസപാദനാപി,
യുഗപദസനീയതപം നേദേയോരപപദ്യത.
ഏഷാമറ്റാറ്റിഭാവേന സങ്കടല മമസമ്മതം.
തുല്യരൂപമുദേയോൻസ്യാൽ പ്രകരണാദിനാ
കവീതാൽപശ്ചവിശ്രാന്തേമതംത്രൈവാചലോക്നം.
ഉഭയേ ശ്രേണീശാമഭീത്സോമുഭയേ വീരഭയനകൈ
രൈദ്രാദീകര്യേഭയേ ഹാസ്യകരണേവ പ്രകൃതിദിഷ്യേ.
സ്വഭാവവൈരിണോണ്ശാണീശിഭവയാപിവിമിശ്രണം
വിവേകിഭ്യോ ന സ്വദന്ത ഗന്ധഗന്ധകടയാദി.
വിരോധിനോപി സന്നിത്യേതേസ്തോലേക്ഷണം
പോഷണം പ്രകൃതസ്യേതി മേദണ്ശതപം ന താവതാ.
യൽകിഞ്ചിദുപകാരിതപാദസ്യേത്യേതമണ്ണീനി
തൽസന്നിധാനമാത്രേണ ചിദ്വന്നാനപകാരതം.
അന്യഥാ പാനകദേദ്യേഷ ശക്താദേരിചാപതേത്
അന്തരപതിതസ്യാപി തുണാദേദപകാരിതാ;
തല്പുണ്ണഭിമനേ സ്യേൽ സതുണാദ്യവഹാരിതാ.”

“സമാനവലങ്ങളായ രണ്ടു രസങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ സങ്കരം സംഭ
വിക്കാവുന്നതല്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അവയിൽ ഏതു രസ
മെങ്കയാണു് അഭ്യുമായി അസ്വദിക്കേണ്ടതു്? ഒരു അപസരങ്ങളിൽ
പരസ്പരസ്പർശികളായ രണ്ടുരസങ്ങളും അനാസപാദ്യങ്ങളായിത്തീർന്നു
ക്കാം. വാസ്തുവത്തിൽ മേലയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു രസം മാത്രമേ
സഹ്യമേൽ പ്രായേണ അസ്വദിക്കുന്നുള്ളൂ. രണ്ടു രസങ്ങളേയും ഒരേസ
മയത്തിൽ അസ്വദിക്കുക ഏന്നുള്ളതു് അസംഭവ്യമാകുന്നു. അണ്ശാ

ഓംഗിരോപനയുള്ള മസന്ദങ്ങളുടെ സങ്കരം എനിക്കും സമ്മതം തന്നെ. പ്രകരണംകൊണ്ട് ഭവങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും ഒരാനിലയിൽ നിലകൂടാൻ വിവൃത്തിയില്ല; കവിയുടെ രാത്രിപര്യം അദ്വൈതത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കണിശ്ശി മാത്രമേ വിശ്രമിക്കുകയുള്ളുവല്ലോ. ശ്രീജ്ഞാനലീലാസംഹാരം, മൈത്രേയൻ, ഹാസ്യകഥണങ്ങൾ ഇവ പ്രകൃത്യാശ്രമങ്ങളാകുന്നു. സ്വഭാവയൈരികളുടെ അജ്ഞാതീഭാവത്തിലുള്ള വിശ്രമംപോലും വിഭക്തികളാൽ അസ്വപിക്കപ്പെടുന്നതല്ല. അവ ചന്ദനവും ഗന്ധകവും പോലെ വിരലങ്ങളാണോ. വിജ്ഞാനലീലാസംഹാരം സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ട് അതിനെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലല്ലോ എന്നുള്ള നിലയിൽ പ്രകൃതത്തിന് ഒരു പോഷണം സഭവിക്കുന്നു എന്ന് അതെങ്കിലും വാദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുതന്നെ അ വിജ്ഞാനലീലാസംഹാരം സിദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നാണെന്നിരിക്കെ പറയുവാനുള്ള സമാധാനം. തന്റെ സന്നിധാനം കൊണ്ടുമാത്രം അതു സഹായമേറിയ ചർച്ചയെല്ലാ പ്രയാജകീടവിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ പാനകാദികളിൽ അകസ്മികമായി ചതിക്കുന്ന തൃണാദികൾക്കുപോലും ശക്തമാകിക്കളഞ്ഞപ്പോലെ പ്രയാജകതപമുണ്ടാകണം; അപ്പോഴാണ് സഹായമേറിയ അദ്ധ്യയനം ചർച്ചയെല്ലാ സ്വഭാവം സത്രനാഭ്യവഹരി എന്ന് അഭിമാനിച്ചുകൊള്ളുകയുണ്ടെങ്കിലും.” ഇതൊക്കെയാണോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അർത്ഥം. ഈ ഉപാലം മറ്റൊരു മർദ്ദംപുക്കായിരിക്കുന്നതിനിസർഗ്ഗവൈരികളായ ശ്രീജ്ഞാനലീലാസംഹാരങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള സങ്കരാസഫതയെ ഭ്രാന്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ശിജ്ഞാനലീലാസംഹാരം ഉദ്ധരിക്കുന്ന ഒരു പദ്യം താഴെക്കൊണ്ടുതരണം:—

“ചാലാജ്ഞാനം സ്രവതു വാ; ഭരണാസ്ഥിപുണ്ണ-
 മപ്യസ്തു വാ; ഭധിരബന്ധുരിതാധരം വാ;
 സുസ്ഥിശ്ചമാംസകലിഭവജ്ജപലലോചനം വാ;
 സംസാരസാരമിദമേവ മുഖം വേദ്യാഃ.”

ജ്ഞാനലീലാസംഹാരം വെറുംപ്രകൃതിയും വളർത്തുവാൻ ഇതിലധികം പററിയതായ ഒരു നായികാമുഖവണ്ണനം കാണുവാൻ പ്രയാസമാണോ. അങ്ങിനെയുള്ള ശ്രീജ്ഞാനലീലാസംഹാരത്തിന്റെ മുഖമുഖത്തിനായി അങ്ങിനെയായി ബീഭത്സം ഈ പദ്യത്തിൽ കുറവ് വ്യാപരപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ

പാസ്താദേവീകളായ ഭൃത്യന്മാർ എങ്ങനെ ഒരു രാജാവിനെ ജീവിക്കേണ്ടിയാടുള്ളൂ സേവിക്കുമോ അതുപോലെ അനേകം രസങ്ങൾ അർത്ഥങ്ങളായി ഏകദേശം അർത്ഥമായ ഒരു രസത്തെ പൂർണ്ണപ്പെടുത്താം. അർത്ഥത്തിന്റെ നിലയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു രസം സ്വപ്നാനുഭവമായ പലിട്ടു് അർത്ഥമായ രസത്തെ കീഴടക്കിയാൽ അവിനിതനായ അമാത്യനായ് രാജാവു ജീവിക്കുവാനുപോലെ അർത്ഥസാദൃശ്യമായി പരിണമിക്കും

“ശൃംഗാരോ ധാസ്യഭൃതിഃ
ശൃംഗാരാഭാസ ഇതിതഃ;
ബീഭേസാഭ്ദൃതശൃംഗാരി
ബീഭേസാഭാസ ഉച്യതേ.”

എന്നും മറ്റും ഭാവപ്രകാശികയിൽ വർണ്ണിച്ചുകാണാം എന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

ഇനി അനന്ദചലനനെ കുഴിച്ചാൽ സാഹിത്യചാതുന്മാരിൽ അഗ്രചൂഢയ്ക്കു് അവകാശിയായ മമ്മട്ടേട്ടന്റെ (ക്രി. പി. ൧൨-ാം ശതകം) മതമെന്നെന്ന് ചിന്തിക്കാം. അദ്ദേഹം ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രായേണ ധാന്യാലോകത്തെത്തന്നെ ഉപജീവിക്കുകയും സ്വമതത്തെ താഴെ സർഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രകൃതിവിരുദ്ധങ്ങളായ വൃദിചാരാദികളെ ബാധ്യരൂപത്തിൽ സംക്രമിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ രസത്തെ പരിപൂർണ്ണമാക്കും.

“കപാകാന്തും? ശശലക്ഷണഃ കപ ച കവഃ?
ഭൂയോചി ദൃശ്യേത സാ;
ദോഷാണാം പ്രശമായ നഃ ശ്രുത,മഹോ
കോപേചി കാന്തം മുഖഃ;
കിം വക്ഷ്യന്ത്യപകച്ഛമഃ കൃതധിയഃ?
സ്വപ്നേചി സാ ഭർപ്പുരോ;
മേതഃ സ്വാസ്ഥ്യമുപൈചി; കഃ ലലു യുവാ
ധന്യോധരാ ധാസ്യതി?”

ഏകദേശമായ വിക്രമോദ്യോഗപദ്യത്തിൽ ഓരോ പദത്തിലും യഥാക്രമം പൂർവ്വാഗത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളായ വിതകം, മതി, ശങ്ക, ധൃതി ഈ സഞ്ചാരിഭാവങ്ങൾ ഉത്തരഭാഗത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന അഭിലാഷാർത്ഥങ്ങളായ ഭക്തിസുകൃം, സ്തുതി, ദൈവ്യം, ചിന്ത ഇവയ്ക്കു തിരസ്കൃതങ്ങളായി, എല്ലാം ഒടുവിൽ ചിന്തയിൽ വിശ്രമിച്ച ഭാവശബ്ദത്തെ പ്രവൃദ്ധമാക്കുന്നു. പൂർവ്വാഗപ്രകാശമാണ് ഇതിന്റെ ഫലിതമാകുന്നത്. ശാന്തരസസഞ്ചാരികൾ ശ്രദ്ധാർത്ഥങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. “സത്യം മനോമഹാമഃ” എന്ന പദ്യം മമ്മദനം ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പദ്യത്തിന്റെ പൂർവ്വത്തിലേ ശ്രദ്ധാർത്ഥഭാവം ഉത്തരത്തിലേ ശാന്തവിഭാവങ്ങൾ വാചിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന മതത്തോടു് അദ്ദേഹവും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ “മത്താർത്ഥാചരങ്ങളേഖലേ” എന്ന വശേഷണംകൊണ്ടുകൂടി ‘ജീവിത’ത്തെ കവി വിശേഷിപ്പിച്ചതു വിനയനാദി ഉന്മൂലികരിക്കുന്നതിനാണെന്നുള്ള ആനന്ദവൽനന്റെ ആശയം അദ്ദേഹം അർത്ഥീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രദ്ധാർത്ഥങ്ങൾ ആ വിശേഷണത്തിൽ പ്രതീതിയേ ഇല്ലെന്നും ഗുഡജിഹ്വകാന്യായത്തിൽ അവിടെ പ്രസക്തിയില്ലെന്നും ശാന്തരസരസങ്ങൾക്കു നൈരന്തര്യം വരുമുള്ളതിനാൽ വിനയനാദിമാർക്കും സാധ്യമല്ലെന്നും പ്രസിദ്ധിഭംഗമായ ഒരുപകാരത്തെ സ്വീകരിച്ചു തദ്വചനം ശാന്തസേത്തിനു പരിപോഷണം നൽകുന്നതുമാണെന്ന് മമ്മദന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രദീപം വ്യവഹാരികളായവർ ഹാസ്യശക്തരും ശ്രംഗാഭാസോഽഖാധത്തിൽ ശാന്തരസോഽഖാധം ഭംഗമാണെന്ന് ഉപന്യസിക്കുന്നു. പിന്നീടു പൂർവ്വാഗപദ്യം ചൈവ്യാധികരണവിരോധത്തിനു വിഭിന്നസംശ്രയത്തേയും നൈരന്തര്യവിരോധത്തിനു മസാന്തരവ്യവഹാരത്തേയും പരിഹാരമായ് കല്പിച്ചതിനു ശേഷം പ്രകാശകാമൽ

“സൂര്യമാണോ വിരളലാപി
സാമ്യേനംഗ വിവക്ഷിതഃ
അർത്ഥാർത്ഥപ്രമാപ്യേ യഃ
തന്ന ഭിഷ്കേ പരസ്വരം.”

ഏകദേശമായ ആചിന്താക്കരിക്കുന്നു.

വിരുദ്ധമായ ഒരു രസം സൂര്യമാനന്ദമാ വിവക്ഷിതമോ മാത്രമായ് തദ്വചനം അംഗിയായ മറ്റൊരു രസത്തിന് അംഗമായ് (ഉൽകർഷകമായ്) പരിണമിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ രസഭോഷമില്ല. സ്മൃതിക്ക് ഉദാഹരണമായ് കരുതേണ്ടതു ന്തിൽ ഭരിച്ചുകിടക്കുന്ന ഭൂമിശ്രദ്ധസ്തിജ്ഞാ ബാഹു കണ്ടിട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവതാഡപധുക്കൾ മുറവിളിക്കുന്ന

“അയം സരഭദനാൽകർഷീ
പീനസ്തനവിമർദ്ദനഃ
നാഭ്യരുജ്ജവനസ്തർശീ
നീചീചിസ്രാസനഃ കരഃ.”

എന്ന വ്യാസഭഗവതാന്റെ പദ്യം അപായ്കൻ ഉദ്ധരിക്കുന്നു ഇവിടെ പൂർവ്വചന്ദ്രമാസുരണാ ശ്രദ്ധാഗാമമാണെങ്കിൽ അതു പ്രകൃതമായ കരുണത്തെ പോഷിപ്പിക്കുകയാകുന്നു ചെയ്യുന്നത്. സാമ്യത്തിന് അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“ദന്തക്ഷതാനി കരജൈശ്ച വിപാടിതാനി
പ്രോദ്ഭീനസാരപുളകേ വേതശ്ശരീഭാ
ദന്താനി രജതനസാ മൃഗാജവലയാ
ജാതസ്പൃഹൈർമ്മുനിഭിരപ്യവലോകിതാനി.”

എന്ന പദ്യമാണ്. ബുദ്ധിമുട്ടായ ഒരു സിംഹി താൻ പ്രസവിച്ച ശിശുവിനെ തിന്നുവാൻ മുതിരുകയും കരുണാർദ്രനായ ബുദ്ധഭഗവതാൻ (തന്റെ പൂർവ്വജന്മങ്ങളിൽ ഒന്നിൽ) ആ ശിശുവിന്റെ ജീവസംരക്ഷണത്തിനായ് സ്വശരീരം സിംഹിക്ക ഭക്ഷിക്കുവാൻ നൽകുകയും ചെയ്ത ഇതിവൃത്തത്തെ ഒരു കവി വർണ്ണിക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ് ഇതു്. ഒരു നാരിക നൽകുന്ന ദന്തക്ഷതാദികളെപ്പോലെ ദയാപീരനായ ബുദ്ധഭഗവതാൻ സിംഹിയുടെ ദന്തക്ഷതാദികളെ സസന്തോഷം സഹിച്ചു എന്നും മഹാഷിമാക്കുകുടി ഭരത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ജീവിതം നയിക്കുവാൻ അഗ്രഹമുണ്ടായി എന്നും താൽപര്യം. “വയമപി യദി കദാചി ദേവം കാരുണികപദവീമധിദരാക്ഷ്യാമസ്തദാ സത്യരോ മുനയോദവിഷ്യാമ ഇതി മനോരാജ്യയുക്തൈഃ.” എന്നു ചോമചന്ദ്രൻ ആ ഭാഗം സമഞ്ജസമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ആ ആശയത്തെത്തന്നെയാണു്

നാശശക്തിയും വിശദീകരിക്കുന്നതു്. തുല്യമഖ്യാനമായ രണ്ടു രസങ്ങൾ അങ്ങിനെയായ മൂന്നാമതൊരു രസത്തിന്റെ അങ്ങിനെയായ് പരിണമിക്കാം; അങ്ങിനെയായ ഒരു രസത്തിനു രണ്ടാമതൊരു രസം അങ്ങിനെയും ആ അങ്ങിനെയായ മൂന്നാമതൊരു രസം അങ്ങിനെയും തീരാം. ഒടുവിൽ പറഞ്ഞതിനു് ഉദാഹരണമായി മമ്മൂർ

“ക്ഷിപ്തോ ഹസ്താവലഗ്നഃ പ്രസമേദി ഹതോ-
പ്യാദദാനോംശു കാന്തം
ഗൃഹ്ണൻ കേദാരേഷ്വപാസ്തു ശ്വരണ നി പതിതോ
നേക്ഷിതസ്സംഭ്രമണ
അലിങ്ഗൻ യോവധു കസ്രിപുരയു പതിഭിഃ
സാശ്രുനഃത്രാലുവാഭിഃ
കാമീചർദ്ദാപരാധഃ സദഹതു ഭൂതിതം
ശംഭോപാ വശ്യാഗ്നിഃ.”

എന്ന അമ്മകപദ്യം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ത്രിപുരസംഹാരിയായ ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ മഹിമാതിരയത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നതിനാൽ ഭഗവദ്വിഷയകമായ രതിയാകുന്നു അങ്ങിനെയ്; അഥവാ അജ്ഞാനചർമ്മാവിന്റെ വാക്യത്തിൽ ത്രിപുരമാവിഷയകമായ വീരരസമാകുന്നു അങ്ങിനെയ്. അതിനു കരുണയും കരുണത്തിനു വിപ്രലംഭശ്രേണീഗാരവും അങ്ങിനെയ് തീരുന്നു. കരുണത്തിനു വിശ്രാന്തിയില്ലാത്തതിനാൽ അതല്ല അങ്ങിനെയായ രസമെന്നു പറയണമല്ലോ; പണ്ടു കാലുകന്മാർ ത്രിപുരവധുക്കളുടെ നേരെ എങ്ങനെ അമരിച്ചുവോ അതുപോലെ ഇപ്പോൾ ശംഭുവിന്റെ ശാഗ്നിയുമാമരിച്ചു എന്നു കരുണത്തെ അങ്ങിനെയായി കല്പിച്ചും ചിലർ അർത്ഥശാജനം ചെയ്യുന്നു. അനേകരസങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുകൂട്ടുവോൾ ഏതിന്റെ രൂപമാണോ ബഹുരൂപന കരുണനതു് ആ രസം സ്ഥായിയും ഇതരരസങ്ങൾ സഞ്ചാരികളുമാകുന്നു. രസങ്ങൾ രസാന്തരങ്ങളിൽ സഞ്ചാരികളായ്യാകും. ശ്രേണീഗാരത്തിൽ ഹാസ്വം, ശാന്തത്തിൽ ശ്രേണീഗാരം, വീരത്തിൽ മൗഢ്യം, കരുണത്തിൽ യോനകം, യോനകത്തിൽ ബീഭത്സം, ഇവയും സകലരസങ്ങളിലും വീരതുല്യങ്ങളും സഞ്ചാരികളായി കാണപ്പെടുന്നു എന്നു ഭഗവദ്ദർശി ഉപന്യസിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഹേമചന്ദ്രൻ (1088—1173 എ. ഡി.) കർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ അനന്തരചർച്ചയും മമ്മട്ടേനെയും പിന്തുടരുന്നു. രസങ്ങൾക്ക് അബാധ്യത്വം, അശ്രുയൈക്യം, നൈരന്തര്യം, ജനദർശനം ഇങ്ങനെ നാലുവിധത്തിൽ ദോഷങ്ങൾ വരാമെന്ന് അദ്ദേഹം ആദ്യമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. വിജയങ്ങളായ രണ്ടരസങ്ങൾ അർത്ഥികളായാൽ ദോഷംതന്നെ. എന്നാൽ ഒന്നിനമരണം അല്ലെങ്കിൽ ദോഷമില്ല. അല്ലെങ്കിലും നൈരന്തര്യകമായും സമരോപക്രമമായും വരും.

“കേരളാൽ കേരളലേഖ്യോഽപ്തകാ-
 പാരോന ബലപാ ദൃശം
 നീതയാ വാസനികേതനം ദയിതയാ
 സാമം സഖീരണം പുരഃ
 ഭൂഷയാമൈവമിതിസംഖലൽ കവഗീരാ
 സംസൃച്യ ഭൂഷയഷ്ടിതം
 ധന്യോ ഹന്യത ഏവ നിഹ്നന്തിചരഃ
 പ്രേന്യാൻ രദന്യാ ഹസൻ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ സമാഹൃതങ്ങളായ രാജാവർണ്ണനകൾ കേവലം അല്ലെങ്കിലും മാത്രമേ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. പ്രേന്യാനെ പ്രേയസിയുണ്ടോ ഹനിക്കുന്നു? “ക്ഷിപ്തോഽഹസ്ത വലഗഃ” ഇത്യാദി പദ്യത്തിന് ഈ ആചാര്യൻ പ്രകൃതിമണിരങ്ങളായ പരാർത്ഥങ്ങൾ ശോചനീയനായ പ്രാപിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ പ്രാഗവസ്ഥാദികളെക്കൊണ്ട് അപരന്റെ വിലാസങ്ങൾ സ്മൃതങ്ങളായാൽ അധികമായ ശോകാവസ്ഥയെ ഉളവാക്കുവാൻ പര്യാപ്തങ്ങളായാത്തീരുന്നതും പ്രകൃതത്തിൽ സൂക്ഷ്മമായ ശൃംഗാരം “അസംസരശനോൽകർഷി” ഇത്യാദി പദ്യത്തിലെന്നപോലെ കരുണയെ പോഷിപ്പിക്കുന്നു എന്നും ഉപന്യസിക്കുന്നു. വിശ്വനാഥകവീശർ (13-ാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനം) സാഹിത്യഭൂമിയിൽ “ക്ഷിപ്തോഽഹസ്തോഽവലഗഃ” എന്ന ശ്ലോകം ഉദ്ധരിച്ച് അതിൽ കരുണശൃംഗാരങ്ങൾക്ക് ഔദ്യോഗികസൽഭാവമുണ്ടെന്നും എന്നാൽ അവ രണ്ടും ഭഗവദ്വിഷയകമായ രതിഭാവത്തെ പോഷിപ്പിക്കുക

മാത്രം ചെയ്യുന്നതിനാൽ അവിടെ രസദോഷമില്ലെന്നും സ്ഥാപിക്കുന്നു.

അപ്രസ്തുതരസം എവിടെക്കണന്നുചോ അവിടെ വിരസം എന്ന കാര്യദോഷം ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് ഉപന്യസിച്ചുകൊണ്ടു വിദ്യാനാഥൻ (ചതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ അവരംഭം) പ്രതാപരത്നത്തിൽ പുരുഷാഭിജ്ഞാനഗർഭിണകളായ ശത്രുസ്രീകളോടു കിരാതന്മാരുടെ സംഭോഗപ്രാർത്ഥനം അത്തരത്തിലുള്ളതാണെന്ന് ഉദാഹരിക്കുന്നു. ഇതു കാവ്യലങ്കാരകർത്താവായ തദ്ദേശൻ (പത്താംശതകം)

“അന്യസ്യ യഃ പ്രസംഗേ
രസസ്യ നിപതേദസഃ ക്രമാപേതഃ
വീരസോസൗ; സച ശക്യഃ
സമ്യഗ്ജ്ഞാതും പ്രബന്ധഭൂഃ”

എന്ന കാര്യത്തിൽ അവിനുദ്യുതനെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്

അപ്രസ്തുതരസം അപ്രധാനമായാൽ (അജ്ഞാതപനമാത്രം നിന്നാൽ) അവിടെ വിരസദോഷത്തിനു പ്രസക്തിയില്ലെന്നും കേശവമിശ്രൻ (16-ാംശതകം) അലങ്കാരശാഖരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

ഭാനുദത്തൻ (14-ാംശതകം) രസതരളിണിയിൽ

“ശ്രുങ്ഗരമേഖിഭേദാ രസൗ
തഥാ വീരയോനകൌ
രൌദ്രാദിഭൌ തഥാ ഹാസ്യ-
കരൌൗ ഹൈരിൌൗ മിഥഃ.”

എന്നുള്ള ഉപക്രമത്തോടുകൂടി വൈരിരസത്തെക്കൊണ്ടെന്നപോലെ വൈരിരസത്തിന്റെ വിഭാചാനുഭാവച്യുതിചാരിഭാ പങ്ങളെപ്പോലും സേചാനികരങ്ങളാകയാൽ കവികൾ നിവാരണം ചെയ്യണമെന്നും പ്രാചീനാചാര്യന്മാർ—

“ന ച വൈരിരസം ബ്രൂയാ-
ദ്ഭവതിണോ ന വിഭാവകം

നാനഭാവഞ്ച സഞ്ചാരി-
ഭാവഞ്ചാടി കദാചനം.”

എന്ന വിധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ദേവതകളോടോ കാലദൈവമാ കൊണ്ടു മിന്ന
രസങ്ങൾക്കുള്ള വിരോധം പരിഹരിക്കുകയെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു.
അങ്ങനടൊക്കെ അമ്മിളച്ചു ചൊല്ലും അങ്ങിനെ ചൊല്ലിക്കഴിഞ്ഞു
മുന്യപറഞ്ഞുപോയില്ല. ആ തത്ത്വം ഭാരതത്തിൽ അധോഽധിപിതമായ
പദ്യം ഉദ്ധരിച്ചു ഉദാഹരിക്കുന്നു.

“സീതാം സംസൃജ്യ വീചിപ്രചക്വചയ-
സ്സലി ക്ഷപ്യഃ ക്ഷിപന്തിം
സേനാം സംവീക്ഷ്യ ക്ഷേശ്ശാഭവിതവപു-
ശ്ശ്ലോണികാസാമസിക്താം
രാജേണ ക്രോധദൃപ്യദ്രമുഖനിപത-
നുമന്ധരമപ്യേമാദ-
ക്രീഡൽകാളീകാളഭൂഷിസഹചരീ
സന്ദായ ചരചക്വഃ.”

ഇവിടെ ശ്രീകൃഷ്ണൻ്റെയും ബീഭേസൻ്റെയും ശൈശവത്തിൽ അന്യോന്യ
ഉപദേശങ്ങൾ സഹജാചാരങ്ങളാണെന്നും സേഹാരിയില്ല.

“യദപി ഹൃദി വിശാലാ മുന്ധരാലാ; ന പാണി-
സ്സൃജതി നരകപാഖം; ശൈശവം ചമ് ചേലം;
രദപി ഗിരിസുതായഃ പക്ഷപാതഃ പുരാരതേ
സമുദരതി; വിചിത്രഃ കാമിനോഃ പ്രേമൈന്ധം.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ പാവനിക്കു ശ്രീപരമേശ്വരൻ്റെ നേരേ അവിട
ത്തെ ഭയം എത്രമാത്രം ബീഭേസനാണെന്നും യാതൊരു ജ്വലന
യും ജ്വലിക്കുന്നില്ലെന്നും, ജ്വലിതരൂപം പ്രതീയമാനമായ വസ്തുമാ
ത്രമേ ജ്വലിക്കാൻപാടുകയായി പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും, പ്രിയസം
ബന്ധോപാധിക്കാകയാൽ ഇവിടെ ഒരു ഭയം ദേവിയുടെ പ്രേമ
ധികൃത്തയാണു് ഉഷ്ണപ്രീതികളെന്നതെന്നും, ഏവഞ്ച സ്ഥായിഭാവ
ത്തിൻ്റെ അഭാവത്താൽ ബീഭേസനാസം തന്നെ പ്രകൃതത്തിൽ സ്ഥി
കുന്നില്ലെന്നും ഈ അദ്ധ്യായം നമ്മെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. രസ

വൈമന്വേദപ്രാദികമായ വാക്യം മസഭാവജ്ഞാനസാൽ ഒരിക്കലും
 വക്തവ്യമല്ലെന്നു പൂവാചാര്യന്മാർ സിലാന്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം
 പറയുന്നു. അനൗചിത്യമാകുന്നു ഈ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഭൂഷകതാഖീ
 ജം; ചോക്താവ്യാപ്രസിദ്ധിക്കൊണ്ടു സിലിക്കുന്നതാണു് കൗചിത്യം;
 അതിനുവിപരീതമായ വാർത്താഹനം സഹൃദയന്മാർ ഉദ്ദേശകരമായേ
 തീരുകയുള്ളതാനും.

ജഗദനാഥപണ്ഡിതർ (൧൭-ാം ശതകം) മസഗംഗാധാരത്തിൽ
 ശ്രുട്ടാമഖീഭസങ്ങൾക്കും, ശ്രുട്ട്ഗാരകരണങ്ങൾക്കും, ശാന്തശ്രുട്ടാമ
 ങ്ങൾക്കും, തമ്മിൽ വിരോധമുണ്ടെന്നും പ്രകൃതമസത്തെ പരിപുഷ്ടമാ
 ങ്ങവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്ന കവി ആ മസത്തെ ഭേദിച്ചുണ്ടിച്ഛിക്കുന്ന കവ്യ
 ണ്തിൽ അതിനു വിരുദ്ധങ്ങളായ മസ. ണ്ഗരണങ്ങളെ നിബന്ധിക്കുക
 തെന്നും, മറിച്ചു പ്രചർത്തിച്ചാൽ വിരുദ്ധരസം പ്രകൃതത്തെ ബാധിച്ചു
 സുന്ദരപസുന്ദന്യാഭേദന ങ്ങരസങ്ങളും തമ്മിൽത്തല്ലി നശിക്കുമെ
 ന്നും, അഥവാ വിരുദ്ധങ്ങളെ ഏകത്ര സന്നിഭവശിച്ഛിക്കേണ്ടതു് ആ
 വശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നുപക്ഷം അവ തമ്മിലുള്ള വിരോധത്തെ
 പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, വിരോധം സ്ഥിതിവിരോധമെന്നും
 ജ്ഞാനവിരോധമെന്നും രണ്ടുവിധത്തിൽ വ്യാപിക്കുന്നു, സ്ഥിതിവിരോ
 ധം അധികരണം ഭിന്നമാക്കിയാൽ തീരുമെന്നും, ജ്ഞാനവിരോധം
 കേരള മസത്തിന്റെ ചർച്ചണം അവസാനിച്ചു ദൈവാനന്ദിന്റെതു് അമര
 ഭിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള വിന്യാസത്താൽ നിങ്ങളെന്നും, പ്രകൃതമസത്തി
 ന്നു് അനുപകാരകമായ വസ്തുവിന്റെ വണ്ണം പ്രകൃതമസവിരാമ
 ണ്തിനു ഘോരവക്യാൽ ദോഷംതന്നെയെന്നും, അനൗചിത്യം
 മസങ്ങളോടൊതുവാണെന്നും, പാനകാദികളിൽ മസ.ൽ മുതലായതു വി
 ണ്ണാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ജന്തുഭയത്താണു് ജ്ഞാനമനു പറയുന്നതെ
 ന്നും നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. മസംതന്നെയാണു് മുഖ്യമങ്കിലും ഭാവ
 ശാന്ത്യാദികൾ ചിലപ്പോൾ ഭേദിക്കുവാൻ തീർന്നതു് “ജഗൈഥവ
 രാജാനുഗതാഭക്ത്യാഃ പരിണയേന്മുഖഃ” അതായതു വിധാഹപ്രപൃത്ത
 ന്നരായ ഭക്ത്യന്മാർ ക്ഷണനേരത്തേക്കു പ്രാധാന്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതു
 പോലെയാണു് എന്നു ഭാജ്യപുഡാമണിദീക്ഷിതർ (൧൭-ാംശതകം)
 കവ്യഭൃഗുണത്തിൽ പൂർവ്വമതത്തെ അനുസരിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു
 ള്ളതു് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണു്.

ഇത്രമാത്രം വിരലാസങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതിനു മേൽ നമുക്കു വീണ്ടും 'രാമമന്ദിരം' ത്യാഗി പദ്യത്തിലേക്കു നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ നയിക്കാം. മമ്മടട്ടേൻ ഈ പദ്യത്തിൽ 'അമരപരാത്ഥം' എന്ന കാവ്യദോഷമുണ്ടെന്നു വിധിക്കുന്നു. അനഭിമതമായ അന്യാത്ഥത്തിന്റെ സ്പർശമാകുന്നു ആ ദോഷം. ബീഭേസരസമാണം പ്രകൃതപദ്യത്തിൽ ചർച്ചണോചിതം; അതിനു വിരുദ്ധമായ സംഭോഗശൃംഗാരസത്തെ ഛിന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതാണ് മറ്റൊരു അത്ഥം. അത്തരത്തിലുള്ള അത്ഥത്തിന്റെ ഉപസ്ഥിതികൊണ്ടു രസരചകർഷമുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ദൃഷ്ടകതാബിജം എന്നു ഗോവിന്ദംകുറുൻ പ്രദീപത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഭട്ടഗോപാലൻ സാഹിത്യമൂഡാമണിയിൽ പ്രകൃതരസം വീരമാണെന്ന് ഉപന്യസിക്കുന്നതിനോടു ഏകീകൃത യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തി കണ്ടെന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—“ഈ പദ്യത്തിൽ കവി, രമണ മന്ദിരമോടും രക്തത്തെ ചന്ദനത്തോടും ഉപമിക്കുകയും ജീവിതേശപദപ്രയോഗംകൊണ്ടു താടകയുടെ തേന്താവിനെക്കൂടി പ്രത്യേകമായി ക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ “ദന്തക്ഷതാദി” എന്ന മുഖപ്രശംസാപരമായ പദ്യത്തിലെന്നുപോലെ സാമ്യവിവക്ഷകൊണ്ടു പരിഹാരമില്ല; എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ അത്തരത്തിലൊരു സാമ്യം പ്രകൃതാത്ഥത്തെ ചോഷിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. സിംഹിക്കവേണ്ടിയുള്ള മുഖന്റെ ശരീരത്യാഗത്തിൽ നരംകാണുന്ന ലൗകികസ്രീനംഭോഗസദൃശമായ അക്ലിഷ്ടത പ്രകൃതമായ ശാന്തസത്തെ * ചോഷിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീരാമനെ ദന്തമനോടു സദൃശ്യമാക്കുന്നതു കൊണ്ടു വിരസത്തിനു ത്തൊരു ഉൽകൃഷ്ടവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഒരു സ്രീയായ താടകയെ വധിച്ചതിനാൽ വീരാഭാസികണലക്ഷണമായ അനൈച്ഛിത്യമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിവൃത്തപുനിലമായ ഈ സ്രീപദ്യത്തിൽ എന്താണ് ദോഷമെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇതിവൃത്തപാരാ കണ്ഠി വരുന്ന കാര്യവും അനന്തരണമായ അവസ്ഥ ക്യാജ്യമാണെന്നുള്ളതിനാൽ കവി പ്ലയതാകൊണ്ടു പരിഹരിക്കേണ്ട ഈ വിഷയം വണ്ണിക്കുവാൻ സ്വയം സംരംഭംകൂടാതെ അനുചിത്യമേതുവാകുന്നു എന്നത്രേ ഉത്തരം” മൗനാനന്ദം

* യോവീരമെന്നാണ് ഇതരചമ്പ്യന്മാരുടെ മതം.

കൊണ്ടു നാഗേശഭട്ടനും ശ്രീചിട്ടാചക്രചരിത്രീയും മമ്മടനെത്തന്നെ അനുസരിക്കുന്നതായ് വിചാരിക്കാം. വിശ്വനാഥനും ഈ പദ്യത്തെ അമരചരാതമതയ്ക്കു തന്നെയാണു് ഉദാഹരണമായ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ ശ്രംഗാരസവ്യഞ്ജകമായ രണ്ടാമത്തെ അർത്ഥം പ്രകൃതമനുവിഭാധിയാകയാൽ അർത്ഥമാണെന്നും പ്രകൃതാസം ഷീഭസമാണെന്നും രണ്ടാമത്തെ അർത്ഥം നിമിത്തം അതിനു് അപകർഷം സിദ്ധിക്കുന്നതാണു് ഭൂഷകതാർത്ഥമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഹേമചന്ദ്രൻ പറയുന്നതു് ചിന്തലാഭമുള്ള രണ്ടു രസങ്ങളെ കവി ഏകത്ര സമാവേശിപ്പിച്ചാൽ അവയിൽ ഒന്നു് മറ്റൊന്നിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതെന്നും അങ്ങനെല്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിലാണു് അങ്ഗീകൃതമെന്നു് ദോഷമുണ്ടാകുന്നതെന്നും ഇവിടെ പ്രകൃതമായ കരുണരസത്തിനു് ശ്രംഗാരം പോഷകമല്ലെന്നും, പ്രകൃത അതു് ഒരു അങ്ഗീകൃതപോഷകപ്രതിഭാസിക്കുന്നു എന്നും ആണു്.

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ അർത്ഥമായ രസത്തെ സംബന്ധിച്ചു കവിയുടെ വിവക്ഷയെന്നെന്നു വിചാരിക്കുകയുപാൽ ഇതാണു് അവസരം. ഭട്ടേശ്വരപാലൻ അതു ചിരം (യുദ്ധവീരം) ആണെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ മതം അർത്ഥമാകുന്നുമല്ലെന്നു ഞാൻ മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെ ശ്രീരാമനെല്ലു തടകയെന്നാണു് കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു്. താടകയെ രാമരാമരാമരാമ താഡിതാ ഭൃസ്സഹേത ഹൃദയ' എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ചതു കാണ്ടു മാത്രം യുദ്ധവീരം അർത്ഥമാകുന്നുമല്ല. ഹേമചന്ദ്രൻ പറയുന്നതുപോലെ കരുണമാണെന്നു് ചോദിച്ചാൽ അതുമല്ല. ഒരു സ്ത്രീയുടെ മണത്തെപ്പറ്റിയെന്നു് കവി പ്രതിപാദിക്കുന്നതെങ്കിലും ആ പ്രതിപാദനം (സാനിശാചരീ) അർത്ഥമാല്ലെന്നും ചോദിക്കാപ്രവൃത്തിയിലുള്ള താടകയെ വിഷയികരിച്ചാകയാൽ മൃതലംബനകവും തൽഗുണാദ്യദീപിതവുമായ അരാകാതമകമായ സ്ഥാനിഭാവം ഭാവുകന്മാർക്കുണ്ടാകുന്നതല്ലാത്തതും തന്നിമിത്തം കരുണരസത്തിനു് ഇവിടെ പ്രസക്തിയില്ലാത്തതുമാകുന്നു. "ക്ഷിപ്തോഽഹസ്തോഽഖഗൗഃ" എന്ന പദ്യത്തിൽ കവി വിഷയികരിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ ഭൃഷ്ടന്മാരുടെ പ്രിയകഥകളുണ്ടെങ്കിലും ഭൃഷ്ടകളല്ല; അതിനാൽ അവയുടെ കരുണത്തിനു പ്രസക്തിയുണ്ടു്. ശ്രീമാൻ കുട്ടിക്കൃഷ്ണമാരാർ ഇതിലെ അർത്ഥമായ രസം യുദ്ധവീരമല്ല ധർമ്മവീര

മാണ് എന്ന് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഖീടൽസരസാനു
 ചിതമായ അലങ്കാരപ്രദമാഗംകൊണ്ട് ഈ പദ്യത്തിൽ ഹാസ്യാസം
 വൃഞ്ജിക്കുന്നു എന്നും, ചതുരപാകുന്ന താടകയെ അഭിസാരികയായ
 ഒരു രൂപതിയുമായ് സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി കവി അവളെ പരിഹസിക്കു
 യാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും, നാഗസഹസ്രബലവതിയായ താടകയ്ക്കു
 രാമനാടുള്ള യുദ്ധത്തിൽ, കാമനുമായുള്ള എതിരിടവിൽ ഒരു കാമു
 കിക്കുള്ള സ്ഥാനമേന്മയുള്ളതെന്നും, അതിനാൽ അതു നായകോൽക
 ഷ്ഠത്തിൽ പര്യവസാനിക്കുന്നു എന്നും, മി. മാൾ അത്യുത ഉപന്യ
 സിക്കുന്നതിൽനിന്നു ഹാസ്യാസംകൂടി പ്രകൃതത്തിൽ അജ്ഞാതപന
 അവലംബിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം ഉചരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കാം.
 ഡീണ്ടു ധർമ്മചിന്തെത്തന്നെ ശരണീകരിക്കുന്നുവോ എന്നു ചോന്നു
 മാറ് അദ്ദേഹം “മാത്രമല്ല; ഈ താടക വാസുധത്തിൽ ഒരു രാക്ഷസി
 യല്ല, ശാപത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു യക്ഷിയാണ്. ശാപാധസാനമോ
 രാമനിൽനിന്നുള്ള വധമാണ് എന്നാണല്ലോ പറയപ്പെടുന്നത്.
 എന്നിരിക്കെ ഈ വധം അപരക്കു സന്തോഷമേതുമാണ്. രാമൻ
 അപരക്കു ഇഷ്ടമുള്ളതാണ് നിവ്വിചിതമെന്നുകൂടി പ്രകൃതത്തിൽ
 അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്” എന്നു തന്റെ ചർച്ചാസരണി തുടന്നു
 കൊണ്ടുപോകുന്നു യുദ്ധചിരമോ ധർമ്മമോ ആണ് കവി
 വിവക്ഷിച്ചിരുന്നതെന്നുവരികിൽ ഒന്നാമതായി കവി താട
 കയെ ഈ പദ്യത്തിൽ കർത്തൃത്വം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടു നിവ്വിചിതമല്ല.
 “കാമൻ ഏതൊരു മനോഭാവമോടുകൂടി തരണമെ വികൃതചിന്തയാ
 കണ്ടുവോ ആ മനോഭാവമേ രാമനുമായിരുന്നുള്ളു; അവനെ ഭയപ്പെട്ടു
 സ്ഥിതിയിലെത്തിക്കുക; ഒരുതരം കർത്തൃത്വമോ മാത്രം” എന്നു
 പറഞ്ഞാൽ എന്താണത്? ഇവിടെ നായിക താടകയാണെന്നു വാദ
 ത്തിനുചെയ്തി സമ്മതിക്കണം. നായകൻ ആരും? നമധർമ്മരാജാവോ?
 യക്ഷിയാണ് പദം കവി ഈ പദ്യത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുകയാണെന്നു താടക
 നുടെ പൂർവ്വചിത്രം മറ്റേതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയോ
 ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അപരക്കു ഇഷ്ടമുള്ള കാര്യമാണ് ശ്രീരാമൻ ചെയ്തു
 നെന്നുള്ള വാദത്തിന് എന്തെങ്കിലും ബലം കല്പിക്കാമായിരുന്നു.
 അതൊന്നും കവി ചെയ്യുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പദ്യങ്ങൾക്കു മുമ്പു “കൈശി
 കാദപിദിശശാപത്താ സുകേതുസുതയാ” എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഈ
 വിഷയത്തിൽ ഇഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. നോക്കൂ മരിച്ചു

“ഉദ്യതൈകഭജയഷ്ടീമായതീം
 ശ്രോണിഖംബിപുരുഷാന്ത്രമേഖലാം
 താം വിഭോക്യ വനിതാവധേ ഘൃണാം
 പത്രണാ സഹ മുരോച ഖംഖവഃ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു നാം ധരിക്കേണ്ടതു സ്രീയാണൈങ്കിലും പാപിഷ്ഠയായ ഒരു പുരുഷാദിനി തന്നാൽ വധിക്കപ്പെടുണ്ടുവരും തന്നെ അണഞ്ഞ ശ്രീരാമൻ നിശ്ചയിച്ചു എന്നാണു്. താടകയെ കവി ശ്രീരാമൻ പററിയ ഒരതിരാളിയായും ഒരു രാക്ഷസിയെ ശ്രീരാമൻ

“അപ്രവിഷ്ടവിഷയസ്യ രാക്ഷസാം
 ദ്വാരതാമഗമദന്തകസ്യ തത്.”

ഇത്രാദി പദ്യങ്ങളിൽ യമപുരത്തേക്കുതന്നെ യാത്രയാക്കിയതായുമാണു് വർണ്ണിക്കുന്നതു്. താടക യക്ഷിയാണെന്നുള്ള സ്മൃതി കവിക്കു പതിന്നാലാമത്തെ ശ്ലോകം കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു സന്ദർഭത്തിലും സ്മരിക്കുന്നതേ ഇല്ല. ഏവഞ്ച താടകയെ യക്ഷിയെന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടാണു് അവളെ അഭിസാരികയുടേക്കി ദ്വാരതാമഗമദന്തകസ്യ് ചുട്ടുതുളച്ചു കാര്യം ശ്രീരാമൻ നിർവ്വഹിച്ചതെന്നുള്ള വാദത്തിനു് ഉപപ്ലവഹാരതെ വരുന്നു.

ഇനി ഈ പദ്യത്തിൽ ഹാസ്യരസം ജ്ഞേതേന വൃണ്ണിക്കുന്നേണ്ടോ ഏന്നു നോക്കാം. ഹാസ്യമാകുന്ന സ്ഥായിഭാവത്തിനു് ഇവിടെ എന്തു പ്രസക്തിയാണുള്ളതു്? കള്ളിദാസൻ മരിച്ചു താടകയെ നോക്കി ചിരിക്കുകയോ? അതൊരിക്കലും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അവത്തെ കണ്ടാൽ ചിരിക്കുവാൻ കോമളഹൃദയനായ ഒരു കവിക്കു പോയിട്ടു, പാഷാണചിത്തനായ ഒരു പാപിക്കുപോലും ധർമ്മ്യമുണ്ടാകുകയില്ല. കാമുകിയെ തോല്പിക്കുന്ന കാമനോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തിയാൽ നാഗസഹസ്രബലവതിയായ താടകയെ വധിച്ച ശ്രീരാമനു് ഉൽകർഷമാണോ സിദ്ധിക്കുക? തന്റെ വാദത്തിനു് ഉപപ്ലവഹാരതെ കമായു് കി. മാരാർ ഉജ്ജ്വലത്തിലേ

“മോദ്ധ്യേല്പജാഗ്രപതിതൈഃ കൃതമുണ്ഡമാഖം
 തൈതകസായകധരം ഭമിനം വിപന്നം

ജാമാതം പ്രവഹണാദിച ബന്ധു വാദ്യോ
ഘൃഷ്ടാശ്ശി ചാ ഘമമുഖാദചതായന്തി”

എന്ന പദ്യം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ഇവിടെയും ഹാസ്യരസത്തിന്റെ സ്തംഭം
മില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ബോധിസത്യാവദാനകല്ലവതയിൽ
നിന്നു ക്ഷേമേന്ദ്രൻ ഉദ്ധരിക്കുന്ന “ക്ഷീബ്ദസ്യചാചലസ്യ” ഇത്യാദി
പദ്യത്തിലെന്നുപോലെ ഇതിലും അശ്ലീയായ രസം ബീഭൽസമാണം.
കൈകേയി വാത്മീകീമാമായന്നാ അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം ഒൻപതാം
സഗ്ഗത്തിൽ പറയുന്നു.

“വല്ലാതെയായ് വളഞ്ഞുണ്ടു
കൂനീമാരതിമോഹരകൾ;
വാതത്താൽച്ചാഞ്ഞ നീ തണ്ടാർ
ചോലെ കഷ്ടയ്ക്കു നല്ലവർ;
നീണ്ടുള്ള തുടയൊക്കും നീ
വെൺ പട്ടം ചാത്തി മന്മയര,
എൻമുചിൽ നടക്കൊണ്ടെന്ന-
ല്ലേടചോലെ വിളങ്ങുചാർ.”

എന്ന വാക്കുകളും ഹാസ്യരസചുണ്ടു കണ്ടുളൊണ്ടെന്നു മി. മാരാർ
പറയുന്നു. അവിടെ കടശിരിക്കെക്കു മന്മയയുടെ ദുഷ്ടപടരം സ്വീ
കരിച്ചു മതിമറന്നു് അയളെ തന്റെ ഇഷ്ടദേവതയായ് കല്പിച്ചു്,

അനന്തമന്മരൂപേണ
ഗ്രാഹിതാ സാ തതസ്തയാ
ഘൃഷ്ടാ പ്രതീതാ കൈകേയി
മന്മരാമിദമബ്രചീൽ”

“സാ ഹി വാക്യേന കബ്ജായാഃ
കിശോരീവോൽപഥം ഗതാ
കൈകേയി വിസ്മയം പ്രാപ്താ
പരം പരമദർശനാ.”

വിസ്മയസ്തബ്ധയായി ഹർഷോന്മത്തനായി കൈകേയി നില കൊള്ളുന്നതാണ് സന്ദർഭം. അന്തരത്തിലുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ബുദ്ധിശാലിനിയായ ആ രാജപതി തന്റെ ഏകാവലംബമായ ദാസിയെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ വാഗ്മ്യപേണ ഉപചരിക്കുകയില്ല! അവിടെ ഹാസ്യംസത്തിന്റെ സ്റ്റോണമവിടെ? കൈകേയിയുടെ ആ നിമിഷത്തിലെ കണ്ണു വച്ചുകൊണ്ടു ചേണം സഹൃദയൻ മന്ദാമയേ നോക്കുവാൻ. അതു ചോകട്ടെ; അഥവാ കൈകേയിയുടെ വാക്യം ഹാസ്യപ്രജ്ഞകമായാൽതന്നെ ആ വാക്യവും മരിച്ച താടകനെ വണ്ണിക്കുന്ന “രാമചന്ദ്രമേ”ത്യാദി പദ്യവും തുല്യകക്ഷ്യയില്ലെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ഹർഷയെങ്ങിനെയല്ലാം. ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം പ്രകൃതത്തിൽ വിവക്ഷിതമായ രസം ബീഭത്സമാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താം.

ഈ ബീഭത്സോസത്താദൃഷ്ടി ശ്രോതാക്കൾക്കും കവി അവതരിപ്പിക്കുന്നു ഇതിൽ സഹൃദയൻ എന്തു സമാധാനം കല്പിക്കുവാൻ കഴിയും? ബാലുതപമനം അങ്ഗതപമനം ആഖ്യാനികന്മാർ പറയുന്ന ധർമ്മങ്ങളിൽ ഒന്നു തോറ്റു ശത്രുപിന്നെല്ലോലെ കീഴടങ്ങുകയും മറ്റൊന്നു വിനീതനായ ഭൃത്യനെല്ലോലെ ചൊല്ലി കേൾക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു ന്യായം. ബീഭത്സവും ശ്രോതാക്കൾക്കും നിസർഗ്ഗചൈരികളാണെന്നു ഞാൻ മുറുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുവെല്ലാം. ഇവിടെ ബീഭത്സം ശ്രോതാക്കൾക്കു കീഴടങ്ങുന്നില്ല; ബീഭത്സത്തിന് ശ്രോതാക്കൾ വിട്ടുപോയി ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു രസം മറ്റൊന്നിന് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഉപകാരം ചെയ്യുന്നു എങ്കിൽ മാത്രമേ ആദ്യത്തേതു മണ്ടാമത്തേതിന് അല്പമാകുകയുള്ളൂ. പ്രകൃതത്തിൽ താടകനെ അഭിസാരിക്കുന്ന സുന്ദരിയായി വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടു, ചോരയായിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു തമഃഖാകത്തേക്കു പലായനം ചെയ്യുന്ന അവളുടെ വികൃതപ്രമത്തിന് ഒരു ഉപകാരവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. രണ്ടു രസങ്ങളും ഭിന്നാശ്രയങ്ങളല്ല; നൈരന്തര്യവിഭാധികളായ അവയെ നൈരന്തര്യവധാനംകൊണ്ടു മോജിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. ചോരകിൽ ശ്രോതാക്കൾ ഇവിടെ സൂര്യമാണമല്ല, സാമ്യം കൊണ്ടു വിവക്ഷിതമല്ല. പണ്ടെങ്ങാനും താടകരൂപയോഗശാലിനിയായ യക്ഷി ആയിരുന്ന കാലത്തു സുന്ദനെ അഭിസരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അഗസ്ത്യൻ സുന്ദനെ പധി

കുറേ നിമിത്തം വിധായയും ആ മഹർഷിയുടെ ശാപം നിമിത്തം പു
 രുഷാദിനിയും ആയിത്തീർന്നു സാർ മുതൽ അവർ കാര്യകരമായൊന്നെ
 ന്നു ശലശംഭോലും അറിയാത്തവളാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ രാക്ഷ
 സിക്കു സൂചനമായ ഒരു ചുറ്റുമുഖമല്ല അഭിസാഹികാത്വം.
 അഭിസാഹിക കാര്യസങ്കേതത്തിലേക്കു പോകുന്നതുപോലെ ആ
 ണോ താടക തമപ്പരിയിലേക്കു പോകുന്നതു്? അവർ ഒരുകാലത്തു
 വഴി ആയിരുന്നു എങ്കിലും അവർക്കു ശ്രീധർമ്മനിർന്നുള്ള മാ
 ണം ശാപമോക്ഷമായി ഭവിച്ചുവെന്നോ അവർ പുനശ്ച യക്ഷീഭൂ
 പത്തെ പ്രാപിച്ചുവെന്നോ ഹർഷികി പറയുന്നില്ല. യക്ഷന്മാരും
 യക്ഷികളേയും മരണത്തിനു വിധായകനായാണ് അഭികാദി കരുതിയി
 തന്നതെന്നു “സുന്ദര തു നിഹർഷത രാമം” “ശരണോരസി വിചയാധ
 ന്നാ പപാത മമാര ച.” ഈ വാക്യങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ആ
 ദികാദിയുടെ പാദമുദകളെ ചിന്താസരകമാത്രമേ ഇവിടെ കാളി
 ഭസൽ ചെയ്യുന്നുമുള്ളൂ. ആ സ്ഥിതിക്കു ഹോമാദി മമ്മടഭക്തൻ
 കാര്യകയുടെ “അങ്ഗിന്യങ്ഗതപമാപ്തേ യൗ കൌ ന ഭുജ്യേ
 പരസ്യം” എന്ന ഉത്തരം മാത്രം ഉദ്ധരിച്ചതിന്റെ താൽപര്യം
 വിശദമാകുന്നില്ല. ബീഭേസത്തിനു ശ്രംഗാരം ഇവിടെ അങ്ഗ
 മാകുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ ഉപന്യസിച്ചുവല്ലോ. ഇനി
 ദിനനന്മാരെ ഉന്മൂലിക്കിക്കുന്നതിനാണ് കാളിദാസൻ ഈ വിദ്യ
 എടുത്തതു് എന്ന് അരുണചിന്തിതാമൽ സമാധാനം കല്പിക്കുന്നതു
 വിചാരസഹമല്ല. പ്രകൃതത്തിൽ പരമഭുജ്യയായ താടക ശ്രീധർമാ
 രം ഏറ്റു മരിക്കുന്നു; തന്റെ പാതകത്തിനു തക്ക ഫലം അവർക്കു
 ിട്ടി. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭാഗ്യകന്മാർക്കു സദാചാരാത്മ്യം ഉണ്ടാ
 കുകയില്ലയോ? ശൂശാനവൈരാഗ്യം ഏതു് അശുഭദയനം സഹ
 ജമല്ലയോ? മഹാപാപം ചെയ്താൽ മോരമായ അപമൃത്യുവാണു്
 ഫലം എന്ന് ഒരു കവിക്ക് ഉപദേശിക്കണമെങ്കിൽ താടക തമപ്പ
 റിയിലേക്കു പോയതു് അഭിസാഹിക കാര്യകന്റെ ഗ്രഹത്തിലേക്കു
 പോയതുപോലെയാണ് എന്നു കൂടി പറഞ്ഞാലേ പറുവോ? അങ്ങ
 നെ പറയുന്നതു കേട്ടാൽ മറിച്ചല്ലേ അനുഭവമുണ്ടാകുക? അത്രയ്ക്കു
 ഹൃദ്യമാണു് മഹാപാതകവിപാകം എന്നല്ലേ സാധാരണജനങ്ങൾക്കു
 തോന്നുക? അതുകൊണ്ടു് അതാവല്ല കവിവൃത്തം.

ഇനി അലങ്കാരികന്മാർ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നിദ്ദോഷന്മാരും എ
ന്നു കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും പദ്യങ്ങളുടെ നില 'രാമമന്ദലം'ത്യാദി
പദ്യത്തിനോടോ എന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യാം. മൂന്നു പദ്യങ്ങൾ മാത്ര
മേ ഈ ശോധനയെ അർഹിക്കുന്നുള്ളൂ. ഒന്നാമതു ക്ഷേമന്ദ്രന്റെ
“ക്ഷീയസ്യവാചലസ്യ” എന്നതു്. അവിടെ കാമിനി എന്നപദം
പ്രയോഗിക്കാത്തതുകൊണ്ടും ഭവചം ഒരു ജംബുകിയെ കർത്തൃരൂപന
സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഖീദസതഃചിന്തനൈനയാണാണു് പ്രാധാന്യമെ
ന്നും, ശ്രംഗാരം അതിനു് അംഗം മാത്രമാണെന്നും അസർഗ്ഗതവു
ംഗരൂപവും ആയ ചൈരാഗ്യവാസത്താൽ അധിവാസിതചേതസ്സായ
ബുദ്ധഭഗവാണാണു് വക്താവെന്നും ആചാര്യന്മാർതന്നെ നമ്മെ ഉൽ
ഭോധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥയൊന്നും രാമമന്ദലശാരദീത
യെന്നും-ഗന്ധവദ്രുധിരചന്ദനോക്ഷിതയെന്നും താടകയെ കവി തന്റെ
വാക്കിൽ തന്നെ വർണ്ണിക്കുന്ന പ്രസ്തുത പദ്യത്തിനില്ല. 'ദന്തക്ഷതാനി'
ഇത്യാദി പദ്യത്തിലും ബുദ്ധഭഗവാൻ തന്നെയാണു് നായകൻ. നി
ർവിണ്ണനായ അവിടത്തേക്കു് ഒരു തജ്ജനിയുടെ സംഭോഗവും ഒരു ഹിം
സ്രമൃഗത്തിന്റെ വാദനവും ഒന്നുചോലെയാണു്. അവിടത്തെ മനു
സ്ഥിതി തങ്ങൾക്കുണ്ടാകണമെന്നു് ആ പുളകോൽഗമപ്രദായ കാഴ്ച
കണ്ടുനിന്ന മഹർഷിമാർ ആശിക്കുന്നു. അവിടെ ദയാധീരത്തിനു
ശ്രംഗാരം ഉപമാനഭാവേന അംഗത്വം വഹിക്കുന്നു. ആ അവസ്ഥ
യും 'രാമമന്ദലം' ത്യാദി പദ്യത്തിനില്ല. മൂന്നാമത്തെ പദ്യം 'ക്ഷീ
പ്ലോഘസ്തോഘഗ്നഃ" എന്നുള്ളതാണു്. ഈ പദ്യം സങ്കീർണ്ണസച
ലങ്കാരത്തിൽ ഉദാഹരണമായി ആനന്ദചലനൻതന്നെ അംഗീകരി
ച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെപ്പറ്റി അത്യന്ത ചർച്ചചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ
അഭിനവഗുപ്തൻ മഹേശ്വരപ്രഭാവത്തിനു് ഇവിടെ കരുണയും കരുണ
ത്തിനു വിപ്രലംഭവും അഭിഗമമായി ഭവിക്കുന്നു എന്നും 'കാമീച' എന്ന
ഉപമാപ്രയോഗത്താൽ വിപ്രലംഭം ദൂരസ്ഥമായിത്തീരുന്നു എന്നും
പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ത്രിപുരസ്രീകൾക്കു തങ്ങളുടെ പ്രാകൃതനകാലത്തെ
ശ്രംഗാരവീചകളെ ശംഭുവാണും അനുസ്മരിപ്പിക്കുക നിമിത്തം കരുണ
ത്തിനു് അതു പരിചോഷകമായിത്തീരുന്നു എന്നുള്ള മഹേശ്വരന്റെ
മതം ഞാൻ ഇതിനു മുൻപു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവല്ലോ. മഹർഷിമാരുടെ
അശ്രമങ്ങളിൽ എങ്ങനെ അഹിയും നകുലവും സഹോദരഭാവ

ത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നുവോ അങ്ങനെയൊണ് സർവ്വതീശായിയായ ചീരസ
 ത്തിൽ വിപ്രലംഭകരുടെ അടുത്തു ഈ ശ്ലോകത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നതെന്നു
 കുന്നു അജ്ഞാനവർമ്മാചിന്തയുടെ മതം. പ്രകൃതത്തിൽ ശ്രീമാൻ മാരാർ
 ത്രിപുരരിപുചിന്തയുടെ സ്ഥാനത്തു ശ്രീരാമനും ത്രിപുരയുചതികളുടെ സ്ഥാ
 നത്തു നിശാചരിയും ശ്രംഗാകരണങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു ശ്രംഗാക്ഷീ
 ഭസ്മങ്ങളാ നിഖകൊള്ളുന്നു എന്നു പറയുന്നു. 'സ ഭാമതു ഭൂമിതം ശാ
 ഭവോഽശ്ശരാഗിഃ' എന്ന ഘട്ടത്തിൽ മഹേശ്വരപ്രഭാവം വിശേഷ
 മാണു; അതിനു തുല്യമായ പ്രസ്താവനയൊന്നും 'രാമമന്ദമ'ത്യാദി
 പദ്യത്തിലില്ല ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ 'രാമമന്ദമശമണ' എന്ന പദം
 കൊണ്ടു കവി വിവക്ഷിക്കുന്ന അർത്ഥം അനുചാദ്യമാണു്. മി: മാരാ
 രുടെ മതത്തിനു് എന്തെങ്കിലും ഉപപത്തി സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ പ്ര
 സ്തുതശ്ലോകത്തിൽ ധർമ്മവീരമാണു് അല്ലെങ്കിലായ സമമനു സാധിക്ക
 ണം. അതിനു നിയമിച്ചിട്ടില്ല. വീരത്തിന്റെ സ്ഥായിഭാവമായ
 ഉത്സാഹം (കാർത്യായനങ്ങളിൽ സ്ഥൈര്യസ്സായുള്ള സംഭവം) അദ്ദേഹം
 ഉത്സാഹം ചെയ്യുന്ന കർത്തവ്യബോധത്തിൽനിന്നു വളരെ ഭിന്നവും
 ദൂരസ്ഥവുമാണു് കർത്തവ്യബോധമുണ്ടെങ്കിലും പ്രകൃതപദ്യ
 ത്തിൽ ഒരു വിവക്ഷയും ഇല്ലാതിരിക്കെ ഉത്സാഹത്തിന്റെ കഥ പറ
 യേണ്ടതില്ലല്ലോ. അർത്ഥം ധർമ്മവീരമാണു് സമമനുചാൽതന്നെ
 ശ്ലോകത്തിലല്ലെങ്കിൽ പ്രകൃതത്തിൽപോലുമെങ്കിലും അതിനു് ഈ
 ശ്രംഗാരം എങ്ങനെ ചോഷകരമാകും? ചോഷകമല്ലെങ്കിൽ അതിനു്
 അംഗത്വം എങ്ങനെ സംഭവിക്കും?

അകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ പ്രകൃതപദ്യത്തിനു് ഒരു ഗതിയും
 കിട്ടുന്നില്ല. ജഗന്നുരഥപണ്ഡിതർ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു സമാഹ
 ഭൃതിക്കു പ്രതിബന്ധകമായി മറ്റൊരു സമാഹഭൃതിയുണ്ടാകരുതു്.
 ഇവിടെ ശ്രംഗാരമവ്യാജനാതമം ഖീഭസ്മമവ്യാജനാതമം മാറ്റമു
 ണ്ടെങ്കിൽ ശ്രംഗാരം ഖീഭസ്മത്തിനു് അംഗമാണെന്നു സമ്മതിക്കാം.
 പ്രതിബന്ധകജ്ഞാനം നിവർത്തിക്കുമ്പോൾ നിഷ്പ്രശ്യാമമായി പ്രതി
 ബന്ധമവ്യാജനം അർത്ഥമിടാം. അതിനു തരമില്ലെന്ന വിധത്തിൽ
 ഗന്ധഗന്ധകങ്ങളുടെ മിശ്രണം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതാണു് ഈ പദ്യ
 ത്തിലെ യഥാർത്ഥമായ ദൃഷ്ടകതാഖീജം. മേമചന്ദ്രൻ പറയുന്നതു്
 ഇവിടെ ശ്രംഗാരവും ഖീഭസ്മവും ഒന്നുപോലെ അംഗികളായി നിഖ

കൊള്ളുന്നു എന്നും സമപ്രധാനങ്ങളായ രണ്ടു മനുഷ്യർക്കു് അന്യോന്യം ഉപകാര്യോപകാരകദോഷമുണ്ടാകാനിടയില്ലെന്നും ആണ്. ശുശ്രൂഷിയായ ബീഭത്സം ബീഭത്സോഭാസമായിത്തീരുന്നു എന്നാണു് ആമകാരികന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തം.

പിന്നെ കാളീദാസനു് ഇത്തരത്തിലൊരു നോട്ടക്കുറവു് എന്നു പറയാൻ പറ്റി? 'ജീവിതേശൻ' 'നിശാചരി' ഈ ചരങ്ങൾ കൈകളിൽ കീട്ടിയപ്പോൾ പ്രകൃതപദ്യത്തിൽ ശ്ലോചത്തിന്റെ സാമാന്യത്താൽ മനോരമംകൂടി അവതരിപ്പിച്ചാലെന്താണു് എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. മന്ദമനപ്പോലെ സുന്ദരനാണല്ലോ ശ്രീരാമൻ. അതു കണ്ടു് അങ്ങനെയും ഒരു സൗകര്യം കിട്ടി. പിന്നെ തന്റെ ഗുണമയ പന്ഥാവു വിട്ടു സപല്ലം ക്ലിഷ്ടമായാലും 'ഗന്ധ വദ്യ ധിര മന്ദനോക്ഷിതാ' എന്നൊരു വിശേഷണംകൂടി ചേർക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി അഭിസാരികാപരമായ മനോരമംകൂടിമറ്റൊരു കവി ഈ ശ്ലോകത്തിൽ കയറിയതു്. അതിന്റെ ഫലമെന്തെന്നും അതിനു പ്രകൃതോപയോഗിതപമെന്തെന്നും ക്ഷാന്തമണ്ണിന്റെ പുഷ്പാചാരമായ ശ്രീരാമനെ താടകാചധസന്ദർഭത്തിൽ കസുകശാനംകുറുപ്പു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാവത്തിനു് അപകർഷ്യല്ലെന്നും മറ്റുമെന്നും അദ്ദേഹം അത്രയും ചിന്തിച്ചില്ല. അല്ലമാത്രമല്ല ലാഭത്തിൽ അദ്ദേഹം ചരിതരത്നനായി കണ്ടുത്ത ശ്ലോകത്തിലേക്കു കടക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങാണു് എന്റെ അതിവിനീതമായ അഭിപ്രായം. തന്റെ പ്രാണപ്രിയനായ സുന്ദരൻ യമോജയാനിയിൽ വന്നിട്ടു രാജാ എന്നും ചിരവിരമോജ്ജ്വലിയായ താടക അദ്ദേഹമുമായുള്ള സജ്ജമത്തിനുവേണ്ടിയാണു് അഭിസാരികാചേഷം ധരിച്ചു ഗന്ധവദ്യം രചനോക്ഷിതയായി അതിതപമയോടുകൂടി അങ്ങോട്ടു പോയതു് എന്നും മറ്റും അശ്രുതപൂർവ്വങ്ങളായ ഇനിയും ചില ഉപപത്തികൾ ഈ ശ്ലോകത്തിനു കല്പിക്കാം. അവയൊന്നും കവി സ്വപ്നത്തിൽചേരലും കർത്തിയീരുന്നിരിക്കുവാൻ ഇടയുള്ളതല്ലാത്തതിനാൽ ആ പന്ഥാവിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒഴങ്ങുന്നില്ല. മുരുകത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ പ്രകാശകാരാദികൾ ഉണ്ടാവാനും ചെയ്യുന്ന ദോഷം, ദോഷംതന്നെ. വാചുചിത്രത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഒരു കോച്ചശോഭ ഈ പദ്യത്തിനില്ല. സാക്ഷാൽ സഹൃദയസംഭവസോക്ഷികമാകുന്നു

സാഹിത്യസാഹസ്യം. 'Even Homer nods' ആശയം അടി
 പിടിച്ചു എന്നുള്ള സാർവ്വലോകീയമായതത്വം ഇവിടെ സ്മരിച്ചു സഹൃ
 ദയന്മാർ സമാധാനപ്പെട്ടുകൊള്ളേണ്ടതാണ്. ബാലചുൽപ്പത്തിക്കു
 പേരിട്ടിട്ടു മഹാകാവ്യപദങ്ങൾക്കു വ്യാഖ്യാനമെഴുതുന്ന അരുണഗിരി
 നാഥാദികൾക്കു മണ്ഡനശൈലി അനുസരിക്കുന്നതിന്നു മാർഗ്ഗമുള്ളു.
 കൂലകൃഷ്ണൻ നീരൂപണം ചെയ്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങൾ ചെളി
 വാക്കുകളിൽ സാഹിത്യചാതുന്മാരായ മമ്മടമട്ടാടികളാകുന്നു ഉത്ത
 മാധികാരികൾ. പാശ്ചാത്യസാഹിത്യചാതുന്മാരുടെ ട്രോപ്പിയിൽ ഇ
 ത്തരത്തിലുള്ള മുക്തകങ്ങൾ എത്രമാത്രം ചൈരസ്യജനകങ്ങളാണെന്നു
 ജ്ഞാനം എന്തു പ്രപഞ്ചം കൂടാതെതന്നെ വായനക്കാർക്കു ഗ്രഹിക്കാ
 വുന്നതുമാണല്ലോ.



കോട്ടയത്തു

കേരളവർമ്മനമ്പുരാൻ.

പാലൂകിരാമായണം കിളിപ്പാട്ടിന്റെ നിർമ്മാതാവായ മഹാകവി കോട്ടയത്തു കേരളവർമ്മനമ്പുരാനെപ്പറ്റി കോട്ടിൻ പാക്കു ധരിച്ചിരിക്കുന്നിടയിലുണ്ടാത്ത ചില വിവരങ്ങൾ ഇടപെടുത്തുമാറി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തു നതിനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ ഉദ്യമിക്കുന്നതു്.

തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വില്ലുടിപ്പാൻപാട്ടു് അഥവാ വില്ലു കൊട്ടിപ്പാട്ടു് എന്നപേരിൽ ഒരുമാതിരി ഗാനസമ്പ്രദായം ഇന്നും നടപ്പുണ്ടു്. ഈ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട അരിദീപവും അതിവിശിഷ്ടവുമായ ഒരു കൃതിയാണു് അവാടുത്തുറ അയ്യപ്പിള്ള അശാന്റെ രാമകഥപ്പാട്ടു്. പൂരാണകഥകൾ മാത്രമല്ല വാൽപാട്ടുകൾക്കു വിഷയവീക്ഷണത്തു്. ഭൂമിമണത്തിൽപ്പെട്ട രാജാക്കന്മാർ, സേനാനായകന്മാർ, പതിവ്രതമാർ മുഖലായി പലരും ഈ പാട്ടുകളിൽ നായകന്മാരായും നായികമാരായും പരിലസിക്കുന്നതുനിമിത്തം ദേശചരിത്രം, സമുദായചരിത്രം തുടങ്ങിയ പ്രമേയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു പലവിധത്തിലുള്ള അറിവുകൾ നമുക്കു് ഇവയിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്നു. ഒട്ടുപുഴമെ സമുദായങ്ങളും വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളുമായ “ധനുർഗ്ഗാനങ്ങൾ” എന്റെ കൈവശമുണ്ടു്. അവയിൽ ഇടവിക്കട്ടിപ്പിള്ളപ്പാർ (കുണിയാകുളത്തുപാർ) ഒഴികെ മറ്റൊന്നും സമഗ്രമായി അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വായനക്കാർക്കു രസിക്കുമെങ്കിൽ അവയിൽ ചില ഗാനങ്ങളുടെ ഇതിവൃത്തവും തദ്ദേശാദര്യമുള്ള ചില അറിവുകളും ഞാൻ അപ്പൊഴപ്പാർ പ്രകാശനം ചെയ്യാം.

‘പുതുവാൻ (പുതുഞ്ചാട)പ്പാട്ടു്’ എന്ന പേരിൽ കോട്ടയത്തു കേരളവർമ്മനമ്പുരാന്റെ ജീവിതചരിത്രത്തെ പരാമർശിച്ചു് അദ്ദേഹം

ത്തിന്റെ മരണാനന്തരം 'പരപ്പുക്കുട്ടിപ്പുലയ'ന്റെ (1) ശിഷ്യനായ ഒരു കവി സാമാന്യം വിസ്താർച്ചയ്ക്കുതീർന്ന ഒരു വില്പിതമാർഗ്ഗം പാട്ടുണ്ട്. അത് ഇന്നും ചില കോവിതകളിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും വഴിപാടായി പാടി പരന്നു. മറ്റു വില്പിതമാർഗ്ഗങ്ങളിലേയ്ക്കുപോകാതെ പുതുവാതപ്പാട്ടിലേയ്ക്കും ഭാഷ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പുള്ള പ്രാകൃതത്വമിഴാണു്. ഇത്തരം പാട്ടുകളിൽ കാണുന്ന പ്രസ്താവനകൾ മുഴുവൻ വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളല്ലെങ്കിലും അവയിൽ അനേകം അശ്ലീലങ്ങൾ മറ്റു തെളിവുകളുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അങ്ഗീകാര്യങ്ങളായിട്ടാണു് കണ്ടുചരുന്നതു്.

“കേളിയുററ കേരളപുരം തിരുവിതാംകൂടു;
 കിറുചെപ്പു പുലയനാടും പള്ളികൊണ്ടു നാടു;
 നാടുതന്നിൽ മന്നർ പിറവേലി നാടുവിട്ടു
 നല്ല പുകഴ്കൊണ്ടു ചെണ്ടനാടു മുഴുതാണ്ടു
 കളവുവന്തരചർ തിരുവനന്തപുരി പുകരൂ
 അതർമനത്തുണ്ടെ കന്തിരികാകും വൃതൈചെയ്തു
 അളവുവന്തരചർ കയിപാസവു പണിരൂ
 അന്നെയടിയെഴുതു മന്നർ വരമതും വാക്കി.”

എന്നു് ഉപോദ്ഘാതഭാഗത്തിൽ കവി പ്രതിപാദ്യവസ്തു ഏതാണ്ടു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പെട്ട പ്രസിദ്ധങ്ങളായ കേരളപുരം, തിരുവിതാംകൂടു് ഈ സ്ഥലങ്ങളുള്ളതും പരമകാവ്യനികനായ ഭഗവാൻ ശ്രീപത്മനാഭൻ (അമ്മൻ=ജ്ജൻ) പള്ളികൊണ്ടുണ്ടെന്നതുമാത്രം കാണാട്ടു് (കൽക്കളം മുതലായ പ്രദേശങ്ങൾക്കു വില്പിതമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ചെണ്ടനാടു് (2) എന്തൊരു പേർ കാണുന്നു) മേിച്ചു തിരുവനന്തപുരത്തു ചെന്നു കൈമുറയ്ക്കൽ തൽപര്യമോടായിരുന്ന മന്ത്രിമാരെ വധിച്ചു് അവരുടെ പേർപയർത്തി

(1) പരപ്പുക്കുട്ടിപ്പുള്ള എന്ന കവി.
 (2) രാജധാനിയായ തിരുവിതാംകൂട്ടിനു ചെണ്ടപ്പടവീടെന്നും പേർ കാണുന്നു. ഇതിന്റെ ആഗമത്തെപ്പറ്റി ഖണ്ഡിതമാണെന്നും പാവപ്പെട്ട രൽകാലം നിയുത്തി കാണുന്നില്ല.

കളാൽ താനും വധിക്കപ്പെട്ട 'പിറവേലി' ജതായതു പുറവഴി (3) (കോട്ടയം) നാട്ടിൽനിന്നു വന്ന കേരളവർമ്മരാജാവു ശിവലോകം പ്രാപിച്ചു് അവിടെനിന്നു ശത്രുക്കളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ വരംവാങ്ങി രിഭവനന്തപുരത്തു തിരിയെ എത്തുന്നതുവരെയുള്ള കഥ മാത്രമല്ല, അ യുദ്ധചിരന്റെ ജനനംമുതലുള്ള പൂർവ്വചരിത്രവും അദ്ദേഹം തന്നെ യന്ത്രപത്തോടുകൂടി പ്രസൂകകൃതിയിൽ കീർത്തനം ചെയ്യുന്നു.

പുറവഴിനാട്ടിൽ ഗോദവർമ്മരാജാവിനു് ഉമാദേവിയെന്നൊരു സഹോദരി ജനിച്ചു. പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ അ കന്യകയുടെ പള്ളിക്കെട്ടു കഴിഞ്ഞു. പതിമൂന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ അ രാജ്ഞി ഋതുമതിയായി. മൗലകനില്ലെന്നുള്ള ദുഃഖം നിമിത്തം ഗോദവർമ്മരാജാവു കോട്ടയത്തു ശിവക്ഷേത്രത്തിൽ പല വഴിപാടുകളും നടത്തി. കുടക്കാട്ടു അയ്യപ്പൻ, പിറക്കാട്ടു ശ്രീരാമവൻ, മാമാങ്കത്തു കോത, കാടവരാപ്പേട്ടി, (4) തുടങ്ങുന്നതിൽ ശ്രീപരമേശ്വരൻ ഈ ദേവതകൾക്കു് അയ്യപ്പം, അഭരണം മുതലായ പദ്ധതികളെടുത്തു. ശിവന്റെ കാരണത്താൽ കന്നിമാസം ൧൦-നു് ചെയ്തയാഴ്ച ശുക്ലപക്ഷത്തിൽ പഞ്ചമി തിഥിയിൽ കാർത്തികനക്ഷത്രത്തിൽ (5) ചിങ്ങം രാശിയിൽ പൂർണ്ണ ചന്ദ്രനേപ്പോലെ എങ്ങും ഭൂമിയിലൂന്ന ഒരു കുമാരനെ ഉമാദേവി പ്രസവിച്ചു. കോളവമ്മാചെന്ന് അ കുമാരനെ ചേരിട്ടു അഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ ജന്മമുക്തൻ (സുബ്രഹ്മണ്യൻ) എന്നൊരു അദ്ധ്യായകനെ നിയമിച്ചു ഗോദവർമ്മാവു ഭാഗീദനയനെ നിരൂപിച്ചു് അ ക്ഷരവിദ്യ പഠിപ്പിച്ചു. മവയ. ഉത്തമലയും, തമിഴിലേയും അക്ഷരമാലകൾ അദ്ദേഹം വശമാക്കി; അ ഭാഷകൾക്കു പുറമെ കണ്ണാടകവും തുളുവും പഠിച്ചു പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ അയ്യപ്പാഭ്യാസം (൧൧

(3). പുറവഴി സംസ്കൃതീകരിച്ചതാണ് പുരാളി. സംസ്കൃതത്തിൽ 'റ' 'ഴ' ഈ അക്ഷരങ്ങൾ ഇല്ലാല്ലാ. കോട്ടയം രാജാക്കന്മാർ പരാദേശത്തുനിന്നു വന്നവരാണ്.

(4) ഈ സ്ഥലങ്ങളും ക്ഷേത്രങ്ങളും ഏതെന്നറിയുന്നില്ല.
 (5) കന്നിമാസത്തിലേ ശുക്ലപഞ്ചമിയിൽ കാർത്തിക വരികയില്ലെന്നു കണ്ടു നന്നുകൊണ്ടു് ഇവിടെ കവിക്ക് പ്രമോദമോ പരമേശ്വരൻ പിഴയോ പററിയതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വാർഡെട്ട്) അനുഭവിച്ചു. 'മാന്തയർ' (6) എന്നാണ് ആയുധധി
 ഖ്യാതരവിന്റെ പേര് ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നത്. ധനുവേഷത്തിൽ
 ഉപരിവർദ്ധി തുളസാട്ടുകാരനായ ഒരു നായക്കർ അഭ്യസിപ്പിച്ചു. അന്നു
 നരം പുരയിടയറു (അശ്വാരോഹണം) ഒരു രാജ്യത്ത (മഹമ്മദീ
 യർ)നും പഠിപ്പിച്ചു. ചുരുക്കത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ കുമാരൻ
 ഏതാനും സംവത്സരങ്ങൾക്കകം ഒരു വലിയ യോഗാധാപിയിത്തീർന്നു.
 വടക്കുനിന്നും മനു യുദ്ധക്കന്മാരായ അഭ്യാസികളെ വരുത്തി അവർക്കു
 ശമ്പളംകൊടുത്തു കന്നിശ്ചേലകക്കാർ എന്നു പേരുള്ളി രാജധാനി
 യിൽ പാർപ്പിച്ചു.

ചോർക്കലി ഭദ്രകാളിയുടെ തൃക്കൈയിൽ നിന്നു ചൊന്നുടവാർ
 വാണിക്കുക (7) എന്ന സാഹസകർമ്മത്തിനാണ് രാജകുമാരൻ അന്നു
 നരം ഒരുമ്പട്ടത്ത്. "മന്തിമൊത്ത ശരപിതക്കളെയൊക്കെചെയ്ത
 ക്കിയ വാഴും വടനോടാളുകൈക്കു വാർ തന്തനുപ്പുവണ്മമ്മേ." അ
 തായതു കന്യാവചകുള്ള ശത്രുക്കളെ അടക്കി വടനാടു (വടക്കുള്ളനാടു)
 പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള വാർ തരണമെന്നു ഭദ്രകാളിയോടു കുമാരൻ
 പ്രാർത്ഥിച്ച അചസ്യത്തിൽ ഭദ്രകാളി തൃക്കണ്ണുകൊണ്ടു ശാന്തിക്കാരനെ
 നോക്കുകയും ഉടനെ ശാന്തിക്കാരൻ തുള്ളി.

“കേളും നീ ഇതുവരശാ, ഇന്നവും താങ്ങൊന്ന നമ്പി
 കേരളുറു വാളു കൈ വന്താൽ

(6) മാന്തയർ എന്ന പദത്തിനു പ്രാചീനപേരരജാക്കന്മാർക്കു ഉത്തരകരള
 ത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്ന മരണൈ എന്ന തുറമുഖവുമായി വല്ല വേസ്യവു
 മുണ്ടും എന്നറിയുന്നില്ല.

(7) കോട്ടയത്തു രാജാക്കന്മാരുടെ പരദേവതയായ ചോർക്കലിഭദ്രകാളി അ
 രാജാക്കന്മാർ യുദ്ധഭൂമിയിൽ പോകുമ്പോൾ അവരെ സഹായിപ്പുവാൻ അനുഗമി
 ക്കാറുണ്ടെന്നു്,

“യേഷാം വംശേ സമജനി കരിശ്ചന്ദ്രനാമം നരേന്ദ്രഃ;
 പ്രസൃപത്തിഃ പതഗ, യദുപജ്ഞം ച കൗമാരിലാനം;
 തേഷാമേഷാം സ്തുതിഷു ന ഭവേത് കസ്യ വക്ത്രം പവിത്രം;
 യുദ്ധേ യേഷാമഹിതഹതയേ ചണ്ഡികം സന്നിധതേ.”

എന്നുകേകിലസന്ദേശപത്രത്തിൽ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ജളമുതലു വന്നിടം കണ്ടു നന്ദൻ പാളു തന്നിടുകിൽ
ചിറന്ത വാളുനടക്കിടാതെ.

അടങ്കിടാനിളവരശാ, പിറവേലിക്കുല്ലേമേയില്ലോ
അതിചീവിയുള്ള വാളു കണ്ടുമേ.

കടിയ നൽക്കരുതിയാഴ്ത്തോറും പാറം കുടിത്തിട്ടുമേ;

കരുതിയേ ജപങ്കുറം വേണം നിന്നലും;

മുടങ്കിടാതയാഴ്ത്തോറും നല്ല പൂജൈ ചെയ്യവേണം;

മുനിനു നാടുതോറും വാളു ഇളളുമേ;

നാടിയിന്ന വാളുക്കാകവേ മനതു വൈത്തിടാതെ.”

നമ്പിമേലഴ്ത്തു തുള്ളി ചൊല്ലുവാർ കാളി.

അതായത്, “അല്ലയോ ഇളയരാജാവേ, നീ എന്തെ വിശ്വസിച്ചു്
ഈ വാളിനാതി കഷ്ടപ്പെട്ടു് ഇവിടെ വന്നുവെങ്കിലും, ഞാൻ ഇതു
തന്നാൽ നിനക്കു് ജാളുമാണം സംഭവിക്കുവാൻ ഇടയുള്ളതു്. എ
ന്തെന്നാൽ എന്റെ വലിയുമായ പാശം നിനക്കു് അടങ്ങുകയി
ല്ല. അതുകൊണ്ടു് തിരികെ നാട്ടിലേക്കു ചൊല്ലിക്കൊടുക്ക. അതിവി
ച്ചുള്ള പാശമാണം ഇതെന്നു ഞാൻ അറുവത്തിച്ചു പറയുന്നു. അപ്പു
തേറും ഇതു ചോരകുടിക്കും; ഇതിനു (നിന്നലും) ദിവസത്തോറും
ജപങ്ങളും പൂജയും വേണം; അല്ലെങ്കിൽ ഇതു (മുനിനു) കോപിച്ചു
തള്ളും. ഈ കാരണങ്ങളാൽ നീ ഇതിൽ മനസ്സു വയ്ക്കേണ്ട.” എന്നു
വിവക്ഷി. ആ വിവരങ്ങളോ അന്തരത്തിലുള്ള ഒരു കുല്പനയ്ക്കു കീഴട
ങ്ങുന്നു! പാശം തടവില്ലെങ്കിൽ ‘നായകി ഉന്നാണെ നാനിറല്ലേനേ’
താൻ ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽ വെച്ചു് അത്ഥഹത്യ ചെയ്യുമെന്ന് അ
ദ്ദേഹം ശപഥം ചെയ്തു. അതിനു മറുപടിയായി വെളിച്ചപ്പാടു്,
വാളിമിക്കുന്നതു സമുദ്രതീരത്തിലാണെന്നും അതു് അവിടെനിന്നു്
എടുക്കുവൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. ദേവിയുടെ സന്നിധിയിൽ
ചാടിവെച്ചിരുന്ന പാശം കമാരൻ കൈകൊണ്ടുതൊട്ടതും അതു തുള്ളി
അടുത്തുള്ള മുതലയാറിൽ വീണതും ഒന്നിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കയത്തിൽ
ചാടിയാളെടുക്കാമോ എന്നു് അദ്ദേഹം കന്നിമുച്ചുകുക്കാരോടു ചോ
ദിച്ചപ്പോൾ അവർ “മോശമുണ്ടാമിടയത്തിൽപ്പൊല്ലാത മുതളയു
ണ്ടു്; മുടിമന്നവാ. വാളെടുക്കവേണ്ടാം” എന്നു തടുത്തു. അതു കൂട്ടം
ക്കാതെ ആ യോഗാവു കയത്തിലേക്കു ചാടി; പുഴയിൽ വെള്ളം പൊ

ണി; ഭൂതപ്രേതചതാളങ്ങൾ ക്രോധത്തോടുകൂടി ഗജ്ജിച്ചു; എന്നാൽ തന്റെ കേതശിഖാമണിയായ രാജാവിനെ കരണുവതിയായ ദേവി കാക്കനാമിത്തം വെച്ചുത്തിനടിയിൽ പൊയ്ക്കൊണ്ടു വാർ എടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം തിരിച്ചെത്തി. ‘അമ്മേ, അമ്മയുടെ രാജ്യമാണോ ഇത്?’ എന്നു തൊഴുതറിയിച്ചുകൊണ്ടു കമാരൻ ഭദ്രകാളിയുടെ തൃക്കൈയിൽ വാർ സമർപ്പിക്കുകയും ‘കൈതനിലമർത്തിയേകി വാഴ്ക നെടുങ്ങാളിതെന്നു കാളി ചിത്രരൂപി അരൾചെയ്തിത’ അതു കൈയിൽ അമർത്തി ‘വത്സാ! നീ ഭീർവ്കാമം വാഴുക’ എന്നു അശിസ്സു നല്ലി ദേവി അതു കമാരനെ തിരികെ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരള വർമ്മന്ദ്രന്ദ്രൻ ഉടവാളോടുകൂടി കോട്ടയത്തു എത്തി; അ ദേശത്തിലും കോട്ടയത്തുനാട്ടിലും മാമരകം വേദാധിഷ്ഠനനാട്ടിലും (നെടുചിരിപ്പുസ്വരൂപം) ഉള്ള ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപദാനങ്ങൾ കണ്ടു് അതുതപ്പെട്ടു.

അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇളയരാജാവെന്ന് ഇല്ലംചാർത്തി ചിഖനീട്ടുകൾ കേരളചർമ്മാവു് അയയ്ക്കുകയും ഗോദവർമ്മന്ദ്രന്ദ്രന്ദ്രൻ മന്ത്രി അതുകണ്ടു് അമ്മാമനും മമ്മകനും തമ്മിൽ വിരോധം വരുമാറു് ഏഷണിപ്പയോഗങ്ങൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു അപ്പോൾ കേരളചർമ്മാവു നേരിട്ടു ഗോദവർമ്മാവിന്റെ സന്നിധിയെ പ്രാപിച്ചു തന്നെ യുവരാജാവായി അഭിഷേകം ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചു; ഗോദവർമ്മാവാകട്ടെ മന്ത്രിയുടെ അനുവാദം വാങ്ങാതെ താൻ അതു ചെയ്തയില്ലെന്നു ശരിച്ചു. അതുകേട്ടു ക്രുദ്ധനായി കമാരൻ മന്ത്രിയെ താൻ വിളിച്ചു കൊണ്ടുവരാമെന്നു് അറിയിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ വധിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു പോയി. മന്ത്രിയുടെ പീട്ടിൽ രാജാവു ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഗവിപ്പുന്നായി യാതൊരാചാരവും ചെയ്യാതെ നിന്നതുകണ്ടു് “അരികെതി കൈവാതം മന്ത്രിരിയെ! അടക്കമാകുമൊഴി ചേർത്തുകൊള്ള” എന്നു പറയുകയും

“വിമൈശ്വ മന്ത്രിരി മുടുകി മുടുകിവാ,
 വെറുത്തു മന്ത്രിരിമുകും പാമാതെ
 കൈയിലുടവാളും ഇറുക്കുപ്പൂട്ടി
 കാവലർ ചവടു വൈത്തയ വെടീടവേ”

മന്ത്രി അടുത്തു വന്നപ്പോൾ ഉന്നം നോക്കി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഉടയാൾ കൊണ്ടു വെട്ടി അദ്ദേഹത്തെ വധിക്കുകയും ചെയ്തു. അയാൾ അമ്മ തമ്പുരാണെങ്ങന്റെ ആ വിചാരം ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ,

“അമ്മമാതൃമല്ലെഴൊൻറു തിരുവുള്ളമായ്;
അന്തമിതു ചെയ്തിടേൻറ നകൈപ്പാർ;
ആകാത മാപാപം ചെയ്തീരോ?
ചിന്തതു മറുനാടാണ്ടിരക്കിറതോർ
ചിറന്ത മന്നർ കേട്ടാൽ നകൈപ്പാരേ.
ചൂഴ്ന്ന മാപാപത്തെത്തീർപ്പതർ
ചിറന്ത നല്ല തീർത്തക്കുകളുണ്ടു.”

“ഈ വധം ചെയ്തതിന് അമ്പർ നിന്നെ പരിഹസിക്കും. ചെയ്യരുതെന്നു മഹാപാപമാണല്ലോ നീയിപ്പോൾ ചെയ്തത്. ഇതരരാജ്യങ്ങളിലുള്ള രാജാക്കന്മാർ നിന്നെ കോപത്തോടുകൂടി അധിക്ഷേപിക്കും. നിന്നെ വലയംചെയ്തു ഈ മഹാപാപം തീരുന്നതിനു തീർപ്പുനോ ചെയ്യണം.” എന്ന് അവിടുന്ന് ഉപദേശിച്ചു അതിനു വേണ്ട ദ്രവ്യവും നല്കി. തന്റെ പതിനാറു കന്നിമുച്ചുകക്കാരോടും ‘ചിദ്രാൽപട്ടർ’ എന്നു പാട്ടിൽ പറയുന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണനോടും ‘കരുണൻ’ അഥവാ കരുണാകരൻ എന്നു പേരുള്ള ഒരു ‘കുഴപ്പാതി’ അതായതു പിഷ്യാടിയനോടുംകൂടി രാജാവു കോട്ടയം വിട്ടു തീർത്ഥയാത്രയായി പരദേശത്തേക്കു പോയി.

തമ്പുരാന്റെ യാത്ര മലവഴിയായിരുന്നു. ‘കല്ലുകുട്ടിമൂക്കിൽമല’ ‘കാനാരുംചെയ്തു’ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളും, കുറവർ, വേടർ, മുതലായ മലയരും, സിംഹച്യൂബ്രാദിമൃഗങ്ങളും അധിവസിക്കുന്ന പർവതങ്ങളും കടന്ന് കടക്കുമ്പോൾ ഇടനാടും പൊയ്ക്കയും അതിക്രമിച്ചു; മൂക്കിലന്റെ രാജ്യത്തു വെണമേന്ന്. ആ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നതു ‘മയ്യത്തുട’ എന്നു പാട്ടിൽ പറയുന്ന ഒരു മഹമ്മദീയനായിരുന്നു. അവിടെ ഒരു കോട്ടത്തിൽ തൽക്കാലത്തേക്കു താമസമുറപ്പിച്ച രാജാവിനോടു മയ്യത്തുടയുടെ ഭടന്മാർ “അങ്ങു അങ്ങളുടെ രാജ്യത്തിൽ എന്തിനാണു മലവഴി കടന്നുവരുന്നതു? (‘ഉള്ളു പാർക്കുവാ കോട്ട പിടിക്കുവാ ഉഴി

ചിങ്കെ ഒരുവറിയായാമത്?) “ഉള്ളുകളുകൾക്കു ഓരിയാണെന്നു കേട്ടു പിടിക്കാനോ?” എന്നു ചോദിക്കുകയും, അതിനു് അദ്ദേഹം താൽ ചോരനോ ഭൃഷ്ടനോ അല്ലെന്നും മലവഴി വന്നതു പുറവഴിയാട്ടിൽനിന്നു ചേർന്നു മണ്ഡലത്തേക്കു് അതു കുറുക്കുപാതയാകുകയാണെന്നും തീർത്ഥം സേവനം തന്റെ ഉദ്ദേശ്യമാണെന്നും മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. അതു കേട്ടു് ആ ഭരണാർ “അന്യനാരിന്മാരുടെ കയ്യിൽ പാതകം” അതാണെന്നു കണ്ടു് അദ്ദേഹം അതിനെ അറിഞ്ഞാൽ തന്റെ വഴി കണ്ടെന്നും അതിനാൽ തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കു് സഹായം സഹായമായി അയയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും ശരിച്ചു. ഒരു ഭരണാർ മയ്യത്തയുടെ കൊട്ടാരത്തിൽ ചെന്നു്—

“നമ്മുടെ ഭരണാർ വന്നുണ്ടു;
നായകനോ മലവഴി നാനരിയേൽ;
അമ്മമാതാക്കളുടെ റട്ടുത്തായോ?
അറിയാതെ മായ പുറം വന്നായോ?
കണ്ണാണാലവർ കണ്ണാലു;
കൈയിലൊരു വില്ലുമുതാനമില്ലേ;
ഭീമനൊന്നാലവർ ഭീമനല്ലേ,
കൈയിലൊരു ഭീമഗദയുമില്ലേ;
സോമകുലമോ സുരീയകുലമോ;
സോമവിംബതുപ്രമാം മുഖമതുണ്ടേ,
അമ്മമാലു് വന്നില്ലു പിയിൽ അരുമില്ലേ.
കുട്ടിയുപൊൽ നിറം ചാലൈ മേനികണ്ടാൽ.
കണ്ടാൽ പല പല നിറം തോന്നും,
കൈയിലൊരു വാളുമിരിപ്പുതുണ്ടു,
തെങ്ങോട്ടും വാളുകണ്ടാലെല്ലാപേരും,
തെളിഞ്ഞു ചാളു ചന്തമിതുപോലെ യുണ്ടോ?”

“നാഥാ! നമ്മുടെ ഭരണാർക്കു് ഒരു വിദേശി വന്നു ചെന്നിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അദ്ദേഹം സാക്ഷാൽ ശ്രീനാരായണനോ എന്നറിയുന്നില്ല. സാധാരണമാണെന്നോ മാനുഷനെന്നോ സാക്ഷാൽ കണ്ടുവന്നു കേൾക്കുന്ന ദേവതാവിശേഷമോ എന്നും തിട്ടമില്ല. കണ്ണാണെന്നു പറയാം, പക്ഷേ കൈയിൽ വില്ലുമുതലില്ല. കൈയിൽ ഗദ കാണാത്തതുകൊണ്ടു് ഭീമ

സേനനൈസ പരചരണം നിയുത്തിയില്ല. സോമവംശത്തിലോ സൂര്യ വംശത്തിലോ ജനിച്ച രാജാവായിരിക്കാം. ഏതായാലും സോമവിം ഷംചേലെയുള്ള മുഖമുണ്ടു്. അനുപമനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹത്തിനു് ആദിത്യന്റെ കാന്തിയുമുണ്ടു്. കാണുമ്പോൾ പല നിറത്തിലാണു് ആ മഹാൻ ശോഭിക്കുന്നതു്. കൈയിൽ അത്യന്തം വിശിഷ്ടമായ ഒരു വാളുമുണ്ടു്. അതു കണ്ടാൽ ആരും പേടിച്ചുപോകും.” എന്നും മറ്റും ഭരതനോടു് അറിയിച്ചു. ഭരതൻ ഒരു കൊമ്പനോടുകൂടി തന്വുരാനെ കാണാൻ ചെല്ലുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേത്രപ്രതിഫലനമായ തേജസ്സിൽ അരമണിക്കൂറു നേരത്തേയ്ക്കു് അന്ധപ്രായനായി നിന്നുപോകുകയും ചെയ്തു. പിന്നീടു കാരലപ്രശ്നവും വിധിയും മറ്റും അനുഷ്ഠിച്ചു. രാജാവു തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കു പോകുകയാണെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ “കള്ളർ മറവർ പാപമുണ്ടെ ഇപ്പവിയിൽ കഴുത്തുറത്തുകൊല്ലുതുട്ട(ഭൃഷ്ട)പാതിയുണ്ടെ” എന്നു പറഞ്ഞു തന്റെ അരമനയിലേയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തെ സപരിവാരം കൂട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. അവിടെ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിൽ വിദവാൻ പട്ടണമുണ്ടാണു് അമൃതത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തിച്ചു് ഉടവാളിനു യഥാവിധി പൂജനടത്തി രാജാവും അനുചരന്മാരും ക്ഷേണം കഴിച്ചു സുഖമായിരുന്നു.

മന്യുത്തരയുടെ ഭാര്യയായ ഉമ്മാൾ ‘ഏടൽ മനംമരുകിത്തേവ രീർവടിവുകണ്ടു’ തന്വുരാന്റെ ദേഹകാന്തികണ്ടു മനം മയങ്ങി തങ്ങളുടെ ഏകാന്താനന്ദമായ താനാപതി എന്ന ബീവിക്ക് അദ്ദേഹം വാനായിത്തീരണമെന്നുള്ള തന്റെ അഗ്രഹം തേന്താവിനെ അറിയിച്ചു. ഭരതൻ വലിയ ആശങ്കയോടുകൂടി തന്വുരാനോടു് “ഇത്തനാടു ജന്മമാകവേ ഉമക്കു, ചെൺകൊടിയും എന്നാൽ മകളാണെ പൊൻതാലി പൂണ്ടിരുക്കലാമോ?” എന്നു ചോദിക്കുകയും തന്വുരാൻ “കൂണ്ടുമാലനാനിടുകയില്ല, കുറുമുണ്ടെ പിറവേലിക്കു്” അതായതു “ഞാൻ ഈ വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏല്പുടുകയില്ല; ചോട്ടയം രാജകുടുംബത്തിനു ഇതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടാകും” എന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ തന്റെ സഹചരണം സംഗീതസാഹിത്യാഭിവിനോദങ്ങളിൽ ഭാഗഭാഷമായ ബ്രാഹ്മണൻ, ബീവിയെ പരിഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷമില്ലെന്നും, ധാരാളം പൊന്നും പണവും പുറവഴിനാട്ടിലേക്കു കൊണ്ടുപോകാമെന്നും, തക്കക്കടത്തിൻ കറുപ്പില്ലെന്നും, വൈരക്കട

ത്തിനു മാറ്റം കുറയുകയില്ലെന്നും, പക്ഷേ ആ വിചാരത്തിനു വിരോധം പറഞ്ഞാൽ കന്നടിയൽപ്പോളിൽ വള്ളിയൂർ രാജാവിനു സംഭവിച്ചു ഡിപത്തു അധിടത്തേയ്ക്കു വരാതിടയുണ്ടെന്നും മറ്റും ഉപദേശിക്കുകനിമിത്തം (ഔചിത്യമെന്ന മാല നാനിട്ടുചേരുന്നെൻറു തിരുവുള്ളോഴി) സുന്ദരിയായ ആ മഹമ്മദീയരാജകന്യകയെ താൻ വിചാരം ചെയ്യാമെന്നു തമ്പുരാൻ സമ്മതിച്ചു. എന്നിനധികം? കേരളചർമ്മാവു ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ ആ കന്യകയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു മയ്യത്തുമയ്യുടെ നാട്ടിൽ അവകാശിയായിത്തീർന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ കുഴിഞ്ഞുപോയല്ലോ.

ചടക്കൻ എന്നും മുട്ടക്കൻ എന്നും ചേരയ്ക്കു രണ്ടു രാജാക്കന്മാർ ബീവിയിൽ മുറുതന്നെ അനുരക്തരായിരുന്നു. ചടക്കൻ മറവനും മുട്ടക്കൻ തെലുങ്കനുമായിരുന്നു. ഒയ്യത്തുമയ്യു തമ്പുരാൻ ജാമാതാവായ തറിഞ്ഞു കോപരക്രാന്തരായി അവർ രണ്ടുപേരും പെരുമ്പടകൂട്ടിക്കൊണ്ടു യുദ്ധത്തിനെത്തി; ദൂര യേപ്പെട്ടു, തമ്പുരാൻ ധീനായി സൈന്യസമേതം ആ രണ്ടു ശത്രുക്കളേയും തന്റെ പാളിൻ ഹുരയാക്കി അവരുടെ ബന്ധാരം മുഴുവൻ അടക്കി മയ്യത്തുമയ്യുടെ രാജധാനിയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി. ആ യുദ്ധത്തിൽ പേടിപ്പെടുത്തിയവരും ദൂരയുടെ സേനത്തിലുള്ളവരുമായ ചില മറവന്മാർക്കു കേരള ചർമ്മാവു ശമ്പളം കുറയ്ക്കുകയാൽ അവർ ഏഴു ദിവസത്തിനകം അദ്ദേഹത്തെ ഗ്രന്ഥമായി പധിക്കുന്നതിൻ അയ്യൽകോവിൽ എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു പ്രതിജ്ഞപ്പെട്ടു. ആ വർത്തമാനം ചോർച്ചി ഭദ്രകാളി തമ്പുരാനെ സ്വപ്നത്തിൽ ധരിപ്പിക്കുകയും ആ രാജ്യംവിട്ടു പോകണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. തമ്പുരാൻ ഉടൻ തന്റെ അനുചരന്മാരോടുകൂടി, ഒട്ടുപളരെ പൊന്നും പണവും ജാളികകളിൽ അടക്കി, ഉറങ്ങിക്കിടന്ന തന്റെ പ്രിയതമയും അമ്മനയിലുള്ള ഇതരബന്ധുക്കളും അറിയതെ ചിങ്കുത്തുറയിൽച്ചെന്നു കപ്പൽ കയറി സ്വദേശത്തേയ്ക്കു യാത്രയായി. പുറപ്പെട്ടിടത്തുറയിൽ കപ്പൽ അടുപ്പിച്ചു ബന്ധാരം വണ്ണിയിൽ കയറി രാജധാനിയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. ആ ബന്ധാരം,

“ഏറ്റവും പുകൾകൊണ്ടു കരുവേലത്തെ
 എന്നേകും തായാമെ കിരമുവകിമേ

വൈത്തു മുഖംകാട്ടി വാങ്കിനിൽറുടനേ
 ഇരുകൈകൂട്ടി ദണ്ഡനമസ്താമഃ;
 'ചാ മകനേ' യെൻറു അരുകണൈത്തു
 വന്നത്തിരമുടിതന്നെ മുക്കരൂ.
 തഴൈത്തിതല്ലോ പിറവേവിനാടു;
 സന്തോഷമാകവാണ്ടിരന്താരോ."

അമ്മയുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചു അമ്മയാൽ ലാളിതനായി കുറേക്കാലം കോട്ടയത്തു നമ്മുടെ കുമാനായകൻ കഴിച്ചുകൂട്ടി.

താനാപതി നിദ്രവിട്ടു എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ പ്രാണനാഥനെ
 കാണായ്കയാൽ അത്യന്തം ഭുഷിതയായി അച്ഛനോടു അദ്ദേഹത്തെ
 എവിടെനിന്നെങ്കിലും തിരികെ വരുത്തിത്തന്നെന്നു അപേക്ഷിച്ചു.
 കയ്യത്തു തന്റെ ഭടന്മാരെ നാലുദിക്കിലും അന്വേഷണത്തിനു
 അയച്ചു. കാശി, രാമേശ്വരം, കുറാലം, മധുര, ബാണതീർത്ഥം,
 ചിദംബരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അവർ തവുരാനെ അന്വേഷി-
 ച്ചതിൽ യാതൊരു തുവ്യമുണ്ടായില്ല. ഒടുവിൽ ചിങ്കളത്തുറയിൽ
 ചെന്നു കപ്പൽ കേറിയാണു അദ്ദേഹം മറുനാട്ടിലേയ്ക്കു പോയതെന്നു
 ജ്ഞാപിച്ച് വർത്തമാനം അറിഞ്ഞു ആ വസ്തുത ഭുവനം തെളിയിച്ചുപോയി.
 അതു ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ നൈരാശ്യത്തിനു അധീനയായി 'നാക്കു
 ചിഴുതു' ആ സാധപീഠത്തു അത്ഥഹത്യചെയ്തതാണെന്നുണ്ടായതു്.

ഗോദവർമ്മത്തമ്പുരാൻ തന്റെ മരുമകനെ ഇളയരാജാവായി
 യഥാവിധി അഭിഷേകം ചെയ്തു എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു തീർത്ഥയാ-
 ത്രയിലുള്ള അസക്തി ശമിച്ചില്ല. വേണാട്ടിൽ വർക്കല, കണ്യാകു-
 മാരി ഈ തീർത്ഥങ്ങൾ തനിക്കു മുഖ്യമെന്നു യാത്രയിൽ സേവിക്കു-
 വാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും അതുകൂടി ചെയ്യണമെന്നും മാതാവിനോടു
 അറിയിച്ചുകൊണ്ടു കേരളവർമ്മാവു വീണ്ടും കോട്ടയം വിട്ടു. കേഴി-
 കോട്ടു്, കൊച്ചി, പറവൂർ, അലപ്പുഴ, കൊല്ലം, പറവൂർ ഈ സ്ഥ-
 ലങ്ങൾ കടന്നു വർക്കലയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. അവിടെ തീർത്ഥസ്നാനം
 ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ അങ്ങിരുന്നോണി എന്നൊരു ബ്രാഹ്മ-
 ണൻ

“സാരമാമാറിങ്ങൽ വാഴും തന്മൂലാനെ-
ച്ചന്തമാകക്കണ്ടാലൊൽ തീർത്തല്ലേ.”

അന്നു് അറിഞ്ഞു മുപ്പു ചാണിരുന്ന അശ്വതിതിരുവാടി ഉമ്മമ്മ
റാണിയെ ദർശനം ചെയ്താൽ അതും ഒരു തീർത്ഥസ്താനമാകുമെന്നു്
ഉചേദശിക്കുകയാൽ അവിടെനിന്നു് അറിഞ്ഞുവെല്ലു ചൊന്നു് അമ്മ
തന്മൂലാനെ മുഖംകാണിച്ചു.

“അമ്മതന്മൂലാനുമാണു രിഷവുളളുചായ്
‘ഇളവരശർ എങ്കിരുളു വാറീരോ?’
“ചുത്തിശയിലും പിറവേലിയാം നാടതിലേ
എണക്കും മാതുമയാരുടെ മൈന്തനേ നാൽ;
പുത്തിതെളിവുററ കോതവമ്മരുടെ
ചുകൾചെലിയതോർ തിരുമരുക (8) നേ നാൽ;
മത്സരിത്തുടനേ നാടാളാതെ
മറുചീമ മുക്തിലനുടെ മാച്ചിയമേ;
മാച്ചിയം അരമനയിൽ നാടുമാണ്ടു
പിറവേലിയിൽ ഇളമുറ നാടുമാണ്ടു
ഇരുക്കവേ വേണാടു കാണ ഇക്കെ വന്തോം.”

എവിടെനിന്നു വരുന്നു എന്നു് അമ്മതന്മൂലാൻ ചോദിച്ചുകിന്നു താൻ
പുറവഴിനാട്ടിൽ ഉമാദേവിത്തന്മൂലാട്ടിയുടെ മകനും ഗോദവർമ്മതന്മൂ
ലാന്റെ മരുമകനുമായിരുന്നു അമ്മാമനോടു മത്സരത്തിനു ചോകരുടെ
മുക്തിലന്റെ രാജ്യം രക്ഷിക്കുകയും പിന്നീടു പുറവഴിനാട്ടിൽ തന്നെ
ഇളയരാജാവായി വാഴുകയും ചെയ്തു അവസരത്തിൽ വേണാടു സന്ദ
ർശിക്കുന്നതിനായി വന്നതാണെന്നും കേരളവർമ്മാവു മറുചടിച്ചറഞ്ഞു.

“സാരമാകമാറിങ്ങൽ വാഴൂ യുമാനും
ചന്തമാകത്തിരുമനം തെളിനുകൊണ്ടു
വേണാട്ടിൽപ്പുടവീടാളുകയ്ക്കു
വേന്തനില്ലാതെ നിനന്തിമിപ്പേൽ.

(8) മരുകൻ=മരുമകൻ.

- ചെററിയാകത്തൊപ്പം (9) തിരുമാടവും കൊണ്ടു
അദ്ദേഹം പട്ടാഭിഷിക്തനായിപ്പോയില്ലാതെ.

ചേണാട്ടിൽ പട്ടാഭിഷിക്തനായിപ്പോകുന്നതിനു രാജാവില്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ ദത്തെടുത്തു തിരുമാടവും കഴിപ്പിച്ചു രാജ്യത്തേക്കു അധികാരിയാക്കാമെന്നു് അമ്മതമ്പുരാൻ അരുളിച്ചെയ്യുകയും തമ്പുരാൻ അതു കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. ഒത്തും തിരുമാടവും മോശമായി നടന്നു. പട്ടാഭിഷിക്തനായ അടിയന്തിരപ്പെട്ടിൽ ഭാഗഭാക്കായിരുന്നു. അന്നു ചില മന്ത്രിമാർ രാജ്യത്തിൽ പല കൈയറ്റങ്ങളും ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം അതതുപ്രകാരം തമ്പുരാൻ അദ്ദേഹമായി ഉദ്യമിച്ചതു്. 'ഇന്നു മന്ത്രിമാർക്കും നാനുമാകുമ്പോൾ ഇതത്തിൽ വരായിത്തുടങ്ങിയിട്ടില്ല' എന്നു നിശ്ചയിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിൽ അനന്തൻപിള്ളയേയും കോട്ടുകാൽ ഉടയാൻപിള്ളയേയും വധിക്കുകയും പകരം മാറ്റുപാടായും ഉടയാൻപിള്ളയേയും മാറ്റുപാടായും നീലച്ചാറേയും എഴുപത്തിരണ്ടു മുനിലക്കായയും നിരമിക്കുകയും ചെയ്തു. പഴയ മന്ത്രിമാരിൽ ശേഷിച്ച പതിനാറുപേർ, എഴുപതിനേറു വന്നു ഭേദനം മുതൽ ഉജ്വലിച്ചതായി മാത്രം അദ്ദേഹം ശിക്ഷിച്ചു തമ്പുരാന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ വധിക്കാൻ ഗ്രന്ഥാലോചനകൾ നടത്തി. തമ്പുരാൻ എഴുപതിനേറു വന്നു ഭേദനം മുതൽ കൊള്ളിച്ചു കോട്ടയത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകാൻ ഭാവികുന്നു എന്നും അതു തടയുന്നതിനു തങ്ങൾക്കു് അനുവാദം കിട്ടണമെന്നും റാണിയെ അറിയിച്ചു് അതിനു സമ്മതം വാങ്ങി. ശത്രുക്കളുടെ ദുരുദ്ദേശം ഭേദകാളി തിരുവിതാംകോട്ടു പട്ടാഭിഷിക്തനായിത്തുടങ്ങിയ തമ്പുരാന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ തെളിപ്പെടുത്തി എങ്കിലും അതു് അദ്ദേഹം സാരമായ ഒരു തിരിച്ചറിവായില്ല. ഭേദകാളി തന്നിരിക്കുന്ന കോപമുണ്ടായി.

അതിനു് അടുത്ത ദിവസം റാണിയെ മുഖംകാണിക്കുവാൻ തമ്പുരാൻ തന്റെ പതിനാറു കന്നിമുട്ടവകുക്കാരോടും നേമത്തുകാരനും തന്റെ വിശ്വസ്തരുമായ ഒരു പട്ടാണിയോടും കൂടി തിരുവ

(9) പെട്ടു്=ദൈവം.

നന്തപുത്തു റാണി അന്ന് എഴുന്നള്ളിത്താമസിച്ചിരുന്നു വലിയ കോയിക്കലിൽ എത്തി. നേരം രാത്രിയായിരുന്നു. ശത്രുക്കൾ പിന്തുടർന്ന് ഒരു പൂവരശൂവുകുത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ കളിച്ചിരുന്നു. റാണിയെ മൂലം കറുപ്പിച്ചു അന്താഘാതമുതലും കഴിച്ചു കൊച്ചുകോയിക്കലിൽ ഉറങ്ങാൻ പോകുന്നു എന്നു തന്മൂലം അറിയിച്ചപ്പോൾ,

“പോകവേണ്ടു നടുച്ചാമതിൻ;
ചെല്ലാത ദരിശനുകൾ കണ്ടിരിപ്പേൻ;
നെടുമച്ചാതി പലരുമുണ്ടു.”
നേർട്ടമ്മരയ്ക്കുവാൻ കല്പനയായ്.

അല്പരാത്രിസമയത്തു് അങ്ങോട്ടു പോകേണ്ട എന്നും താൽപല ഭൃത്യപുഷ്പങ്ങളും കാണുകയുണ്ടായി എന്നും നിവൃത്തമായ പലരുമുണ്ടെന്നും അവരെ യ്ക്കുണ്ടെന്നുമെന്നും അവിടുന്നു കല്പിച്ചു. അതിനു തന്മൂലം,

“യാമാതേ മാതാവേ! എന്നു വിനയം
വല്ല വനത്തിലുമെങ്കിലും പോന്നാലും”

തന്നിട് ഏതു കാട്ടിൽ പോയാലും ഒരാപത്തും വരികയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ റാണി അങ്ങനെയൊന്നുകിൽ കൊച്ചുകോയിക്കലിൽ പോയാൽ അങ്ങനെയൊന്നു വന്നു അവിടെത്തന്നെ വെച്ചു പോകുന്നതിരിക്കും നല്ലതെന്നും അരുളിച്ചെയ്തു. അതുകേട്ടു തന്മൂലം വാൾ—തന്റെ സർവ്വവിജയങ്ങൾക്കും യോജിച്ചതായ പോക്കലിഭദ്രകാളിയുടെ വാൾ—തേവാരത്തുടകായിക്കൽ ഒരു കൽത്തൂണിൽ പൊന്നിൽ ചങ്ങലകൊണ്ടു ബന്ധിച്ചു ചാടിവെച്ചിട്ട് കൈയിൽ ഒരു തുളുനാടൻ കത്തിയോടുകൂടി ഇറങ്ങി വലിയകോയിക്കൽ കൊട്ടിയമ്പലത്തിലെത്തി. മന്ത്രിമാർ പതിനാറുപേരും അദ്ദേഹത്തെ വളഞ്ഞു. അവരുടെ നേതാവായ പണ്ടാത്തിൽ കുറുപ്പ്

“കത്തു ചണ്ടയിട്ടു മുനിലക്കാറും
കരതിയടിയങ്കൾ കപ്പപ്പാടതെല്ലാം
തീരവൽവിനപാലിടിയുപെടിയതു-
ത്തിരുയ്യിടിയങ്കൾ മറപ്പിൽ വൈത്തു.

മതിയിനിയകെയിരിപ്പില്ലാതെ
മന്നവനേ, അരമുതേ, ഇക്കെ വരന്താം.”

തമ്പുരാൻ പുത്തനാഴി നിയമിച്ച മൂന്നിലക്കാർ താൻ മുതൽപേരുടെ
വീടുക്കൾ, കുറുക്കുകയുടെ എന്ന നിലയിൽ, ഇടിച്ചുചൊടിച്ചു നാരി
പ്പിച്ചു എന്നും തങ്ങളെ അതിനു പുറമെ മാപ്പിൽ ഇഷ്ടത്തി പുനും,
അതുകൊണ്ടല്ലാം ഇരിക്കപ്പൊരുതിയില്ലാതെയായിട്ടു തങ്ങൾ തമ്പു
രാനെ ഭയന്നും പ്രാപിക്കുന്നതാണെന്നും ഭക്തമന്ത്രിയുള്ള അക്രമങ്ങൾ
മൂന്നിലക്കാർ ചെയ്യുതെയിരിക്കുവാൻ കല്പന നല്കുന്നതെന്നും അപേ
ക്ഷിച്ചു. കാര്യത്തിന്റെ വിവരം മുഴുവനും അന്വേഷിച്ചു പിറന്നി
വസം ചേങ്ങതു ചെയ്യുമെന്നു തമ്പുരാൻ പറഞ്ഞു. തൽക്ഷണംതന്നെ
കല്പന വേണമെന്നു ശത്രുക്കൾ നിർബന്ധിച്ചു.

“പേരോ തിരുചെഴുത്തു ഭക്തചിപ്പോൾ;
പുഴുതു തിരുചെഴുത്തു തന്നില്ലെങ്കിൽ
പെരുമ കുറുതു നാക്കൾ തമ്പുരാനെ,
പിറന്നാടു കൂടിയൊക്കപ്പോകിറോമേ”

എന്ന അവരുടെ വാക്കു കേട്ടപ്പോൾ തമ്പുരാൻ അവരുടെ കൈയിൽ
നിന്നു് ഒരോല വാങ്ങിച്ചു മൂന്നിലക്കാർക്കു നീട്ടു് ഏഴുതി. അതു മാറി
പ്പിടിച്ചു് അവിടുന്നു തുല്യം ചാത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന അപസരം നോക്കി
‘ഇററപ്പുവി’പോലെ കുറുപ്പു വേൽകൊണ്ടു് അവിടുത്തെ നെഞ്ചിൽ
കൂത്തി. തമ്പുരാൻ ‘ചതിയോടാ’ എന്നു ചൊടിച്ചതിനു വിധിയു
ണെന്നു ഘാതകൻ മറുചടി പറഞ്ഞു. പട്ടണി ആ വാക്കുകേട്ടു് ഉറ
ക്കമുണ്ടാൻ ചാവടിയിൽനിന്നു് ഓടിത്തെത്തി. പക്ഷേ അതിനു മുൻ
പുതന്നെ തമ്പുരാന്റെ കഥ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പട്ടണി മന്ത്രിമാർ പതി
നാറുപേരോടും ഒന്നിച്ചു കരേണരും ചൊരതി; ചെറുവള്ളിപ്പിള്ള
എന്നൊരാൾ വെടിവെട്ടു് അയാളെയും കൊന്നു.

“മടിച്ചു പട്ടണിയും മന്നകു കൂട്ടുക
മന്നകു കൂട്ടുകക്കൈലയിൽ പുക്കന്താരോ.”

മരണാനന്തരം തമ്പുരാനും പട്ടണിയുമായി കൈലാസത്തിൽ ചെന്നു
ചേർന്നു. രാണി നെടുമങ്ങാട്ടു കേരളീക്കലിൽനിന്നു വീരകേളവർമ്മത
മ്പുരാനെ വരുത്തി പരമേശ്വരൻ്റെ ശോചനീയ ചെയ്തിച്ചു. തിരുവനന്ത

പുരത്തു പള്ളിത്തടമുക്കിലായിരുന്നു ശവദാഹം കഴിഞ്ഞത്. ഈ കൊലപാതകങ്ങൾ നടന്നത് കൊല്ലം പക്ഷ-ൽ ആയിരുന്നു. (10)

കൈപ്പറസത്തിൽ ചെന്നു തമ്പുരാൻ തന്റെ ശത്രുക്കളെ കൊല്ലുന്നതിനു വരും നല്ലനമെന്നു ശ്രീപരമേശ്വരനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ശ്രീപരമേശ്വരൻ ചിത്രഗുപ്തനെ വദത്തി ആ മരണങ്ങൾ എങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നു വിചാരിച്ചു. ചിത്രഗുപ്തൻ, തമ്പുരാനും പട്ടാണിയും “അറുതി ജരറു വന്തചരല്ല” എന്നും അയർ അപമൃത്യുവിനു വംശവംശമാരായതെന്നും ഉണർത്തിച്ചു. അപ്പോൾ ഭഗവാൻ തമ്പുരാന്റെ പ്രേതത്തിനു പുതുവാത (പുതുബാധ) എന്നു ചേർന്നല്ലി ഭണ്ഡം, പാശം മുതലായ അയുധങ്ങളും കൊടുത്തു ശത്രുസംഹാരത്തിനു ശക്തിമത്താക്കി അതിനെ ഭൂമിയിലേക്കയച്ചു; കൂടെ പട്ടാണിയുടെ പ്രേതവുമുണ്ട്. കാളിയെപ്പോലെ കരിമ്പനയിൽനിന്നു കരിമ്പനയിലേക്കു നിലപ്പാട്ടിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, കാഞ്ചീപുരം, മധുര, തെങ്കാശി മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു തിരുവിതാംകോട്ടിൽ ചെന്നു കുറുപ്പിനെയും മറ്റും കൊന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ കീഴേക്കു ശ്യാപുരയാതലിൽ മണ്ടു പ്രേതങ്ങളും എത്തി.

“എന്നാണു ദേവതയേ!
എന്റെ ദേശം കൊല്ലരുതേ!”

എന്നു കല്പിച്ചു ശ്രീപത്മനാഭൻ ആ പ്രേതങ്ങൾക്കു പട്ടം പരിവട്ടവും മറ്റും കൊടുപ്പിച്ചു.

“കൊടുത്ത ചകൈതനെ വാങ്കി
കൊറവമൈ അടിയൊഴുതു
തിരുവെലിക്കല്ലിൽപ്പൂജപററി
തിട്ടനചേ നിന്നുകൊണ്ടാരേ.”

(10) ജെസ്യുവിറകന്മാരുടെ രേഖകളിൽനിന്നു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ മധുരയിലേ നായക്കർ സൈന്യത്തിന്റെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി ഏട്ടുവീടരെ അമച്ഛവരന്മാരെയും ഉടൻതന്നെ തിരിഞ്ഞുനിന്നു നായക്കർസൈന്യത്തെ ജയിക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നുണ്ട്.

തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ വഴിപാടു വാങ്ങി തൃപ്തിപ്പെട്ടു പത്മനാഭസവാമി
 യെത്തൊഴുതു ബാലിക്കല്ലിയെ പൂജ സ്വീകരിച്ചു പ്രേതജടം ശാന്തനാ
 ഉയി. “ഉന്നമ്യോയെ ദേവമാതർ ഭക്തിവിടത്തിലുമില്ല മന്നാ” “ദേവ
 ഉപമർ വ.റചിടം എന്ന പദമന്നം വീരി പരം?” എന്നും മറ്റും
 സ്തുതിപദമായുള്ള ഒരു പുസ്തകാത (ഗാഥ)യോടുകൂടി പുസ്തകം പൂർണ്ണമാക്കി
 അവസാനിക്കുന്നു. ആകെ ഈ പാട്ടിൽ നല്ലതു കാതകളുണ്ട്

പുതുപാതപ്പാട്ടിൽ വാസുദേവൻ ചരിത്രത്തിന്റെ അംശം എത്ര
 മൗനമുണ്ടെന്നും കവിയുടെ കല്പന അതിൽ ഏതെല്ലാം രൂപമോ
 വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും നിന്നുയിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. ദ്രേകാളിയെ
 സേവിച്ചു കേരളവർമ്മന്മാർ ഒരു വാൾ സമ്പാദിച്ചു എന്നുള്ള
 ഐതിഹ്യം പ്രസിദ്ധമാണ്. വിവരം ദ്രേകാളിയും അദ്ദേഹ
 ത്തിന്റെ ഉപാസനാമൂർത്തികളായിരുന്നു എന്നും ഉപമിക്കുവാൻ ന്യായ
 യുക്തിയുണ്ട്. മയ്യത്തുരുമുരുടെ മകളെ മാലയിട്ടു കഥ അശ്രുതപുസ്തകമാണ്.
 മുകിലൻ എന്ന ചംശനാമധേയന്മാർ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു മഹമ്മ
 ദീയയോലാവു ഉമയമ്മറാണി രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന കൊല്ലം പരിന്ദ—
 പന്നം ഈ വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ചെന്നാട്ടു കൈകേറി മണക്കാട്ടു പാള
 യമടിച്ചു ഹിന്ദുക്കളുടെ അപമാനങ്ങളിൽപോലും ചില ദേശാതികൾ
 വരുത്തിയതായും കേരളവർമ്മന്മാർ ആ യോലാചിനെ തിരുവട്ടാ
 റുവച്ചു നടന്ന യുദ്ധത്തിൽ വധിച്ചതായുമാണ് ചരിത്രപ്രസ്താവന.
 യുദ്ധത്തിനു മുമ്പായി തമ്പുരാൻ തിരുവട്ടാറ്റു ക്ഷേത്രത്തിൽ അഭിഷേ
 ശചടസവാമിയെ ഭജിക്കുവാൻപോയ അവസരത്തിൽ നിർമ്മിച്ച ‘പട
 സ്തുതി’ ഇപ്പോഴും പ്രസിദ്ധമാണ്. ആ സംഭവത്തെപ്പറ്റി യാതാനും
 പുതുപാതപ്പാട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റൊരു മുകിലനായ മയ്യ
 ത്തരുമുരുടെ പുത്രിയായ താനാപതിയെ തമ്പുരാൻ വിവാഹം ചെയ്ത
 തിന്നു ഈ പാട്ടെല്ലാതെ വേറെ തെളിയില്ല. ഹിന്ദുമതത്തിൽ ദ്രവ
 വിശ്വാസമുള്ള; തമ്പുരാൻ അത്തരത്തിൽ ഉമയമ്മറായ ഒരു പ്രവൃ
 ത്തിചെയ്തു എന്നു വിശ്വസിക്കുവാനും പ്രയാസമുണ്ട്. കവിക്കു ഭൂമി
 ശാസ്ത്രസംബന്ധമായുള്ള ജ്ഞാനം വളരെ വിരളമാണെന്നുള്ളതിനു
 പല തെളിവുകളും പാട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. തിരുനെൽവേലി ജില്ലയു
 ടെ തെക്കേ അറ്റത്തുള്ള വള്ളിയൂരിൽ നിന്നാണ് കോട്ടയത്തു് ഉമാ

ദേവി അന്യരാട്ടിക്കു ഒരു സുതികർമ്മിണിയെ വിളിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതായി അദ്ദേഹം വെണ്ണിക്കൊണ്ടു. കേരളവർമ്മാവിനെ ഇളയതമ്പുരാന്മാർ തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിലേക്കു ദത്തെടുത്തു എന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യമുണ്ടു്. “വടക്കു പിറവഴിയൊന്നാട്ടിൽനിന്നു തീർത്ഥയാത്ര വന്ന കേരളവർമ്മനു ഹിരണ്യസിംഹനല്ലൂർ (ഇരണിയൽ) ഇളയതമ്പുരാട്ടി കിടന്നു കിടക്കു് അയച്ചിരിക്കുമ്പോൾ” എന്നു കൊല്ലം 861-ൽ എഴുതിയ തിരുവനന്തപുരം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലെ ഗ്രന്ഥപരിയിൽ കാണുന്നു. ഈ ദത്തു നിമിത്തം തന്നെയാണു് ‘പുരളീവനവഞ്ചിഭക്തമനരപാലൻ’ എന്നും മറ്റും രണ്ടു രാജ്യങ്ങളേയും കൂട്ടിയിണക്കി തന്റെ നാമധേയത്തോടു ഹാർപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹം സ്വകൃതികളിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് എന്നു് ഉറപ്പിക്കാം. അതു പക്ഷേ മുകിലന്മാരായുള്ള യുദ്ധത്തിനു മുമ്പായിരിക്കേ. കൊച്ചി വെള്ളാരപ്പള്ളി രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നു ചില രാജാക്കന്മാരേയും ഒരു ബ്രാഹ്മണന്മാരേയും തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിൽ ഇടക്കാലത്തു ദത്തെടുത്തതിനു ശേഷമുണ്ടു്. അദ്ദേഹവും രാണിയും ഭരണിയിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു. കൊല്ലം ൯൯൨-ൽ കരം ൧-൧൦൯-ൽ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലെ അരാധനയിൽ ചോറ്റിമാരിൽ കരളായ അത്തിയറമുറത്തിൽ പ്രിയമരു നാരായണൻ കണ്ണൽ മൺമാറ സായിപ്പിന്റെ മുൻപാലം എഴുതിയതു മൊഴിയിൽ “അശ്വതിതിരുനാൾ പിറന്ന അററിങ്ങൽ മുത്തരാജാവു നാടുവാണിരിക്കുമ്പോൾ കേട്ടയത്തു രാജ്യത്തുനിന്നു കേരളവർമ്മൻ എന്ന രാജാവു കൂടെ വന്നു പാർത്തിരുന്നു എന്നും ചില സംഗതികൾക്കു് ആ രാജാവിനെ അററിങ്ങൽ മൂന്നു രാജാവു ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നും കാണുന്നു. അതിനു മുമ്പു തന്നെ ഇദ്ദേഹം കേരളരാജാവിനോടു കൂടി “മുൻപിന്നാൽ അശ്വതിതിരുനാൾ പിറന്ന കൊല്ലം അററിങ്ങൽ മുത്തരാജാവു കേട്ടയത്തു കേരളവർമ്മരാജാവിനെ ദത്തെടുത്തിരിക്കുന്നു.” എന്നും മൊഴി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ൧൫൨-ൽ കേട്ടയത്തുള്ള രാജാവു എന്ന നിലയിൽ അന്നു കേരളത്തുനാടു രാജാവായിരുന്ന പുതിയ പള്ളിക്കോവിലകത്തു രാജാവർമ്മതമ്പുരാൻമാരിൽ ഒരു സാധി ചെയ്തതായി കണ്ടെന്നതിൽനിന്നു് അതിൽപിന്നീടാണു് അവിടുന്ന് തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു വന്നതു് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. തമ്പുരാൻ മഹാധീനനായ യോഗാ

വായിരുന്നതിനപ്പുറമേ ഒരു വലിയ തരേന്ദ്രകാരനും ശത്രുക്കളെ അമ
 ച്ചുചെയ്യുന്നതിൽ അത്യന്തം നൃശംസരും ആയിരുന്നു; മന്യുനാമോ കാര
 ബുച്ഛമയുള്ളതോ ആയ നന്മമാണം അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരുന്നതേ
 ഇല്ല. റാണി തന്നെ മന്ത്രിമാരെക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ ശിക്ഷിച്ചതാ
 യാണു് അന്തിയന്ദ്രപ്പേരറിയുടെ മൊഴിയിൽനിന്നു കാണുന്നതു്. ഏതാ
 ഞലും വലിയകോയിക്കൽ നടയിൽവെച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ ചില അ
 ധിക്രമങ്ങൾ കൂടി വധിക്കുകയും തമ്പിമിത്തം ഉണ്ടായ ബാഷ്പാപദ്രവ
 ങ്ങൾ നീങ്ങുവാൻ രാജകുടുംബത്തിൽ നിന്നു പല മാന്ത്രികകർമ്മങ്ങൾ
 ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളതു വിശ്വസനീയം തന്നെ.

കേരളവർമ്മരാജ്യത്തിന്റെ വീഴ്ചശൈവപരാക്രമങ്ങൾ അങ്ങനെ
 നിലകൊണ്ടു. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു വിശിഷ്ടഭാഷാകവി എന്ന നിലയി
 ലാണു് കേരളീയർ ഇക്കാലത്തു പ്രാധാന്യം നേടിയ ബഹുമാനപുരസ്കാരം
 അരായിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാകൃതികളായി മുന്യുച്ഛസ്താ
 വിച്ചു പടസ്തുതിക്കു പുറമെ, സുന്ദരകോണ്ഡാ പന്യാസംവരെയുള്ള ഭാഷാ
 വാല്മീകീരാമായണം (കേരളവർമ്മരാജ്യത്തെ എന്നും പറയും,) പാതാ
 ലരാമായണം, ബാണയുദ്ധം, ചൈതന്യചർത്രം, മോക്ഷദാമ്യച
 കരണം, മോക്ഷസിലിപുരണം, ഭീഷ്മപാദകാണ്ഡം ഇങ്ങനെ ഏഴു്
 ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് സംസ്കൃതത്തിൽ 'ഗാർഗ്ഗ
 എന്നും 'പത്മനാഭകീർത്തനം' എന്നും രണ്ടു കീർത്തനങ്ങൾ കൂടി
 എന്റെ കൈവശം വന്നുവേണിട്ടുണ്ടു്.

കേരളവർമ്മരാമായണം ഏറ്റവും ലളിതവും മധുരവും ആയ
 ഒരു കിളിപ്പാട്ടാകുന്നു. ആ കൃതി താൻ രചിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം
 അദ്ദേഹം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങളിൽ ഉപനിവന്ധനം ചെയ്തി
 രിക്കുന്നു.

“പലനം പലവിധം ഭാഷയിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടു;
 ഫലമെന്തതിലേറാമിതിലെന്നതും ചെയ്തൊ;
 മൂവത്തിലുള്ള കഥയൊട്ടുമേയൊഴിയാതെ
 ഖലഭവ പരവൻ ഞാൻ ഗ്രന്ഥചിസ്തരേണോടെ.



ഗ്രന്ഥമായുള്ള പൊതു മൃഗങ്ങൾ തിരിയുമാ-
മൃഗങ്ങളെപ്പോലെയായിച്ചൊല്ലുവാൻ മതിയാതെ.”

നിരണത്തു രാമപ്പണിക്കരുടെ രാമായണം പാട്ട് പക്ഷേ അവിടുന്ന്
കണ്ടിരുന്നില്ല; അഥവാ അതിലേ ഓഷ്ഠ അക്കാലത്തുള്ളവർ രചി-
ക്കാത്ത മദ്ധ്യകാലമയമധ്യമായിരുന്നതിനാൽ കിളിപ്പാട്ടുരീതിയിൽ
ഒരു ഗ്രന്ഥം പുത്തനായി നിർമ്മിക്കാമെന്ന് അവിടുന്ന് നിശ്ചയിച്ചു.
”ശബ്ദാത്മാവുകാണേൻ പാരമായി ഭീക്ഷിച്ചില്ല” എന്നു കവി അരം-
ഭത്തിൽ പറയുന്നതു് അകമാനം അധാസ്തവമല്ലെങ്കിലും മറ്റു പല
കവിതാഗുണങ്ങളും ആ കൃതിക്കു ഭൂഷണങ്ങളായിത്തന്നെ പരിവസി-
ക്കുന്നു.

“അഞ്ചിതകൃതി കോലം വഞ്ചിഭൂയാസിരളാൽ
സഞ്ചിതപുണ്യപൂരം സഞ്ചിതം ജലരാശൌ
അഞ്ചിതോദഗപതിമഞ്ചശായിയാം ദേവൻ
പഞ്ചബാണാവിപുര്യൽ പഞ്ചഭൂതാധിവാസൻ
പഞ്ചകുലശീഷപഞ്ചജനാദിഗണ-
പഞ്ചത കൊടുത്തവൻ പഞ്ചജനാസുരാരി.”

എന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു പള്ളിക്കൊള്ളുന്ന ശ്രീപത്മനാഭനെയും

“പുരളീജനപദപുരളീഭൂമി കുളി-
ച്ചുരളീടിന ശിവൻ കുളിലിരുന്നെന്റെ
തമളീകൃതനാണു മതിയെന്തിതരാം
സരളീകരിക്കണം ചരിതമിതു ഹൈൽപാൻ.”

എന്നു തന്റെ കുടുംബപരദേവതയായ ശ്രീപരമേശ്വരനെയും കവി
വന്ദിക്കുന്നു.

“ശ്രീപതിയാമീടുന്ന് സ്യാനുദൂരേശൻ തന്റെ
ശ്രീപദത്തിങ്കൽനിന്നു ശ്രീപാദങ്ങളും കൂപ്പി.”

എന്നു വരികളിൽ അദ്ദേഹം മമജന്മാനാണിന്നെ വന്ദിക്കുന്നതിന്റെ
സൂചനയും കാണാനുണ്ട്. അരങ്ങുകാണാത്തതിന്റെ ആരംഭത്തിൽ

“സഖിലനിധിശായിനം സതതമനഃപായിനം
 ജേതഃ ഖേഹുമായിനം പ്രണതസുഖദായിനം
 കമലദഖലോചനം കമിയേവികോചനം
 പശാച്ഛിര്യശ്യാസനം കലികലുഷനാശനം.”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന വിഷ്ണുസ്തുതി ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾഗീകൊണ്ടു സവിശേഷം ധ്വജംഗമമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ മഹനീയമായ പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി ഇതിലധികം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

പാതാളരാമായണം നാലു പാദങ്ങളുള്ള ഒരു ചെറിയ കിളിപ്പാട്ടാണ്.

“പലകഥകൾ പരിചൊടു പറഞ്ഞു നീയെന്നതിൽ
 പാരമൊന്നികലുണ്ടാശ കേട്ടീടുവാൻ.
 പറവനതു പകയർകലകാലനാം രാഘവൻ
 ഭാനപുത്രാദികപിപരന്മാരൊടും
 രജനീചരവരൾ വിരചൊടു കൊന്നോരനാൾ
 രാവണൻ പിന്നെയനുഷ്ടിച്ചതെന്തൊടേ?”
 “ഇതി വചനമഖിവിനൊടു വഞ്ചിഭൂപാലകൻ
 ചോദിച്ചതു കേട്ടു ചൊല്ലിനാൾ ശാരിക.
 സകലനൃപതിലകമണിമകുടമാണിക്യമേ,
 താൽപരിയത്ഥമായ് കേട്ടുകൊൾകെങ്കിലോ.”

എന്ന വരികളിൽ ഒന്നാം പാദത്തിലും,

“എന്തൊരു ചോഖ്വതു ചിത്രമത്രേ തുലോം
 ചെന്താമരാക്ഷന്റെ ലീലകൾ ശാരികേ.
 സന്തോഷമാമ്മാറു ചൊല്ലുകെന്നിങ്ങനെ
 വഞ്ചിഭൂപാലകൻ കേരളവർണ്ണന്റെ
 പുഞ്ചിരിയും ഖേഹുമനവും കേതിയും
 കണ്ടു കിളീമകൾ ചൊല്ലിനാൾ പിന്നെയും.”

എന്ന വരികളിലും,

“ഇത്ഥം പറഞ്ഞടങ്ങി കിളിപ്പൈതലും;
 ചിത്തംതെളിഞ്ഞു കേട്ടു മരവീപാലനും.”

എന്ന വരികളിലും നാലാം പാദത്തിലും കവി തണുപ്പറി പ്രസ്തുത വിചിത്രീകരണം. കേരളവർമ്മയെന്നും പാതാളരാമായണവും അർച്ചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാണയുദ്ധം കിളിപ്പാട്ടു പാതാളരാമായണത്തേക്കാൾ ചെറുതാണ്. രണ്ടുപാദങ്ങളേയുള്ളൂ. 'വഞ്ചിപുരളീശൻ നെഞ്ചിൽ കരുതുന്ന' എന്ന് ഒന്നാം പാദത്തിലും,

“ഗുരുജനങ്ങളും പരശുരാമന്റെ
വിരുതുകൊണ്ടൊരു നരനാം ഭാമനും
പുരളീവഞ്ചിഭൂവരന്റെ നെഞ്ചി-
ലിരുന്നരുണോരനന്തശായിയും
തിരുവനന്തനൽപുരമമരുന്ന
തിരുവടിതാനും തുണയ്ക്കണം മൂഢാ.”

എന്നു രണ്ടാം പാദത്തിലും കാണുന്നു. ബാണയുദ്ധം അർച്ചിപ്പിച്ചില്ല. 'പുരളീവഞ്ചിഭൂവരൻ' എന്നും 'വഞ്ചിപുരളീശൻ' എന്നും ബാണയുദ്ധത്തിലും 'വഞ്ചിഭൂവാലൻ കേരളവർമ്മൻ' എന്നു പാതാളരാമായണത്തിലും കാണുന്നതുകൊണ്ടു ബാണയുദ്ധത്തിനു ശേഷമാണ് പാതാളരാമായണത്തിന്റെ രചന എന്നു ചർച്ച ഉൾക്കൊള്ളാം.

വൈരാഗ്യചന്ദ്രോദയം ഒരു ഹംസപ്പാട്ടാണ്.

“വഞ്ചിഭൂവാലനുമേവം ചോദിച്ചോരനന്തനും
അന്നവും ചൊല്ലിടീനാൻ പിന്നെ കളുവാനായ്.”

* * * * *

കേൾക്കേണ്ട നരധീപ, ഭക്തപരായുള്ളതേ മിഃ;
വാക്കിനു മധുര്യവും കേൾക്കേണ്ടവായ്കളാകണം;
അക്ഷരത്തിന്റെ നല്ല ചുരുക്ക വിശേഷിച്ചും;
സുസ്വരം വേണം നല്ല വാക്കുകൾ പറയുവാനും;
അത്രയല്ലേടോ പദവ്യക്തിയും വർണ്ണനയും;
സൈന്ധവ്യവും ലഘുത്വവും വാക്കിലുണ്ടായിടണം;
ഇത്തരമാറ്റണം ചെറുമില്ലെന്നാകിലും
സത്തുക്കൾ ക്ഷമിപ്പാനായ് പ്രത്യേകം തൊഴുതാൻ.
കേൾക്കേണ്ട പുരളീശ, പാത്ഥിപർവ്വിലാമണെ,

വാസ്തുവമേവമെങ്കിലാസ്ഥാധിദേവനീ.
 ക്ഷീരത്തെക്കുടിപ്പാനം ഫലത്തെബുദ്ധിപ്പാനം-
 മാഗ്രഹമിവറിലും പേത്തുമില്ലറികെടോ.
 ക്ഷുത്തുധാദികളെന്നതൊട്ടുമില്ലാമ പാത്താഷ്ഠി;
 ഭക്തവത്സലനായ പത്മനാഭന്റെ പദ-
 യുഗ്മകസേവയായ നൽകേളും തന്നിൽക്കളി-
 ചെത്രയും ശുദ്ധനായിട്ടെപ്പൊഴും നടപ്പു ഞ്ഞാൻ.

* * * *

വിശ്രുതകീർത്തികൊള്ളും പത്മനാഭന്റെ പദ-
 ഭക്തികൾകൊണ്ടു പോണം മുക്തിയെ വരുത്തുവാൻ.
 അത്ര ദൈവവേമുള്ള നൽത്തിരുവനന്തരൻ
 തത്സമീപത്തുണ്ടെന്നുള്ളിയിട്ടിരിക്കുമ്പോ,
 ഭക്തവത്സലപാദം പ്രത്യഹം സേവിക്കിലോ
 മുക്തി വന്നിടം റൂപസത്തമ! ധരിച്ചാലും.

* * * *

അത്രയല്ലീഹ വന്നു ബലഭോഗേന കണ്ടേൻ
 രല്ലമാഹനന്തൻമേൽ തപമയുള്ളു ചന്ദ്രം.”

ഇത്രയും ഭോഗങ്ങളിൽനിന്നു കേരളചന്ദ്രോദയം ഈ കൃതിയും തിരു
 വനന്തപുരത്തു വെച്ചു എഴുതിയതാണെന്നു വെളിച്ചംകൊണ്ട് പാതാള
 ലാമയണത്തിനും ബാണയുദ്ധത്തിനും കവിതാഗുണം പോമാ. വൈ
 രാഗ്യചന്ദ്രോദയം അങ്ങനെയല്ല; അതു വല്ലികിരാമയണത്തോടു
 കിടന്നില്ലെന്ന ഒരു കേരളകൃതിയാകുന്നു; അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

മോക്ഷദായകപ്രകരണം കഥകളിപ്പാട്ടുകൾ എഴുതിയ കേരള
 തുരുത്തുവാന്റെ കൃതിയാണെന്നു ഭാഷാചരിത്രകാരനായ ഗോവിന്ദ
 പിള്ള സർവ്വാധികാര്യങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു ശരിയല്ല. അതു
 ഞാൻ നിഷ്കർഷിച്ചു പരിശോധിക്കുകയും വൈരാഗ്യചന്ദ്രോദയവു
 മായി തട്ടിച്ചുനോക്കുകയും ചെയ്തതിൽ കേരളചന്ദ്രോദയന്റെ കവ
 നം തന്നെ എന്നു തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വൈരാഗ്യചന്ദ്രോദയത്തിനും
 മോക്ഷദായകമോക്ഷസിദ്ധിപ്രകരണങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ രചനാസമ്പ്ര
 ദായത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പ്രകടമായ
 സാമ്യവുമുണ്ടു്. പ്രസിദ്ധസംസ്കൃതപണ്ഡിതനായ കഥകളിക്കാ

മൺ ശൈഖിയുടെ നിഴലാട്ടാപോലും ജാവിടെയെങ്ങും കാണാ
നില്ല. 'തെയിയെന്നമ്മണ്ണനെന്നതും 'ദൈവതദ്രോ' മുതലായ വരി
കളിൽ തെക്കൻപടങ്ങളും പ്രയാഗിച്ചുകാണുന്നു. മോക്ഷദായകവും
മോക്ഷസിദ്ധിയും കിളിപ്പാട്ടുകളാണ്. മോക്ഷദായകത്തിന്റെ അ
രേഭം താഴെ കാണുന്ന വിധത്തിലാകുന്നു.

“ചാനിമല മഗ്ധുണ്ടു ടീനമപോക്കും നിന്റെ
ഭയനോലും മൊഴിപ്പെട്ടൊണ്ടു ഞാനേകരസമുദേഹൻ.

മനസരാജാർത്തന്റെ ലീലകരം കേട്ടിട്ടുള്ളി-
ലാനരം വളരവാനായിട്ടു കൊണ്ടിട്ടു ഞാൻ
നീ വരും വഴി മോക്ഷിയിരുന്നേനിത്രനാളും;
നീയതു പാടയണം മറവാൽ പറയുമോ?”

“അനന്തമല്ലെ പള്ളികൊള്ളുന്നോരനന്തശ-
നനന്തം ജന്മമെടുത്തീടുന്നു കൃപാബുധി.”

എന്ന വരികളിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ കവി സ്പഷ്ടമായി സൂരിച്ചി
രിക്കുവാൻ അദ്വൈത ചിന്തയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടാകുന്നില്ല.

മോക്ഷസിദ്ധിപ്രകരണം മോക്ഷദായകപ്രകരണത്തിന്റെ ഇട
ച്ചുമാണെന്നു പറയാം. “ഉണ്ടായി സ്ഥാണുപുരാൻ തന്ധവ്നഗാ
ത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിടിനാൻ ശ്രുതിവജ്രമായ മലി.” എന്നു മോക്ഷദായ
കത്തിലും “സ്ഥാണുപുരാന്റെ കമയെന്നതുപോലിതു ചേണമെന്നാ
കിൽ പറയാം മുരുകി ഞാൻ.” എന്നു മോക്ഷസിദ്ധിയിലും കാണ
ുന്ന വരികളിൽനിന്നാണ് ഞാൻ ഈ ചന്ദ്രത അനുമാനിക്കുന്നത്.
വൈരാഗ്യപര്യവേഷത്തിലും ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും നിന്നു തന്മൂലം
ഒരു ചമ്പിയ അദൈവതീയും ശാങ്കാദാഷ്ട്യാദിദുഷ്ടാദൃശ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ
നിന്നുതന്നെമാണെന്നു വിശദമാകുന്നു. വിഷയം വളരെ ശാമനമാ
ണെങ്കിലും പ്രതിപാദനരീതി പതിവുപോലെ അത്യന്തം സുന്ദ
മാണ്. പാണ്ഡിത്യപ്രകടനത്തിന് അർഹിപ്പാൻ ഒരിക്കലും ഉദ്യമി
ച്ചിട്ടില്ല. 'ഗ്രന്ഥമുഖ്യം പെരേറ്റം മൃഗംകാ തിരിയുമാറു' ഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന അദ്ദേഹം കരുതിയിരുന്നുള്ളൂ. മോക്ഷദാ
യകം അശ്ശീറനായ അഴകുള്ള പത്മനാഭകുറുപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ
അധിപത്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മാസികപുസ്തകം

കത്തിൽ പണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതായി കാമം തോന്നുന്നു. ഈയിടെയ്ക്കു് അതു തിരുവിതാംകൂർ ക്യൂറേറ്ററാഫീസിൽ നിന്നു പ്രത്യേക പുസ്തകരൂപത്തിലും പ്രകാശനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മോക്ഷസിലി പ്രകരണം അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഭീഷ്മോപദേശം ചൈരാഗ്യചന്ദ്രോദയം പോലെ ഒരു ധംസപ്പാട്ടാണു്. കർമ്മവിപാകമാണു് പ്രതിപാദ്യം. നാമു പാദങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അന്നന്നു വൃത്തത്തിലാണു് കൃതി അദ്യന്തം രചിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

“ചിരിക്കയെന്നപ്പോളതിന്റെ വാക്കുക-
 ട്ടുത്താനിങ്ങിനെ പുരളീനാഥനും”

എന്നും മറ്റും ഇതിലും കുവിതയ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന വരികൾ ഉണ്ടു്. രമയൻ മുതലായ തെക്കൻപേരങ്ങൾ കുവി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലും പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭീഷ്മോപദേശവും ക്യൂറേറ്ററാഫീസിൽനിന്നു പ്രകാശനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പടസ്തുതി അപ്രകാശിതമല്ലെങ്കിലും സുലഭമല്ലാത്തതിനാൽ വായനക്കാരുടെ സൗകര്യത്തെ പുസ്തകിച്ചു താഴെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

‘അഹികലവരശയന! മോവര മഹിതപദോഽബുജ! നതപാതക-
 ഭഹന! ജനാർദ്ദന! ദനുജാന്തക! ദാസരസിജധര! കരുണാകര
 അഹമഹമികയൊടു പൊരുചാൻ ചരുമഹിതരെ യുധി സപദി
 ജയിപ്പാൻ
 അഹരഹരിഹ വരമരുളേണം കേശിമഥന! നാഥ! തൊഴുന്നൻ

ആതങ്കം മനസി വളർക്കും മരണു്ഗാണമുതതിവേഗ-
 ശ്രീതങ്കം പെരിയ തുരണു്ഗമജാതങ്ങൾഉറ്റും മേവകരും
 ഏതും യേമിയലാതേ വന്നേറിന മദമോടു പൊരുമ്പാൾ
 നീതന്നെ ജയിച്ചരുളീടുക കേശിമഥന.....

ഇടനികരമൊടിയും ഡിണ്ഡിമപട്ടുനിന്നുവുമിടയിടെ വെടിയും
 പൊടുപൊടെ നിലവിളികളുമായുധമിടയുനൊരുക ത്വസ്ത്വസരവവും

സ്വദിതി കിളിനപ്പുറമൊരു പൊടിയും തടവിന പടയുടനെ തടുപ്പാ-
നടിയനു യുധി പടുത തമദനം കേശിമഥന!.....

ക.

ഇരച്ചച്ചേരതോബറുമാനം ദോഷിച്ചോരിയലാതേ
പോഷിച്ചിടുകയെന്നവം ഭാഷിച്ചു രിമിത്തതിപേഗാൽ
പോഷിച്ചുവരുമ്പോളുവരിഹ ശോഷിച്ചിടായ്യാൽ കൃപ
പോഷിച്ചിടണമിന്നെങ്കൽ കേശിമഥന.....

ഉ.

ഉരുതരമായ് ഞെരുതൊ നിയതം വരുമൊരു വൻതിരുകൾ കണക്കേ
കരുമകവൻറിവരനിക്കും പൊരുവതിനിഹ ചാടിവരുമ്പോൾ
കരബലമൊടു തരിചെടൈപട്ടിത്തുരുതുമെങ്ങിപ്പതിനായ് ഞാൻ
സരസിജദവനയന! മുറാരേ! കേശിമഥന

ന.

ഉഴക്കേറിന വൈരികൾ ചോരിൽക്കാൽക്കാണിയുമഴകൊടുപിന്നിൽ
പാക്കാതെ പുളച്ചിഹ നമ്മൊടു ചോക്കാച്ചി വളഞ്ഞുവരുമ്പോൾ
അർക്കം തുരഗങ്ങൾക്കും ശരമാക്കാടൊടുമാറ്റേപ്പിച്ചയിർ
ചോക്കാകേണം പുനമെന്നാൽ കേശിമഥന.

ഒ.

എഴുതു ജയിപ്പതിനെനതു മനതളിരിലുറച്ചുരിവാനികരം
പ്രളയ പന്യാനിധിസമമേററം കളകളൊടുമിളകി വരുമ്പോൾ
തെളുക്കളെ വിലസും കരച്ചാളാൽ ഗളതുചമറവെട്ടിമുറിപ്പാൽ
കളമ്പരുതെ ചെറുതിഹ സമയം കേശിമഥന.....

പ.

ഏറിന മോഹത്തൊടുവാഹനമേറി മഹാബലമിരുലുന്നവ-
രേറെമടിച്ചുഴകൊടു വന്നുടനേറിയലം പടപൊരുമുളവിൽ
ഏറ്റംകണ വെടിയെന്നിവയേററമുടിഞ്ഞൊടുചതിനായ്
ഏറെനിരന്തരമൽപൊടു ഞാൻ കേശിമഥന.....

ൽ.

“ഐയോ” എന്നുവിലജനാനാം തോഷംപടി തിങ്ങിമുഴങ്ങി-
ക്കൈയ്യക്കൊടു വന്നു വളഞ്ഞുടനെയ്യെന്നൊരു വൈരികൾതമ്മിൽ
കൈയും കാലും ശുഭലവയും ചൊല്ലൊടു മുറിച്ചെറിയാൻ കൃപ
ചെയ്യേണം സുപദി വിഭോ! മേ കേശിമഥന.....

൧൧

ഒരു വരുകൾ കരവന്നതുപോലരിതുകുചമഴകൊടു കണ്ടി-
ണ്ടുസുകടമൊരു ജനമെല്ലാം പെരുങ്കും യേശു മണ്ടുവോൾ
കരിസംഘവുചമഴകൊടു കണ്ടിക്കുമയംപടി ചെട്ടിമുറിപ്പാൽ
ലാൽ നിൽ കൃപ വിരവൊടു കേൾവ! കേൾമഥന.....

൧൧

ഓരോധിയമയുധജാലവുമോരോധിയവേ ചുവുമാണ്ടു-
നോരോചക വൻപദ മൃതിഭയമോരൊനെ നടിച്ചുവരുവോൾ
പാമാനുവമെക്കൊലചെയ്തിഹ പാരിൽ നിരത്തിടുവതിന്നായ്
നേരേ മെ നീ തുണയാക്കുക കേൾ!

൧൨

ഔവണ്ണം സകലജഗത്തു ചൊഴുവാടു വന്നതിരേറ്റുകിലും
വൈവേമില്ലരിക്കളെ മമ കൊലചെയ്യു പതിനെങ്കിലുമനിരം-
കൈചലുലുഭ, നിൽകൃപ മേ ദൈവാൽ വന്നതിരേറ്റുകിൽ ഞാൻ
സർവ്വരികളെക്കൊന്നിടുവൻ കേൾ!.....

൧൩

അക്ഷതഃപലമിയലും മിപുകലമൊക്കെ മുടിച്ചിഹ പുരളീശം
വക്ഷിക്കിരിക്കേരളസംജ്ഞം രക്ഷ വിഭോ! രക്ഷ മുദാ മം
പക്ഷീശപരവാചന! സജ്ജനരക്ഷക! കൃണാകര! സന്തത-
മക്ഷയയശസം കുരു മാധവ! കേൾ!.....

൧൪

പരിപുഷ്ടാടോപമൊടഭിജനമെതിരിട്ടീടുവോളടവികൾ
തരിചെട്ടീടുംപടിപാഞ്ഞവരിഹപട്ടീടുപതിനു (12) ചേഗാൽ
ദേവട്ടമുണന്നുഴളീടുക പരിതുഷ്ടികൾൻ വിഭോ നീ
തിചട്ടാറതിൽ മരുവീടിന കേൾമഥന! നാഥ! തൊഴുന്നേൻ.

പടസ്തുതി അകാരാദിക്രമത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സ്തോത്രമാ
ണെന്നു വായനക്കാർക്കു കാണാവുന്നതാണല്ലോ. പതിനാലാമത്തെ
പാട്ടുമാത്രമേ അകാരാദിയിൽപെടാതെ നിലുണള്ളൂ. കവിതയ്ക്കു
വഹിയ മെച്ചമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും രചിച്ച സന്ദർഭവും നിർമ്മാതാവി

(12) പട്ടക=പെട്ടക=മരിക്കുക.

ഈ വീരപ്രതാപം മറ്റും നിരൂപിച്ചാൽ രതിനും സുന്ദര്യങ്ങളായ
ദേശീയഗാനങ്ങളുടെ കലുത്തിൽ മാനുഷമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിന് അവകാശമുണ്ട്.

ഇനി അവശേഷിക്കുന്നതു സംസ്കൃതകീർത്തനങ്ങളാണ്. രാഗ
മാല ഞാൻ തൃപ്പൂണിത്തുറ ഇടുങ്ങിയ ഗ്രന്ഥപ്പുരയിലെ ചില ഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ കററാലാശ്ചര്യത്തെ മുൻനിറുത്തി പഠിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന
പ്പോൾ എനിക്കു കിട്ടിയതാണ്.

രാഗമാലാ

കലയേ ഗംഭീരമായിത്തന്നെയും തപാമേ (കലയേ)
അഹരിസ്മരണമസംകൃതചരണേ! നിസ്മരണ-
മുഖാരിനിധനാദിനിപുണേ! നിഖില-
ദേവഗാന്ധാരനിഷ്ഠാദിഗീതേ! (കലയേ)

൨

കമനീയകർമ്മണ! ശങ്കരാഭരണേ!
ചാരുസാധുഭംഗനയനേ! കല്യാണി!
ദീനജനതതീപാലനമോലേ!
നതജനമലഹ () വിചരണസരോജ്! (കലയേ)

൩

പാദീരപകർമ്മിതദേഹേ! സൗരാഷ്ട്രദേശനിധരണേ
ഇന്ദുമോഹനമുഖി! ദേവി തപാദി
അനന്തരൂപാഖ്യായിപാവിതലേകേ! (കലയേ)

൪

പുനഃശവജീവനാധിവാസേ!
കണ്ഠാവകമ്പിതരിപുജനഹൃദയേ!
ബകളകലലാളിതകന്തളേ! വശിതേ!
ത്രോസിതരൂപമഹനീയചാപേ! (കലയേ)

൫

പന്തുവരാദിരാഗചലനമോലേ! ഗൗഡപന്തുരാഗാര്യേ!
പുണ്യജനനാഥനമക്രിയേട്ഠിനേ!
ജനനസാധേരിതബഹുവിധചരിതേ! (കലയേ)

൩

സന്തതചിക്ഷിതസഃഖദശാക്ഷി!
 ഘനനീലാംബരി ഗിരിവരതനയേ! (കുലയേ)
 ഭക്തദാശഗാഢജനാച്ചിതപാദേ!
 കാരീതവസനശുഭേ! സുശുഭാംഗി! (കുലയേ)

൭

ശ്രീരാഗപൂരഗശ്രീഹരിസോദരി!
 നാട്ടുഗീതചരണസഞ്ചാരവദനേ!
 അഭിരാമക്രിയായുക്തമഹനീയവദനേ!
 ധന്യധനാശിഭോദകാരണി! വാരണി! (കുലയേ)

൪

മജ്ജമാദിലയഹീനേ... .. അഭിഖന്നദരാഗേ!
 ദീനപാലനവഞ്ചിവിരകേരള-
 വർണ്ണപാലസേവിതപാദേ! (കുലയേ)

ഈ ഗാനത്തിൽ ചില അശുഭപാഠങ്ങളും ഉണ്ടാകാം. ഗ്രന്ഥത്തിൽ കണ്ടതു് ഏകദേശം അതേമാതിരിയിൽതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയാണു് ഇവിടെ ചെയ്യുന്നതു്.

പത്മനാഭകീർത്തനം മനോഹരമാണു്. അപ്രസിദ്ധമായ അകീർത്തനവും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ധ്യാനേമാനിശം ശ്രീപത്മനാഭം (ധ്യാനേ)

ശേഷഭോഗശയനം വരഭൂഷണ-
 ഭൂഷിതാവയവപൗരൂഷവേഷം; (ധ്യാനേ)

വേദവാദിജനമാനസനളിനീ-
 മോദദായിചരണാംബുജഹാന്തം; (ധ്യാനേ)

നീലവാരിവഹരാവഭോദയുത-
 നീലകണ്ഠഗളസുന്ദരജംഘം; (ധ്യാനേ)

ദേവരാജഗജരാജഹസ്തകമി-
 പീവരോര്യുഗമണ്ഡിതമതുലം; (ധ്യാനേ)

ദേഹനീലഘനശോഭമാനസൗ-
 ഹമനീസദൃശമാദകവസനം (ധ്യാനേ)

ശ്രവേലഃഞ്ചിതകുടിം വിരാജദവി-
 ലാഞ്ചയഞ്ചയചരിപുണ്ണപിച്ഛഞ്ചം; (ധ്യാനേ)

ലോകനാഥജനകാഭിനവജനി-
 ഭൂമിനാഭീവിലസന്നിജ്ജടമഃ; (ധ്യാനേ)
 ജ്ഞാനമലഭൂജിന്താപച്ചിത-
 ക്ഷന്തം രചിരകൈശസ്തുഭോമഃ; (ധ്യാനേ)
 ഭൂജീഹമണദക്ഷാഭിവാച്ചന-
 സക്തചാണിയുഗഭൂന്തപതുലാഭഃ; (ധ്യാനേ)
 ഇന്ദ്രബിംബവദനം രദനച്ചൂട-
 ഭിന്നബിംബകമിക്ഷന്ദസുദന്തം; (ധ്യാനേ)
 ലംബമാനമനികണ്ഡകമണ്ഡിത-
 ഗണ്ഡമുകുപരിചണ്ഡകരാക്ഷം (13) (ധ്യാനേ)
 ദിവ്യരത്നമകുടം കമലാവനി-
 സംയുതാ മുനിസുവാഭിവിചിന്ത്യം (ധ്യാനേ)
 ചിന്താജ്ഞ കവിചരഞ്ചിതപുരളീ-
 ഷഞ്ചിഭൂപതിരഥം സതതം തപഃ. (ധ്യാനേ)

ഈ കൃതികളെല്ലാം ഭക്തമുഖമുഖമാൽ ചേന്നാട്ടിൽ താമസിച്ച് പരത്താ പതിനൊന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ രചിച്ചവയെ ഞാനുള്ളതിന് ഇപ്പയിൽ കാണുന്ന മുദ്രകൾതന്നെ ലക്ഷ്യമാണ്. ചേന്നാട്ടിൽ വരുന്നതിനു മുൻപും അവിടുന്നു ചില കൃതികൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. അവ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല.

ആട്ടക്കഥകൾ നിർമ്മിച്ച കോട്ടയത്തു തമ്പുരാൽ നമ്മുടെ കഥാനായകന്റെ കനിവുസഹോദരനായിരുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പിക്കുന്നതു നിർമ്മൂലമാണ്.

“ശ്രീമാനനംബുഗുണശാലിതയാ നൃപാണാം
 ഭൂഷായിതോ നിജകരാഞ്ചസമസ്തതേജഃ
 കഥപ്രദാനജിതകല്പമഹീരഹസ്സു-
 ചിന്താമണിജ്ജയതി കേരളപർവതനാഥം.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ ആട്ടക്കഥക്കാരൻ വന്ദിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം പുറംപടിനാട്ടു വാണിജ്യം രാജാവിനെയെയാണ്. കിളിപ്പാട്ടുകാരൻ ഒരു നാട്ടുകരിക്കലും പരിപാലിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന പ്രത്യേകം പരാമർശം തിരിച്ചറിയുന്നു.

(13) ദൃക്ഷപരിചണ്ഡകരാക്ഷൻ=പന്ത്രണ്ടുവരുന്ന നേത്രങ്ങളോടുകൂടിയവൻ

ആട്ടക്കഥകളിലെ

ചില അപ്രകാശിതഭാഗങ്ങൾ.

കഥകളി, രാമനാട്ടം, ആട്ടക്കഥ, ഈ ചേരകളിൽ അറിയാത്തവർക്കു നന്നായൊന്നാധിപത്യസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു്, തിരുവിതാംകൂറിൽപ്പെട്ട കൊട്ടാരക്കര രാജവംശത്തിലേ ഒരു തമ്പുരാണായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആർക്കും അഭിപ്രായച്യത്യാസമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമധേയം “ചീരകേരളചന്ദ്രം” എന്നായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം രാമായണത്തെ അവലംബിച്ചു നിർമ്മിച്ച “പുത്രകാമേഷ്ടി” മുതൽ “പാമരാചണയുദ്ധം” വരെയുള്ള എട്ടുപുസ്തകങ്ങൾക്കും കൂടി, ‘വഞ്ചിബാലചീരകേരളചന്ദ്രമായണം കഥകളി’ എന്നൊരു പേരുണ്ടെന്നും ചിലർ—മേടമാസത്തിലേ കൈരളിയിൽ ഞാൻ ഉപന്യസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “വഞ്ചിവിരകളേഽദയംബുജനിയാസതപാപദാംബുജം” എന്ന “പാമരാചണയുദ്ധം”ത്തിന്റെ അവസാനത്തിലും “വഞ്ചിധരാചരവാലകർചീരകേരളമാനസവാന, ഹരേ” എന്നും “വിച്ഛിന്നാഭിഷേക”ത്തിന്റെ അവസാനത്തിലും കൂടി, തന്നെ ശ്രീരാമഭക്തനായി വർണ്ണിക്കുന്നു. “ശിഷ്യുണ പ്രവണേന ശങ്കരകവേഃ” എന്ന പുത്രകാമേഷ്ടിയിലും “ശങ്കരഗുരുസമരഭക്തദൃശമതിശങ്കഗുരുപുഷ്പിതപാദ” എന്ന വിച്ഛിന്നാഭിഷേകത്തിലും കാണുന്ന സൂചനകളിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു ശങ്കരകവി എന്ന ഒരു മന്യനായിരുന്നു എന്നും ആ ശങ്കരകവി ശങ്കരഗോവൽപാദമോടു തുല്യനായിരുന്നതിൽപ്പുറമേ രാമഭക്തനുംകൂടി ആയിരുന്നുവെന്നും വെളിവാകുന്നു. ഈ ശങ്കരകവി ഇന്നും നമുക്കു് അപരിചിതനായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. “കരയുതശമലാപം നശി വിലപാദിനാഥം” എന്ന പുത്രകാമേഷ്ടിയിൽ കാണുന്ന പ്രസ്താവനയെ “ശങ്കരഗുരുപുഷ്പിതപാദ” എന്നുള്ള സൂരിയുടേതായി സംഘടിപ്പിച്ചു അദ്ദേഹം പ്രസ്തുതശങ്കരൻ തിരുവിതാംകൂറിലു സമീപത്തുള്ള ഞാലൂരിരുന്നു എന്നു, പക്ഷേ, ഒന്നാണു് അദ്ദേഹം. “ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം” “പഞ്ചാതം” മുതലായ കൃതികളുടെ പ്രണേതാവും കോകിലസഭകളിൽ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികളുടെ മുക്തകണ്ഠ

മായ ശ്രാവ്യ പാത്രീവേദിച്ച മഹാകവിയുമായ കോട്ടാരക്കരനാട്ടു പള്ളി
 ക്കണിൻ ശങ്കരചരിയരുടെ ജീവിതകാലം കൊല്ലം ഏഴാം ശതക
 ത്തിന്റെ പൂർവ്വത്തിലായിരുന്നു. കോട്ടാരക്കരന്റെ ശിഷ്യനായി
 രുന്നു കോട്ടാരക്കരത്തമ്പുരാൻ എന്നു ഇപ്പോൾ ചിലർ ഒരു വാദം ആ
 രംഭിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നു്, “ശിഷ്യനായ പ്രവണേന ശങ്കരകവേദം” എന്നുള്ള
 പ്രസ്താവനയല്ലാതെ ചേര പാഠ്യത്തക്ക അടിസ്ഥാനമൊന്നുമില്ല.
 ശങ്കരകവിയുടെ ശിഷ്യനാണു് കോട്ടാരക്കര രാജാവിന്; ശങ്കരകവി എ
 ന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായി നാം അറിയുന്നതു് ശ്രീകൃഷ്ണപിള്ളയകര
 നെയാണു്; അതുകൊണ്ടു ശ്രീകൃഷ്ണപിള്ളയകരനായിരിക്കണം കോട്ടാ
 രക്കര രാജാവിന്റെ ഗുരു എന്നുള്ള വാദത്തിന്നു വലിയ വിലയാ
 നും കല്പിക്കാവതല്ല; നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. നേരേമരിച്ചു്, കൃഷ്ണനാട്ടത്തി
 നിപ്പറമാണു് കഥകളിയുടെ ആചാര്യനെന്നും കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതി
 രിപ്പാടിനോടു് കോട്ടാരക്കരത്തമ്പുരാൻ കൃഷ്ണനാട്ടക്കാരന്റെ കോ
 തിക്കുടേയ്ക്കു് ഓടിയന്തരത്തിന്നു് അയച്ചുതന്നതെന്നു അപേക്ഷിക്കുക
 യും ആ അപേക്ഷ സാമൂതിരിപ്പാടു നിരസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നിടത്ത
 മാണ് വിരേകരളവർത്തമ്പുരാൻ രാമനാട്ടപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കു
 ണ്തിവന്നതെന്നുള്ള ഐതിഹ്യത്തിന്നു് ഈ പുതിയ വാദം പ്ര
 തികൂലമായിരിക്കുന്നു എന്നും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ നാം കാണിക്കേണ്ട
 താണ്.

കോഴിക്കോട്ടു മാനവേദൻരാജാവു പൂർവ്വദേശചര്യ കൊല്ലം
 823-ലും കൃഷ്ണനാട്ടം (കൃഷ്ണഗീതി, കൃഷ്ണനാടകം, കൃഷ്ണാഷ്ടകം ഈ
 പേരുകളും ഗ്രന്ഥങ്ങളാണു്) 832-ലും ആണു് രചിച്ചതെന്നുള്ളതി
 നു തൊപ്പകളായി ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽതന്നെ യഥാക്രമം “പാപോ
 ഭൃല്ലുലഭസായം” എന്നും “ഗ്രാഹ്യ സ്മൃതിഗ്രാമകൈഃ” എന്നും കുറി
 വകുപ്പുകളുണ്ടു്. “തന്നിമിത്തം കൊല്ലം 832-നു മേലാണ് രാമനാ
 ട്ടമുണ്ടായതെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “ശങ്കരഗുരുസമ”
 എന്ന വിശേഷണത്തിൽനിന്നു് കോട്ടാരക്കരത്തമ്പുരാന്റെ ഗുരു ഒരു
 ബ്രാഹ്മണനായിരുന്നുവെന്നും സാമാന്യമായി അനുമാനിക്കാവുന്നതാ
 ണു്. ഇതിനൊല്ലാം പുറമെ, തിരുവിതാംകൂർമഹാരാജകുടുംബരായ
 തൃപ്പൂർവ്വസ്വരൂപവും കോട്ടാരക്കര കുന്ദമമ്മൽ ഇളയിത്തുസ്വ
 രൂപവും ക്ഷമിൽ ഇടപ്രേമമായി ഒരു ഭത്താ നടന്നതു കൊല്ലം

ഈ കർമ്മകളാലും നമുക്കു നായികനായെന്നും ആ ദത്തിൽ പ്പെട്ടു കൊട്ടാരക്കര മുത്തരവുവാൻ ചുമം നാളിൽ ജനിച്ചു ഒരു വീരകരളു വർദ്ധിച്ചെന്നു എന്നും ആ വീരകരളു പർവ്വതത്തിന്റെ മരുമകനാണു് രാമനാട്ടത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവെന്നും, ‘പ്രാപ്താനന്തംവനശ്രീയഃ പ്രിയതമശ്രീഭാഗിണീജനനോ വഞ്ചികുമാരവീരകരളവിഭോരാജ്ഞഃസപന്ദഃ സുന്ദരഃ’ എന്നു പുത്രകാമേഷ്ടിയിലും “വഞ്ചിചീരകരള” എന്നും “വഞ്ചിധരാവര” എന്നും മറ്റു ചില ഭാഗങ്ങളിലും കാണുന്ന പ്രസ്താവനകളിലെ “വഞ്ചി” രണ്ടും മുൻപറഞ്ഞ ദത്തുവഴിയായി ഇളയിടത്തു സ്വരൂപത്തിലേക്കു സിദ്ധിച്ച മേന്മയെ സൂചിപ്പിക്കുവതാണെന്നും ഞാൻ കൈകളിയുടെ പേരും മേടം, കർക്കടകം ഈ മാസങ്ങളിലെ ലക്കങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. പത്രജ്ഞാശതകത്തിൽ മഹാദേവി ജയദേവൻ ചെമ്പുസർഗ്ഗമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗീതകാവ്യവും രചിച്ചു. ആ കാവ്യത്തിന്നു് അഷ്ടപദി എന്നു പേർ വന്നതു് കാതാ ഗീതത്തിലും പ്രായേണ എട്ടെട്ടു ചരണങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടാകുന്നു. ഒരു സർഗ്ഗത്തിൽ ഒന്നോ അതിലധികമോ ഗീതങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഒന്നാം സർഗ്ഗത്തിലും ഏഴാം സർഗ്ഗത്തിലും നാലു് അഷ്ടപദികൾ വീതമുണ്ടു്. ആകെയുള്ള അഷ്ടപദികളുടെ എണ്ണം ഇഷ്ടപത്തിനാലാണു്. ജയദേവനെ അനുകരിച്ചു പിൻകാലങ്ങളിൽ അനേകം അഷ്ടപദികൾ ഭാരതവണ്ഡത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചുവെങ്കിലും അവയിൽ അധികം വിശിഷ്ടമായിട്ടുള്ളതു് ഭാരതത്തിന്റെ “ഗീതാർത്ഥീപതി”യാണു്. രസമഞ്ജരി, രസതരംഗിണി എന്നീ അലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രണേതാവായ ഭാരതകവി ശ്രീ. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വകാലത്തിൽ വിദേശരാജ്യത്തിൽ (ഇന്നത്തെ ബീഹാറിൽ) ജീവിച്ചിരുന്നു. രസമഞ്ജരിയുടെ അവസാനത്തിൽ കാണുന്ന

“കാതാ യസ്യ ഗണേശപാഃ കചികലാചങ്കാരമൃഡാമണിർ-
 ദ്രോശോ യസ്യ വിദേശഭൂഃ സുരസരിൽകല്ലോലകിഞ്ചീരിതഃ;
 പദ്യേന സ്വകൃതേന തേന കവിനാ ശ്രീഭാനനാ യോജിതാ
 വാഗേദവീശ്രുതിപാരിജാതകസുരസ്സലാകഖീ മഞ്ജരി.

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിന്റെ നാമം

ധേയം ഗണേശപ്രഭുൻ എന്തായിരുന്നു എന്ന് നാം ധരിക്കുന്നു. രസ
തരംഗിണിയിൽ,

“അവൻഭാനോസ്സേനാ കാപി കാളിന്ദീ ഭൂമി വർത്തത
താവത്തിഷ്ഠതു മേ ഭാനോരേഷാ രസതരംഗിണീ.”

എന്നും കവി പ്രസ്താവിടുന്നു. ഗീതഗൗരീചരിതം ൧൦ സർഗ്ഗങ്ങളിൽ ൨൨ ശ്ലോകങ്ങൾ (പ്രബന്ധങ്ങൾ) അതി ഭാനോരേഷൻ രചിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഗീതവും ഓരോ അഷ്ടക ഭിതന്നെ. അധികൃഷ്ണനായ ഒരു സ്ഥാനത്തിൽ ഈ കാവ്യത്തിലെ നാമകാനാമകന്മാർ പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭാനോരേഷൻ ജന്മം എത്ര വിനയത്തോടുകൂടി അനുമാനം ചെയ്യുന്നു എന്ന് അറിയാൻ; ഗീതഗൗരീവിന്ദത്തിൽ ലന്നപേലെ മാളികാഗർഭത്തിൽ ഉപകർഷ്ടത്തിൽ നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള മനോരമയെ പ്രബന്ധത്തെ ഉദ്ദേശിക്കാം.

“അന്തർവൃത്തി ശൈലകുമാരി സുധാധാരാമലകാരിണി
ധാരാമലകാരിണി ധാരാമലകാരിണി ഗണേഷുരഭൃതനി
കായാശ്ചക്രമപുഷ്പരോമിണി സുരധീശഭൃതദ്രാമിണി
ശ്രീധാരാമലകാരിണി പുരഹിതമലകാരിണി മജ്ജതു.”

മാളികാഗർഭം ഉപകർഷ്ടം ഗീതഗൗരീ:—

1. ഭൂമി ജഗതി സകലം പ്രകാശം മഹാ
ശക്തിമിഖ ജനാപമലകാരിണി;
പുരഹിത കൃതമാരുതമലകാരിണി ജന ഭൂമനാധിപതേ.
2. പ്രാണസി മധുരമനം നവനീരദളിതം
മാരുതമണിമിഖ വസന്തി തുലിതം;
പുരഹിത കൃതജലധിശരീര ജന ഭൂമനാധിപതേ
3. കീർത്തിസുലഹരീരമിരമിജാലം
കരയാമ കിമു വാസസി വിശാലം;
പുരഹിത കൃതമിരകരരൂപ ജന.....

- 4. ഘനതിമിരചയം ചിരമപഗതശങ്കം
ഘാസി ലഗ്നമിവ ജഗതീചങ്കം
പുരഹര കൃതിനകരരൂപ ജയ ഭൂപ.....
- 5. കവയസി ദേവകലം ഹവിഷാ സാനന്ദം
ഘന ഇവ പയസാ ചാതകവൃന്ദാ;
പുരഹര കൃതയജമാനശരീര ജയ ഭൂപ.....
- 6. ഘാസി ഗ്രഹനിവഹാ പരിഹൃതതാപം
കരുണതരോരിവ കസുമകലാഹഃ;
പുരഹര കൃതഗഗനനാകാര ജയ ഭൂപ.....
- 7. കപദകോലദശതേ രചയസി സുചിലാസം
കുന്ദദാമഗതമധു കരദാസം;
പുരഹര കൃതധരണീകായ ജയ ഭൂപ.....
- 8. ഘാസി ശിഖാനിചയം ചിമസംഘാതഹരം
പ്രേമതരോരിവ ശാഖാനികരം;
പുരഹര കൃതഹൃതവഹദദഹ ജയ ഭൂപ
- 9. ഭാനുദത്തരചിതം ശശിദേശഖരതീതം
വേതു ശ്രവണയുഗളചുടംചീതം;
പുരഹര കൃതവസുമിതശരീര ജയ ഭൂപനാധിപദേവ്.

അന്തശ്ചാരി = പര്യേ; ശൈത്യകാരി = മലഃ; സുധാധാരാലമജ്ജ്
കാമി = ചന്ദ്രൻ; ധ്യാനശക്തി = സൃഷ്ടി; ഹവ്യചർഷി = മഹാതാവ്;
നക്ഷത്രാഭ്യോതി = ആകാശം; നായകമൃപയുഷ്ടം = ഭൂമി; നന്ദ
നദമണ്ഡലേ (ഭൂമിയിൽ) ഭ്രോഹിണീ = അഗ്നി. ഇവയാകുന്നു
“യാ സൃഷ്ടിഃ സ്രഷ്ട്വരാജ്യം” ഇത്യാദി ശാക്തജപദ്യത്തിൽ കാളിദാ
സാർ സ്മരിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീപരമേശ്വരൻ്റെ അഷ്ടമൂർത്തിമുഖകർമ്മം.
കാരോ ചാണഃകാണ്ടുഃ ഓഹരാ ഘടകത്തെ ചണ്ണിച്ഛുഃ അഷ്ടധീരൂപം
വരത്തി ഭൂമിയിൽ കവിമുദ്രയാട്ടുടിയ ഒരു ചാണം അധികമായും
മേൽത്തു മെച്ചിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഒന്നാമത്തെ പ്രബന്ധം, “പ്രളയപരയാധി

ജലം.....ജന്മ ജന്മദീശഹരം.” എന്നു കേൾക്കുന്ന ഗീതഗോവിന്ദപ്ര
 ബന്ധത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിച്ഛായയെന്നയാകുന്നു. മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ
 ദശാവതാരങ്ങളെ വർണ്ണിക്കേണ്ടി വന്നതിനാൽ ഭൃഗുദേവന്റെ പ്രബ
 ധ്യം പഠിഞ്ഞാൽ പാണ്ഡവന്മാർക്കൊക്കെ അപസാനിക്കുന്നുള്ളു.
 പ്രത്യേക, ശ്രീപരമേശ്വരനെ അഷ്ടമുത്തിയായി മാത്രം വർണ്ണിക്കേണ്ട
 ഭാഗത്തു് ഒൻപതു പാണ്ഡവന്മാരിൽ തന്റെ പ്രബന്ധം സമാപിപ്പി
 ക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ഭാഗത്തു് ഒരു വലിയ കവിയും ആലങ്കാ
 രികന്മാരെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിനു കച്ചിയാധിപതിയിൽ വാഗ്ഗേഭി
 യുടെ പുരുഷോത്തമനായ ജനദേവനു വളരെ പുറകിൽ മാത്രമേ നില്ക്കു
 വാൻ കഴിയുന്നുള്ളു എന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

കോഴിക്കോട്ടു രാജാവേദവേദവു ഗീതഗോവിന്ദകാവ്യത്തെപ്പോലെ
 ഒരു കൃഷ്ണഭക്തനായിരുന്നു. ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കു കഥ അദ്ദേഹം
 അനേകം പ്രബന്ധങ്ങളായി കവി കൃഷ്ണനാട്ടത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചി
 ട്ടുണ്ടു്. അപകാരം, കാളിന്ദമർദ്ദനം, രാസക്രീഡ, കാസവധം, സ്വ
 യംവരം, ബാണയുദ്ധം, വിവിദവധം, സ്വർഗ്ഗാരോഹണം ഇങ്ങനെ
 എട്ടുഭാഗങ്ങളായി പിരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ കൃതിയെ കൃഷ്ണാഷ്ടകം
 എന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ എട്ടുഭാഗങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു
 അഗ്രഹം നിമിത്തമാണു് കൊട്ടാരക്കരത്തമ്പുരാൻ രാമായണത്തെ
 പുത്രകാമോഷ്ടി, സീതാസ്വയംവരം, വിച്ഛിന്നാഭിഷേകം, ലവവധം,
 ബാലിവധം, അന്വേഷയുദ്ധം, സേതുബന്ധനം, യുദ്ധം എന്നു് എട്ടു
 കഥകളായി വിഭജിച്ചു് എട്ടിരംകൂടി മൊത്തത്തിൽ “രാമായണംകഥ
 കളി” എന്നു പേരിട്ടതു് കൃഷ്ണനാട്ടം മുഴുവൻ സംസ്കൃതമാണെന്നു
 പറഞ്ഞാൽ ചോരാ, ചല ഭാഗങ്ങളിലും കടുത്ത സംസ്കൃതമാണെന്നു
 കൂടി പറയണം. മാനവദൻ ഒരു മഹാമൈത്രികരണനായിരുന്നു.
 പൂർവ്വദൈവവു മഹിച്ചുതു സ്വഗുരുവായ അനായത്തു കൃഷ്ണപ്പിഷാ
 രിയുടെ മുമ്പിൽ തന്റെ വ്യാകരണപ്രയോഗപാടവം പ്രദർശിപ്പി
 ക്കുന്നതിനായിരുന്നു എന്നുപോലും ഐതിഹ്യമുണ്ടു്. കൃഷ്ണനാട്ട
 ത്തിൽ ചമ്പുപിലേപ്പോലെ വ്യാകരണഭൂമി കവി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നി
 ല്ലെങ്കിലും അപൂർവ്വങ്ങളും അറ്റം പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം
 അതിലും ശ്രദ്ധാവൃതനാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശബ്ദകോലഹരം
 ഏതു സഹൃദയനെയും അശ്ചമ്പ്യപാത്രമാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണു്.

താഴെ ഉദ്ധരിച്ചവ കഠിനമർദ്ദനത്തിലേ ചില ചരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക: --

.കാംബോധി—പഞ്ചാരി.

“കൃഷ്ണരമ കൃഷ്ണരമ കൃഷ്ണരമ കൃഷ്ണരമ
കൃഷ്ണരമ തവ തു നടനമധികദോഹനം. (കൃഷ്ണ)

പാദകമലകലിതകനക-പാദമുഖനിനവലയ-
വദകമനപാണികമല-താളമോഹനം (കൃഷ്ണ)

പാദനിഹിതചരണനളി-താളസദശമഖിലവിശുധ-
ജാലമധികകുതുകമകൃത-വാദ്യചാരണം. (കൃഷ്ണ)

* * * *

ശ്രാന്തബന്ധഗളിതലളിത-കന്ദളാന്തലസിതലവിത-
പിഞ്ചരകാന്തമധികതരള-മകരകണ്ഡലം (കൃഷ്ണ)

ശങ്കകാരിപുന്യുജാതിലക-കമ്മഹാരിനിദീവനിലയ-
ഖമ്മവാരിമിളിതലളിത-നിമ്മലാളകം (കൃഷ്ണ)

കുഞ്ജകദനകമുഖദന-മഞ്ജുപിന്യുതലഭദമിത-
കന്ദസദശമദഹസിത-കന്ദലാളിതം (കൃഷ്ണ)

തരളതരളധന്യഹാദ-മിളനലളിതലസുഭാമ-
ഖഹനസുബഹുമന്യമാന-ബാഹുചിയാകം (കൃഷ്ണ)

സ്ഥാനലളിതകമനകനക-സാരസന്ദകനിരതചിര-
സാമകപിശവസനമുടിത-കിങ്കിണീഭരണം (കൃഷ്ണ)” ഇത്യന്തി.

നാരായണീയത്തിലെനാലാമത്തെ കവി ഭഗവാനെ അഭിസം
ബോധനം ചെയ്യുകൊണ്ടാണ് ഗ്രന്ഥം ആമുഖഗ്രം രചിച്ചിരിക്കു
ന്നത്.

“ലക്ഷ്മീനാഥ പുരാ സുരാസുരകൃഷ്ടേ ഭവേ കഠലനേമുദയഃ
സ്വപ്ലിഷ്ടാ അപി ശിഷ്ടകർമ്മബലദൈവദൈവ്യോ ന മുക്തിം-
(ഗതഃ;

തേഷാം ഭൂരിരേണ ഭൂതലജ്ജ്വലാം സാ ഭൂതധാതൃ വ്യഥാ-
പാതൃ ചേഷസമേത്യ വേഗത ഇതി പ്രോവാച ദേവവൃതം.”

എന്ന ശ്ലോകംകൊണ്ടാണല്ലോ അദ്വൈത കഥതന്നെ അരംഭിക്കുന്നതു്. മേല്പത്തു് ഭട്ടതിരിയേയും സുകുമാരകവിയേയും രാജാവു പല പ്രകാരത്തിലും ഉപജീവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. കൃഷ്ണനാട്ടത്തിൽ ഭണ്ഡകവും ഇടകലർത്തിട്ടുണ്ടു്.

കൊട്ടാരക്കാത്തമ്പുരാൻ മാനവേദരാജാവിന്റെ വൃൽപത്തിയാകട്ടെ, വാസനയാകട്ടെ, ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വിച്ഛിന്നാഭിഷേകത്തിലെ “ജയ ജയ രാമ സന്തതം” എന്നും രമോചനയുലത്തിലെ “കലയ സദാ രമ്യനായകം” എന്നുള്ള പദങ്ങൾ വായിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിനു സംസ്കൃതകാവ്യരചനയാതിരുന്നെന്നു കൂടി സ്വാധീനമെന്നു് ഉച്ചരിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ടു്. “ചാരം ചൈകാഃത മാമുപയമമിഹ നയതീതി ച മന്യേ” എന്ന ഘട്ടത്തിൽ ദോഷമന്യ പിടനയ്യാ “സഹജ, സൗമിത്രേ, മിഹിനേഞ്ജസാ ദഹനമശ്വിയായ് ഗതാനകാണനം” എന്ന ഘട്ടത്തിൽ പ്രസന്നരാവചത്തയും ഉപജീവിക്കുന്ന കവി തീരെ അപൂർവ്വനാനാണെന്നും വിചാരിച്ചുകൂടാ. ഏതായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാകവിത—ശ്ലോകങ്ങളും പദങ്ങളും—പ്രായേണ അത്യന്തം അസമഞ്ജസമാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു ദ്രശ്യകാവ്യപ്രസ്താനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു കെച്ചുമുണ്ടു്; ആ പ്രസ്താനം മൂഴുവൻ സംസ്കൃതമയമാക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിനു കാരണമായ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അചാണ്ടിത്യം ഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു് ഒരു അനുഗ്രഹമായി പരിണമിച്ചു എങ്ങനാത്തു നമുക്കു് അനന്ദിക്കാം.

1. സേതുബന്ധനം.

സേതുബന്ധനം കഥയുടെ അവസാനത്തിൽ, അച്ചടിച്ച പുസ്തകത്തിൽ കാണുന്നതു്.

“ഏവം പറഞ്ഞു യുവഭൂമിപനംഗോദൻ താൻ
താൻ കൌണഡൻ പരിചിന്നോടു നിഹത്യ ചേഗാൽ
രാമാന്തികം സ ച സമേത്യ ജഗാദ വൃത്തം;
രോമാജന്യോ നിജപദഞ്ച സമേത്യ തസ്മൈ.”

എന്ന ഗ്ലോകമാണ്. ഈ ഗ്ലോകംകൊണ്ടു കചിയുടെ വിവക്ഷ നിറ
ചേരുന്നണ്ടെങ്കിലും 'ഇതിലെ ആശയം ചൊല്ലിച്ചടുത്തതിനായി ഒരു
പദംകൂടി കവി രചിച്ചു കാണുന്നു. അച്ചടിച്ചു കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ആ
പദം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

ചൊന്നീട—ചെയ്യട.

അംഗങ്ങൾ:— പങ്കുജലോചന! ചാചനസുചരിത!
പാദപങ്കുജം തവ പരിചോദേ യണങ്ങുദനാൽ.
പുണ്യപുരഷ ദരേകണ്ഠനരം നിശാചാൻ
ദണ്ഡ്യനന്നറിയണം നീതിജ്ഞാല്ലു തെല്ലും.
താവകനിയോഗം ഞാനാവോളമുരചെയ്തു;
ഭാവദേവങ്ങളുതുകൊണ്ടുവന്നുണ്ടായില്ല.
നീതിവചനംകൊണ്ടു സീതയെ നല്ലയില്ല;
ചെയ്യിടേണമധുനാ സംഗമം ഭയം ഭയം.

ശ്രീരാമൻ:— ആകുലമകന്നിനിയാഹചത്തിടേതന്നെ-
യാവോളം വൈകിടാതെയാരംഭിക്കുന്നമല്ലോ.
ദക്ഷനരം വോൻ ചെന്നു ദക്ഷിണദവാരത്തിൽ
രാക്ഷസ ചീരന്മാരോടെതിത്തു വസിച്ചാലും.

“ജഗാദ വൃത്തം” എന്ന ഭാഗത്തിലെ വൃത്തമെന്നതും “രാമാ
ജന്തയ” എന്ന ഭാഗത്തിലെ ആജ്ഞ എന്നതും ഈ പദത്തിൽ
നിന്നത്രേ വിശദമാകുന്നു. “കൃഷ്ണപാരമ്യം മൊഴികെട്ടിഹ നീ
വരിക; അക്ഷണം പിന്നെ നീയും ദക്ഷിണഗോപുരത്തിൽ രാക്ഷസർ
മഹോദമഹാചാർശവരാടെതിക്ക്” എന്ന് അതിനു മുൻപുതന്നെ
രാമാജ്ഞയുണ്ടെങ്കിലും അതുതന്നെയാണു് ദൃത്യഫല വിവേകനാ ധന്ത
രവും ശ്രീരാമന്റെ നിർദ്ദേശമെന്നു് ഈ പദത്തിൽനിന്നു ചെളി
വാകുന്നു.

2. കാലകേയവധം.

അടുത്തതായി കോട്ടയത്തു തമ്പുരാന്റെ കാലകേയവധം കഥ
കുളി പരിശോധിക്കാം. “ഇനിയും ക്ഷമിക്കായ നതീടേറും വോ
നെങ്കിൽ കനിയോദേ കേൾക്ക മേലിൽ കാടേ ഗതിനമുക്കു്”

എന്ന ബഹുധത്തിലേ അജ്ജനന്റെ വാക്യം അറമാണെന്നും, ആ അറം കവിക്കു പററി എന്നും, അദ്ദേഹം തന്നെയാണു് ക്രി. പി 1792 മുതൽ 1803 വരെ ഇംഗ്ലീഷ് ഇന്ത്യൻഡ്യാക്കമ്പനിക്കുരോടു പൊതുകീയ പഴശ്ശിരാജാചെന്നും കിലർ പറഞ്ഞുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ ക്രാന്തികരികളുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ രാജ്യരേണ കാലത്തിന്റെ അവസാനത്തിലാണു് കോട്ടയത്തുരാജാവു് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു വാദിക്കുകയാണെന്നു കിൽ അതിനു മുമ്പായിരുന്നു അശ്വതിതി അന്നുൾ തിരുമേനിയുടേയും മറ്റും കാലം എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയുണ്ടെന്നു. അതു് അത്യന്തം അനുപചാനമാണു്. എന്നു തന്നെയുമല്ല കെല്ലം 950-മാണ്ടിനു മുൻപു രചിച്ച “പാലാഴിമനനം” (അപ്പുകാശിതം) എന്ന കൃത്യകൃതിയിൽ അതോ പദപതിനും മട്ടുകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ഒരു പദത്തിന്റെ മുകളിൽ “മാതലേ, നിശമയ മാമകവചനം എന്നു നിറം” എന്നെഴുതിക്കൊണ്ടു. നിറം എന്നാൽ വണ്ണം (ഇയിടെ മട്ടു്) എന്നർത്ഥം. ആക്കേകൂടി നോക്കുവാനു സാധ്യത്തിന്റെ സുന്ദരനിമിത്തം വിദ്വജ്ജനങ്ങൾക്കു് അതുവരെ അനാദരണീയമായി കോന്നിയിരുന്ന കഥകളിപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ജീവാതുവായി ജീവിച്ചതു കോട്ടയത്തുതമ്പുരാനാണെന്നും അദ്ദേഹം അമയണം കിളിപ്പാട്ടിന്റെ നിർമ്മാതാവായ വഞ്ചികേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അനുജനോ അനന്തിരചനം ആണെന്നു പറയുന്നതു് അനാസ്തമാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം കർമ്മതാനംതകത്തിന്റെ ഒടുവിലായിരുന്നു എന്നു് അനുമാനിക്കുന്നതിൽ അസാധാര്യമില്ലെന്നും എനിക്കു് ഉപചരിക്കുവാൻ കഴിയും. അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള കാലദകമ്പവധത്തിന്റെ അരംഭത്തിൽ താഴെ കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങളും പദവും കാണുന്നില്ല.

ദൈവീ — പെരവട.

ശ്ലോകം.

“കാന്താഭനൈസ്സഹ നിശാന്തമദാസ്യഭംഗ-
 യകാമപൂരിതസുവണ്ണലതാനിരാദേത
 സന്ധാനപല്ലവസുമാവലികേളിതല്ലേ
 സന്ധാഷിതസ്സരപതിഃ സ തു ജാതു രേമേ.

പദം.

സ്വർല്ലോകാധിപതി ശരീവല്ലഭനേമവൻ
 ഉല്ലാസയുക്തമാനസൻ മല്ലചിദലാമൻ
 കല്യമതി സുജ്ഞതല്ലജനമവൻ
 മല്ലികാശരോപമാനൻ കല്യാണനിലയൻ
 ബന്ധുരതരംഗിമാരാം പന്തണിമുഖമർക-
 ന്നന്തരംഗവാസൻ മദസിന്ധുരഗമനൻ
 ശത്രുജനങ്ങളെയെല്ലാം ചിന്ത രണമതിൽ
 മിത്രപുത്രാലയേ ചേർത്തിട്ടെത്രയുദാരൻ
 പന്നഗശയനകൃപാധ്വനരേ ചിന്ത്യാ
 ഉന്നതമധുരാപുരിതന്നിൽ വാണീടിഹാരൻ *

ശ്ലോകം.

തനയോടഥ തസ്യ വിനയോജ്ജ്വലോ വശീ
 സമവാച്യ പാശുപതമസ്രമീശപരാൽ
 മഹിമൈർമ്മഹച്ഛിദിഭിഷ്ഠതോ ജ്ജ്വ-
 സ്മഹിനമലേട പസദഹാനി കോപിൻ.

ഈ ഭാഗം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്, “ലബ്ധ്യാശ്രമീപരാദപിഷയം വിദി
 ത്വ” എന്ന ശ്ലോകം ചില ഏടുകളിൽ പകർത്തിക്കാണുന്നതു്. കോ
 ട്വം കഥകളികൾ സാധാരണമായി ശ്രാമപദംകൊണ്ടു് അർത്ഥി
 ക്ഷണവയല്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു് “കന്തോജ്ജ്വലോ” ഇത്യാദി
 ശ്ലോകവും പദവും മഹാകവിയുടെ കൃതിതന്നെയല്ല എന്നു സംശയി
 ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നും, അതു് തലശ്ശേരി സാധിത്യപരിഷദ്യോ
 ഗത്തിൽ ഏതദപിഷയകമായിച്ചെയ്ത പ്രസംഗത്തെ വിമർശിക്കുന്ന ഒരു
 ലേഖനത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. “കന്തോജ്ജ്വലോ” ഇത്യാദി
 ശ്ലോകവും പദവും ഞാൻ ഒരു തദ്ദേശീയഗ്രന്ഥത്തിലേ കണ്ടിട്ടുള്ളു
 എങ്കിലും “തനയോഥ തസ്യവിനയോജ്ജ്വലോ” ഇത്യാദി ശ്ലോകം അ
 തിലധികം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ‘തസ്യ’ എന്ന പദത്തിനു്
 അതിനുമുമ്പുള്ള ശ്ലോകവും പദവുമില്ലെങ്കിൽ അത്ഥം വ്യക്തമാകുകയി
 ല്ലെന്നും അതിനാൽ ഈ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളും പദവും കോട്ടയത്തുതമ്പു

* ഈ പദം അച്ചടിച്ച പുസ്തകത്തിൽ സ്വല്പം ഭേദഗതിയോടുകൂടി രാവ
 ണോത്തവത്തിലെ ദേവേന്ദ്രൻ്റെ പുറപ്പാടായി ചേർത്തു കാണുന്നു.

രാൽ രചിച്ചതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എ
റിക്കു് അതിനു സമാധാനമായി പറയാനുള്ളതു്. ഉപരിശവേഷണം
അവശ്യമുള്ള ഒരു വിഷയമാണിതു്. ഏതായാലും 'തനയോഥ'
ഇന്ത്യാദി പദ്യം കേട്ടുകേട്ടു തമ്പുരൻ അറങ്ങുന്നതു നിസ്തർക്കം
തന്നെ.

കാലകേവലത്തിന്റെ ഭാവസാന്ദരമായി അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള
പാഠത്തിൽ വളരെ കുഴപ്പമുണ്ടു്. പാതുപരാളി കൈയടയിലുള്ള ഒടുവി
ലഭൗട പദം "മാനമാനിയല്ലോ വാനരത്തെച്ചെന്നാശ്രയിച്ചതു നിശ്ച
യം പലു തേ" എന്ന കാലകേവലന്റെ വാക്യത്തോടുകൂടി ഗ്രന്ഥകാരൻ
അതു മറ്റു എഴുതിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അശ്ശരീരനായി എന്നു സങ്കല്പി
ച്ചുവല്ലാതെ, അന്തരത്തിലൊരു ഗ്രന്ഥത്തിന്നു് ഉപപത്തി കണ്ടു
പിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടു് "ദൈത്യേഭ്യഃ ചോരിനായേഥി"
എന്ന പല്ലവി ഭാവത്തിലോതിരിക്കുന്നതു വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു.
കില അഭിജ്ഞാനശാസ്ത്രത്തിൽ കാണുന്ന പാഠമാണു് താഴെ വെക്കു
ന്നതു്.

പാതുപരാളി—മുറയടത്ത.

ശ്ലോകം.

“ഹതാനുമാകർണ്യ ഭോൽ സ്വകീരൻ
ധൃതായുധയാസോചപി കുലകേവലഃ
ഈനായസദ്യോ ഭിജഗതമ പാത്ഥഃ
തുണായ മത്പാദിഭയേ സ ചൈവം.

പദം.

കാലകേവലൻ:—കണ്ടുകൊൾക മമ ബാഹുപരോക്രമം;
മണ്ടിടൊല്ലു ചോരിൽ നീ.

മാനുഷായമ, മറന്നുചോയിതോ നീ
മുന്നമെന്നോടു തോറാതാജിതന്നിൽ?
മാനമാനിയല്ലോ വാനരത്തെച്ചി-
ന്നാശ്രയിച്ചതു നിണ്ണയം പലു തേ.
ദൃഷ്ടിഗോചരനായ് ചന്ദ്രനീയുമിട
ദിഷ്ടുവലമിതു ദൃഷ്ടനരചീര.

(കണ്ടു.)

വാട്ടമററ ശാപ്തപ്പിടകൊണ്ടു യുധി
നഷ്ടനായിവരുമെട്ടേമേ വൈകാതെ. (കണ്ടു)

വിജയൻ:— മായകൊണ്ടു മറഞ്ഞെന്നെ മോഹിപ്പിച്ചു-
തുചിരമല്ലിതു ദിതിജപുംഗവ തേ;
ഞായമാകുന്നതുമിങ്ങുനിന്നതെങ്ങ
സമരമൻചൊടു ചെയ്തു നാം വിരവോദ. (കണ്ടു)

കാലകേയൻ:—
സംഗമത്തിനായ് വന്ന നീയുമിന്ന
സായകങ്ങൾ തട്ടുത സമ്പ്രതി മേ;
തുഗവീന കുരുപുംഗവാശു തവ
ശമനമന്ദിരഗമനമിന്നു ഭവിക്കും. (കണ്ടു)

വിജയൻ:— ഭാനുവേദവി ദഹിപ്പതിന്നു ഭവ-
ഭവനസന്നിഭനഹമഭവേഹി ദുരാത്മൻ!
മാനമോടു സരത്തിൽ നിന്നെപ്പോലെ
മായകൊണ്ടു മറഞ്ഞു ചൊക്കയുമില്ല. (കണ്ടു)

കാലകേയൻ:— വീരനെങ്കിലമർചെയ്തിന്നിടയിൽ
വചനമെഴുതുമെന്തിനായെന്നു തേ?
വീരവോദം പറഞ്ഞിട്ടുകൊണ്ടു
വിജയമൻചൊടു വരികയില്ലെവനും നന്നം. (കണ്ടു)

ദേവഗാന്ധാരം—ചെയ്യവ.

ശ്ലോകം.

മതപാ യുദ്ധേ കാലകേയം സസൈന്യം
പ്രാപ്തം പര്യപം ചാകുരന്ദ്രോഃ സസൃതം
ബലശ്രദ്ധം ഗന്ധമാശ്ലിഷ്യ ദോർഭ്യം
പ്രീത്യോപ്യോഭേ ചാണ്യസുനരം സ തന്ദി.

പദം.

തന്ദി:—
ഭരമിതപരാക്രമ, സുമുഖ, പുണ്യനിമഗ, ഭ്രമിപതേ,
സ്വാമിസമീപേ തസാ യാമി; ശുഭംഭവേതു തവ.

വിജയൻ:—

ദൈന്യംകൂടാതെ ഞാൻ ദൈത്യരെ വെന്നതു സഹസ്രാ
നിന്നുടെ കൈയ്യുടമയെന്നതിനാലധികം
ധന്യോഹം അവ കൃപയ്ക്കു; മാനു ചിരോ കി: ബഹുനാ
വിന്നത ചന്നീടായ്ക്കിനെനന്നേനഗ്രഹിക്കണം.

നന്ദി:—ഭവനത്തിൽ കീർത്തിയും ഭൂരിതരം ലഭ്യതു ചിരം
വിജയ സഖേ, വീര, ഹേ, തിജസഹരൈരവഭൂഷണം.

ഭൂപാളം—തൃപുട.

ശ്ലോകം.

അമന്ത്ര്യ യദേത പരദേശപര്യടേ
ധാമ പ്രപദ്യാഥ പിതൃഃ കുരുപദഃ
ജന്യതി ജീവേതി സുഹൃദഭീഷ്ടഭൂതോ
ജഗാദ വാചം പ്രണതോഽജ്ജ്ഞാനോ ഹരിഃ.

പദം

വിജയൻ:—

അമരപുംഗവ, സുരവീരോധിനിവാതകവചാദികളെല്ലാക്കൊക്കയും
സമരസീമനി യമപുരത്തിലയച്ചു ഞാൻ അവ കുരുണയാ
(ശ്രൗണ വചോമമ)

കാലകയമുഖാസുരോപി കാലദഗന്മാതിമികളാക്കി ഞാൻ
ബാലചന്ദ്രാഭാണകീർക്കരജോഹുബലാ വചഃന്ത്യ സഹസ്രാ.
(ശ്രൗണ)

ഇന്ദ്രൻ:—

സ്വപന്തി വേണു തവാഭ്യ വജ്രമപി ചിങ്ങരോകാചിഹീനതാത്;
പഞ്ചമോ കതിചിദ്രിനാനി ഭഗ്നീച്ഛുപോക യഥാസുഖം.
(ശ്രൗണവചോമമ)

ശ്ലോകം.

മാനിതോടകവരേണ പാണ്ഡവഃ
കാതിചിൽ ഖലു ദിനാന്തി തൽപുരേ
ശ്രീനിധാസ ധരണാഞ്ചുരം സ്മരൻ
മാനിനോപി വജ്രമവേണ സുഖം.

ഈ ശ്ലോകങ്ങളും പദങ്ങളും കോട്ടയത്തു തമ്പുരാൻ നിഖന്ധിച്ച താകാൽ എഴുപ്പമുണ്ടെന്നു ഭാവുകന്മാർ കാണാവുന്നതാണ്. ഈ ഭാഗം കൂടി ചേർന്നാലല്ലാതെ കാവകേരവധം കഥകളിക്ക് ആ പേർ അറിയുന്നതുമാത്രം. ഇതു കണ്ടുപിടിച്ചു ആദ്യമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം എന്നിങ്ങലഭിച്ചതിൽ ഞാൻ ചരിതാർത്ഥനായിരിക്കുന്നു.

3. കംസവധം.

കംസവധം കഥകളിയുടെ കർത്താവു കിളിമാനൂർ രചിച്ചതും കോയിത്തമ്പുരാനാണെന്നുള്ളതിനു ഇതുപരെ ചെറുതിമയ്യും മറ്റുമെന്തെന്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ശാലീയോചാര്യന്മാരിൽ എന്തിനുള്ള താഴെ ചേർന്ന അപ്രകാശിതങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങൾ കാണാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതും അതിൽനിന്നു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവു അദ്ദേഹംതന്നെയാണെന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതുമാകുന്നു. ആദ്യമായി “സുരചാരത, ജയ പുരമരതനയ, ഭക്തജനപിപാസാമലായിൽ; നിസ്തുലഗുണഗണ, നിരപമചരിത,” എന്നു ഗണപതിയേയും തദനന്തരം സരസ്വതിയേയും ഓരോ പദംകൊണ്ടു വരിച്ചു തീന്നു രചിച്ച കവി കൊടുങ്ങല്ലൂർ ദ്രേകാളിയേയും കലഭൈരവമായ അയ്യപ്പൻകാലിൽ ശാസ്താവിനെയും അകൃഷ്ണഭീശാനനായ ഗുണവിഭവനെയും താഴെ കാണുന്ന പദ്യങ്ങളിൽ സ്മരിക്കുന്നു.

“ദേവീം കൃപണവരവേദശരംസിശുചി-
 രാജൽകരാം കനകഭ്രൂഷണഭ്രൂഷിതാംഗീം
 ദ്രോണയ ഇദ്രനിദിഖേക്ഷണജാം ത്രിണേത്രാം
 വന്ദേ കുരുംബനിഖയാം പരദേവതാം താം.

അരൂപസ്തുരഗം മഹാന്തമനഗൈഃ കോദണ്ഡാമാണോജ്ജപഖൽ-
 പാണിഃ ക്ഷരദാമരാജിതകമൈർഭ്രൂതൈർവൃതസ്സായുധൈഃ
 നാനാമതാചിഭ്രൂഷണോജ്ജപതനുദ്ദീനാനുകമ്പീ ദ്വിഷാം
 ശാസ്താ വേദമേശ്വിമം വേതു നശ്യാസ്താ വിഭ്രൂതൈ പരം.

പ്രേമാന്തരചിന്താമധുരഭിരതപദബോധം
മേധായതാം വരമധീതസമസ്തശാസ്ത്രം
ഭൂമുഖവർണ്ണമലം കരുണാർദ്രചിന്തം
ശ്രീരാമകൃഷ്ണഗുണാനന്ദമഹം സ്മരമി.”

അശപതികിരുകാരം തിരുമനിയുടെ പിതാവായ പ്രസ്തുത കവി മുക്കുറുപുഴക്കീഴ്ത്തറയിൽ അത്യന്തം ശൈശുവ്യവാനം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഥകളിക്ക് അദ്ദേഹം നാടകമെന്നാണ് പേര് നൽകിയിരിക്കുന്നത് “കുടവ് നാടകമത്ര സാധു കവചസുഷ്യാതു ബദ്ധാദഭഃ” എന്ന ശ്ലോകംശതത്തിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. കോഴിക്കോട്ടിൽ ഈ ഗ്രന്ഥം രചിച്ചതു മാതൃതാ ബധവർമ്മദേവിയുടെ കാലത്തിൽ—അതായതുകൊല്ലം 933-നു മുൻപ്—ആകാശം സ്നേഹമുണ്ട്. കിരീടഭരണവും ശാസ്ത്രവിദ്യാലയം തുടങ്ങിയ കിളിമാനൂർ കോഴിക്കോട്ടിലെ അക്കാദമിയിൽ ഒരു കൃഷിയും രചിച്ചു കണ്ടിട്ടില്ല. കൊല്ലം 1036-ൽ തുടങ്ങിയ മാതൃതാ ബധവർമ്മദേവിയുടെ തിരുമനസ്സിലേ അശ്വതി തന്മാരിൽ രചിച്ചിരുന്ന കിളിമാനൂർ ഗോപവർമ്മകോഴിക്കോട്ടിലെ, അപ്രമാദിതരായ മൂലകുറുപുഴക്കാട് അട്ടമയിൽ,

“ഇത്രോപലാസിതമനോഹരകേശചര-
മോമാന്തദാലിഭമുഖവർണ്ണവിശജ്ജാനം
ഇത്രാദിദേവകുടപ്രസുമാവമീദി-
ഭംസപർവ്വതം ശബരവർമ്മമാ നമാമി.
ശ്രീഭൂതനാഥമരവിന്ദമേതാക്ഷം
കീരൈനസതമ * കീലങ്കംസുരസേവ്യമാനം
ശ്രീദേശനദനമഹം ജഗദേകനാഥം
വദന സദാ ഗുണനിധിം കലദൈവതം നഃ.”

എന്നു്, തന്റെ ബന്ധുവും സമകാലികനുമായ മഹാകവി കവീന്ദ്രൻ കോഴിക്കോട്ടിലെ രാമനാഥപുരയിൽ,

* കീരൈനസതമം=കിളിമാനൂർ. ഗോപവർമ്മകോഴിക്കോട്ടിലെ കേരള വർമ്മ വലിയകോഴിക്കോട്ടിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അവിടുത്തെ ഗുഹയാസ്മരണകൾ എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ ഉപന്യാസത്തിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ശബരവചനനൗ ശശാങ്കചൂഡേ
 മുരമനേ കർഷണപി ഭൂതനാഥേ,
 ഹരിഹരിണപുരാലയേഷു നിത്യം
 വിഹരതു മാനസമേഷു മാമകീനം.”

എന്നപോലെ, വന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഹൃദയ-ൽ ജനിച്ച രാജ രാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഓജകോരടും ആട്ടക്കഥയിലും

“കർഷണിതശാസം കാളമേഘാവഭാസം
 ശുഭമൃഗപുഷ്പാസം സുന്ദരഭൂവിലാസം
 അമൃതമൃദുലഹാസം മന്ദ്രചൂഡാവരണം
 ജേത സുജനദാസം ഭൂതനാഥം സുഹാസം.”

എന്നൊരു ശ്ലോകമുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വന്ദനശ്ലോകങ്ങൾ രാജ രാജവർമ്മ കൊച്ചുകോയിത്തമ്പുരാന്റെ രസക്രിഡയിലും കാണാവുന്നതാണ്.

4. ഗീതരമം.

‘രാമപാണിവാദൽ’ എന്ന കേരളീയമഹാകവിയെപ്പറ്റി ഒരു കാലത്തു് എനിക്കു കിട്ടിയേടത്തോളമുള്ള അറിവുകൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ഉപന്യാസം ഞാൻ എന്റെ വിജ്ഞാനദീപിക ഒന്നാംഭാഗത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗവതചമ്പു, ഗീതരമം എന്നു് കൃഷ്ണരസപ്പീസുകൾ പേരിട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഗൃത്യപുഞ്ചന്ധം, എന്നീ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾകൂടി അഞ്ചനദീശസ്തോത്രത്തിനു പുറമേ എനിക്കു് ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ രണ്ടും അഞ്ചനദീശവിഷ്ണുസ്തോത്രത്തിലുള്ളതാണ്.

“ഭൂതേഷുസർവ്വേഷുപി നിവീശേഷം
 ഭൂതസ്തരാമാഹിതകാരുണീകം
 ഭൂദേവതാമഞ്ചരയാഹിനീശം
 ശ്രീദേവനായണമാശ്രയാമഃ.”

ശ്രീനാരായണഭട്ടപ്പാദരജസഃ കാരണ്യവാരാണീദയ-
 ഗ്ഗ്ലാദുദ്യേഹിദീശ ശുഭൈർമ്മുരരിപുസ്തോത്രാക്ഷരൈർമ്മു-

(കുറിയകൈ)

രാജമണ ഗുരിമിമാമവിരതം യഃ ശ്ലോകസാരസ്രജം
 കണ്ഠേ ലംബശ്ചി; പ്രയാസ്യതി കൃതീ മന്ത്യസ്സവിഷ്ണോഃ പദാ.”
 രണ്ടാമത്തെ പദ്യത്തിൽനിന്നു ശ്രീരാമായണഭട്ടപാദന്റെ ശിഷ്യനായ രാമനാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവെന്നും ആദ്യത്തെ പദ്യത്തിൽനിന്നു് ഈ സ്തോത്രം രചിച്ചതു ചെമ്പകശ്ശേരിരാജാവിന്റെ ആശ്രിതനായി കവി അവലപ്സ്യതാമാധിക്കുവാനാണെന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

രക്തമാംഗദചരിതം അല്ലെങ്കിൽ ഏകാദശീമാമാത്മ്യം എന്ന പ്രസിദ്ധമായ കിളിപ്പാട്ടു കഞ്ചകനമ്പിയാരുടെ അനുജൻ കലക്കത്തു ദാമോദരൻനമ്പിയാരുടെ കൃതിയെന്നാകുന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള സവാധികായ്ക്കുമാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. അല്ല തെറ്റാണെന്നും ആകൃതിയും രാമപാണിവാദന്മാർതാണെന്നുമുള്ളതിന്നു് എനിക്കു മതിയായ തെളിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

“രാജമണ പാണിവാദസ മംഗലഗ്രാമചാസിനാ
രക്തമാംഗദന്യ ചരിതം രചിതം ശീതബന്ധനം.”

എന്നൊരു ശ്ലോകം പ്രസ്തുതപ്രബന്ധത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പലക്കാളിടയാലഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുന്നു. ഈ ശ്ലോകം ഈയിടെ ചിറയ്ക്കൽ കോവിലകംവക ഗ്രന്ഥപ്പാ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അവിടത്തേ ഗ്രന്ഥത്തിലും എനിക്കു കാണുവാൻ ഇടവന്നു. പഞ്ചതന്ത്രം കിളിപ്പാട്ടു് രാമപാണിവാദൻ അവലപ്സ്യചച്ചാണു് നിർമ്മിച്ചതെന്നുള്ളതിന്നു്,

“ശ്രീമദംബരചാഹിന്യാം ധാമനി സ്സമുല്ലസൽ
ശ്രീചാസുദേവോ ഭഗവാൻ ശ്രൗതസേ ബോദ്ധീതു നഃ.”

എന്നു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒടുവിലായി ചില ഏടുകളിൽ കാണുന്ന പദ്യം സാക്ഷി നില്ക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻ കാഞ്ഞിരമ്പാറ രാമുണ്ണിനായർ ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ശ്രീപാവതിസ്വയംവരം പഠനയുടെ മുഖ

വൃത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണചരിതം മണിപ്രവാളകാവ്യത്തിന്റെ ഒരു തദ്ദി
യോപനിയിൽ പ്രഥമസ്തോത്രസാന്തതിൽ,

“രാമേന പാണിവാദേന മചിദേ ടിശ്രസംസ്കൃതേഃ
ശ്രീകൃഷ്ണചരിതേ ക്ഷേത്രേ മുതൽസ്തംഭഃ സമാപിതഃ”

എന്നും, ഗ്രന്ഥാന്തത്തിൽ

“ശ്രീമന്മഹീസുരകുമാരന്തരാനിഷ്യഭാവോ
സംനിലസർവ്വപുരുഷാന്തം (കൃതാർത്ഥ) രചതഃ
നിശ്ശേഷഭൂമിസുരചാദസഭോജസേവി
ഭാവോപ്ലവസ്യമകുന്ദദീപം പാണിവാദഃ.”

എന്നും രണ്ടു പദ്യങ്ങൾ കാണുന്നതായി അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു കഞ്ചൻനമ്പിയാരുടേതെന്നു വെച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണചരിതം മണിപ്രവാളവും രാമപാണിവാദമേന്മയെന്നു തെളിയാക്കുന്നതല്ലല്ലോ. ഈ ഉപഹാരം അവലംബിക്കുന്നതെങ്ങിനിയെന്നു ഇത്തരത്തിലുള്ള പദ്യങ്ങളെല്ലാം അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഏതോ കന്യകാക്കാര്യം ലേഖനമാർ തുടങ്ങിയതെന്തെന്നു ചില നിരൂപകന്മാർ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ വാദം കൃഷ്ണസഹായം. ഇത്തരം പദങ്ങളിൽ കഞ്ചൻനമ്പിയാർ ചില പദ്യങ്ങളുടെ സംസ്കൃതഭാവോപദേശങ്ങളിൽ ഭക്തപം, ദീപം എന്നീ പദങ്ങൾ പുല്ലിംഗത്തിലല്ലാതെ നപുംസകല്പിംഗത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നു എന്നും അതിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിനു ഇത്തരത്തിലുള്ള സാധാരണ സംസ്കൃതപദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുപോലും ലിംഗവിജ്ഞാനമില്ലായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം വിചിന്തം ഉപന്യസിക്കുന്നു. കഞ്ചൻനമ്പിയാർ രാമപാണിവാദനായലും അല്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു സംസ്കൃതവൃത്തി പത്തി അത്രയും കഴിയാതെ എന്നു അനുമാനിക്കുന്നതു അവലംബം; നേരേറിപ്പുഴ് പ്രസ്തുതപദ്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം മുനിസ്സംസ്കൃതകാര്യം ആ പദ്യങ്ങളെ മുതൽകണ്ഠമായി അപവാസിക്കുന്നതു ചെയ്യുന്നതു എന്നുചിന്തുന്നതിൽ ഗാതരേ അനൗചിത്യത്തിനും അവകാശമില്ലതാനും. സാക്ഷാൽ രാമപാണിവാദനും കഞ്ചനും രണ്ടുപേരും എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിപ്പറയാൻ ഇനിയും കാര്യം

യിട്ടില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നവർചോലും കുഞ്ചനും ഒരു രാമപാണിവാദനാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള തെളിവുകൾ ഇപ്പോൾ ധാരാളമായി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

രാഘവീയം മഹാകാവ്യം രാമപാണിവാദന്റെ കൃതിയല്ലെന്നും അതിന്റെ കർത്താവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃവനായ രാഘവപാണിവാദനായിരിക്കണമെന്നുമുള്ള ചില വാമൾകന്മാരുടെ അഭ്യൂഹം തീരെ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണ്. രാഘവീയവും അതിന്റെ സംസ്കൃതവ്യാഖ്യാനവും രചിച്ചതു രാമപാണിവാദനല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല. ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിനു കവി ആ ഗ്രന്ഥം സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ അടിയറ ചെയ്തതാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ.

“യസ്യ നിർമ്മലയശോമതല്ലികാ
ലോകരംഗഭൂമി ലാസികായതേ;
സാവചനകികമഹാഗുണാംബുഃധ
തം ഭവന്തമഹമിത്ഥമത്ഥമുയ.

യോ ങ്കൂടങ്കുരിതോ മനേരഥതരുശ്ചിത്താലചാലേപുരാ
തപലുജസ്ത സ തു ചോളഖണ്ഡന നിഖണ്ഡാവസ്ഥിതിജ്ഞാനതഃ
പശ്ചാൽ പല്ലവിതസ്തതഃ കസുമിതസ്തപദ്ഗുണ്യതാകണ്ണനാ-
ത്ത്ദ്ഗ്രന്ഥാഗ്രസർപ്പണേന സഹചികർത്യാശതമനം ചോൽ.
സാമസ്യൈകസമാശ്രയോ ങ്ബോധുനീഖീചാരതസ്സന്തതം
രാജീവേക്ഷണരാജമംസപുഥുഃകാ യന്മാനാസേ ചേഖതി;
തസ്മാദാശ്രിതനന്ദനാൽ സുമാനസാം സഃസേചിതാൽ സഞ്ചയൈഃ
കോവാ കല്പതരോരിവാത്രചേതോ ലോകേ ങ്നവാപേക്ഷിതഃ?

“ചോളഖണ്ഡന നിഖണ്ഡാവസ്ഥിതി” എന്നതാണെന്നു മനസ്സി
ലാകുന്നില്ല. ഏതോ ചോളദേശീയനായ ഒരു പണ്ഡിതന്റെ മതത്തെ
വിചാനായ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ചോളവേദം എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. രാഘവീയത്തി
ന്റെ അദ്ധ്യായത്തിലുള്ള താഴെ കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു കറ
വുവും വ്യാഖ്യാനവും രാമപാണിവാദന്റെ കൃതിയെന്നു സ്പഷ്ടമാകും

“സീകുനവിനോദി രാഘവീയം
 രഘുവരചാര്യചരിത്രകാവ്യബന്ധം
 രചയതി മയി രാമപാണിവാദേ
 രതിരധികാസ്തു സദാ കവീശ്വരാണാം.
 ക്ഷോണിദേവകവമൗഖിമണ്ഡനം
 പ്രീണിതാഖിലമനുഷ്യമണ്ഡലം
 പാണിയുഗ്മരവിതാഞ്ജലിർഗ്ഗന്ധം
 പാണിവാദകൃതിശേഷ വന്ദതേ.

രാമേണ പാണിവാദേന രാഘവീയമിദം കൃതം;
 തേനൈവ ബാലപാഠ്യാഖ്യാ ഖ്യാഖ്യാഖ്യാഖ്യായീ ധീമതം”

ഇത്രമാത്രം അപ്രതിഷേധ്യമായ തെളിവു ഞാൻ ഇപ്പോൾ കണ്ടിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇനി ഇതിനെപ്പറ്റി അർക്കം യാതൊരു സന്ദേഹത്തിലും അവകാശമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഭാഗവതചര്യ, ദാമസ്തന്ധത്തിന്റെ അരംഭം മുതൽ മുഴുക്കുറേ മോക്ഷം വരെയുള്ള കഥ ഏഴു സ്കന്ധങ്ങളിൽ അടക്കിയിട്ടുള്ള മഹനീയമായ ഒരു നാമസമാഹരണം.

“ഹസ്തിമസ്തകമസ്തോകം വസ്തു സ്വസ്തികൃതസ്തു നഃ
 യത്തു പ്രത്യഹവിധപസ്തിം വിധത്തേ വസ്തുതഃ സ്തുതം”

എന്ന ഗണപത് സ്തുതി കഴിഞ്ഞാൽ,

“ശ്രീനാരായണഭട്ടോപാദഗുരുപാദാനന്ദം കൃപാനുഗ്രഹഃ
 ശ്രീകൃഷ്ണസ്യ കഥാം കഥാപഠതി യം ചന്ദ്രചമ്പുവന്ധാത്മികാം
 രാമോ നാമ സ പാണിവാദകവഃ പാണി ശിരസ്യച്ഛയൻ
 ബ്രഹ്മഭൂഃ പ്രണതിം കുറോതി ഖലു വസ്തുഭ്യാസ്തുഭ്യോഗതഃ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ തന്റെ ഗുരുവിനേയും സഭയിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായ ബ്രഹ്മണനേയും വന്ദിച്ചുകൊണ്ടു കവി കഥ തുടങ്ങുകയായി. അത്യന്തം മനോഹരമായ ഈ കൃതിയുടെ ചൈരിഷ്ഠ്യം കേരളീയർ അല്ല

മെങ്കിലും ഒരു ധരിച്ചിരിക്കണമെന്ന് എനിക്കു വളരെ അഗ്രഹമുള്ളതിനാൽ അതിൽനിന്നു ചില ശബ്ദങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ മടിക്കുന്നില്ല.

1. ഭൂമിദേവി അസുരാംശജാതന്മാരായ രാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്ന സങ്കടം.

“സജ്ജനഃ ഷപനാജ്ജ പശാലിത്വേന നീതിമത്ത്വം പ്രഥമദ്ഭിർ ഭൂജനമതാസാമിത്വേന ദാക്ഷിണ്യം പ്രകാരയദ്ഭിർദ്ദുഷസ്സ ഹിണ്ണത്വേന ധീരത്വം ദർശദ്ഭിർബ്രഹ്മസപാപഹാദേണാത്മാജ്ജന സാമർത്ഥ്യം സമർത്ഥയദ്ഭിരലപാദിധപംസന്തേനാപ്രതിഹതശോസ നത്വം പ്രഖ്യാപയദ്ഭിശ്ശതൃതാത്മതിരസ്സാജ്ജപനാകുഖത്വേന ക്ഷമാവത്ത്വം വൃജദ്ഭിരഖലാജനകുഖാച്ഛേദനേന നീക്ഷ്ണഭണ്ഡത്വമദ്ഭോധയദ്ഭിശ്ശ്നികാജനവശംവദത്വേനാഭിഗമ്യതാമാപാദയദ്ഭിരാത്മദാപരിത്യാജനേ ജിതേന്ദ്രിയത്വമദ്ഭോധയദ്ഭിർദ്ദുഷ്ടസചിവദുഷപദേശഗ്രഹണേന സർവസാധാരണാഭിപ്രായതാം പിശുനയദ്ഭിസ്സാധുജനചിത്വേപദേശപ്രഖ്യാപ്യാനേന സ്വതന്ത്രതാമുദ്യോതയദ്ഭിരഗദ്യാഗമനേന പണ്ഡിതൈരഭണ്ഡുഭണ്ഡനേന ഭണ്ഡധരൈരധർമ്മവിധ ശരീരിഭിരവിനയൈവിധ സചിഗ്രഹൈരജ്ഞാനൈവിധാകാരയദ്ഭിരവനിചാഖസംജ്ഞയാചരീശ്ശ്നോസുരൈഃ”

പാണിവാദന്റെ ഹചിതപ്രയോഗശാസ്ത്രമിയുടെ പാഠമ്യം ഈ ഒരു ശബ്ദത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

2. വസുദേവർ കന്യാനോട്ട്.

“ചലാ പരേഷാം സുരതാപ്തിമാശു യാകരോതി കണ്ഠഗ്ര ധണാദനന്തം; ധൃതം തപയാസാപസുഹാരിണീ സഖേ, കൃപാണയഷ്ടിശ്ശ്നികേച രാജഭത.”

കൃപാണപക്ഷത്തിൽ, സുരതാപ്തി=സുരതയുടെ (ദേവത്വത്തിന്റെ) പ്രാപ്തി. “അഭൂത അസുഹാരിണീ” എന്ന കൃപാണപക്ഷ

ത്തിലും “നോ വസുധാമിണീ” എന്നു ഗണികപക്ഷത്തിലും പദ
പ്രയോഗം ചെയ്തു. ഈ ശ്ലോകം വിജ്ഞാപിതസത്തിലും ഇതേ പദ
ത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

3. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ജനനം.

“വിദ്യയാതപ്രബോധം, സുവിശേഷവിതാ-
വാസനേവോക്തിഗുഹം,
സർവ്വകാവ്യപ്രക്രിയേവ ധ്യാനീ, മനഃപതനം
സർവ്വപശ്യേവ കാമം,
ഓമൈപതാനന്ദകന്ദോദോഗതകനകലതാ-
പാകമേകന്തരമ്യം
ബലോ പ്രാസുത നീലാംബുജമചിതമിരം
ഭൂവലം ദേവകീ സാ.”

4. കുളിന്ദീതീരത്തിലെ മന്ദവായു.

“പുളിന്ദവരസുന്ദരീപുളകിരതേരപരകലാമ-
പ്രഗാഡപരിചീഡനപ്രമിതസമരഭാസേകിഭിഃ
കുളിന്ദതന്താടവിവിടപിവാസസഞ്ചാര ഭിഃ
പ്രഗേ * ഹരിരസച്യത ഭ്രമസന്ദൈന്ദ്രയാണൈതഃ”

5. കുളിയന്ത്രം.

“സ്വലഃസ്വലിതന്ത്രപുരം ചചിതകിങ്കിണീകുങ്കണ-
മുടാകളകളോമിളന്ദുരളികാരവാഹോമിതം
അരാളഫനകന്തളീശിചിലകേകിപിന്തരാഞ്ചലം
വൃശജദമിമസ്തുകേ മുരജിക്ലിശോസ്തോസ്തവം”

6. പ്രലാബ്ധഗമനം.

“വിവേദ കുഹനഭോഗഃ കുഹനാഗാപമാഗതം;
തസ്തസ്തസ്തരം വേത്തിത്യക്തിസ്തത്യാ കിലജനി”

* പ്രഗേ=പുലച്ചയിൽ.

7. കൃഷ്ണനായ ദേവേന്ദ്രൻ്റെ ആജ്ഞ.

“ചജ്രാഗ്നിസ്തമണപ്രചണ്ഡചവനച്യാചാരതമേഘാവവി-
വ്യാകീണ്ണാഭിമിതസ്തതോ ഭൃശചാപം ധാരാഭിരാശിഭാ
അഭീരാധമവാസഭൂമിമചിരാദംഭോ നിധിം കർമ്മേഃ
ഗോഭിരാജതി നാഗ്നനാ സചടി സാ നക്രൈസ്സമാക്രമ്യതാം.”

8. ഗോപികമാർ ശരിക്കയോട്.

“പാണൗ ചേഷ്ണഃ സ്തമതി, കുടിമഖ കുന്തദള ഖർവിഖർ-
ശ്രോണീ, ശ്രോണീതദളചി ദൃശം നൃതനാം പീതമേഖലം,
ഗാത്രം നേത്രപ്രിയകൃതസീഗൃച്ഛസച്ഛായമച്ഛഃ
തസ്മൈനാനി പ്രിയസഖി! സമാഖക്ഷമേല്ലക്ഷണാനി.”

9. ജക്രൂരൻ്റെ പ്രത്യേശ.

“ശ്രീമൽകാളകളാജകായസുചഷം കുണ്ഡസ്തംഭകൗസ്തുഭാ
ശ്രീവത്സാങ്കിതവന്യദാമതുളസീഹാരോല്ലസദപക്ഷസം
രാജൽചിതചടീദൃശീകൃതകടീ മഞ്ചന്തനീകഞ്ചികം
രജീവായതനത്രമിന്ദുചദനം ദൃഷ്ട്വ മി ലക്ഷ്മീപതിഃ. (1)

ഉത്തംസീകൃതകേകിപിഞ്ചരചടഖസ്തിശ്യാല്ലസൽകന്തളം
മുശ്ലസ്തേമുഖാര ചിന്ദചിഹാദദ്ഭംഗയേഷാ ചരേഗകം
ഖന്ധ്യകുദ്യതിഖന്ധ്യരാധരദഖ്യവ്യാസക്തചംശീപതം
ഖാലം ഖാലതമലനീഖവപുഷം ദൃക്ഷ്യാമി ലക്ഷ്മീപതിഃ. (2)

മന്ദം നന്ദഗ്രഹംകുഞ്ചാ മണിമന്ദമഞ്ജിരമഞ്ജീസ്തപർ-
സ്തന്ദസ്തന്ദമനോജ്ഞാപാദയുനളീചിന്യാസധഷ്യാത്തരം
സഞ്ചാരം കലയന്തമാതികചിരൈശ്യാചാരഖാഖൈസ്സമം
കഞ്ചിൽ ബ്രഹ്മ സചിഗ്രഹം ശീശൂരഹം ദൃഷ്ട്യാമി-
ലക്ഷ്മീപതിഃ. (3)

ഭൃശം ഗാ ഭൃഹതീഷു മുശ്ലഹംസീതസ്തിശ്യാരന്ദേന്ദം മുദാ
മുശ്ലസ്തീഷു ഗ്രഹീതന്തപഷകം പാണൗ ചരന്തം മുഹൂഃ
ദന്തം ദന്തമുഭിരേതദസകൃദ് ഭൃശാചി യാഖ്യാപരം
കൃഷ്ണം തൃഷ്ണമദ്ഭൃശാഭംകമഹം ദൃക്ഷ്യാമി ലക്ഷ്മീപതിഃ.” (4)

ത്തിലും “നോ വസുധാമിണീ” എന്നു ഗണികാപക്ഷത്തിലും പദ
മൂലം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ശ്ലോകം വിഷ്ണുവിലാസത്തിലും ഇതേ പദ്യ
ത്തിൽ കാണുന്നതല്ല.

3. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ജനനം.

“വിഷ്ണുവാത്മപ്രമോദം, സുവിഭാഭകവിരാ-
വാസനേവോക്തിഗുഹം,
സർവ്വകാവ്യപ്രക്രിയേവ ധ്യാനീ, ജനംഭതമം
സർവ്വവർഷ്യവ കാമം,
അഭൈപതാനദകന്ദോദീഗതകന്ദലസാ-
പാകമേകാന്തരമ്യം
ബാലോ പ്രാസുത നീലാംബുജമചിത്രചിരം
ഭക്തവലം ഭക്തകീ സാ.”

4. കാളിന്ദീതീരത്തിലെ കന്ദവായു.

“പുളിന്ദവരസുന്ദരീപുളകിന്ദരായഭക്തോദമ-
പ്രഗാഡപരിചീഡനപ്രഥിതസൗമഭാസേകിഭിഃ
കളിന്ദനതാടചീവിടപിയാസസഞ്ചര ഭിഃ
പ്രഗേ * ഹരിരസേച്യത ഭരസഭഭൈരയ്യാഭഭൈഃ ”

5. കാളിയന്ത്രം.

“സ്വലഃസ്വലീതന്ത്രപുരം ചചിതകിഞ്ചിക്തക-
മുടാകളകളോമിളന്ദുരളികാരവാഹോചിതം
അരാളഹനകന്തളീശിചിഖഭേകിപിഞ്ചരാഞ്ചലം
വൃശജഭമിമസ്തകേ മുരജികശ്ശിശോസ്താസ്താധം”

6. പ്രലംബാഗമനം.

“ചിഭേദ കുഹനഭോഗഃ കുഹനാഗാപമാഗതം;
തസ്തസ്തസ്തരം വേദതിത്യക്തിസ്തസ്താ കിലജ്ഞി”

* പ്രഗേ=പുലച്ചയിൽ.

7. കൃഷ്ണനായ ദേവേന്ദ്രൻ്റെ ആജ്ഞ.

“ചളാഗ്നിസ്തമണപ്രചണ്ഡചവനചയാചാരമേവാവചി-
വ്യാകീണ്ണാഭിമിതസ്തതോ ഭൃശചാപം ധാരാഭിരാശിഭാ
ആഭീരധമവാസഭ്രവിമ ചിരാദംഭോ നിധിം കർമ്മേഃ;
ഗോഭീരജ്ഞതി നന്ദനം സചടി സാ നക്രൈസ്സമാക്രമുതാം.”

8. ഗോപികൾ് ശക്തികയോട്.

“പാണൗ ചേഷ്ഠഃ സ്തമതി, കുടിമഖ കുന്തമു ഖർവിഖർ-
ശ്രേണി, ശ്രോണീതഭഭൂചി ദൃശം നൃതനം പിതമേഖലം,
ഗാത്രം നേത്രപ്രിയകൃതസിഗുച്ഛം പൂച്ഛാമച്ഛം;
തസ്മൈനാസി പ്രിയസഖി! സമാഖക്ഷമേല്ലക്ഷണാനി.”

9. ജക്രമൻ്റെ പ്രത്യേശ.

“ശ്രീമൽകാളകളൗകായസുചേഷ്ഠം കുണ്ഡസ്തംഭകൗസ്തുഭം
ശ്രീവത്സാങ്കിതവന്യഭാമുളുസീഹാരോല്ലസഭപക്ഷസം
രാജൽചിതചടീദൃശീകൃതകടീ മഞ്ചന്തനീകഞ്ചികം
രാജീവായതനത്രമിന്ദുചദനം ഭക്ത്യ മി ലക്ഷ്മീപതിം. (1)

ഉത്തംസീകൃതകേകിപിത്തരചടഭസ്തിശ്രോല്ലസസ്തംഭകന്തളം
മുശ്ലസ്തേമുഖാര ചിന്ദചിഹാദദ്ഭംഗയെിശാ ചരഗേകം
ഖന്ധ്യകുദ്യതിഖന്ധുരായമദഭവ്യസക്തചംശീ ചതം
ഖാലം ഖാലതമലനീഖവപുഷം ഭക്ത്യമീ ലക്ഷ്മീപതിം. (2)

മന്ദം നന്ദഗ്രഹാക്ഷണ മണിമന്ദമഞ്ജിരമഞ്ജീസ്തംഭ സപര-
സ്തന്ദസ്തന്ദമനോജ്ഞപാദസ്തംഭീചിന്യാസയചന്യാത്തരം
സഞ്ചാരം കലയന്തമാതികച്ഛന്ദൈശ്ശോചാഖഖാഖൈഖസ്തം
കഞ്ചിൽ ബ്രഹ്മ സചിഗ്രഹം ശിശുരഥം ഭക്ത്യമീ-
ലക്ഷ്മീപതിം. (3)

ഭൃശം ഗാ ഭൃമതീഷു മുശ്ലമസിതസ്തിശ്യാനന്ദേന്ദം മുദാ
മുശ്ലസ്തീഷു ഗൃഹീതരതപഷകം പാണൗ ചരന്തം മുച്ഛം
ദന്തം ദന്തമുഭിരേതദസക്തദ് ഭൃശാചി യാവന്താചരം
കൃഷ്ണം തൃഷ്ണമദ്ഭൃതാഭകമഥം ഭക്ത്യമീ ലക്ഷ്മീപതിം.” (4)

10. ഗോപികൾ ഉദ്ധവരോടു്.

“ചഞ്ചൽപിഞ്ചരാവതംസം ചടുലകവലയ-
 സ്സലിമുശ്യാക്ഷിലീലം
 കിഞ്ചിദ്യാലോലബാലതപന്മവിവസന്തോദ-
 ണ്ചികരഞ്ചീകലാപം
 ഗുണജന്മജീവപാദാംബുജമസിതഘന-
 ശ്യാമജശ്രീമദംഗം
 മന്തംജ്ജ്വസ്മരാസ്യമീദക്ഷമഹി കഥയ കദാ,
 തഃ ജനം കഞ്ജനാഭം?”

എന്നൊരു ശബ്ദമധ്യേ എന്തൊരു മനപ്രയാമം! “ഇതി ശ്രീഭാഗവതചമ്പുപുഞ്ചന്ദസ രാമചാണിയാദചിമപിതേ സാനന്ദഗോ വിന്ദോനമ സപ്തമഃ സ്തവകഃ” എന്നൊരു കുറിപ്പൊടുക്കിയിരുന്നോർ വായിച്ച ഗ്രന്ഥം അവസാനിക്കുന്നതു്. ധാരാളം പ്രാകൃത ശ്ലോകങ്ങളും ഗോവൽനയാഗം, കാളിയമർദ്ദനം, രാസക്രീഡ, ജരാസന്ധയുദ്ധം ഇത്യാദി ഘട്ടങ്ങളിൽ കാട്ടുള്ളുവിന്റെ മരായയിൽ

“തത്ര ച സമന്വേ ക്രമശഃ ക്രമശ-
 സ്തൂരണിമരോജസ്തരണഃ കിരണൈഃ
 തപ്തതയാഥ നഖംപചപാംസുനി
 താണിസുതാതടസീമനി വിപിനേ
 കാളിയവിഷമവിഷാനഭദശ്ലേ
 കവിതോജ്ജ്വലമൃഗതൃഷ്ണാസ്തിശ്ലേ”
 “മൃതാഗമചര കഥയ സഭവ യുത-
 ചിതാംബമേരുണാധരചരണം
 മൃതാ കൃഗജിതമംഗരപാടചില-
 ചേതോഹരമരവിന്ദചിഭലാ ചനം”

ഇങ്ങനെയുള്ള ഗദ്യങ്ങളുമുള്ളതു് ഈ പുഞ്ചന്ദസത്തിന്റെ വിശേഷമാകുന്നു.

ഇനി രാമചാണിയാദന്റെ ഗീതമാമന്തിലേക്കു കടക്കാം. ഗീതമാമം ശ്രീരാമചരിതത്തെ അധികരിച്ചു സംസ്കൃതത്തിൽ രാമ

പാണിവാദൻ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നൃത്യപ്രവൃത്തിയാകുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥത്തിലേ അദ്ദേഹത്തെ സ്വല്പം ഭാഗ്യമെന്നിരിക്കെ കണ്ടുകിട്ടുവാനിടവന്നിട്ടുള്ളു. സമഗ്രമായി ചല്ല ഭിഷിഖ്യമുണ്ടോ എന്നു ഗവേഷകന്മാർ സശ്രദ്ധം പരിശോധിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഗീതമാകത്തിനു പ്രത്യേകം തോടുകളുണ്ട്; അതിൽ ഗുണപതിവന്ദനവും ശ്രീകൃഷ്ണവന്ദനവും പത്മനാഭവന്ദനവും കാണുന്നു:—

ഗണപതിവന്ദനം—ഐയ്യപ്പ.

- 1. “പ്രണമത ഗണപതിമരണശരണം
 പ്രാണദശീലം പ്രാണലീലം
 പ്രകടപ്രഞ്ചലം ബാലം ചടുലം (പ്രണമത)
- 2. പ്രമിതഗാഢപടുതാഗുണജാലം
 പ്രോദ്യൽകടതമദജലകലിലം. (പ്രണമത)

വിഷ്ണുവന്ദനം—ഐയ്യപ്പ.

മുഹൂർത്തം! പരിപാഠിതാനിശം
 ചിരതര! പരിപാഠി മേ സുദൃശം
 പുരഹരവരദ! രമാപദത!.....
 പരിണതഗുണവലഭേ!
 ഭഗവൽ യദുപദത! ഗുരുതര-
 കരുണാനിധേ!..... ഇത്യാദി.

വിഷ്ണുവന്ദനം—അടന്നൂ.

- 1. സമസിജനയനം ചരഹണിശയനം
 പരിണതസുഖഗണവിമചിതനമനം
 ഹിമകരചന്ദനം സമുദിതമദനം
 പ്രമഥിതമിപുകചമുദഗുണസദനം
 ജനിമൃതിഹരണം ജനിതചിഹരണം
 മുനിജനപരിനതമുദുതമലരണം
 മുഹൂർത്തമലം പരിധൃതകമലം
 ചരിചിന നര മമ ഹൃദയ, സകമലം.
- 2. മുഹൂർത്ത, നഗധര, മുക്കുര, മായച,
 ത്വാരമവ ഹരേ, ഭജാമഹര.

കാമിതദായക, ദയാനിയേ,
 ചലദലകുചലയവിലോലലോചന,
 ജലദസമരവേ, ജഗദീശ,
 വികസിതമണിയകിരീടകണ്ഡല,
 സുചളിതശരീര, മമാപതേ ജന്മ;
 തപാമേവ ഹരേ ഭജേമമേ... ഇത്യാദി

വിഷ്ണുചന്ദനം—ചഞ്ചാരി.

അരുണാംബുജദലലോചന, അരുണാംബുദചളിത
 കരുണാകര, സമതം മയി കരുണാം കരു ഭഗവൽ!
 കളുസകൃതിമണിരൂ പുരമിളിതം പദയുഗളം
 പുളകീകൃതകമലാകരകലിതം പാകവയേ.
 ഗളകന്ദളപരിലോളിതതുളസീഗുണമധുപാനജ-
 കളകൃജിതലളിതാപ്ലവുടളിനീകലശബളം
 സലിലേശയകലികാപരികലിതാളകകലഭ്രഷണ-
 മലസേതരസുലഭം തപ കലയേ വപുരനിശം.

വന്ദനശ്ലോകങ്ങൾ.

1. ഗണപതി.

മജനികരസവണ്ണം മകതമാലാചകീണ്ണം
 രസേചലിതകണ്ണം മഞ്ജിതാനന്ദപൂണ്ണം
 രജനീചരവിദീണ്ണം രംഗദശാചരീണ്ണം
 ഗജമുഖമന്ദപണ്ണം (1) ഗംധമീദയം തുണ്ണം.

2. സരസപതി.

രമിരകനകചിന്ദേര രൂപിണി ശ്രീമദംഭേ
 ചരിതതുഖിതഗംഭേ ചാരകാരണ്യതുംഭേ
 കമലചലദപാദഗേ ദേവി, കല്യാണരംഭേ
 വിഖസ സന്തരംഭേ വാണി, മേ വീതരംഭേ.

3. അമ്പലപ്പുഴ ശ്രീകൃഷ്ണൻ.

പുണ്ണതം പാദതൃണ്ണാ ജനമരധുനീചംസനീണ്ണം (2) നദീണ്ണം (3)

(1) അനവർണ്ണൻ = ഉത്തമൻ. (2) നിണ്ണൻ = നിണ്ണതൻ. (3) നദീണ്ണൻ = കശലൻ.

മുഷ്ണന്തം വാ #ദുഷ്ണം മധുരമധി പശോ ദ്രവമിഷ്ണം ഹി കൃഷ്ണം
വിഷ്ണം സ്വരൂപംവേദിഷ്ണം പ്രചിതമവിഭക്തൈപരിഷ്ണം ചരിഷ്ണം,
ധൃഷ്ണഞ്ചാലകരിഷ്ണം ജേത മൃദുസദാജന്മജിഷ്ണം സഹിഷ്ണം.

4. വാസുദേവപുരത്തു വാസുദേവൻ.

ശ്രീവാസുദേവപുരവാസനമംബുജംകും
ശ്രീവാസുദേവസംസംബുജമലനീലം
ശ്രീചന്ദ്രസുരസ്തുഭവിരാമിഭൂഷാത്താളം
ശ്രീകൃഷ്ണസലം ഗുരുകൃഷ്ണനിലയം നമാമി.

5. ചെരിഞ്ഞാലൂർ ശിവൻ.

വിശ്വാനന്ദപുഷ്പ പദേഷു സദേഷു ശ്രംഗാരയോനിദിപേഷ
മൃച്ഛലാണമുഷ്പ ശിരീദ്ര മന്ദേഷ നിഹാരഗൗരവേഷ
നിവാരണം ദദേഷ മൃകണ്ഡമുനന്ദേഷ ഭക്താനു ദന്തായുഷേഷ
ലക്ഷ്മീഗ്രന്ഥജേഷ മനോജയേഷുഷേഷ കൈസു നമോജ്യോതിഷേഷ.

6. കുമാരനല്ലൂർ കരത്യാഴ്വാനി

ധരന്യ, സമ്പന്നധാരന്യ, മനജനിത-
മഹാചണ്ഡമുണ്ഡാദിജന്യ,
മാന്യ, സംസാരശൂന്യ, കമലമുഖി,
കുമാരലതജനന, വദന്യ,
താമര്യഷ്ട ഭക്ഷമദദന്യവ ഹി സീമത-
മദോത്തമദേവദാദിമദസന്യ!
മന്യ പ്രദാനന്യദേവദേവസകല-
സുഖാന്യം, കൈരളരൂപന്യ.

7. ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവ്.

രക്ഷേഭക്ഷയപക്ഷലക്ഷണകൃപാലക്ഷ്യം വിപക്ഷാവവി-
വിക്ഷോഭേഷയക്ഷേഭക്ഷിണഭൂജ നിക്ഷിപ്തകൗക്ഷേയകഃ
അക്ഷാമക്ഷിതിക്ഷേണക്ഷമഗുണോ ലക്ഷ്യധികാക്ഷയഹിണി-
ലക്ഷ്മീരക്ഷിതശക്തിരക്ഷയബലഃ ശ്രീദേവനാമയണഃ.

ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണഹേതു.

ശ്രീമദ്ബോധായനേന സ്വയമുപാചിതം ചാരു രാമായണം-
ച്ഛ്ഠാപാ ഗ്രന്ഥം തദേതന്മാമിതജനനമഹാമംഗലേ രംഗദേശ
രാമഃ ശ്രീഭവനാരായണധാണിപജതരാജയയാ പാണിവാദോ
ഗേനം ലീലാനുകൂലം കലയതി കൃപയാ സുന്ദര പുനയന്തു.

ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു രാമപാണിവാദൻ ചെമ്പകശ്ശേരിരാ
ജാദിനെ ആശ്രയിച്ചു അവലംബിച്ചതിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേ
ഹത്തിന്റെ അജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചാണു് ഗീതരാമം നിർമ്മിച്ചതെന്നും അ
തു ബോധായനന്റെ രാമായണം വായിച്ചുപോട്ടു് അതിനെ അനുകരി
ച്ചു പാണിവാദൻ രചിച്ച ഒരു കൃതിയാണെന്നും വിശദമാകുന്നു. 'ചാ
സുഭവപുരംതന്നിൽ വാണമല്ലം ഭയാനാഥൻ വാസുദേവ'നും ക
മാരനല്ലു് ഭഗവതിയും ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാക്കന്മാരുടെ പരദൈവ
തങ്ങളാകുന്നു. പെരിഞ്ചെല്ലൂർ ശിവൻ വന്ദിച്ചതു ചെമ്പകശ്ശേരി
രാജാവിന്റേതായാ തെക്കേടത്തു ഭട്ടതിരിയുടേതായാ പ്രീതിക്കുവണി അ
യിരിക്കാം.

ബോധായനൻ 'ഭഗവദജ്ജുകീയ'ത്തിന്റേയും മറ്റും നിർമ്മാതാ
വാകുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു ഭാഷിണാത്മനാണെന്നും ക്രി: പി: പതിനൊ
ന്നാംശതകത്തിനു മുൻപു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നും ഉള്ളതിനു്
എനിക്കു ചില തെളിവുകളുണ്ടു്. ഹന്ദമന്നാടകമെന്നും മഹാനാടക
മെന്നും പറയുന്ന മഹാഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവാണ് ബോധായ
നെന്നും ആ ഗ്രന്ഥത്തേതാണ് രാമപാണിവാദൻ ഇവിടെ സൂക്ഷ
ണതെന്നും മാത്രമേ എനിക്കു തർക്കാലം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുളളൂ. ഹ
ന്ദമന്നാടകത്തെപ്പറ്റി ദൈരിഹ്യമുള്ളതു്, അതു സാക്ഷാൽ ഹന്ദ
മാൽതന്നെ നിർമ്മിച്ചു ഒരു കൃതിയാണെന്നും ലാല്പീകിമഹാഷി അതുവാ
യിച്ചപ്പോൾ തന്റെ രാമായണത്തിനു മറ്റു കുറയുമെന്നു ശങ്കിച്ചു്
ഹന്ദമാന്റെ നിബന്ധം സമുദ്രത്തിലെറിഞ്ഞുകളവാൻ അദ്ദേഹ
ത്തോടു് അപേക്ഷിച്ചുവെന്നും യശഃകാംക്ഷയില്ലാത്ത ഹന്ദമാൻ ആ
അപേക്ഷ അനുവദിച്ചുവെന്നും എന്നാൽ അതിന്റെ ഏതാനും ഭാഗ
ങ്ങൾ അതിശയ്യതന്നെ അദ്ദേഹം ശിലയിൽ കൊത്തിവെച്ചിരുന്നു

വെണമെന്ന് ക്രി. പി. പതിനെട്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഭോജരാജാവു് ആ ശിലാരേഖകൾ കണ്ടുപിടിച്ചു തന്റെ ആസ്ഥാനകവിയായ ഓമോദമിശ്രനെക്കൊണ്ടു പരിന്നാമകത്തിൽ അവനേയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു വലിയ നാടകം രചിച്ചിട്ടുവെന്നും അതത്രെ ഇന്നു പ്രഘോഷിപ്പിക്കുന്ന മഹാനാടകമെന്നുമാകുന്നു. ഭരതപ്രബന്ധകൾകൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ബല്ലാലഭട്ടന്റെ ഭോജപ്രബന്ധത്തിലും ഇതു ചെഴ്ത്തിയതിന്റെ ഒരു നേരിയ സൂചന കാണാം. ഗ്രന്ഥാക്ഷരത്തിലും ഭേദനാശരീയിലും മൂന്നും രചയിട്ടുള്ള മഹാനാടകത്തിൽ ഒർപതകളുടെ ഉള്ളൂ. അതിൽ ഒന്നാമകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ

“ഏഷ ശ്രീലഹരമതാ വിരചിതേ ശ്രീമന്മാനാടകേ
 വിശ്രീയതമാമലഭൂചരിതേ പ്രത്യുലതേ വിക്രമൈഃ
മിശ്രശ്രീമധുസൂദനന കവി.നാ സന്ദർഭ്യ സജ്ജീകൃതേ
 യതോക്തഃ പ്രഥമോ വിദേഹതനയാലാഭാഭിയാനോ മഹാൻ”

എന്നൊരു പദ്യം കാണുന്നതിൽനിന്നു ദാക്ഷിണാത്യപാഠം ചിട്ടപ്പെടുത്തിയതു മധുസൂദനമിശ്രനാണെന്നു കാണുന്നു. ഭരതമത്തിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഭോജരാജാവിന്റെ കാലത്തിൽ ദാമോദമിശ്രനും ചെയ്തു് ഒരു ഭൗത്തരാഹപാഠം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു.

“ശിവശിരസി ശീരംഭി യാനി രേജു-
 ശ്ശിവശിഖ! താപി ലുന്തി ഗൃധ്രപാദേ;
 അയി പലു വിഷമഃ പരാക്രതാനാം
 പ്രവേതി ജന്തുഷു കർമ്മണാം വിപാകഃ.”

എന്ന പദ്യം ഏല്പാ പാഠങ്ങളിലുള്ളതു് അതു ഭോജപ്രബന്ധകാലനും അസംബന്ധമായ ഒരു ചരിത്രത്തോടുകൂടി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. മോഡായനനാണു് മഹാനാടകത്തിന്റെ പ്രണതാവെന്നുള്ളതിനു് എന്റെ തെളിവു് ഇമ്മധിദേവരായന്നെ വിജയനഗരമഹാരാജാവിന്റെ “മഹാനാടകസൂക്തികൃതാവവി”യുടെ ഉപക്രമത്തിലുള്ള,

“നേതാ ഭസ്യ നിയന്ത്രികാവിവജ്ഞാപ്രാണസ്തു നാരായണഃ;
 സീതാ യസ്യ സമസ്തഭാക്തജനനീ ദേവി കമാനാതികാ;
 വസ്തു ധ്വസ്തുദാരാനനാഹൃതവധൃപ്രകൃഷ്ടതിയ്യസ്യ ത-
 ത്താദൃങ്നാടകമാതതാന ജനതാം ഭവായായ ദേവായായനഃ.”

എന്ന പദ്യമാകുന്നു. ഇമ്മധിദേവരാജർ ദ്വിതീയദേവരാജരഹിതാ
 ജാവിഷ്ഠർ പുകുന്ദാ ചൈതന്യദേവരാജർ, മല്ലികജ്ജനൻ എന്നീ നാ
 മാന്തരങ്ങളിൽ പ്രതിലിഖനമാകുന്നു. അദ്ദേഹം വിജ്ഞാനയാഗ പാഠി
 പാലിച്ചതു ക്രി. പി. ൧൭൨൩-മുതൽ ൧൭൩൦-വരെയുമാകുന്നു.
 ആ മഹാൻ പ്രസ്തുതമായ സൂക്തിമുക്താവചിയിൽ തന്നെപ്പാറി,

ശ്രീമാനീശ്വരീദേവരാജർ പതിഃ സ്വർദ്വൈകലിതാമണിഃ
 കല്ലോമപ്രതിമല്ലസൂക്തിവദേവോ വിദപജ്ജനശ്ശാമിതഃ
 ധീമാനാദീമകാണധവസ്തുചിഷ്ണവ്യാസ്തുൻ മഹാനാടക-
ശ്ലാകാൻ വണ്ണപദക്രമജിതതാൽ വ്യാനകരവിഷ്ഠി പ്രഭുഃ”

എന്നു വണ്ണിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വാസ്തുവത്തിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ
 ചെയ്ത കാരങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളുമെന്തെന്ന് ഉപരിപദേശം കൊ
 ണ്ടു മാത്രമേ വിശദമാക്കുകയുള്ളൂ. “വിഷ്ണുദേശ വസ്തുപാഠാൽ ത്രിഗു
 ണസചിവതഃ”—“കല്യാണാനാം നിദാനം”—“ഏതേ തഃ” ഈ
 മൂന്നു പദ്യങ്ങളും അച്ചടിപ്പിച്ച മഹാനാടകപുസ്തകത്തിലും സൂക്തിമു
 ക്താവചിയിലും തന്നെതന്നെ. അദ്ദേഹം സൂക്തിമുക്താവചി
 യിൽ അത്യന്തം ഗ്രന്ഥവും യുക്തകാണ്ഡം ഭിംബിച്ചുമാകുന്നു. “നാഗാ
 നാമയുതം” എന്നു തുടങ്ങി “പാതാനഃ പരമാത്മജനാ മര്യപരതഃ
 കോടണ്ഡഃമജ്ജാമവഃ” എന്നു പസാനിക്കുന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ പദ്യം
 പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളതാണ്. ഒടുവിൽ,

“ജാതോ വംശോ മര്യുണാം മുനീവരവചനാ
 ത്താടകാം താഡയിതാ
 കൃതാ പുണ്യാമഹദ്യോം ത്രിതഥരധന-
 ജ്ജാനകീവല്ലഭോടഭൂൽ

മൂന്നാം ഭാഗം

പ്രാപ്യായോദ്ധ്യം നിയോഗാൽ പിതൃദേവിമഗാ-
 ദപിതസീതോസ്തുഖോഖീ
 ബധധാബ്ധിം രാമചന്ദ്രോ ദഖിതദശമുഖ-
 സ്സീരയാ രാജ്യമാപ”

എന്നൊരു രാമായണസംഗ്രഹശ്ലോകവും കാണുന്നുണ്ട്. ബോധായ നന്റെ കച്ചിതാമാധുർത്വം പായനക്കാർ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിൽനിന്നു മൂന്നാം രാമ്യ ശ്ലോകങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:-

1. “ഉൽപുല്ലോമഖദകാ രജോത്പലദലശ്യാമായ രാമാമനഃ-
 കാമായ പ്രഥമോനനിച്ഛലഗുണസ്തോമായ രാമാത്മനേ
 ധ്യാനാരൂഢമുച്ഛിദ്രമാനസസരോഹംസായ സംസാരവി-
 ധപംസായ സ്റ്റരദോജ്ജസു രാമുകലോത്തംസായ പുംസേ നമഃ”
2. “വാല്മീകിമന്തിമന്ദരേണ ലപിതഃ സീതാമാസംഭവഃ
 സുഗ്രീവമരഭൂതരോഹഗദഗജഃ സൗമിത്രിചന്ദ്രോദയഃ
 വാടതാൽപന്നമണിവിഭീഷണസുധഃ പൗലസ്ത്യഹരാഖരഫലഃ
 ശ്രീരാമായണദുഗ്ദ്ധസിന്ധുരമഖോ ഭൂയാൽ സചഃ ശ്ലോയസേ”
3. “ചതപാശ്വേവ മുഖാനി പങ്കജദ്വയഃ, പഞ്ചാനനഃ ശങ്കരഃ,
 സ്തന്ദഃ ഷഡപനഃ, സുരേഷു കതമഃ സാമ്യേ ദശാസ്യാസ്യ മേഃ
 ഗീവാണാനിതി ഗവ്തഃ പ്രഹസതോ ലങ്കേശചന്ദ്രസ്മാഹവേ
 നനം യേന ശരൈശ്ശീരോംബുജവനം, പാതാൽ സചോ-
 രാഖവഃ.”
4. “തൈലോക്യത്രാണകാരി ദശവദനവധുചഗ്ഗവൈധവ്യകാരി
 സീതാസീമന്തകാരി മരകതകശിലാസ്തംഭേഡംഭോപഹാരി
 രങ്കോവികേഷപകാരി കൗകമൃഗവധോദ്രണ്ഡകോദണ്ഡധാരി
 ലങ്കാഖങ്കാരഹാരി ജയതി രഘുചതിർഭൂമിഭാരാപഹാരി.”

ഇത്തരത്തിലുള്ള ശ്ലോകങ്ങളുടങ്ങിയ ഒരു കൃതി വിജയനഗരത്തിൽ ഇമ്മഡിദേവരായനേയും കേരളത്തിൽ ദേവനാരായണനേയും ആനന്ദപുളകിതാക്കിയതിൽ എന്താശ്ചര്യമാണുള്ളതു്? ഇമ്മഡിദേവരായൻ

സംഗീതരത്നാകരച്യോദ്ധ്യ നിർമ്മിച്ച കല്ലിനാഥചണ്ഡിതന്റെ പുസ്തകം
താഴെപ്പറയുന്നതു എന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നു,

“ചിരപരമാദരഭക്താവതാര-
സ്തുത്യംസ്തുതി പുത്രോ യശസാ ചവിത്രഃ
സംഗീതസാഹിത്യകലാസപഭിജ്ഞഃ
പ്രതാപവനീമ്മധിഭേവരാഭഃ.”

എന്നും മറ്റുമുള്ള പൂരംസാച്യങ്ങളിൽനിന്നു വെളിച്ചപ്പെടുന്നു.

ഇതു് ഒരു വലിയ ശാഖാചക്രമണമാണെന്നു ഞാൻ നല്ലപേരിൽ
പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിന്നു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ രാമചണ്ഡിയാദി
നെല്ലുറവി പ്രതിപാദിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഇതുവരെ അജ്ഞാതങ്ങളാ
കാണുന്നതുള്ള വസ്തുത മാത്രമാണു് എന്നിങ്ങുള്ള സങ്കാധാനം. ഗീത
രാമത്തിലെ ആദ്യത്തെ പുഷ്പാഭ്യുദയവും പടത്തിന്റെ ഒരു ചുരുക്ക
വൃക്ഷം ഉൾപ്പെടുത്തുകയുള്ളൂ.

“കൈലാസാദിഗ്രന്ഥംഗസംഖ്യാദിതദ്യലയാം
കോസരേ ഭാസമാനാം
തത്സംഗ്രഹലക്ഷിത്തിപ്രസംസുരധുനീ
സംഗമേധ്യഭേദയോധ്യം
അധ്യാസീനഃ സുരാധിശ്ചരചരമസഖോ
മേദിനീകല്പശാഖീ
സാകം ഓമൈരഭരൈർഭൂശമന്ത്രചതി-
സ്സംവിഭക്തേ വിഹാരം.”

സാകേതനികേതേ അജ്ഞ സാമർത്ഥ്യം രാജാ
സാകം ഓമൈരഭരൈർഭൂശമന്ത്രചതി-
സ്സംവിഭക്തേ വിഹാരം.” ഇത്യാദി.

രാമചണ്ഡിയാദിന്റെ ചന്ദ്രികാവിമിശ്യാദി ഞാൻ വിജ്ഞാന
ദീപിക ഒന്നാംഭാഗത്തിൽ ഉപന്യസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ഗ്രന്ഥത്തി
ന്റെ ഒരു താളിയോലപ്പുതിയിൽ അവസാനത്തിൽ കാണുന്നതു
താഴെ ചേർക്കുന്നതുമാത്രമേ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ വായനക്കാർക്കു് രസകരമാ
യിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

1. “ചിമിതം ചന്ദ്രികാ നമേ രാമചണ്ഡിയാദിനിർമ്മിതം
ഏകാമചരിതൈരേകം നാഭ്യേഷ്വപ്സ്മമഖക്ഷണം.”

൧. “വാമാങ്കാരോപിതോമാകുചഘൃണ്യന്നരസാ
 രക്തദോഷന്തമാളം
 ഘോമാലങ്കാരസിംഹാസനപരിലസിതം
 പാരിജാതസ്യ മുഖേ
 സോമാപീഡം കരോദഞ്ചിതപരശുക്തഗാ
 ശ്രുവിനം നീലകണ്ഠം
 ക്ഷേമയഥീ ഭജാമഃ സ്തുടികമണിസുധാ-
 ശുഭഗാത്രം ത്രിശ്ശേത്രം”

രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകം തൃപുഷ്പാട്ടു ശ്രീപരമേശ്വരനെപ്പറിയുള്ളതാണ്.

5. ശാകുന്തളം.

ശാകുന്തളം ആര്യദിവസത്തെ ആട്ടക്കഥമാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളു. കാളിദാസന്റെ അഭിജ്ഞാനശാകുന്തളത്തിലെ നാലാമങ്കം പൂർവ്വംഗംവരെയുള്ള ഇതിവൃത്തത്തിനുചേർന്നുള്ള ഭാഗം അതിൽ കവി സ്തംഭിപ്പിച്ചിട്ടില്ല; അതായത്, ഭുഷ്യന്തൻ കണ്യാശ്രമം വിട്ടു രാജധാനിയിൽ പുതുതന്നുവരെയുള്ളതാണ് ആട്ടക്കഥയ്ക്കു വിഷയിച്ചിരിക്കുന്ന കഥ.

മാത്രാ മുദശ്രു സചിലൈരഭിഷിക്തമൂലാ
 നേത്രാംകുടൈഃ സവിവിധൈരന്വഗ്രഹ്യ പശരാൻ
 ശ്രോത്രാഭിമാമശ്രുചോർണഗാനതൃഷ്ടോ-
 ധാശ്രീപതിന്നിജപുരേ സുഖമധ്യവാസ.

എന്ന ശ്ലോകംകൊണ്ടു് ആര്യദിവസത്തെ കഥ അവസാനിക്കുന്നു, ഞാണിയുള്ള മൂന്നു ദിവസത്തെ കഥ എനിക്കു കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും, മന്നാദിവസത്തെ കഥ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുൻപുള്ള അടങ്ങലും വരുന്നശ്ലോകങ്ങളും കണ്ടുകിട്ടിട്ടുള്ളതും അവയിൽ നിന്നു കവിതയെപ്പറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ അറിവാൻ സാധിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

തോടയം — നാട്ടു — ചെമ്പട

1. ഗണപതിവന്ദനം.

ഗണപതിമനുപമഗുണമനുകലയ ഗണ്ഡധിരാജിഭാനതോയം
 ഗജരാജമുഖം ഗൗരീതനയം..... (ഗണ)

കരതലോല്ലസിതകാണ്ഡനകലശം
 കാരുണ്യാമൃതജലനിധിമനീശം (ഗണ)

കാമണമാരണസന്ദേശചരിതം
 കനകോജ്ജ്വലതനുമഭീമതചരദം..... (ഗണ)

2. വിഷ്ണുവന്ദനം—ചെമ്പട.

ജയജയ ഭൂരഹര, ജഗദീശ, ജയജയ, പരിഹൃതഭയപാശ,
 ജയജയ സഹലിത സുജനാശ, ജയ ഗോപഭയഷ, (ജയജയ)

അരണാംബുജദലനിഭനേത്ര, സുനന്ദകമണിരചിശാത്ര,
 കരുണാമൃതസശുഭപാത്ര, കമകലിതഭയത്ര..... (ജയജയ)

ഗോപകുമാരകപരിചാര, ഗോപരിപാലനസുവിഹാര,
 ഗോപവധുജനമതിചോര, ഗോചീന്ദ, ശരമേ..... (ജയജയ)

ലോലതരവനമാല, ലാലസിതമൃദുഭയ
 നീലകണ്ഠിതഞ്ചാല, നിഗമനതലീല... (ജയജയ)

കാളിയമദോന്മഥന, കലികല്പഷയേശമന,
 പാലയ രമാരമണ, പരചിന്മയാത്മൻ!..... (ജയജയ)

3. കിള്ളിക്കുറിശ്ശി ശിവസ്തുതി—പഞ്ചാരി.

പാഹി സദാശിവ ശംഭോ, പുരഹര, ജയ പരമേശ്വര,
 ദേഹി ശുഭം ദേവ വിഭോ! മോഹതമോഭാനോ.
 പാണ്ഡവവരദാമരൻ! പാണ്ഡരദസിദതാലുളിത,
 താണ്ഡവരസികാപിലഭൃമിതാണു ചവരതരണ,
 ചരണാംബുജമരുണം തവ ശരണം വേഹരണം;
 ശരണാഗതരണപ്രത, കരുണാമൃതസിന്ധോ,
 നിഗമാന്തവിചാരൈഹിഹ സുഗമാം തവ പദവിം
 ലഭ്യ മം നയ മദനാന്തക, ശുക്രമന്ദിരവസതേ.

4. പഴയന്നൂർ പാർവ്വതീസ്തുതി--കാടന്ത.

അംബദേവി, മഹാമംഗല, ഇംബുരുനാരദഗോത്രേ,
നിമ്മലാംഗി, പഴയന്നൂരംബികേ, പരിപാഹിമാം.
ജംഭൈവമിനാഭവിലേ, കുന്ദികംസ്പേനഭാഭേ,
കംബുകണ്ഠി, പഴയന്നൂരംബികേ, പരിപാഹിമാം.
ഇന്ദ്രബിംബനേനേ, ഗൗരി, സന്നതാലംബനാപാംഗേ
വന്ദനീയേ പഴയന്നൂരംബികേ പരിപാഹിമാം
മാടഭൂമിപാലവംശൈപ്രസ്തതാവിധാനലോഭേ,
രൂഡകീർത്ത, പഴയന്നൂരംബികേ, പരിപാഹിമാം.

വന്ദനശ്ലോകങ്ങൾ.

1. തൃശ്ശിവപേരൂർ വടക്കുന്നാഥൻ.

“കല്യാണം വേദ വിധത്തം കമലവേകപാ-
ലാന്തരസംപാലനോദ്യമ്
കല്ലോലാല്ലാസിതംഗാശശിശകലജ്ജടാ-
ശോഭിതംഗോത്തമംഗഃ
സല്ലീലാലോലചല്ലീലളിതഗിരിസുതാ
പാംഗവീകൈകുകലകേഷാ
മല്ലീബാണപ്രഥമീ പുഷ്പഗിരിനിവരേ
തുഷ്ടിനന്ദമൃഗ്മുത്തിഃ”

2. ചേന്നമംഗലത്തു നരസിംഹമുത്തി.

“വീക്ഷാമരൂവികസംഗ്രഹേ ഭൂതം വശവാദ്ഭൂതപ്രാവേം
മോക്ഷാനന്ദകരം മുദീഭൂ. ശംഭുയം സദാ ഭൂസപരം
സാക്ഷാദ്ഭൂതജ്ഞന്തംഗാലപുരേ വല്ലിണ്ണ സതപംപരം
ക്ഷോഭക്ഷിണമാവിസ്മു മൃഗേഭേ രേജോ തൃസിംഹാത്മകം.”

3. ചേന്നമംഗലത്തു പുതി തൃക്കവികൾ ശിവൻ.

“പാശാൽ ബാലേന്ദു. 18 പടനരാജ. താ-
പാലനേ ലോലുചാത്മ
ജാതാസമ്മിശ്രകായോ ജനിമൃകിജലധേ-
സ്തൂരകോ മാരുതവരീ

രായാതീതോഽപി മാന്മാമന്ദ്രചനമയഃ
പാഖിയായീശ്ചരാണാം
 ശ്രേയോദായീ നിതാന്തം ശ്രുതിനതകഹിമാ
നൃതനക്ഷത്രനാഥഃ ”

4. സരസ്വതീസ്തുതി.

അംബ, വാണി, കവിഭവാകസേവിതേ
 ബ്രഹ്മണേ മദ്ധ്യപക്ഷജാസ്യദേ
 വരമാനജനകല്ലവല്ലി, ന-
 സ്സന്നിഭോധി രത്നനാളേണ ക്ഷണം.

5. കൊച്ചി വീരകുമാരവർമ്മതമ്പുരാൻ.

“തന്യാജ്ഞാ നിഖിലകുമാചിശിരോമാന്യാ യദീയം-
 (യശോ
 വിശ്വചാപി; മഹീ സമുദ്രപസനം നേനൈവ രാജനപതീ;
 ഭക്താനുഗ്രഹതൽപരേണ ഹരിണാ ഭക്തീഃ സ്വയം കല്ലിതാ
 നിത്യം അപരവർത്തിനീ; സ ജന്മനി ശ്രീമാദധാത്രിപതിഃ ”

“ശ്രീമാനനംബുജനതാമവാചയായീഃ
 ശ്രീമാദഭൂതിലകമഞ്ജനാനുകമ്പീ
 ശ്രീമഞ്ചിരാജകലശോപാഞ്ചലസഖ്യഃ
ശ്രീമീരകരജനാധിപതിവിഭാതി.”

6. വസുനിർദ്ദേശം.

“തന്യാജ്ഞയാ ഗുരുഗണേ മദ്ധ്യപാൽ പ്രണമ്യ
ശ്രീപാഖിയേശ്ചിശിക്ഷിതനീതിഭേദൈഃ
 ശാക്തജ്ഞം വിതന്തമാ ലളിതം മിതഃ; തദ്-
 ഗീതം ക്ഷമാകൃതധിയഃ പരിശോധയന്തു.”

പ്രസ്തുതനായ വീരകുമാരവർമ്മതമ്പുരാൻ കൊച്ചിരാജ്യം രേഖിച്ച
 ഈ കൊല്ലം 936 മുതൽ 951 വരെയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ

കാന്തികതിരനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവുമായ് അവിടുന്നു സന്ധി ചെയ്തുകൊല്ലം 937-ൽ അകുന്നു. 937-നും 951-നും ഇടയ്ക്കു നിർമ്മിച്ച ഒരു കൃതിയാണു് ശാകുന്തളമെന്നു് ഇത്രയുംകൊണ്ടു് ഊഹിക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അജ്ഞയും പാലിയത്തു കോമി അച്ചന്റെ ഉപദേശവും കവിക്ക് ഈ ഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിയിൽ പ്രേരകങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും കവി ചേന്നമംഗലത്തു താമസിച്ചിരുന്നതാണു് ഗ്രന്ഥം രചിച്ചതെന്നുംകൂടി മേലുദ്ധരിച്ച ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു കാണാം. തിരുവിതാംകൂറിലെ രാജസഭസ്സുമാത്രമല്ല, കൊച്ചിയിലെ രാജസഭസ്സും അന്നു കഥകളിപ്രസ്ഥാൻ്റെ പുരോഗതിക്കു സഹായമായിരുന്നു എന്നും നമുക്കു് ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു ധരിക്കാം. പഴയന്നൂർ ഭഗവതിയെ കവി വരയിച്ചിരിക്കുന്നതു കൊച്ചിത്തമ്പുരാന്റെ പ്രീതിക്കു വേണ്ടിയാകുന്നു. രാമപാണിയാദന്റെ സാധാരണമുദ്രകളൊന്നും ഈ ആട്ടക്കഥയിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം ആ കവിയല്ല ഈ ആട്ടക്കഥയുടെ പ്രണേതാവു് എന്ന് ഉദ്ദേശിക്കാവുന്നതല്ല.

കലക്കത്തു രാമവർമ്മനവിയാരാണ് ശാകുന്തളം ആട്ടക്കഥ നിർമ്മിച്ചതെന്നു് കൈരതിപ്പുറമുണ്ടു്. അതു ശരിയല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹം കഞ്ചൻനമ്പിയാരുടെ അനുജനോ ഭാഗ്യനായനോ അയിരുന്ന എന്നും കൊല്ലം രാമ-നിയ്യു ജനിച്ചു എന്നും തൃപ്പൂണിത്തുറ കോവിലകത്തു് അത്രയ്ക്കിട്ടു പാർത്തിരുന്നതായ് അറിവില്ലെന്നും പാലക്കാട്ടു രാജാവിന്റെ സഭസ്സുമായ് ആ ദിക്കിൽ താമസിച്ചിരുന്നു കാലത്താണു് ശാകുന്തളം നിർമ്മിച്ചതെന്നുമുള്ള ഗോപിന്ദ്രപ്പിള്ള സർവ്വകാവ്യകൃഷ്ണാരുടെ പ്രസ്താവനയിൽ ത്യാജ്യംശങ്കയുണ്ടു് അധികമുള്ളതു്.

6. കീലകവധം.

അച്ചടിച്ച പുസ്തകത്തിൽ കീലകവധം ആരംഭിക്കുന്നതു വിരാടരാജാവിന്റെ പുറപ്പാടോടുകൂടിയാകുന്നു. അതിനു മുൻപു് ഇരയിമ്മൽ തമ്പി ചില വന്ദനശ്ലോകങ്ങൾ രചിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്

അർക്കം ഇതു ചങ്ങ അറിവാൻ ഇടചന്നിട്ടില്ലാത്തവയും അതിമനോഹരങ്ങളുമായ ആ ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

1. ഗണപതി.

“മരണമുദലഗണ്ഡം മൗഖിബന്ധേനൂപണ്ഡം
വിഹിതലിമതണ്ഡം വിഘ്നവിച്ഛേദശണ്ഡം
വരദമുദലീചണ്ഡം വ്യായതാപിനശൂണ്ഡം
നരസുമുനിഷണ്ഡം നൗമി ചേതണ്ഡതൃണ്ഡം.”

2. ശ്രീപത്മനാഭൻ.

“ശ്രീകണ്ഠബ്രഹ്മമുഖ്യശ്രീദശപരിപുഡസംതുജമനോപദാനം
ശ്രീകണ്ഠാശ്ലോഷലഗപ്രസൃമരമുസൃണാരകതഹാരാജിതാംഗം
കാജണ്ഡാംഭരേണിയാനം കരകലിതഗ്ദാശംപചക്രാമവിനം
മാജച്ഛുഭൂതരാഭ്യേതിമിഹ ജേത, ശ്രേയസേ പദമനാഭം.”

3. ശുചീന്ദ്രന്ത ശിവൻ.

“ഗംഗാതുംഗതരംഗസംഗവില്വംകോടിരകോടിസ്തരദം-
ബാലനൂത്യതിഭാസമാനഭജഗശ്രോണീകലാപോജ്ജപലം
അങ്കാരൂഡഗിരീന്ദ്രജാകചതടീപാടിരപങ്കാജിതം
വന്ദേ ചാരു ശുചീന്ദ്രമന്ദിരാഗതം ഭതജഃ പരം പാവനം.”

4. അമ്പലപ്പുഴ ശ്രീകൃഷ്ണൻ.

“കാളാംഭരദകടംബഡംബരഭിദാനിഷ്ണാരുമൃതന്തിസ്സദാ
ബിഭ്രാണോലകടം ദരം കരയുഗേനാംഭരേഹശ്രീമുഷാ
ദയാദംബരനിമനഗാനിവസനഃ ശ്രീവന്യമാലോജ്ജപലഃ
ശ്രീകൃഷ്ണഃ ശ്രീതലോകകല്പകന്തഃ ശ്രേയാംസി ഭൃയാംസി വഃ.”

5. ചിതറൽ ഭഗവതി.

“നവ്യാംഭരദകളേബരാം കമലഭൂപചൂഡയാഗ്യാന്തക-
ക്രച്ചാദേശപരപാശപാണിപവനഭവ്യാധിപാദ്യഞ്ചിതാം
സവ്യാസവ്യകരാവിന്ദവിവസദ്വിവ്യായുധോഡ്ഠാമരാം
വ്യോം സിലഗിരിസ്ഥിതാം ഭഗവതീമവ്യാജരമ്യം ഭജേ.”

6. മൂത്താട്ട് ശങ്കരനിയമം—ഗുരു.

“സർവ്വജ്ഞം ബുധപരിഷൽസന്നതഗുണധാമഗിരിജയോദ്ധതം
മദനാതങ്കനീദാനം ശങ്കരസംജ്ഞം ഗുരും സദാ വന്ദേ.”

7. മകയിരംതിരുനാൾ രവിവർമ്മ ഇളയതമ്പുരാൻ; മാതാമഹൽ.

“മന്യാദികുബ്ജദുഃഖാബുധിപരിചിലുറുത്തുംഗഭംഗപ്രകാശം-
സ്തോമസ്തോകേതാശ്രീഹരണചണ്ഡശോമണ്ഡിതാശാവകാശം
കല്പാന്താനിദ്രൈദൃമണിഗണകനദ്രീപിളിപ്രപ്രകാശം
വന്ദേ മാതാമഹം മേ മുഹൂർദ്ധി രവിവർമ്മാഭിധം വഞ്ചിദ്രുപം.”

മകയിരംതിരുനാൾ ഇളയതമ്പുരാൻ ശ്രുതിപ്പെട്ട ഒരു ചെറിയ
ജാലികനായിരുന്നു.

“ശ്രീസത്മവക്ഷോഭോഗേ ശ്രീവത്സം വിളങ്ങുന്നു
ശ്രീപത്മനാഭൻതന്റെ കാർണ്യത്താൽ
ശ്രീസർവ്വസ്വം ലഭിച്ചു വഞ്ചിദ്രുസമോദരൻ
ശ്രീരവിവർമ്മാചൈൻ ജീവനാഥൻ.”

എന്നും മറ്റും അപ്രകാശിതങ്ങളായ ചില ശ്രംഗാരഗാനങ്ങൾ ഞാൻ
അചിടഞ്ഞപ്പറ്റി വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“തദനുജരവിവർമ്മാ ഭാഗിനേയഃ സ്വന്തമാ
സ്വയമപി സതു വഞ്ചികുമാപതിശൈവകമാവാഃ”

ഇത്യാദി ബാലരാമരേതപദ്യത്തിൽ സ്മൃതനായ രവിവർമ്മാവ് അ
ദ്ദേഹവും വഞ്ചികുമാപതി കാർത്തികതിരുനാൾ രാമചർമ്മമഹാരാ
ജാവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമധേയത്തോടുകൂടിയ ഭാഗിനേയൻ
മഹാകവി അശ്വതിതിരുനാൾ തമ്പുരാനെമാകുന്നു തന്റെ ഗുരു
വിനേയും ശ്രീപാമേശ്വരനെയും തന്വി ചുഴലനെ ദുഃഖാബുന്ദരങ്ങള
ളായ വിശേഷണങ്ങൾകൊണ്ടു് ചെറുകുറുപ്പും വരത്തി വണ്ണിച്ചി
രിക്കുന്നു എന്നു പരിശോധിക്കുക ‘ഗിരിജയോട്ടുകൂടിയവൻ’
എന്നു പരമേശ്വരചക്ഷത്തിലും ‘ഗീർജൻ (വർക്കിൾ) ജയത്തോടു
കൂടിയവൻ’ എന്നു ഗുരുപക്ഷത്തിലും അർത്ഥം. ‘മദനന്റെ അത
ങ്കത്തിനു നീദാനം’ പരമേശ്വരൻ; ‘ചുന്റെ അനാതങ്കത്തിനു
നീദാനം’ ഗുരു. എന്തൊരു സമഞ്ജസമായ സഭംഗശ്ലേഷമാണു്
നാം ഇവിടെയെല്ലാം കാണുന്നതു്? ചിതറാൽ ഭഗവതിയെപ്പറ്റി

യുള്ള അഷ്ടപ്രാസപേശലമായ ശാർദ്ദൂലവിക്രീഡിതപദ്യവും സഹൃദയ
ഘൃഷ്യാഘോഷകരംതന്നെ.

ഈ ഉപന്യാസം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കാം. നളചരിതം
നാലാംദിവസത്തെ ആട്ടക്കഥയുടെ അവസാനത്തിൽ,

“സൗഖ്യേണോദൃണ്ഡഭക്തുപ്രമുഖരചമു-
പേഷ്ടിതോ ഭീമനം വ-
ന്നാവിർമ്മാദം പുരസ്താൽ സഹ നിജസുരയാ
വ്യാഹരദൈവരസേനീഃ.”

എന്ന പദ്യമാണല്ലോ അച്ചടിച്ചു പുസ്തകത്തിൽ കുറഞ്ഞത്. അതു
കഴിഞ്ഞു നിശ്ചയമായി ഒരു പദമെങ്കിലും കവി രചിച്ചിരിക്കണം.
അത് എനിക്കു് ഇടതലമെ കാണാൻ സംഗതിവന്നിട്ടില്ല. ഗദ്യ
ഘണകശലന്മാരായ ഭാഷാഭിമാനികളുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ഇക്കാര്യ
ത്തിൽ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇട്ടിമാരിശ്ശമേനോൻറെ സുഭദ്രാഹര
ണം ആട്ടക്കഥയുടെ അവസാനത്തിൽ.

“ബാലൻ വിപ്രയ ഭക്താ പ്രിയസഖചിജ്ജയ-
നാപി സാകം തദാനീം
ബാലപ്ലാ നദനസ്യോശിഷമപി ശീതസാ
തസ്യ ഗൃഹ്ണാൻ മഹാത്മാ
കേളീലോലാത്മഭായ്യാജനകരചരിലാ-
ളോരപദോഽബുജോഽന്തേ
നാജീകാക്ഷഃ സപുത്യാമഖിലനദുവൈര-
മാനിതാത്മാ വിരഭജേ.”

എന്നൊരു പദ്യം ഞാൻ കണ്ടുകയറിയായിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ മറ്റൊരു
കും ആട്ടക്കഥകളിലും അപ്രകാശിതാംശങ്ങൾ കണ്ടുകൊണ്ടുവന്നതാണു്.

കല്യാണസൗഗന്ധികം.

‘കല്യാണസൗഗന്ധികം’ എന്ന ഗ്രന്ഥനാമത്തിലെ ‘കല്യാണ’ പദത്തിൽ എന്താണു് അർത്ഥം? കല്യാണത്തിനു് സ്വർണ്ണം എന്നൊരു മർമ്മം എല്ലാ നിഘണ്ടുക്കളിലും കാണുന്നുണ്ടു്. ‘കല്യാണം കരഞ്ച നേ ശുഭഃ’ എന്നു ത്രികാണ്ഡശ്ലോകം; ‘കല്യാണമക്ഷരേ സ്വർണ്ണ’ എന്നു വിശ്വകർമ്മൻ; ‘കല്യാണം യഥാമന്തി മണ്ണേവ’ എന്നു് അനേകകാർത്ഥ സർഗ്രഹം.

“കല്യാണം തുസവേ ക്ലീഞ്ചം
മണ്ണേവ ക്ഷയരക്തമയോഃ;
ഫലായുധസ്സുപ്തപത്രേ
പന്ത്യനതിസുകുന്ദുകു ”

എന്നു നാ.നാർത്ഥമാണ് വസംക്ഷേപം. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം കല്യാണ സൗഗന്ധികത്തിനു് സ്വർണ്ണസൗഗന്ധികമെന്നു് അർത്ഥം കല്പിക്കാമെന്നു് സിദ്ധിക്കുന്നു. നന്ദിയാരുടെ ‘കല്യാണസൗഗന്ധികം’ എന്ന പദപ്രയോഗത്തെപ്പറ്റിയാണു് ഇദ്ദേഹം ഒരു ചോദ്യം നടക്കുന്നതു് “ചൊൽച്ചുചിരമിരെയുണ്ടെന്നു ധരിക്ക നീ” എന്നും “ചൊൽച്ചുചുണ്ടെന്നു ഞങ്ങളു വെച്ചു” എന്നും “ചൊൽച്ചു പറിക്കുന്ന നിന്നെ പ്പിടിച്ചെടു” എന്നും നന്ദിയാർ തന്നെ ചൊടിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് കല്യാണപദത്തിനു് സ്വർണ്ണമെന്നൊരു മർമ്മം അർത്ഥം കല്പിച്ചിരുന്നു എന്നു നിശ്ചയമായി ഉചരിക്കാം.

‘കല്യാണസൗഗന്ധിക’മെന്നൊരു പദം ഇൻഡ്യയിലെ ഇതര ഭാഷാസാഹിത്യങ്ങളിൽ ഈ മഹാഭാരതകഥയ്ക്കു കാണാതിരിക്കെ കേരളത്തിൽ മാത്രം ഇതെങ്ങനെ കടന്നുകൂടി എന്നുള്ളതു മറ്റൊരു പ്രശ്നമാകുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി കേരളീയരിൽ പലരും അറിഞ്ഞു നിൽക്കുവാനിടയില്ലാത്ത ചില വിവരങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഒരുമ്പെടുത്തതു്

“മല്ലികാവേണിതൽ ചൊല്ലാവേ മാരുതി
 കല്യാണസൗഗന്ധികത്തിനായി
 വണ്ണം തിരഞ്ഞോരു മാമല തന്നിലും
 ചെന്നങ്ങു മെല്ലെക്കേരുന്നേരം.”

എന്നു ഭാരതഗാഥയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഭാരതഗാഥാകാരൻ ജീവിച്ചിരുന്ന കൊല്ലം ഏഴാം ശതകത്തിനുമുമ്പ് ഈ പദം ഏതു കേരളകവിയെങ്കിലും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഇവിടെ നോക്കുവാനുള്ളൂ. കല്യാണസൗഗന്ധികം ഭാഷാചന്ദ്ര ശ്രീമൂലം ഗ്രന്ഥാവലിയിൽ ആറാമത്തേ “അങ്കമായി ഞാൻതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന് ‘കല്യാണസൗഗന്ധികം’ എന്നു പേർ നല്കിക്കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിനകത്തേങ്ങും ‘കല്യാണ’ പദം പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

“ഉന്നിദശോഭേതിൽ മിന്നും പ്രസൂനതതി
 കണ്ണിനു പുണ്യചരിപരകം;
 ഉമചരിയ മേളം-കവരമൊരു നാളം;
 പലനിറമിതിലളിതകനകൻ രമതു കവര-
 മധികതരമചിരദഖജാലം.”

എന്നും

“ഉജ്ജ്വലം ഭീമസേനൻ പുനരതിൽ നടുവേ
 ചാടിവിണത്തരാഗം
 വായ്ക്കും സൗഗന്ധികശ്രോണികൾ വടിയൊടൊടു-
 തേത്തേനേരം ഗദാവാൻ
 കേൾക്കായി വേദാംവേദാം നവജലദംവദാ-
 ന്നാദപൂരം നടുക്കേ
 വാക്യാടോപങ്ങൾ വാചിരേണചിധി കള-
 ക്കുന്ന രക്ഷോടോനാം.”

എന്നും മറ്റുമുള്ള വണ്ണനകളും സൂചനകളുമെ അതിൽ കാണുന്നുള്ളൂ. ആ ഗ്രന്ഥം തന്നെ ഭാരതഗാഥയെ അപേക്ഷിച്ച് അവാചിനമെന്നു ണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഭാരതഗാഥാകാരന്റെ സമകാലികനെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അനന്തഭട്ടൻ ഭാരതചന്ദ്രവിൽ കല്പമാണം,

ഘല്ലകം, സൗഗന്ധികം എന്നീ പദങ്ങൾകൊണ്ടു ചെരുമാറുന്നള്ളി. ക്രി. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഖോലഭാരതകാരനായ അഗസ്ത്യന്മാരും കല്യാണപദം പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരുമകനായ വിരചനാഥകവിയുടെ സൗഗന്ധികഘോഷാചാര്യായോഗത്തിന്റെ ഔവസ്ഥയും ആ പദത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഭിന്നമല്ല. ക്രി. പി. പതിനൊന്നാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ക്ഷേമേന്ദ്രമാഹാകവി ഭാരതമഞ്ജരിയിൽ പുഷ്പരാഹരണം എന്നാണ് പ്രസ്തുതകഥയ്ക്കു ചേരിട്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹമാകട്ടെ വ്യാസഭഗവാനാകട്ടെ പ്രയോഗിക്കാത്ത 'കല്യാണ'പദം ഭാരതഗാഥാകാരന് ഏയിടെനിന്നു കിട്ടി എന്നാണ് ചരിത്രശാധിക്കേണ്ടതു്.

ചെരുമാൾ വാഴ്ചക്കുറവുള്ളു്—കൗരുകുടി ക്ഷൗരപുല്ലുടുത്തിയാൽ ക്രി. പി. ഒൻപതാം ശതകത്തിലോമുററാ—ജീവിച്ചിരുന്നതായി വിചാരിക്കേണ്ട നീലകണ്ഠകവിയുടെ കൃതിയായി ഒരു കിരാതാർജ്ജുനീയവ്യാരയാഗമുണ്ടു്. അതു ചാക്കിയാന്മാർ ധാരാളമായി അടിച്ചു നന്നു കരുതുചകമാണു്.

അ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കവി തന്നെപ്പറ്റി “അഹംഖലപാശ്ചിമിശ്രൈരാദിഷ്ടഃ.

അജ്ഞാഗുണേന ഗുണചിദ്ഭിരഭിഷ്ടുതാനാം
കാത്യായനീചരണപങ്കജഭക്തിഭോജാം
ഷട്കർമ്മിണാം നിവസതൈ പരമാഗ്രഹാമേ
പ്രപുപ്രസൃതിരൂപസേവിതവാൽ ഗുരുനഃ.

തദസ്യ നീകലണ്ണാഭാമ്നഃ കല്യാണസൗഗന്ധികം നാമ നിഖണ്ഡനശരീരമിദമഭിനയാഖങ്കാരാലംകൃതമനുസന്ദർശ്യ ഇതി” എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു പാവ്തീദേവി കലദേവതയായുള്ള ഏതോ ഒരു സ്വതന്ത്രവും വിശിഷ്ടവുമായ അഗ്രഹാരത്തിൽ ജനിച്ചു പണ്ഡിതനാണു് നീലകണ്ഠകവിയുടെ ഗുരു എന്നും ആ കവിയാണ് കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യാജോതം രചിച്ചതെന്നും സിദ്ധിക്ക

൩. പ്രാചീനനാരായ മഹാകവിയുടെ നിബന്ധങ്ങൾ (1) ഇരിക്കെ പുതിയ ഒരു രൂപകം എങ്ങനെ സാമാജികന്മാർക്ക് അഭിമുഖീകരിക്കണമെന്നുള്ള നിലയുടെ ചോദ്യത്തിന് സൂത്രപാഠന്റെ സഹായം “ആയുർ ആശ്രിതവത്സല്യച്യവസനീ നന്ദ സജ്ജനസമൃദ്ധഃ അചി.ച

വിദ്യാനമതിമിമസസ്തൈകദേവേഭ്യഃ -
ഭക്തനോം ബഹുഗുണതാമചിന്തയിതപാ
ദോഗ്യാനാം സമുപനൈൗ നദോദധാനാം
സഭേപി പ്രമദമുചൈതി ജീവലോകഃ.”

എന്നാകുന്നു. സജ്ജനങ്ങൾ ആശ്രിതവത്സലന്മാരാണ് എന്ന് ഉള്ള ഉള്ളിട്ടു സാധനങ്ങൾക്ക് എന്തെല്ലാം ഗുണങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അവയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാതെ പുത്തനായുള്ള ദോഗ്യാനാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അവയെക്കണ്ടു സന്തോഷിക്കുന്നത് ജീവികളുടെ ധർമ്മമാണ്.

മഹേന്ദ്രവിക്രമപല്ലവന്റെ മത്തവിലാസപ്രാമസനം ചാക്കിയാന്മാർക്ക് അത്യന്തം പ്രിയമായ ഒരു രൂപകമാണല്ലോ. ആ പ്രാമസനത്തെ നീലകണ്ഠൻ “ഗൃത്യന്മത്തവിലാസജ്യാധനചരതഃ പ്രീതിം കരിഷ്യാമ്യഹം” എന്നവസാനിക്കുന്ന പദ്യത്തിൽ സൂചിക്കുന്നുണ്ടെങ്കൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യാജോഗത്തിൽ കവി ഇതിവൃത്തത്തിൽനിന്ന് ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തിട്ടുണ്ട്. ഭീമസേനൻ

(1) ചാക്കിയാന്മാർ ഭരണനയത്തിനു പ്രായേണ ഉപയോഗിച്ചുവന്ന രൂപകങ്ങൾ കലശേഖരവർമ്മപ്പെരുമാളുടെ സുഭദ്രാധനങ്ങളായും തപതീസംവാദനവും, ശക്തിഭദ്രന്റെ ആയുർമൃദംമണി (പ്രത്യേകിച്ചു പണ്ണശാലാകം, ശുച്ഛണഖാകം അശോകവനികാകം ഈ ഭാഗങ്ങൾ), ഹർഷദേവന്റെ നാഗാനന്ദം (പ്രത്യേകിച്ചു നാലാമകം) ഭാസന്റെതോ അല്ലയോ എന്ന് ഇനിയും തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത പ്രതിജ്ഞായോഗസാരയണത്തിലേ മന്ത്രാകം (മൂന്നാമകം), സ്വപ്നവംസചക്രത്തിലേ സ്വപ്നാകവും ശേഖാലികാകവും, ദൂതമുദോൽകലം, ബാലചരിതത്തിലേ മല്ലാകം, അഭിഷേകനാടകത്തിലേ ബാലിവയാകവും തോരണയുദ്ധാകവും, വിഷ്ണുനാഭിഷേകം, കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യാജോഗം, മത്തവിലാസപ്രാമസനം, ഭഗവദജ്ജുകീയപ്രാമസനം, ഇവയാകുന്നു.

ഹരതമാനെ കണ്ടെന്നതിൽ മുൻപുതന്നെ സരസ്വതിലേക്കു പോകുകയും സൗഗന്ധികങ്ങൾ ഹരിക്കുകയും, സൂക്ഷിപ്പുകാരനായ രാക്ഷസനെ കാടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭാരതത്തിൽ ധൃതസഭോഗോപാന്റെ കവചമൻ എഴുതുന്ന,

“ഗൃഹ്ണാതു ഭീമോ ജലജാനി കരമം
കൃഷ്ണാനിമിത്തം; വിദിതം മമൈതൽ”

എന്നു പറയുന്നുവോ, അതുപോലെ: നീലകണ്ഠന്റെ കവചം

“കേന്ദ്രേ പാണ്ഡോരയം ജാതോ-
മാതോദ്ഭവനായുഷഃ
സൈവം ഹരതു ഭീമോ മേ
കുജുമാനി പ്രിയകൃതേ.”

എന്നു പറയുന്നു. ‘അനന്തരം ദേവേന്ദ്രന്മാൽ പ്രയുക്തനായ കല്യാണകൻ എന്ന വിദ്യാലരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി ഗുണമഞ്ജരിയും രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നു. സ്വർഗ്ഗലോകത്തിൽനിന്നു് അവർ ഭൂമിയിലേക്കു വരുമ്പോൾ വായു പ്രതികൂലമായി ചരിക്കുന്നതുകണ്ടു്

“ചേന്ദിത്രസ്യ ശക്രസ്യ
ശംസനാത്തവ പുത്രയോഃ
ഹരതദ്ഭീമന്യാഃ കർത്തം
കല്യാണം ഗമ്യതേ മഥം.”

“അല്ലയോ വായോ! അങ്ങയുടെ ഇഷ്ടനായ ദേവേന്ദ്രന്റെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ചു് അങ്ങയുടെ പുത്രന്മാരായ ഹരതനും ഭീമനും കല്യാണനെ (പ്രത്യഭിജ്ഞാന്ത്രപമായ രംഗലത്തെ) നല്ലവാനാകുന്നു ഞാൻ പോകുന്നതു്” എന്നു പറയുന്നു. അതുകേട്ടു വായു അനുകൂലനായിത്തീരുന്നു.

“മൃശോന്ദുരോഖരപിരണ്ണന്ദോധനായ
സ്തിശോഭനീലമണിനീലഗളന്തരായ
ദുശോഭമേനപലോമഖസുധുഷ്ടി-
ദീശ്യാനു ദേശമന്തനായ നമശ്ശിവായ.”

എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ ശിവസ്തുതിപദ്യം ഈ വ്യായോഗത്തിലുള്ളതാകുന്നു. ഹരതനും വൃകന്ദനും അന്യോന്യം അറന്നറിയാ

തെ കരോമോയി യുലംചെയ്യുന്നതിനു ഭാവികളേന്മാർ കല്യാണകൻ ഇടയ്ക്കു നിന്നുകൊണ്ടു്

“ഹന്ദമാൻ, ഭീമ, യുവയോർ-
ഭ്രാതൃർജ്യേഷുകനിഷ്ഠയോഃ
മാജശ്വോഃ കിമിദം ഘോമ-
മസാന്വ്രതമുപസ്ഥിതം?”

“അല്ലയോ ഹന്ദമാൻ, ഭീമസേന, ജ്യേഷ്ഠാനുജന്മാരും യായുനന്ദനന്മാരും നീങ്ങളർ തമ്മിൽ അനുചിതമായ ഈ ഘോരയുദ്ധം എന്തു കൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്നു? “എന്നു ചോദിക്കുന്നു. അപ്പോൾ സഹോദരന്മാർ തമ്മിൽ സ്തിശ്ലാഹാരായി ഭീമസേനൻ അഭിവാദനം ചെയ്യുകയും ഹന്ദമാൻ ആശീർവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പിന്നീടു് ഹന്ദമാൻ വിദ്യാധരൻ ആമെന്നു ചോദിക്കുകയും അതിനു മറുപടിയായി അദ്ദേഹം “അഹം പുരന്ദരസ്യനിയോഗകാമീ “കല്യാണകോ നാമ വിദ്യാധരഃ.....സ്വാമിനാ സമാദിഷ്ടഃ യഥാ രാമലക്ഷ്മണയോരിവ ഭ്രാതൃത്വം യുവയോരവഞ്ചോധയേതി” അതായതു് “ഞാൻ ദേവേന്ദ്രന്റെ സേവകനായ കല്യാണകനെ വിദ്യാധരനാകുന്നു, നീങ്ങളർക്കു് രാമലക്ഷ്മണന്മാർക്കു് നപോലെ ഉള്ള ഭ്രാതൃത്വം നിങ്ങളുടെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്റെ സ്വാമി എന്നെ നിങ്ങളുടെ സന്നിധിയിലേക്കയച്ചു്” എന്നു പറകയും ചെയ്യുന്നു. ‘രാമ’ പദം കേട്ടപ്പോൾ ഹന്ദമാൻ മുർച്ഛിതനാകുന്നു; ഭീമനും കല്യാണകനും സമാശ്വസിച്ചിരുന്നു. പിന്നെ ഹന്ദമാൻ

“ശാഖാമുദഗാസ്മി തരുപല്ലവമാത്രസാരഃ
സ്മൃത്യസ്സതാം സദസി യസ്യ പരിഗ്രഹേണ;
തേന തപയാ വിരഹിതോ രഹുനന്ദനേന
ഭാരം മഹാന്തമിവ ജീവിതമുദപഹാമി.”

എന്നും മറ്റും പ്രലപിക്കുന്നു. “അടിയൻ കേവലം ഒരു കരങ്ങാണു്. പുകുങ്ങളുടെ തളിരുകൾ മാത്രമാണു് അടിയന്റെ സ്വത്തു്. അങ്ങനെയുള്ള അടിയനെ നിന്തിരുവടി സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടല്ലയോ അടിയൻ യോഗ്യന്മാരുടെ പരിഷത്തിൽ സ്മൃത്യനായി ഭവിച്ചതു്. അല്ലയോ രഹുനന്ദന, നിന്തിരുവടിയോടു കൂടാതെയുള്ള ഈ ജീവിതത്തെ അടിയൻ ഒരു പെരുമ്പുഴമുഴുപോലെയാകുന്നു ചുമക്കുന്നതു്” എന്നാണു് ഈ ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു് കല്യാണസൗഗന്ധികമെന്ന ഈ വ്യാഖ്യാനത്തിനു ചേർ വന്നതു കല്യാണകന്നെ വിദ്യാധരൻ ഫരമനാഥം ഭീമസേനനും കല്യാണത്തെച്ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. കല്യാണകന്നെചേർത്തെന്നു കവി വിദ്യാധരൻ അനപത്ഥമായി നല്ലിച്ചതായിരിക്കണം. കാൽതികതിരനാഥ മഹാരാജാവു തെക്കൻ കല്യാണസൗഗന്ധികം ആട്ടക്കഥയിൽ കല്യാണസൗഗന്ധികം എന്നു ചേർത്തെന്നു പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിലും ഫരമമൽഭീമസേനനാറെ യുദ്ധത്തിൽനിന്നു് വിനിയം ത്തില്ലെന്നതു് വിദ്യാധരനാകുന്നു.

“മൃത്യു ജ്ഞന്യമാദന പവനരനയഭയാ-
 മിരസഭേദതസ്മൈ
 രൂപാ വീരേ കഥഞ്ചിട് ഗിരമിതി മധുമാ-
 മാമ വിദ്യാധരേന്ദ്രഃ.”

എന്നു് അചസാനിക്കുന്ന ശ്ലോകവും “ചായുനന്ദനവീരഫരമൻ വിരമ സഃഗരാൽ നീ” എന്നു പട്ടവും നോക്കുക. ‘ജാതേനീഷ്ടനവ ചസാ ഞാനും നീങ്ങളെ സചിരേ വദനൻ’ എന്നിങ്ങനെ ആ പട്ടത്തിലും വിദ്യാധരന്റെ സ്വാമിയുടെ സൂചനയുണ്ടു്. ഇതു നോക്കുന്തോറും കാൽതികതിരനാഥ മഹാരാജാവു് മഹാഭാരതത്തെത്തന്നെയാണു് പ്രായേണ അനുഭവിക്കുന്നതെന്നു ചിഹ്നിച്ചും അദ്ദേഹത്തിനു കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യാഖ്യാനവും ഉപജീവ്യമായിരുന്നു എന്നു ചെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ആട്ടക്കഥയിൽ ഫരമനാഥൻ ഉപദേശം വാങ്ങിയതിനു മേലാണു് ഭീമസേനൻ സാസ്സിലേക്കു ചോദിക്കുന്നതു്. അതു മഹാഭാരതത്തിലെ രീതി പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കഥനമാകുന്നു. വ്യാഖ്യാനകാരൻ ആ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ പ്രകൃമണ്ഡം വരത്തിയതു ധീരോദാത്തനായ (നായകന്റെ) ഭീമസേനന്റെ മാറ്റു കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഇനി കഞ്ചൻനമ്പിയാർ പ്രസ്തുതവ്യാഖ്യാനം വായിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കാം.

“പച്ചക്കുളിക്കുളകൾക്കിടയിലേ
 മെട്ടുത്തിൽ നന്നായ് പ്പുഴുത്തപഴങ്ങളും

ഉച്ചത്തിലടങ്ങുന്ന കണ്ടൽപ്പുഴിപ്പുഴയും
 പച്ചത്തക്കല്ലുമെന്നിട്ടു കോത്തുള്ള
 മാലകൾകൊണ്ടുവിതാനിട്ടു ദിക്കൊന്നു
 മാലോകശൈലിയും ശങ്കിക്കുമാറുള്ള
 ലീലാവിലാസേന നിലുത്തു വാഴകൾ.

* * * * *
 പക്ഷികൾ വന്നിപ്പുഴുത്ത പഴങ്ങളെ -
 ബിക്ഷിക്കുമായില്ലു ചേടിക്കൊണ്ടാരമമ്.”

എന്നു് അദ്ദേഹം കള്ളിവനവണ്ണനാമാട്ടത്തിൽ ഗാനം ചെയ്യുന്ന
 വ്യാജോഗകാരൻ

“ചാത്തരിതപ്രപലനീലദമാകുമായാ
 പക്ഷെപഃ ഫലൈശ്ശബ്ദിതഃ കള്ളിവനാന്തഃ
 ആഭാതി വാദ്രമലതാചിടപൈഃ പ്രദീനഃ
 തപശ്ശതശ്ശപരികീണ്ണ ഇവംബുരാശിഃ.”

എന്നും “നകിഞ്ചിത്യഗ്രപക്ഷിഭീരപി ചരിണരം ഫലമവലുപ്യതേ”
 എന്നും വണ്ണിക്കുന്നു. പക്ഷിപ്പുഴും പച്ചക്കല്ലും കലർന്നുപോലെയാണു്
 നന്ദിയൻ; നീലദമാണ്ടുണ്ടാകയാൽ പക്ഷിക്കൊടികളോടു കൂടിയ
 സമുദ്രമെന്നു തീലകണ്ണൻ. പക്ഷികൾ പഴങ്ങൾ ഭക്ഷിക്ക
 നില്ലെടു് നന്ദിയൻ; ഗുരങ്ങളും പക്ഷിപ്പുഴും ഭക്ഷിക്കുന്നതില്ലെന്നു
 നീലകണ്ണൻ. ഈ വണ്ണനം ഇതാഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇല്ലാത്തതാണെന്നു
 കൂടി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യേണ്ടു്. തന്റെ വിക്രമപ്രകൃമങ്ങൾ ഹര
 ങ്കൻ തന്നെ ആളറിയിക്കാതെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ
 നന്ദിയാരുടെ ദീപസേനൻ

“ശ്രീമാമഭാസൽ പവനാത്മജനത്രേ
 ശ്രീഹാരമാൻ മഹാചീയുപരാക്രമൻ;
 അദ്ദേഹമെങ്ങു ഭയാനെങ്ങു ഹാഹന്ത!
 ദുഃഖം വൃദ്ധപുഷ്പം, മതിമതി!
 പക്ഷീന്ദ്രനങ്ങു ഗമധനനന്നാത്തിട്ടു
 മരണികകൂട്ടം മരിക്കും കണ്ടുകിടന്നു.”

൨൧൩ പറയുന്നു. വ്യാജോഗത്തിലെ ഹ. ന. മാൻ

“സൈവം ഗോഷ്ടമദിലംവ്യ ജലധിം
 നക്തഞ്ചരാണാം ഗണാൻ
 ഹതൈപരാവദന്തകോടിഖിഖിതൈ-
 വ്കഷ്ണസ്ഥലൈർഭീഷണാൻ
 പ്ലഷ്ടാ യേന പുരാ കന്ദൈദ്രീനക്രതോ-
 പ്യസ്പൃഷ്ടുപുവാ യോ-
 ല്ലങ്കഃ; കിന്ന സധാനോ വദ ജഗ-
 ത്വസ്മിൻ നവാ വിശ്രുതഃ?”

എന്നു തന്റെ പരാക്രമത്തെ പ്രശംസിക്കുകയും അതിന് ഭീമസേനൻ “സേവപി ചാനരസ്തുപമപി ചാനരഃ!” എന്നു തന്റെ പുച്ഛസേതെ ചൂഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു ഇതിനിന്നിങ്ങല്ലം നമ്പിയാർ ഗ്രൂപ ചരിതം ഇങ്ങുവിൽ സ്മരിക്കുന്ന കല്യാണസൌഗന്ധികം പ്രസ്തുതയാ യോഗം തന്നെയാണു പ്രകൃതമാകുന്നു. ‘നല്ല ധനങ്ങളും’ എന്നു നമ്പിയാർ പറയുന്നതു കർമ്മശൈലിമാർക്കിടൻ സുദ്രോധനജന്മത്തെ പറ്റിത്തന്നെയാണെന്നു കൂടി പക്ഷാന്തരത്തിന് അചകാശമില്ല. അശ്വതു മൂഡാമണിക്ക മൂഡാമണിയെന്നും തപതീസംചരണത്തിന് സാവരണമെന്നും സുദ്രോധനജന്മത്തിനു ധനങ്ങളുമെന്നുമുള്ള മുതൽക്കൂട്ട് കേരളത്തിൽ സാധാരണവും സംസ്കൃതഭാഷയിൽ വൈയാകരണസമ്മതവുമാകുന്നു.

‘കല്യാണസൌഗന്ധിക’ത്തിന് ‘കല്യാണത്തെ ചെയ്യുന്ന സൌഗന്ധികം’ എന്ന് ചെയ്യുന്ന അർത്ഥംകല്പന അസംഗതമല്ല പക്ഷേ അ കല്യാണം പാഞ്ചാലിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതല്ല, ഹരമർദ്ദീമസേനന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതെന്നാണ് പ്രാൗഢ്യാഗത്തിൽ നിന്ന് വെളിവാകുന്നതു്. നമ്പിയാർ കല്യാണസൌഗന്ധികവ്യായോഗം വായിച്ചിടുന്നു എങ്കിലും അദ്ദേഹം ‘കല്യാണസൌഗന്ധിക’പദത്തിന് കേവലം സ്വപ്നമയമായ സൌഗന്ധികം എന്നു അർത്ഥം കല്പിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

‘സൌഗന്ധികം തു കർമ്മം ഹല്ലികം രക്തസന്ധ്യകം’ എന്ന അമരസിംഹവാക്യത്തിൽ സൌഗന്ധികവും കർമ്മം വായുവും വെളുത്ത കർമ്മത്തിന്റെയും, ഹല്ലികവും രക്തസന്ധ്യകവും

മുഖന്ന കഖ്ഹാത്തേതിഭൻറയും ചയ്യാനങ്ങളാണെന്നു പ്യാപ്യാതാക്കന്മാർ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. സുഗന്ധകരണം ശിഖമാകയാലാണു് സൗഗന്ധികം എന്നു ചേർ വന്നതു് ഭക്തസന്ധ്യകകെന്നാൽ സന്ധ്യചോദല രക്തവണ്ണവാചിദൃഷ്ടജ്ഞൈന്നു് അർത്ഥം.

“പുഷ്പഗന്ധസ്സപസ്സദശാ
വചൈശ ഭക്തം സമീരണഃ”

എന്നു വാക്യത്തു്ലാണല്ലോ പ്യാപ്യാതാക്കന്മാർ ഈ കഥകളെന്ത ഉപക്രമീകരിക്കുന്നതു്. ആ വാസനയണു് ആദ്യമായി പാണ്ഡവന്മാരോടുകൂടി പാണ്ഡവന്മാരുടെയും ആറ്റോടിപ്പിടിക്കുന്നതു്; പിന്നെതോ പുഷ്പം കറുപ്പിൽ പറന്നുവന്നു് അപ്പോൾ മുതൽ പതിക്കുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു സൗഗന്ധികം എന്ന പേർ പുഷ്പത്തിനു് ഏറ്റവും യോജിച്ചതുതന്നെ. വ്യാസൻ ആ പുഷ്പത്തെ

“തന്യാം ഭക്ത്യാം മഹാസതപഃസൗഗന്ധികവനം മഹൽ
അപശ്യൻ പ്രീതിജനനം ബാലാക്ഷസദശഭൃതി.”

എന്നും

“താം തു പുഷ്പഭിന്നീം യത്നം—ദീപ്യസൗഗന്ധികാവൃതാം
ജാതരൂപമന്യൈഃ പരൈഃ—ശരണാം പരമഗന്ധിഭിഃ
വൈവൃത്യുവരനാളൈശ്ച—ബഹുചിത്രൈർമനോരമൈഃ
ഹംസകാരണധവേഷ്യൈഃ—സസ്മജദ്ഭിരമഖം രജഃ.”

എന്നുമുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ വർണ്ണിക്കുന്നതിൽനിന്നു് അതിന്റെ നിറം സൗഖ്യവണ്ണമാണെന്നും എന്നാൽ അതിൽ ചുമപ്പുംകൂടി കലർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഉറപ്പാക്കാം. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ ചെങ്ങഴിനിർച്ചുവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കും. ഈ അംശത്തെ നോക്കി വ്യക്തമാക്കി ക്ഷേമേന്ദ്രൻ പറയുന്നതു്.

“വൈവൃത്യുനാളൈഃ ശോണമതായച്ഛൈഃ
ഭൂഷിതാമുലതാമോഭൈഃ പുഷ്പൈഃ കനകകണ്ണികൈഃ.”

എന്നാണു്. കുമ്പസരൻ സൗഗന്ധികപുഷ്പങ്ങളുടെ നല്ലങ്ങൾ വൈവൃത്യുംകൊണ്ടും ഇന്ദുകൾ പത്മമാഗംകൊണ്ടും അല്ലി സ്വർണ്ണംകൊണ്ടും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവത്രേ. അങ്ങനെയൊക്കെയൊ

‘ചാമരംകുന്ദശാലൂതി’ എന്നും ‘ജാതരൂപമയൈഃ’ എന്നുമുള്ള വ്യാസന്റെ വാക്കുകൾക്കു തമ്മിൽ വിപ്രതിപത്തിയില്ലാതെ ചുറ്റും അർത്ഥമറയി പരിണമിക്കുന്നു.

വ്യാസഗോപാന്റെ ഭർത്സനത്തിൽ എനിക്ക് അത്യന്തം ഹൃദ്യമായി തോന്നിട്ടുള്ള ഭാഗം ക്രോധവശമാർ ഭീമനോടു സൗഗന്ധികപുഷ്പാ വേണമെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ സ്വാമിയായ കുഞ്ചേരനെ കണ്ടു യാചിച്ചു് ഘോഷിക്കേണ്ടെന്നു പറയുന്നതിൽ ആ ക്ഷത്രിയപര്യന്തർദ്വേഷമുള്ള മറുപടിയാണു്.

“രാക്ഷസാസ്തം ന പശ്യാമി—ധനേശ്വരമിഹാന്തികേ;
ദ്രുപാ പി ച മഹാരാജം—നാഹം യാചിതമുത്സാഹം.
ന പി ശേഷന്തി രാജാന—ഏഷ ധർമ്മസ്സനാതനഃ;
ന കാഹം ഹാതുമിച്ഛാമി—കന്ത്രോധമ്ം കഥഞ്ച ന.
ഇത്ഥഞ്ച നളിനീ രത്യാ—ജാതാ പവ്തനീർത്യാഭഃ;
നേയം വേദനാസാദ്യ കുഞ്ചേരസ്യ മഹാത്മനഃ.
തുല്യാ ഹി സവ്ഭൂതാനാ—മിയം ചൈശ്രവണസ്യ ച;
ഏവംഗതേഷു ദ്രുപ്യഷു—കഃ കം യാചിതമവ്തതി?”

“കല്ലുപയ രാക്ഷസന്മാരേ, ഞാൻ നിങ്ങളുടെ നാശം ധനേശ്വരനെ ഇവിടെ സമീപത്തുണ്ടും കാണുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടാൽപ്പോലും ഞാൻ യാചിക്കുവാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നതുമല്ല. രാജാക്കന്മാർ യാചിക്കുന്നവരല്ല എന്നുള്ളതു സനാതനധർമ്മമാകുന്നു; ആ ക്ഷത്രിയപര്യന്തന്മാരുടെ ഞാനായിട്ടു നശിപ്പിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നില്ല. ഈ കനോഹായായ നളിനി മലങ്കുടലിൽനിന്നുണ്ടായതാണു്, കുഞ്ചേരന്റെ ഗൃഹത്തിൽനിന്നല്ല. തന്നിമിത്തം ഇതു് അദ്ദേഹത്തിനും അതുചാലവ സർവ്വജനങ്ങൾക്കും ഒപ്പമായി അനുഭവിക്കത്തക്കതാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ദ്രവ്യങ്ങൾക്കു് ആർ ആരെ യാചിക്കണം?” എത്ര പുളകപ്രദമായ പ്രത്യുത്തരം! എത്ര യുക്തിയുക്തമായ പ്രതിവാദം! മഹാനഭാവനായ ആ മഹാപിതൃകളുടേതു ഹൃദിഭൂതമല്ലാത്ത സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി സുലഭങ്ങളല്ലെന്നു ഞാൻ പറയേണ്ടതുണ്ടോ?

“ചാങ്ങംഗമവ നളിനീ നിജഃ കസ്യ പാപിശ്രഹഃ?”

എന്നു മേൽ കാണിച്ച വ്യാസന്റെ ആശയത്തെ ഒന്നു അവകാശവാ
ണ്ണിച്ചിട്ടു മോടിപ്പെടുത്തി വ്യാസദാസൻ (ക്ഷേമേന്ദ്രൻ) ആചിഷ്ടരി
ക്കുന്നു. “വേദപ്രാപ്യൈഃ ഇഹ നളിനീ ആദൈ സ്വന്തം ഭാഷ്യ
തംണഃ?”

വ്യാസൻ പ്രസ്തുതപുഷ്പാദിഭിഃ

“കാഞ്ചനൈവീചനൈഃ പത്മൈർ-

ദ്രാപ്തം വിമലാം,നദീം

ഹംസകാമണ്ഡലായുധം

മുക്തവാരകാപശോഭിതം

രചിതാമിഹ ഹസ്യാഭൃ-

ന്ദാലം വിമലപക്ഷുഃ

തസ്യം നദ്യാം മഹാസതപഃ”

* * * *

“കേകലാസശീഖര രക്യ

ഭർതേ ശുഭകാന്തേ

കുഞ്ചലവേനാഭ്യംശര

മൃതാം പവനീർത്ഥനൈഃ”

എന്നും മറ്റും വണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ഭീമസേനന്റെ ഈ മറുപടി രാക്ഷ
സന്മാരെക്കൊണ്ടു് അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ—കുഞ്ചലന്റെ പത്തു
തൂറിൽ കുറവില്ലാത്ത പാപിശ്രഹങ്ങൾക്കു ചൊൽപുവും മറ്റും ഒന്നു
ന്നു കൊടുക്കാതെതിരുന്നാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന റിപത്തുകൾ—അതിഭം
ഗിയായു് പ്രസംഗിപ്പിക്കുന്ന നമ്പിയാർ പരാചര്യം ചെയ്യാത്തതു
നമ്മുടെ ഭാഗ്യദായകാചിഷ്ടയാണി. കുഞ്ചലൻ അനുഗൃഹീതമാന
സേനയിൽ കൂടിയിരുന്നാൽ ആ പ്രശ്നത്താ എത്ര ഉദാത്തമായിരിക്കും?
എത്ര ഉത്തമകമായിരിക്കും?

ധർമ്മരാജാവിന്റെ രാമേശ്വരയാത്ര.

ഇക്കാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ മഹാരാജാക്കന്മാരും അവരുടെ പ്രജകളും കാരാശി, രാമേശ്വരം മുതലായ പുണ്യസ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്നതു സാധാരണമടങ്ങുകിലും, പണ്ടു അത്താത്തിലുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ വളരെ വളരെ വിമുട്ടങ്ങളായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു ഒന്നാമതായി രാമേശ്വരത്തേയ്ക്കു എഴുന്നള്ളിയ മഹാരാജാവു കൊല്ലം പെര കന്നി ൨-ാംനു തിരുമുളപ്പുറു, പന്മയ ചിങ്ങം ൧൧-ാംനു തിരുപ്പട്ട ചീരവിചർമ്മകുലശേഖരപ്പെരുമാളാകുന്നു. അവിടുന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ തിരുപ്പണി മിക്കവാറും ഡിംഹിയിച്ചിനു ശേഷം ഒൻപതു മകളത്തിൽ രാമേശ്വരത്തേയ്ക്കു യാത്രചുരുട്ടുട്ടു് ഒരു മാസം പ-൦൦൯ വരെ കൽക്കളത്തു ൧൧-൦൦൯ വരെ ഭൂതപ്പാണ്ടിയിലും താമസിച്ച് ൨൦-൦൦൯ ഏകദേശിനാളിൽ രാമേശ്വരത്തെത്തുകയും ൨൯-൦൦൯-സാമാന്യവും തിരുവനന്തപുരം അമാവാസ്യയും വൃശ്ചിക യോഗവും കൂടിയ മഹോദയപുണ്യകാലത്തിൽ ധനുവർഷത്തിൽ സ്മാനം ചെയ്തു രാമനാഥസ്വാമിയെ തൊഴുകയും കേരം ൯-൦൦൯ കൽക്കളത്തു കോട്ടയ്ക്കു ചത്തു കോഴിക്കച്ചം ൨൯-൦൦൯ തിരുവനന്തപുരത്തു തിരികെ എഴുന്നള്ളുകയും ചെയ്തു.

തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവുവരത്തിൽ ഒന്നാമതായി രാമേശ്വരം സന്ദർശിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം ലഭിച്ചതു് ധർമ്മരാജാവു്, എന്നു ഭാരതവർഷമെങ്ങും പ്രസിദ്ധനാത്ത്തിന്നു കാത്തിരുന്നതിനാലും രാമവർമ്മ തമ്പുരാൻ തിരുമേനിക്കാണു്. അവിടുത്തു കൊല്ലം നൂറു മിഥുനം ൧൧-൦൦൯ മുതൽ നൂറു ഓം ൯-൦൦൯ വരെ ഏകദേശം ൨൦ വർഷങ്ങളോളം രാജ്യഭാരം ചെയ്തു. രാമനാഥസ്വാമിയെ ആരാധിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേകം പ്രതിപത്തിയുള്ള രാസ്ട്രീകനായിട്ടാണു് ആ മഹാരാജാവിന്റെ അം രാജ്യഭാരംകാലത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ അറിയുന്നതു്. ഒൻപതു വർഷം ൨൯-൦൦൯ രാമനാ

മത്തിലേ രാജാവിനോടു കാക്കൂർഗ്രാമം അവിടുന്ന് നാലായിരം വരാഹൻ കൊടുത്തു ചിലയ്ക്കു വാങ്ങി അതു രാമനാഥസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിൽ ചില ധർമ്മങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സർവ്വജനം ചെയ്തു. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കേരളശാസനത്തിൽ, “തൃപ്പാപ്പൂർ സ്വരൂപമാന അധീനത്തിൽ ശ്രീപരമനരദേശവഞ്ചിപാലരാമചമർക്കലശേഖരർപ്പുരുമാൾ മഹാരാജാവവർകൾ രാജേശ്വരത്തിൽ ശ്രീരാമനാഥസ്വാമിക്കു കട്ടയെടു നടത്തുവതർക്കുക കാക്കൂർക്കു ക്രമദാനശാസനപട്ടണം എഴുതിക്കൊടുത്തുപടി ക്രമദാനമായിതു. കാക്കൂർക്കു ക്രമം വരാഹൻ നാലായിരം, ഇങ്ങനെയായിരം വരാഹനം റൊക്കം പറ്റിക്കൊണ്ടുപടിയീനാലെ തടവകൈ (1) നാട്ടിൽ കാക്കൂർഗ്രാമത്തുക എല്ലെ...” എന്നീ പ്രസ്താവം കാണുന്നു. പ്രസ്തുത ചമർക്കല ഇന്നും യാതൊരു വിഭാവനം വിച്ഛിത്തിയോ കൂടാതെ നടന്നുപോവുന്നുണ്ട്. കാക്കൂർഗ്രാമത്തിൽപ്പെട്ട വസ്തുക്കൾക്കു ബ്രിട്ടീഷു സർവ്വകർമ്മകരം മുത്തുണ്ടില്ല. ആ വസ്തുക്കളെ തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിൽനിന്നു ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻമുഖേന ഭരിക്കുകയും അവയിലേ അദായം കൊണ്ടു കട്ടയെ നിവ്വരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കാർത്തികത്തിൽനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ രാജമരണയാത്രയെ വിഷയീകരിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു പ്രബന്ധങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നു മലയാളഭാഷയിൽ, ഇളയ്ക്കുമാരുടെ ഭട്ടിൽ, ഏറ്റുമാനൂർക്കാരം നയനവികലനമായ ഒരു മാതർ എഴുതിട്ടുള്ളതാണ്. മറ്റൊരു തെക്കൻകിരവിതാംകൂറിലെ തമിഴ് ഭാഷയിൽ അജ്ഞാതനാവായ ഒരു കവി വീല്പിച്ചാൽപാട്ടുകാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പാട്ടാകുന്നു. രാജാമന്ത്രി പ്രബന്ധം എന്നിങ്ങനെ പേർകൊടുത്തു. ഭാഷാഭിമാനിയുമായ ശ്രീമാൻ അംശി രാമൻപിള്ള അയച്ചുതന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തോടു എന്റെ കൈയിൽ വന്നിട്ടു കാലം കുറയായി. രണ്ടു കൃതികളിലും വിജ്ഞാനങ്ങളായ വിവരങ്ങൾ പലതുമുണ്ട്. അവയെ അസ്പദമാക്കിയാകുന്നു ഞാൻ ഈ ഉപന്യാസമെഴുതുകയ്ക്കുണ്ടെന്നതു്.

(1) തടവകൈ-മധുര മീനാക്ഷി.

കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാനാളാവു തിരുമാസ്തിയെ മാതാചാര്യ ശ്രീചരവർദ്ധിയാച്ചി കൊല്ലം മുഖമ്പ-ൽ കോവത്തുനാട്ടു രാജകുടുംബത്തിൽ നിന്നു് ആററുണ്ടൽ സ്വരൂപത്തിലേയ്ക്കു ദത്തെടുക്കപ്പെട്ട കാർത്തികതിരുനാൾ തമ്പുരാട്ടിയായിരുന്നു. ആ തമ്പുരാട്ടിക്കു് ആററുണ്ടൽ മൂപ്പുസിച്ചിച്ചുതു് 926-ൽ ചാത്തുണ്ഡവർമ്മമഹാനാളാവിന്റെ മരണവിന്റെ കനിയുസമോദമി രീപ്പെട്ടതിനു മേലാണു്. അവിടുത്തു് 957-ൽ ഇടവം 30-നേ അററുണ്ടൽവെച്ചു നാട്ടുനീങ്ങി. ആ സംഭവം അമ്മുടെ തമിഴു്കവി അഴൈ കാണുന്ന വിധത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“ആററുണ്ടൽ മൂപ്പാണ്ടിരുക്കും അമ്മതമ്പുരാൾതന്നക്കേ നേററ (1) മെഴു തിരുവുടയിൽ ലേർത്തു ചന്ത ആലതിയം ആലതിയം (2) ഏറിനടാൽ അരുമൈനീടമൈന്തമാദേ ശീലതയും (3) ഇനിവേണ്ടാമെൻറു തിരുവുളളു പാറിടുചാർ. ഇരുന്ത മന്നക്കത്തുയരൈമാ; അൻറുതിരുനന്മാനീരങ്കി അൻറു വിരുമനന്മാനീരങ്കിയന്തണക്കത്താറ മിട്ടാർ. തന്നംപലവകൈ മിക്കക്കൊടുത്തു സഹസ്രനാമങ്ങൾ ജപിപ്പൊരു ആറപ്പുടവീട്ടിൽ (4) മന്തിരിമാമാകത്തുയർകൊണ്ടവർകളെല്ലാം എല്ലാം തുയർകൊണ്ടമ്മതമ്പുരാനും, ഏററ തിരുമൈന്തർ തിരുമടിയിൽ നല്ല തിരുമുടിതന്നെച്ചാൽതി നന്മയുടൻ പട്ടുളികൊണ്ടനേരം തിൻറു പച്ചത്തേയും ധന്തു. ചൊരുളുപടിമെൻറു കൈവന്ദേത്തിൽ പുക്കനൈർർപപതം (5) മെൻറുകൊണ്ടാൾ ”

അവിടത്തേ തിരുമാസം 958 ഇടവം ൧3-നേ ചിവഹിച്ഛതി റശേഷം അമേശപരത്തെയ്യുന്നതു് അമ്മേൻ മഹാനാളാവു തീച്ചപ്പെടുത്തി, 'ആക്കുട്ടനവാമ്പായ' മഹമ്മദബിദുയും ഇംഗ്ലീഷു്

(1) നേററം=(നേററി) നന്മ.
 (2) ആലതിയം=ആലസ്വ്യം.
 (3) ശീലത=ചികിത്സ.
 (4) ആറപ്പുടവീടു്=ആററുണ്ടൽ.
 (5) പുക്കന്തു്, xഅങ്ങു, xചരന്റെപാദം.

ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു വിവിധമായും തന്റെ ആഗ്രഹം അറിയിച്ചു. അ
വർ ചേർന്നു കത്താശകളെല്ലാം ചെയ്യാതെ വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. അ
ഭാഗം കഴിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ട് ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വരുത്തുംപടി കർമ്മകാരിയും എന്നതർത്ഥത്തിൽ നിന്നൊന്നത്തുണ്ടു
മകാതിർത്തമാന രാമേശ്വരപുരത്തിൽ മാധ്വാനൈതന്ദ്രിയാദി
കന്ദുതൊഴിലുണ്ടുചെയ്തെൻ എന്മാനന്മാർകല്പനയാ തന്നതുണ്ടു.
അന്നകാരിയൊന്നതു വിപാദിക്കുമ്പോൾ കർമ്മത്തിലറിഞ്ഞുകൊറുംചീര.
എന്റു പലപലവാചകമെല്ലാം എഴുതികുറിച്ചിട്ടുണ്ടു
എന്റു കൃത്യം മൂന്നിരെയെ വഴിപ്പെട്ടു തിരയാല്ലു കഴിഞ്ഞു മിട്ടു
മന്റുപുഴുപ്പാൽ കൊടുത്തു കനപ്പിപ്പഴിയെ പാലാത്താടി

* * * *

മന്നർ ചാനന്ദന്റുചൊല്ലിമുതലിനവായും മന്നമകീഴ്ത്താർ
ചുഴ്ത്തു പതിമുതലിടവേ മാരിചൊരിഞ്ഞപടിപാലൈ
ചൊല്ലിട്ടുവാങ്ങാതെ അന്നപതിയെല്ലുറങ്ങായി വരവഴെത്തു
അന്നതപുഴുപ്പായ വേണാട്ടു മന്നവന്റേന്റുപ്പാൽ ചെന്റു കണ്ടു
അവർകൾ മന്നത്തിൽ നിന്നൊന്ന കർമ്മത്തു കാര്യം തിരയെ വരിയല്ല.
ഇന്നല്ല തിരവടി ശീമൈക്ക (1) നാനല്ലാലി കൊരുചേർകളുണ്ടോ?

* * * *

നല്ലവണ്ണത്തിൽ കഴിയും പരികിടൻ നല്ലമുപ്പനികിരിയും (2)
നന്നേതു കൊണ്ടു രോമകൾ വന്നു നവ്യാകെൻറാണായിട്ടാർ.”

ഇപ്രകാരം സന്ദേശമെഴുതുന്നതിൽ മുൻപായി മമ്മരായാവു വലി
യസവാധികാർത്തുക്കാരായ തിരവേ കാര്യം ചെമ്പകരാമൻ പിള്ള
യോടും സമ്പ്രതി രാമൻ കേശവനോടും (ചിന്നീടു വഴിയടിവാൻപി
രാജാകേശവനോടും) അദ്ധ്യക്ഷിച്ചതായും പ്രസ്തുതകൃതിയിൽ കാ
ണുന്നു.

(1) തിരവടി ശീമ=തിരവിതരംഗം.
(2) മുപ്പനികിരി=മുപ്പനായ ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ. വാണിയ്യസംബന്ധമെന്നുള്ള
പ്രബല്യത്തെ പരാമർശിച്ചായിരിക്കും കവി ഇംഗ്ലീഷുകാരെ മുപ്പനെന്നു വർണ്ണി
ക്കുന്നത്.

“ഇവമുടനെ കമാൽ ചെയ്യാമെന്നും ചമ്മതിത്താർ
ചൊടത്തുമ്പ്പടിയിലേ ചമ്പ്രതി രാമൻകുമാരനും
പുത്തിയുടൽ മന്നർ കല്ലനമാകല്ലൊരുത എഴുതിടുവാൻ.

അതുപോലെയും ഒരു ദിവസം രാത്രിയിൽ ഭഗവാൻ ശ്രീചത്ത
നാൽ തന്നെ സ്വപ്നത്തിൽ പ്രത്യക്ഷിച്ചിട്ടു മഹാരാജാവിനോടു
താൻകൂടി പിൻതുണയ്ക്കേണ്ടി ഓരോരോന്നെയും കൂടെപ്പോകണമെന്നു
നാം അതൊരു ഭയവും വേണ്ടെന്നും അരുളിച്ചെയ്തതായി കവി പ്രസ്താ
വിക്കുന്നു. അനന്തരം എഴുന്നള്ളത്തിനുള്ള മാട്ടാകെട്ടുകുടും വട്ടം
കൂട്ടുകുടും തുടങ്ങി.

മാരാജൻ മലയാളകവിത ഗണപതിയേയും സരസ്വതിയേയും
പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് അരംഭിക്കുന്നു. പിന്നീടു്,

“കല്യാണമുത്തി തെഴുവിലുടൽ തന്റെ പാദ-
പല്ലവകേതന്മാരിൽ.....
നല്ലോർമണിയാടയാട കല്യാണാർത്താൽ ഗുരു-
വല്ലാസമോടു കുറഞ്ഞുള്ള ദേശികന്മാരും”.

തന്നെ അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നു് കവി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. തുടന്നു്,

“മുല്ലാരിടത്തിന്നൊരു കല്ലുകതരുവായു-
റപ്പാതു് ഭയവിട്ടുന്ന സൽപുരുഷൻ ഭഗവാൻ
സർപ്പാധിപകണ്ഡലൽ മുല്ലാമരരിച്ചുവ-
ന്നുറപ്പുവിൽ കൃപയോടെക്ഷിപ്രം തുണച്ചിടേണം
ഉരറം പലമിയലും കൂറാനിലേറ്റാനാഥൻ
തെറ്റിത്തടനായനൻ കുറഞ്ഞുടടുടിയിൽ
കുറുമുട്ടുടേഴികം ചീറുന്ന പാവു ശശി-
കീറും ശരിക്കും തിരുവോരുമാരുടെ
ചേററിതൽ പാടതാഴം മുറും താൽ വന്ദിക്കുന്നേൻ.”

എന്നു് തന്റെ ഇഷ്ടദേവതയായ ഏറുമാരുപ്പനെയും അതു കഴി
ഞ്ഞു ശ്രീചത്തനാനേയും ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രാർത്ഥനയിലേയ്ക്കു പ്ര
വേശിക്കുന്നു. അങ്ങ ഉലരിക്കുന്നതു് ശർക്കരാജാവിനെപ്പറ്റിയുള്ള
പ്രശസ്തിയാണു്.

“കുഞ്ജരഗതികളും കുഞ്ജമിഴിമുക്കെല്ലാം
 കുഞ്ജശരാധിപനായ് മഞ്ജുത്പം ചൊരിയുന്ന
 വഞ്ചിക്കിതീശൻ തിരുനെയിൽകുരുങ്ങയോടെ
 ചെഞ്ചെമ്മേ തുണയ്ക്കേണം തൻചരിതം പാടുവാൻ;
 കൊഞ്ചുന്നവക്യകം വാഞ്ചരിതം നല്ലം നൃപ-
 സഞ്ചയമണിയെ ഞാനയൊതെ വണങ്ങുന്നൻ.”

പിന്നീടാണ് ഗോവിന്ദപ്പിള്ള സവാധികാര്യക്കാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാചരിത്രത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള

“അലയാംബുധി മേഖലയായുള്ളൊരു
 മഖയാളം പരദേശങ്ങളിലും
 ഉലയാതുളളൊരു കിന്തിയശേഷം
 വിളയാടിച്ചൊരു വേണാട്ടധിപതി
 പാരിടമവിലം പുക്കുറപെരുകിടന
 ചാരതകലമനന്തപുരത്തിൽ
 പാദമതായൊരു ഫണിവരതല്ല
 പരിചൊടു പള്ളിശ്ശുനംകൊള്ളും.
 താമനോടൻ തിരുവടിതന്നുടെ
 താമരമലമടി സതതം മാനസ-
 താരതിൽ നിധിയായ് കരുതീടും ശ്രീ-
 രാമമഹാനുപകുലദേശഖാനിഹ
 ഭൂമിസുരകുമാര്യ മരുചിടന
 സാമദയാംബുധിയായ മഹിപതി
 രാജേശ്വരമാം പടങ്ങുത്തിനു
 രാജേശ്വരദേശങ്ങളിനു പാൽകുറ
 ശിഷ്ടന്മാർ ധരണീസുൻ ചൊല്ലി-
 കേട്ടപ്രകാരം പറയുന്നതാൽ.”

എന്ന ഭാഗം കാണുന്നത്. തമിഴ്കൃതിയിൽ പിന്നീട് വർണ്ണിക്കുന്നത് മഹാരാജാവും ഇദ്ദേഹം രാജാവും തമ്മിൽ നടന്ന ഒരു സംഭാഷണമാണ്. തന്റെ രാജശ്ചരതു തീർത്ഥസ്നാനത്തിനു പോയിവരുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അതുവരെ തനിക്കുചണ്ടി രാജ്യം ഭരിക്കണമെന്നും അരാജ

നായ മെയിരം തിരുനാൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടാകുന്ന മഹാരാജാവ് അഭിമുഖ്യം. രചിച്ചിട്ടുണ്ടാകുന്ന അതുടർന്ന് ആ ഭാഗം ഏകദേശം താൽ ശക്തനല്ലെന്നും തന്നെക്കൂടി രാജകുടുംബത്തെയും കൊണ്ടുപോകണമെന്നും തിരുനാൾ സിദ്ധിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം കമാൻഡർ ചെമ്പകരാജൻ വലിയ സവാധികാർക്കുമാർ എല്ലാ മുതലുകളും താൽ വഹിച്ചു കൊള്ളാമെന്നു ചിന്താപനം ചെയ്ത് അവിടത്തെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നു. “മരകമയ് (1) ചെമ്പർ തീർത്തമാടിവരും” എന്ന് ഇളയ രാജാവ് ഒടുവിൽ സമ്മതം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സംഭവം മലയാളകൃതിയിലും വർണ്ണിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്.

“ധർമ്മപരായണയമ്മ മരഹരപരി
 നിർമ്മലമാനസ ചിന്താത്രപിന്നി
 ജരംവേദം തൊട്ടു പാശ്ചാത്യനൊരു
 രമ്യഗുണാകരയാൽ നൃപശ്വരി
 തന്നുടെ തിരുമാസം:സദാമോഹം
 ഉന്നയിച്ചൊടു കഴിച്ചൊരുശേഷം
 മനചർക്കവമണി മന്ദോജ്ജ്വലംഗൻ
 പുണ്യരഹിപതി ഭൂരിഗുണജ്ഞൻ
 നിശ്ചലമുരൂരൂരണാംബുജ-
 മിമുഖനാടകമേ നിശ്ചലമാക്കി-
 ചെല്ല ജ്ഞിക്കൊരുത്തരശീലൻ
 സത്യപരാനന്ദനാമ നൃപശ്വരി
 പന്തണിമുലമാർമാരമനോജ്ഞൻ
 സിന്ധുപരാക്രമനായീടും പരി-
 പന്മിമതംഗജകേസരിവീരൻ
 ബന്ധുകലാംബുജഭാനുസമാനൻ:—
 ഇങ്ങനെയുള്ള സദാമോഹവർണനാടു
 തിങ്ങിന മോദമോദം:നൃപശ്വരി
 മംഗളം:നൃപുണങ്ങളുതെല്ലാം
 ഭേദിയുടെ:നൃപശ്വരി:നൃപശ്വരി.
 ശംഖരം:നൃപശ്വരി:നൃപശ്വരി

(1) മരകം=മരകൻ.

തൻകൈയിലേ.തിന പങ്കുജനാഭൻ
 പങ്കുസംഭവശങ്കരവന്ദ്യൻ
 പങ്കുമകളുടെ കൈകളിലിഴുകിന
 കങ്കുപങ്കവിഭവനമൃത്തി

* * *

ശീശ്രോചെന്നദ്രക്ഷിണകടലതി-
 രാക്കലത്തൊരു വൽ.പിറ കെട്ടി
 ഇക്കാലം ചെന്നച്ചിറകുണ്ടു ധ-
 നവേഷ്ടാടീകൽ തീർത്ഥവുമാടി
 സൽക്കർമ്മാദികളേററം ചെയ്തു പി-
 രുകാർക്കും പാശഗതിയെ വരുത്തി
 അയോളം ദാനാദികൾ ചെയ്തു
 ദേവബ്രഹ്മണപ്രീതിവർത്തി
 മാമേശപനോഥനെയും കൂട്ടി-
 ത്താമസിയാതെ വരു പൻ ഞാനിഹ
 ഞാൻ വരുവോളം നമ്മുടെ രാജ്യം
 ചെയ്തേ പരിപാലിച്ചു വിളങ്ങുക.
 ജാതകുലാദി കേട്ടുകേൾക്കേ
 കരളിതീച്ചാരം ഭക്തിയെപ്പടങ്ങനെ
 ഭക്തസഹായൻ നപിവർമ്മനാൻ
 ഗുരുവരചരണം തെഴുതറിയിട്ടും
 നീന്തിപ്പവടി പരരാജ്യത്തിന്നു
 ചന്തക്കാടിന്നെഴുന്നള്ളുന്നാകിൽ
 കാന്തിയെഴും തിരുമുഖിലകവടി-
 യന്തരമെന്യേയ്ക്കിയൻകൂടെ.

* * *

നാട്ടുകൾ നഗരം പട ഭണ്ഡാരം
 പാടേ കാഴ്ചക്കൾക്കുമേശേഷം-
 കാരണഭൂതനതാം നീന്തിപ്പവടി
 ചോരിമ (1) യോടെഴുന്നള്ളത്തിനി-

(1) ചോരിമ=ഏതിരിട്ടന്നസ്വഭാവം; ഇവിടെ പ്രതിബന്ധങ്ങളോടു പ്രേരണ കൂടി ഗ്രഹിക്കണം;

പ്ലാരിമെതിലെവിടത്തെന്ദ്രലോ
 പാരാതചിടേയ്ക്കുടിന്ദ്രകൂടം .
 ഇത്ഥം കേരിപരോക്തികൾ കേട്ടഥ
 ചിത്തസമാജയതളിഛയാടു നാഥൻ
 മുശലതരം തിരുമുത്തുവിളക്കി-(2)
 അശ്വമേധാധമരൾചെയ്തുടങ്ങി.
 'സൗമ്യമദതി മമ സോദരചീമ!
 നമ്മുടെ നാട്ടും പട ഭണ്ഡാരം
 * * *
 നമ്മുടെദൈവം പങ്കുനോരൻ
 നമ്മുടെദേവനും കരണമത്രേ.
 * * *
 നമ്മുടെ ഭരമകരണി സുരീഖൻ
 നമ്മുടെകൂടേപ്പോരട്ടിപ്പോരും." (3)

യാത്രയ്ക്കുള്ള ഒരുക്കങ്ങളെപ്പറ്റിയും തുളുൽക്കാർ ചിശമായി
 വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്.

"ശൗര്യപരാക്രമനായിട്ടും ദിവ്യ-
 വരണകേന്ദ്രീശ്വരമഹാത്മാ
 ക്കാർയ്ക്കുണക്കിനു ശാതചരാന്തരയ
 വീകേമാൻ വൈവകരാമ-
 ത്തരണ (4) ഒപ്പുവിയ സഖാധിപനോടും
 ഭൂമിഗുണജ്ഞാനകാരിട്ടുള്ളൊരു
 പെരിയൊരു മേൽലിഖിതാധിപനാകിയ (1)
മഹാദേവൻ തരുണേശൻ തന്നോടും
 വവൈഴമത്തിരുമുവയിടങ്ങനെ-
 യിന്ദ്രമൊടെപ്പൊഴും നിന്നു വിളങ്ങിന

(2) തിരുമുത്തു=പല്ലു. ആചാരദോഷ. (3) മനോഹരി അശ്വതിതിരു നരൾ തയ്യരാനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. (4) പിള്ള എന്ന പദം സംസ്കൃതീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണിത്.

1. വലിയമേലഴുത്തു വിറച്ചുടുംപെരുമാൾ മർദ്ദനൻപിള്ള.

സമ്പ്രതി കേശവപാലോധിപനോടും (2)

ഉരുതരമർകിന്ദ കുരിമ്പലമഖിലം

പഴിപാരിച്ചു വിളങ്ങിടുന്നോരു (3)

പത്മനാഭസേചിപാധിപനോടും

ജന്തിരടെ മേൽപിവിതാധിപനാകിന

ശിവകാണയത്തുണ്ടുപദോടും (4)

സഭൃതകൃഷ്ണം ദാമോദരനാം

നമ്പിയാരുടെമിമരുരോചെയ്തു. (5)

* * *

നീട്ടിനതുല്യം ചാത്തിച്ചുടനേ
 വാട്ടമതെന്യ സാധനമെഴുതി-
 കൂട്ടിക്കെട്ടിയയച്ചുരുപാലേ
 നാട്ടിലശേഷമുറിനിച്ചുപ്ലാറേ
 നീട്ടിനരനോ പെരിച്ചുപദാത്ഥം
 കൂട്ടിക്കാഴ്ചക്കാർ ധീരന്മാർ
 കട്ടുതായധികാരികളോടും
 കൂട്ടത്തോടധികാരമില്ലാക്കി
 നീട്ടിക്കത്തിനെ നാടിട്ടിക്കാടം
 ചൊട്ടക്കാറെടു മുറികക്കാലം
 വേദം വാളം പരിചക്കാലം
 ചിലവകയാരുധപാണിമുളങ്ങനെ
 മല്ലന്മാർ മനവില്ലന്മാരും
 വില്ലുമെടുത്തു ശരക്കെട്ടാടേ
 നല്ലൊരു നായന്മാരപരെല്ലാ-
 മുല്ലാസത്തെടു പുരവൃത്തുടങ്ങി.
 പുളിക്കെല്ലാമധിപതിയാം തിരു-
 പുളിക്കുട്ടിയതായിടുന്നോരു

2. സമ്പ്രതി കേശവപിള്ള. ഇവിടെ ബാലപദവും രണ്ടുപദത്തിനു പ
 യ്യംയംതന്നെ. 3. ആനമേൽ വിചാരിപ്പ്. 4. ആനമേലെഴുത്തു ശിവകാണപി
 ള്ള. 5. ഈ നമ്പിയാരുടെ ഉദ്യോഗമെന്നെന്നറിയുന്നില്ല. കലക്കത്തു കടുബ
 ത്തിൽപ്പെട്ട കവികളിൽ ആരെങ്കിലുമായിരിക്കുമോ?

മാതൃപൻ ചെമ്പകരാമൻ തരുണൻ (1)

കതിമാനുയൊന്ദ വലിയെടുമാനൻ
 മറ്റും പക്ഷ സോപാപതിമാരും
 ഉയാറക്കാവരായുധമോടെ
 * * * * *
 ചോർക്കിട്ടുകൾ വിക്രമശാഖിക-
 ള്ളക്കൊട്ടു നോക്കുകൊടുത്തവർ തോളിൽ.
 വമ്പനാരമകവടി പുളളികൾ
 ഗംഭീരർ ചക്കവെടിപ്പുള്ളികൾ
 ഇട നടുങ്ങും വചിയ വെടിപ്പുള്ളികൾ
 കുറിനകെഴും തീക്കടുക്കപ്പുള്ളികൾ
 പട്ടാളപ്പുള്ളികൾ വിരുതന്മാ-
 റൊട്ടാളുകൾ നിതനവധിയങ്ങനെ
 തമ്പരുകൾക്കും കൈവ്യാ കഴലും
 വൽപുള്ളികളും വരവുതുടങ്ങി.

ചൊൽപ്പൊന്നീടിന കപ്പിത്താനൊട്ട (2)

ചെടിപ്പൊന്നീടിന ചെള്ളക്കാലം
 ഒപ്പം ഭാഷയുച്ഛാനചരൊട്ട
 തുല്യാശികളും (3) കൂടിയതങ്ങനെ
 തോക്കിനു ശിങ്കികൾ വാലുമുക്കൊച്ചികൾ
 തേക്കരാം ചില മറചരമങ്ങനെ
 അതിഭീമാകാരന്മാരും

ചില ഭക്തമീശക്കാമന്മാരും

* * * * *
 വട്ടത്തിൽ തമ്പുപ്പാവുകൾ കെട്ടി-

1. ഈ കൃതിയിലെ സാഹിത്യംശം വളരെ നോക്കുന്നതെ ചരിത്രംശംകൊണ്ടു
 വായനക്കാർ തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. 2. ഇത് വലിയകപ്പി
 ത്തൻ ഡിലനോയി അല്ല. അദ്ദേഹം ക്രി. പി. 1777-ൽ മരിച്ചുപോയി. കെ
 ല്ലം 959-ൽ തിരുവിതാംകൂറിന് "ഉല്യചോ കപ്പിത്താൻ വിചാരിക്കുന്ന 'പഴയപട്ടാ
 ലും, നാരായണപിള്ള വചിയ തരുണൻ വിചാരിക്കുന്ന പുത്തൻപട്ടാളം, കുളി
 യേശു' കപ്പിത്താൻ വിചാരിക്കുന്ന മൂന്നാം പട്ടാളം" ഇങ്ങനെ മൂന്നു പട്ടാളങ്ങളു
 ഉണ്ടായിരുന്നു. 3. ചിരോഷികൾ.

പ്പട്ടാണി കൂട്ടങ്ങമുദ്രമൗഢ വക
 * * * * *
 വെള്ളത്തിൽ തിരമാലകളുടേതൊ
 രള്ളിത്തള്ളി മറിയുംപോലെ
 തള്ളിച്ചാടി നടന്നിടുനൊരേ
 വെള്ളക്കുതിരകൂട്ടമതങ്ങൊ
 ഉരതമാകിന കുരിമലപോലേ
 ചെറിയതും മദകുകുളമങ്ങൊ
 വൃഷഭേണങ്ങളുമൊട്ടുകുചാച്ചികൾ
 സുഖമേതാത്തുചിട്ടു വഴന്നു.
 പൊന്നുംവെള്ളിയണിഞ്ഞു വിളങ്ങിപ്പ
 മിന്നും പല്ലക്കുളമതങ്ങൊ
 കണ്ടും ഭണ്ടും മൂന്നുതല്ലാ
 അചനി നിറഞ്ഞിട്ടു വാഹനജാലം.
 മ്മൊട്ടു തുച്ഛതാഴിടുനൊരേ -
 വിധിച്ചിലും ഭേദലോചലയങ്ങിപ്പ
 ധാടിയിരുന്ന ചാട്ടുകുളനവധി
 വടിവിഴലും മെറ്റു കൂടാരങ്ങളും
 * * * * *
 കണ്ടുകൊയ രീവുക്കുളിലാലും
 ശുണ്ണിമെടുത്തുചർ വന്നെന്നാകിൽ
 മണിപ്പരിനായ് ഭേദമേഴശേഷം
 ഡിണ്ഡിമയൊച്ചയിൽ വെടി വെച്ചിപ്പാൽ
 ഉണ്ടു മൗന്നുരൾ വെടിക്കൊക്കുകൂട്ടം
 വേണ്ടുംപോലെ കരുതിയതങ്ങൊ
 സൂത്രം കീർത്തനം ഹരി ശിവനാമം
 സ്തോത്രംചെയ്തു ജപിക്കും ഭൂസുര-
 ഗോത്രങ്ങളേക്കുപി റാനം ചെയ്യാൽ
 വസ്യം കടകൾ ചെച്ചിപ്പുകുളനവധി
 * * * * *
 തിരുചന്ദനപുരം മുതലൊരപോലെ
 ചെറിയ തോച്ചുള്ളുവേണോളം

പരിചൊടു ബഹുകാശഃ വഴിവട്ടം
കരിതൃഗപുരുഷാത്മ പദാത്ഥം
പാരം പന്ന നിറഞ്ഞതുകണ്ടാൽ
പാരാവരേചോലേ അന്നം.”

ന്ദീൻ തുലാം ൨൩-൦൩ “അല്ലമുഹൂർത്തം ചൊല്ലുപടിയാത്തി
രൈചോകവേണ്ടും കിരുകുറു നില്പുണ്ടു്” എന്നു ജ്യോത്സ്യന്മാർ
നിശ്ചയിക്കുകയാൽ അന്നു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലും, കൂപ
ക്കരമന്തിലും (ദേവീക്ഷേത്രം), വേട്ടക്കൊരുമകൻചോവിലിലും, ശ്രീക
ണ്ഠേശ്വരമൂർത്തി (ശിവക്ഷേത്രം), സ്വാമിദർശനം കഴിച്ചു കാണിക്കുകയ്ക്കു്,
പാലം, കരമം, നീരകപ്പായ് (നീർമൺകരം) പാപ്പനങ്കാടു്,
നേരം, വേണമന്തം, അരിയന്നം ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കടന്നു നെയ്യു
ററിൽകരയിൽ എഴുന്നള്ളി കണ്ണൻചോവിലിലും തൊഴുതു കാണിക്ക
യിട്ടു് അന്നു രാത്രി അവിടെത്താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ
കാണുന്നു.

“അൻചൊടു കൊല്ലം തൊഴുതായിരവും
അൻ പതുമാൻപതുമാണ്ടു പിറന്നൊരു
കാത്തിരമന്നം എട്ടാംതീയതി
അത്തന്നാളിൽ ഗുരോദദിന
മൃഗലഗ്ന ഗുരവുദത്ത അധിപതി”

എന്നു മലയാളകൃതിയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന തീയതി മഹാരാജാവു്
തിരുവിതാംകൂർ വിട്ടു ദിവസത്തെയാണു് സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. മഹാ
രാജാവിനു പുറകെ “മന്നചർകലമണിയുടെ മരുമകനും കുറുപ്പുസമാ
നനും വന്ദിപ്പോക്കാരതരവും സർവ്വചിദ്യഃശുദ്ധിയും ഭൂമനമനോ
ഹരശീലൻ”മായ മൂന്നാം ധരണിപാലൻ അശപതിതിരുനാൾ
തിരുമേനിയും “ഹരിഹാരണസഭാജം വന്ദിച്ചുടിച്ചുപ്പി നമ
സ്തദിച്ചു” പള്ളിയന്തലാവിൽ (അന്തോളത്തിൽ) കഴറി യാത്ര
യായി. “കോയിൽ ഭൂപതി (കോയിത്തമ്പുരാൻ,) പന്തളഭൂപതി,
തരണനല്ലൂർ ചോമാതിരിയാം ഗുരു അന്ത്രീശ്വരൻ, ധരണിയിൽ ചുക
ഴ്ചേരകീട്ടും കൂപക്കർ വിദ്യേശ്വരൻ, ധന്വന്തരിമൂർത്തിയെപ്പോ

ലുള്ള ചിരട്ടാൺമുസ്സൂളു” മുനലാമ്പവരും തമ്പാനാടും മറ്റും തിരുമനിയെ യാത്രയറിയിച്ചു വിടയാങ്ങി. “ദന്തിരിപുചരാക്രമാരാചികൾ കാന്തന്മാർ നൃപസുതാരും തമ്പികൾ ചെന്താർസായകങ്കോമളന്മാ”യും “ചിദ്യാംബുധിയും സുമുഖനുമായ കുമാരൻ വിഖസും നൃപഗുരവരും” (1) “ഗദഭീരൻ വീരകുമാരൻ ചെമ്പകരാമനുമായി, സമ്പ്രതി കേശവൻ. ബാലാധിപനും മഹാദേവൻ ചെമ്പകരാമനും കുരിമ്പചപരിപാലകൻ പത്മനാഭൻ സഖിവാധിപനും അതിനടമേൽ വിവിതാധിപനാകും ശിചന്മാണചത്തരണപരും” മറ്റും തിരുമനിയെ അനുയാത്രചെയ്തു. പിന്നീടു അയാളു കടന്നു പോകുന്നതുചെയ്യേണ്ട വൃത്താന്തങ്ങളൊന്നും തുള്ളൽകഥയിൽ വെണ്ണിച്ചു കാണുന്നില്ല. തമിഴ് പാട്ടിൽ നെയ്യാറിൻകരയിൽ താമസിച്ചതിന്റെ പിറേറ്റിവസം അമരയിള പിന്നീടു പറശ്ശാലയിൽ ചെന്നു മഹാദേവനെ തൊഴുതു കൊണ്ടു തിരുവട്ടംകൊണ്ടി അദികേശവസ്വാമിയെ വന്ദിച്ചു അഗസ്തു കൂടത്തിൽ നിന്നൊഴുകിയെന്ന പറളിയാറു കടന്നു,

“ചാലചഴിചാരകോട്ടും തക്കചയലും കടന്നു
 പാർവേന്തരിട്ടു കോട്ടെയ്യകമതിൽ
 തക്കചത്മനാപുരത്തിലേകിനൻ.
 അലവിഷമുണ്ടു ശിവനാതനേ! ശരണമെന്റു
 അരമനതിൽ വന്തചതരിത്തുടൻ”

എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. യാത്രയ്ക്കായി ഒരുക്കിയ കൂടാരങ്ങൾ തൃശ്ശൂർ പാത്തു് അവ നാഗർകോവിലിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുവാൻ കല്പനയായി. അന്നു പത്മനാഭപുത്രൻ താമസിച്ചു, അടുത്തദിവസം കാലത്തു നീലകണ്ഠസ്വാമിയേയും അനന്ദവല്ലഭമ്മനെയും തൊഴുതു രാമസ്വാമികോവിലിലെഴുന്നള്ളി ശ്രീകങ്കണയും വന്ദിച്ചു തെക്കേ കോട്ടവരതൽവഴി പുലിയൂർക്കുറിച്ചി കടന്നു “ചെന്തിൽ (2) ദേവൽമുരുകരടൈകോവിലിൽ” (കക്കാകോവിലിൽ) എഴുന്നള്ളി കുറത്തിവള്ളിച

(1) കുമ്പകരപ്പുഴ,
 (2) ചെന്തിൽ=തിരുച്ചെന്തൂർ. തിരിച്ചെന്തൂർ സുബ്രഹ്മണ്യസ്വാമിതന്നെ അന്ന് കമാരകോവിലിലെ മുത്തിയും.

കുറും (3) കർമ്മങ്ങൾ (4) ആയ ആ ദേവനെ വന്നുണ്ടി- വില്ലി
ട്ടാൻമുട്ട്, തൊട്ടിയോട്ട്, പെരുവിള, പഞ്ചക്കോട്ട് (പഞ്ചവൽകോട്ട്)
മുതലായ പ്രദേശങ്ങൾ അതിചംഘിച്ചു,

“ചൊല്ലുംകോട്ടാർവജ്യത്തിൽച്ചെൽറുടൻ
ശുചീരൂപ്തയിൽ മേവിനാർ.”

എന്നാണു് പിന്നത്തേ യാത്രാപിചരണം. ശുചീരൂത്തു ചെരോ
ളേയും ശിവനയും ജേിച്ചു നാഗർകാപിലിലെത്തി. അവിടെ
വലിയ സർവാധികാര്യക്കാർ കമാരൻചെമ്പകരാമനോട്ട് പട ശേഖ
രിക്കാൻ മഹാമാജാപ്പു് അടുളിച്ചെല്ലതായും, അതിന്റെ ഫലമായി
കുറു വലിയ സന ആ സ്ഥലത്തു വന്നുചെർന്നതായും, അതിൽനിന്നു്,

“നൽറാക രാജശേഖരം നാടിത്തീർത്താടല്ലോക
നമ്മോടു വാറ പടെ നൽറായ് തിരിയുമെൻറാർ.”

തന്നെ അങ്ങയതു ചെയ്യുന്ന സൈന്യചിഹ്നത്തെ പേർതിരിക്കുവാൻ
കല്പിച്ചതായും, തമിഴ്കാടി പറയുന്നു അപ്പോൾ കമാരൻ ചെമ്പ
കരാമപിള്ള, “ഇങ്ങനേ കന്നകു സ്ത്രേണി രാമൻ കേശവൻ,”
പുളളികൾക്കെല്ലാം വലിയ നമ്മാനനായ രാജവൻ ചെമ്പകരാ
മപിള്ള, ഇവർ മൂന്നുചേരും കൂടെല്ലോകുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു. നാന
നാറെ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനു നാനായനൻ ചെമ്പ
കരാമൻപിള്ളയേയും, അപകർ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ ഈശ്വ
രപിള്ളയേയും, കുതിരപ്പട്ടാളങ്ങൾക്കു നേതാവായി അയ്യപ്പൻ രാജ
വൻപിള്ളയേയും, കൊട്ടാരപക കുതിരലായം വിചാരിപ്പായി
ശോവിന്ദൻ ഈശ്വരപിള്ളയേയും, കരുവേലങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ
മാതവൻ അനാഭപിള്ളയേയും മുതലപ്പെടുത്തി. അപകെക്കു
ടാതെ തമ്പിമാർപകയിൽ നീവകണ്ഠർകമ്പിയും ചെമ്പകരാമൻ
അനന്തപത്മനാഭൻകമ്പിയും പല്ലക്കകളിലും, ഇരവി പത്മനാഭൻക
മ്പി കുതിരപ്പാത്തും തിരുമനിയെ അനുഗമിച്ചു. ഇരവി പത്മനാ

(3) കറുത്തിയായ വള്ളിയുടെ ഒത്താവു്.
(4) മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ മരുമകൻ.

ഭൻ അഥവാ വടാശ്ശാ ശ്രീപത്മനാഭൻതമ്പി ധർമ്മജാവിന്റെ പുത്രനായിരുന്നു എന്നറിയാം അദ്ദേഹത്തോടു് മുപ്പതിനായിരം പണം 973 മീറ്റനം 1-ാൻ- മേഖലത്തു നാരായണപിള്ള ഒരുപണപ്പുലിശയ്ക്കു് കടംവാങ്ങി മുളകുമാടിശ്ശീല ഈടുവയ്യിൽ ഗവൺമെന്റിൽ അപര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒടുക്കിയതായി രേഖയുണ്ടു്. വൃശ്ചികമാസം ൨-ാൻ-നാഗർകോവിലിൽ നാഗേശ്വരസ്വാമിയെത്തൊഴുതു് കാണിക്കയിട്ടു് അന്നത്തെരാത്രി കിഴപ്പുഴിസാരത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അവിടെയും ഭഗവദ്ദർശനം മുറയ്ക്കു നടന്നു. പിറ്റേന്നു തോപാള കൃഷ്ണസ്വാമിയെ തൊഴുതു കൊണ്ടു് അരുചാമൊഴിയിൽ ഏത്തി. അവിടെ 'മകമുതലി' (മഹമ്മദ് അലി)യുടേയും 'ഇക്കരവിമുപ്പ'ന്റേയും (ഇംഗ്ലീഷ് ഇന്ത്യയിൽ ഡ്യൂ കമ്പനി) പ്രതിനിധികൾവന്നു തിരുമേനിയെ വേണ്ട വിധത്തിൽ ഉപചരിച്ചു് സ്മരണയോടുകൂടാത്ത യാതൊരു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യില്ലെന്നു് ഇംഗ്ലീഷുകർ വീണ്ടും വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. അവിടെനിന്നു ഭദ്രവാ മാതേവർ സുബ്രഹ്മണ്യനും (വടിവീശ്വരം സുബ്രഹ്മണ്യൻ) ഭഗവതീശ്വരനും നാരായണൻചെയ്യകരമപിച്ചു യും പിറമുടുംപെരുമാൾ മാതേവർപിള്ളയും അയ്യപ്പൻ മാതേവർ പള്ളയും ചെടീപ്പുര തമൽവിലരിപ്പു മാതേവർ അതിച്ചുപിള്ളയും കണക്കു കമാൻഡർ ശിവതാണുപിള്ളയും പാക്കുള്ള പൊന്നിമാരും മാടമ്പിമാരും, 'അങ്കുചഖിയ പണഡിതരും അപ്പുരി (1) വിൽകളും' തിരുമേനിയെ പിൻതുടന്നു. (2) കുറ്റപ്പുറമാലും ചല്ലടങ്ങളും അന്നിത്തു് തുണിയും ശാവുമായി വില്ലന്മാർ അന്നിപിടന്നു പോകുന്നതു്, "ഇരുളോടു മുക്തിമുക്തി കൈലതന്നിലേറിന പടിപോലെ" എന്ന് കവി പണ്ണിക്കുന്നു. അരുചാമൊഴിയിൽനിന്നു് അയ്യൻപിള്ള ധർമ്മസ്ഥലവും മപ്പുത്തലും നടന്നു മഹാരായവും മിയാമുണ്ടും പണകുടിയിലെത്തി.

1. പരി=കതിര.
2. വടിവീശ്വരം സുബ്രഹ്മണ്യർ കോല്ലം 952 മുതൽ 957-വരെ ഭദ്രവരയായിരുന്നു എന്നാണു് സാധാരണമറയുള്ള ധാരണ. തമിഴ് പ്പുട്ടിലെ വിവരണം ശരിയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം 959-ലും ഭദ്രവരയായിരുന്നുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും. എന്നാൽ 958-ൽതന്നെ വടിവീശ്വരം രാമയ്യൻ ഭദ്രവരയായിരുന്നതിനു വേറെ രേഖയുള്ളതിനാൽ സുബ്രഹ്മണ്യൻ അന്നു് സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞ ഭദ്രവാ ആയിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കണം.

അതിനങ്ങോട്ടുള്ള ഏഴുനൂറ്റത്തിനെ മലയാളകവി വണ്ണിക്കുന്നതിൽ ഒരു ഭാഗമാണ് ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്:—

“നടവഴി നിലമതിലാകിയശേഷം
 വടി ചിന്തയും പൂവാടകളുണ്ടെന്ന
 തടച്ചിയചാക്കെ മനോജ്ഞതരത്തിൽ
 ഇടമുറിയാതെ വിരിച്ചൊരുപോലെ
 സുരചരനാഥനീരുന്നതളീടിന
 ചെരിയൊരു സിംഹാസനമതുപോലെ
 സുരചിരചായൊരു മണിപീഠങ്ങൾ
 നിരനിരയാസ്ഥാനങ്ങൾ തുറന്നു
 പരിചൊടുവെച്ചുപി ചെള്ളിവിളക്കും
 പഴികളുമോടു കെട്ടുത്തി നിരത്തി
 ആട്ടം പാട്ടും കൂവയുമായ-
 മന്ത്രോപ്യംമൊഴിമെഴുതിജനങ്ങൾ
 പട്ടുകൾ വെലയുടുത്തു മിടുക്കൊടു
 ചട്ടകളിട്ടു മുറുക്കിച്ചെടുത്ത
 കട്ടഴിയുംവണ്ണം ചുരിക്കഴവതു
 കെട്ടിയതിനുമേൽ പൂക്കൾ ചൂടി
 ചൊട്ടുകൾ തൊട്ടുചർ കണ്ണമതെഴുതി-
 പ്പുഷ്പാനന്ദം പുഞ്ചിരിതൂകി
 പൊൽത്തൊരുകീഴിടാതെല്ലൊരും
 ചൊൽതോടു ക്കെട്ടു (1) ക്കാതിലണിഞ്ഞു
 മേത്തമൊക്കിന കസംതുറകളും
 വെത്തിട്ടുള്ളൊരു മന്ദനകളും
 മണനാജകുംഭരണിനെവെന്നൊരു
 കത്തുമുഖത്തടകാകെയണിഞ്ഞു
 തളവള മേവച്ച ഭാഷികൾ മാഖകൾ
 വെളിച്ചൊടുമുഖരുംചുണ്ണമണിഞ്ഞു

(1) തോട്ട് = തോട.

കൂട്ട കിളിമൊഴിമരീചപുറമങ്ങനെ
നമ്പമൊടുനോക്കി വസിച്ചിടുന്നു.

* * * * *
അങ്ങാടിഞ്ഞെരുവതിലിരുപാടും
ഭേഗിങ്ങൊടങ്ങു നിരന്തിയശേഷം
തിങ്ങിനിറഞ്ഞൊരു കൂടിലുംകെട്ടി-
ത്തുടേഗകുരുത്തന്മാരായുള്ളൊരു
ചെട്ടികൾ കോമട്ടിപ്പുറിപ്പകളും
കൂട്ടക്കാരങ്ങൊട്ടല്ലനവധി
ഇച്ഛിച്ചുള്ളൊരു വിവേകം കൂട്ടി-
കച്ചുചടക്കായം വഴുന്നു.”

പല വിഷയങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ കവി പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പക
യ്ക്കുവാൻ സ്ഥലം പോരാതെയിരിക്കുന്നു. തമിഴ്കൃതിയിൽ,

“കഴുതു പണകുടിയിൽ ക്ഷാവലക്ഷ്യന്തരള-
ക്കണ്ടിത്താനകിരക്കുകിരശി വെള്ളക്കാൻ
ഉടൻതാനവർകൾ വന്തു ഉററമചാരപ്പുനീന്തു
കാമനായായ് കൂടിക്കാഴ്ചയൊത്തുതമ്മിലേ കണ്ടുകൊണ്ടാർ.”

എന്നിങ്ങനെ പണകുടിയിൽവെച്ചു മഹാനാജവും ഇംഗ്ലീഷുകാരും
കെട്ടിൽ ഒരു കൂടിക്കാഴ്ച നടന്നതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അവിടെ
അച്യുതനെ മേജിച്ചു വള്ളിയൂരിലെത്തി “അരുമു കവലവരെ അൻ
പിനോടെ കൈവണക്കി” അന്നു രാത്രിയിൽ ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ താമ
സിച്ചു പിറോദിവസം തിരുക്കുറുങ്കുടിയിൽ ചെന്നു അവിടത്തെ ദേവ
ന്മാരെ നമസ്കരിച്ചു അന്നു വൈകുന്നേരം കളിക്കാട്ടിൽ എത്തി. അ
വിടെയും വെള്ളക്കാരുമായി ഒരു കൂടിക്കാഴ്ച നടന്നു. വെള്ളക്കാർ
കൊണ്ടുവന്ന സമ്മാനങ്ങൾ മഹാനാജാവു സ്വീകരിച്ചു. അന്നത്തെ
രാത്രിയിൽ ഒരു ഗ്രാമമായിരുന്നു താവളം. ആ മാറ്റത്തിലേ ആ
വോഷം മലയാളകൃതിയിൽ വളരെ വിസ്തരിച്ചു വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.
മൂത്തപോലെ ധവളമായ ശീലുകൊണ്ടാണ് കൂടാരങ്ങൾ പണിതിരു
ന്നതു്. ഉററക്കാരായ ഭന്തിവിരങ്ങൾ വസിച്ചാൽപോലും നീങ്ങാത്ത
ചരടുകൾകൊണ്ടു് അവ കെട്ടിപ്പുറുക്കിയിരുന്നു. വെതിലും മഴയും

മഞ്ഞും അധയ്യകത്തു കെല്ലും കടന്നിടന്നില്ല. പള്ളിത്തോടൊപ്പം
 ചെള്ളിക്കണ്ണാടിപോലെ മിന്നി. ചള്ളിയറ, മടപ്പള്ളി, തടപ്പം,
 നാടകശാല, പടിപ്പുര, ഗോപുരം ഇവയെല്ലാം ആ കൂടാരങ്ങളിൽ
 സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ കണ്ടാൽ “ചെള്ളിഗിരിയു
 മൊന്നുമു” എന്നാണ് കവി പറയുന്നത്. അനപ്പന്തി, കുതിര
 പ്പന്തി, കാലാറപ്പാളത്തം, കോട്ട, കൊത്തളം, കടത്തുരുവുകൾ
 എന്നിവയെല്ലാം അവയോട് അനുബന്ധിച്ചു കണ്ടുകിട്ടിയിരുന്നു. “അ
 പ്തരാലോകം പരമമുപോലെ”യെന്നു് ആഴ്ചകൂടിയുള്ള ആ കാഴ്ച
 പ്രേക്ഷകന്മാർക്കു് അനുഭവപ്പെട്ടതു്.

ഭോജനാനന്തരം,

“സൂരികൾ ശാസ്ത്രിവരന്മാർകൂടി-
 ഞ്ഭൂരിപുരാണം വായിച്ചുണ്ടുണ്ടു
 ത്തംബുരുനാമദരിവരെപ്പോലെ
 മേന്മയ്ക്കു് സംഗീതക്കർമ്മം”

തംബുരുമീട്ടി വീണവായിക്കുകയും “ചണ്ണങ്ങൾ, ഗദ്യങ്ങൾ, രാജ്യ
 നുകീർത്തനങ്ങൾ” ഇവ പാടുകയും ചെയ്യുന്നു. വഴിപാടുകൾ സ്മൃതി
 ക്കുന്നു; പാണ്ടിമേളങ്ങൾ മോഷ്ടിക്കുന്നു; പൊന്നിൽനാഗസപാക്കാർ
 വായിക്കുന്നു; ഭാസിക്കുന്നു.

“കുമാകൾ പുരാണം മുദുർഗീരം
 സ്മൃതിചാർമസങ്കീർത്തനംപോലും
 അധികം പാണ്ടിവിദ്യാമോഷ്ടങ്ങളും
 കരുതുമിരുന്ന മതിമുഖിതം
 അതിമോഹനരസമെന്നിടയെല്ലാ-
 മതിശയ്യപോലായങ്ങൾ ഭൂഷണി.
 അപ്പോഴങ്ങു പടജ്ജനമെല്ലാം
 ശീലത്തോടു സുഖിച്ചിട്ടുണ്ടെവർ
 തപ്പടി തയ്യറടികൾ ഭൂഷണി-
 കൈയൊടു കൂളം വിളിമോഷ്ടത്തോ-
 ടുടുകൊടു നന്തുണി ചന്തിരവളയ-
 മിടയ്ക്കിടെ നല്ലൊരു വിരലുകൾ

കൊട്ടിന ധില്ലും പചതരമങ്ങനെ
 വട്ടമതായ് കൈയിലയൊടു താളം
 കൂട്ടിയടിച്ചുചെറിച്ചുചർ മേന്മേൽ
 കൂട്ടുകൂടി മിടുക്കിനൊടങ്ങനെ
 മുത്തമിഴിന്മേൽച്ചെത്തുകൊടു കെട്ടിയ
 മുഗ്ദ്ധതരം രാമായണപാട്ടുകൾ
 ഭരതകഥയൊടു സങ്കീർത്തനവും
 പാഠകളും മരേൻ പാട്ടുകളും
 പറമ്പൻകഥ ചീതകനരമോട്ടൻ
 ചരിയൊടു ചില വഞ്ചിപ്പാട്ടുകളും
 ഉലകുടൈപെരുമാൾ പാട്ടുകൾ മട്ടം
 കൂടാശ്ചരവേകീർത്തനപ്പാട്ടും
 മത്സരമോടവർ ചൊല്ലിപ്പാടി-
 ട്ടുസാഹായത്തൊടു പിന്നെപ്പലചല
 ഗാഥകൾ തായം ചതുരഗാദികൾ
 പകടപറഞ്ഞും ചൊരുതരസിപ്പും
 വടിയൊടു ചിലദ പിടിച്ചുകൂട്ടിച്ചും
 പ്രശസ്തനം നടന്നനേപയിപ്പും
 ഇടയിടയങ്ങവർ കാവൽവിളിച്ചും
 കൊടിയൊരു കരിതരഗങ്ങൾ മടിച്ചും
 ഹരഹര ശിവശിവ! ചൊല്ലാവല്ലേ
 ചെരിയൊരു നേരവോക്കുകൂട്ടിങ്ങനെ.”

ചുന്നിത്തരത്തിൽ ഒരു കവി ഭക്തന്മാരുടെ പല വിനോദങ്ങളെയും
 ഞ്ഠിക്കുന്നു. സൂര്യോസ്തമനത്തിൽ,

“ഉപകരമാകിന നിശയിൽ നിറഞ്ഞൊരു
 കൂടിയർമഞ്ഞും ദൂരദൃഷ്ടാചാര്യർ
 ദീപസ്മാരവിളക്കുകളും പല
 തീയെട്ടികൾ പന്തക്കുഴലങ്ങനെ
 കത്തുചിളക്കുകൾ കവരചിളക്കുകൾ
 തുക്കചിളക്കുകൾ ചൊക്കപ്പനകളും

മത്താപ്പൂക്കൾ കന്യാദരൻമാരും
 ഉദരമൊട്ടു നെല്ലൊണിനപാണം
 പുറിച്ചിതറിന ചക്രമതിങ്ങനെ-
 യത്രയുമനലധി കമ്പവെടികളും
 അന്നിയയങ്ങു കൊള്ളുത്തിയഭോഷം
 പെണ്ണിമാവും വെച്ചിലും നാണിക്കും
 ഭോഷം മുങ്ങനെയാക്കെ നിറഞ്ഞതി-
 മംഗളമായിത്തുടങ്ങിയപ്പോളും
 മംഗളമുത്തിച്ചെഴുന്നള്ളുമ്പോൾ”

മാണിക്കുമാലാചാൺ ഓരോ താലമുഖമുഖത്തും ചേർന്നുവെച്ചിട്ടുള്ളതിൽ വളം കൂട്ടിയതു്. സീതാമാലികളായ ബ്രാഹ്മണരും മഹാരാജാവിനെ അനുഗമിച്ചിരുന്നു. വിദ്വാനായ ബ്രാഹ്മണർക്കുണ്ടായുണ്ടായിരുന്നതായി തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടു കണ്ടു. തമിഴ്കൃതിയിൽ പരമേശ്വരൻ്റെ ഭാഗ്യം സിദ്ധർ മഹാരാജാവിനെ അനുഗമനം കണ്ടു്,

“പാലിൽ പുഴു കൊണ്ടു രാമവർമ്മൻതന്നെ-
 പ്പന്നിനു ശോചനം പാട വാഗ്ദാനം.
 പേരിൽപെരിയ ശ്രീരാമൻ;
 പെൺ ചിറൈ (1) കാക്കം പെരുമാനടി;
 നാരിമാർ തങ്കംകൊണ്ടു മാറനടി;
 അമ്മ വെച്ചിപാലവർമ്മൻ”

എന്നു് കമ്മിയടിച്ചു പറഞ്ഞു. കുറുക്കാട്ടുനിന്നു് അറുപതു മഹാ രാജാവു് തുറന്നുക്കുടിയിലെത്തി അവിടെയും പെരുമാറ്റമായി കൂടി കൂട്ടു കഴിച്ചു് ഒരു രാത്രി അവിടെ താമസിക്കുന്നു. പിന്നീടു് അവിടെത്തന്നെ പാലമുഖത്തായ കട്ടപ്പനായക്കാരായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി, അവിടെത്തന്നെ പള്ളിയോടുകൂടി തിരുമേനിയും പെരുമാറ്റവും ധനു വേണുക്കുടിയായി. തിരുമേനിയോടുകൂടി, അഴ്വാർതിരുനഗരി, ശ്രീ പെരുമാറ്റം ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും കൂടി താമസിച്ചതായി മലയാളകൃതി

(1) പെൺചിറൈ=പെണ്ണുങ്ങളുടെ (ഇടം) രാജ്യം, മലയാളം.

യിൽ കണ്ടു. ഇവ ക്കൂടാട്ടിനും തുത്തുക്കടിക്കും ഇടയ്ക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളാണ്.

“.....ക്രിസ്തു കൂട്ടുകാരും
ചട്ടമതാകിന ചെള്ളുകാരും
വട്ടമൊരുങ്ങിട്ടുചരമരങ്ങളനെ
കടുമ(1)നാകിയ കട്ടപ്പനായ്ക്കനും
പുഷ്പിമനാകിയ രട്ടപ്പനായ്ക്കനും (2)
ഉഴക്കുരീടിന ചൊക്കൻപട്ടിയും (3)
വിക്രമിയനാകിയ ശിവഗിരിവനും
ഉഴക്കമതേറിനൊരാൾമലനും
പാടവമേറിനാടുകയൊനും (4)
മോടിയൊടങ്ങനെ അവനീതകൃഷ്ണനും
കൊടിയ പാത്രമശാലികളിങ്ങനെ
പരിചൊടു മറ്റുള്ള പാളയക്കാരും
പരദേശദീപങ്ങളിലുള്ളവ-
രൊരുമയൊട വന്നുണ്ടുനിറഞ്ഞു,
സൂര്യനും മഹാദേവൻതന്ന-
സ്സാസിജ്ജാലം കണ്ടതുപോലെ.”

ഇങ്ങനെ വേറെയും ചില പ്രമാണികൾ മഹാമൗജാവിനെ സന്ദർശിച്ചു വിവരവും ആ കവി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ധനുഷ്കോടിയിൽ തീർത്ഥാടനം ചെയ്തു തിരുമേനി “മാതാവദീപിതൃക്കൾക്കെല്ലാം പ്രീതി വരുത്തി” പല ദാനങ്ങളും ചെയ്തു രാമേശ്വരത്തെയ്ക്കുഴന്നുള്ളി ഐസവാമിയെ വന്ദിച്ചു.

“മൂന്നും രേഖുചതി ദശവലനാദിക-
ളന്നരരാക്ഷസപാളിയെയെല്ലാം
ധന്യൻ തിരുവടി ശരണിഭരണാൽ

(1) കടുമൻ=കടുപ്പമുള്ളവൻ.
(2) ഏട്ടിയംപുരത്തു രാജാവ്.
(3) ചൊക്കൻപട്ടി ജെമിന്ദർ.
(4) ഗിരീഗിരി, ആറുൾ, വടകര ഇവയെല്ലാം ജെമിന്ദാരികളാണ്.

ചൊന്ന മഹാലക്ഷ്മിയെ മീണ്ടു
 പൊങ്ങാ ഹരിസൈന്യത്തൊടു കൂടി-
 പ്പുഷ്പകരായ വിമാനം കേറി
 അക്കാലത്താത്രിഭുവനദൈവമ-
 യോദ്ധ്യയ്ക്കായെഴുന്നള്ളിയപോലെ
 തിരുവഞ്ചീശ്വരനീറ്റോളിങ്ങൊ
 ഭൃതിതമനായൊരു ഓക്കുസപാളിയെ
 ഉരുതരഭീത്ഥസ്താനശാന്താൽ
 വിരവൊടു സംഹാരത്തെ വരുത്തി
 മുക്തിയതാകാ ശ്രീമഹാലക്ഷ്മിയെ
 മുശലതലത്തിൽ വഴിച്ചുംകൊണ്ടു്
 നിമ്ബലകീർത്തിയതാം സൈന്യത്തൊടു
 ധർമ്മതരയ വിമാനം കേറി
 ഇക്കാലത്തിന്നുകലയെപ്പോ
 ഹിതമൊടു തിരുവാനന്തപുരത്തു്
 കാന്തിയെഴും തരുണമകനോടും
 തന്ത്രികളോടും മന്ത്രികളോടും
 ചന്ദനകാന്തി വിളങ്ങും നാഥൻ
 അന്തരമേന്പു തിങ്ങിനിറഞ്ഞൊരു
 പെരിയൊരു ചന്ദ്രരംഗപ്പടനടുവ
 പരിചൊടൊഴുത്തുള്ളതു തുടങ്ങി."

കമിഴ്കൃതി രാമേശ്വരസ്താനത്തൊടു കൂടി ചൈവസാനിക്കുന്നു.
 മലയാളപ്രബന്ധത്തിൽ മഹാരാജാവു് തിരിയെ തിരുവനന്തപുര
 ത്തെയ്ക്കു് എഴുന്നള്ളിയ ഹിവാദവും വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുമേനി രാമേശ്വ
 രപ്പത്തുവച്ചു സേതുപതിയായ രാമനാഥപുരത്തിലെ രാജാവുമായി
 സന്ധിക്കുകയും മഹാജാജാവി അയച്ചു "പൊന്നമ്മയായ മേലാ
 പല്ലക്കു്" സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരിയെയുള്ള എഴുന്നള്ളത്തിലും
 അവിടുന്ന് തിരുച്ചെന്തുരിവെത്തി ചേലായുധനെ തൊഴുതു. അപ്പോഴേ
 യും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ തെക്കേ അതിർത്തിയായ മുപ്പന്തൽ മുതൽ
 തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാവിന്റെ വേണ്ടവിധത്തിൽ സർക്ക
 റിക്കുന്നതിനുള്ള സകലസജ്ജീകരണങ്ങളും ഇളയരാജാവു് നിവ്

ഫിച്ച് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. 'ഗഭീരപാത്രം'നായ നാഗൻപിള്ള സർവാധികാര്യം കയ്യിൽക്കൊണ്ടിരുന്നതായിരുന്നു. "ചന്ദ്രൻപോലെയോ ചന്ദ്രൻപോലെയോ" എന്നു പറഞ്ഞിരുന്ന സർവാധികാര്യം" എന്നു ഈ ഏകദേശം കർമ്മം ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ചന്ദ്രൻപോലെയോ നല്ലതായപോയിട്ടിരിക്കുന്നതിൽ
പട്ടുകൾ ചിതാനിട്ടു തോന്നാത്തതായതും.
അന്വേഷകർക്കിടയിലും ചെമ്പകതടവന്തികൾ
കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മണ്ഡലകലകളും
ചന്ദ്രൻപോലെയോ മല്ലിപ്പാലങ്ങളും
മുല്ലകൾ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നില്ലെന്നുവരി
നല്ല ചെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും
മുല്ലമലകളും നൽകുന്നവയ്ക്കും
ഇപ്പോഴായി കാണ്മാലങ്ങൾ ചെല്ലിക്കൊടുക്കുകയും

* * * * *

ഇങ്ങനെയിവയെല്ലാം തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുമാർ
കേൾക്കുമ്പോൾ നിരന്തരം മനോഹരമായി
നൃത്തനൃത്തമയ ചുരുക്കങ്ങളാലും
ചേതോഹരമായ കെട്ടിട്ടാടമയോടുകൂടി
നൽകൊടുക്കുകയും നോക്കുന്നതിലൊക്കെ
ദീപ്തമയമെത്തുക്കിത്തോന്നങ്ങളും
രാകേൾ കലയോടങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ നിരന്തരം
ഉമ്പർ പുറത്തിറങ്ങു കമ്പം വഴിത്തിട്ടുമാർ.”

ഇത്തരത്തിലുള്ള വിവിധാലങ്കാരങ്ങളെക്കൊണ്ടു നടയ്ക്കാവുന്ന
രീതികൾ.

“പലരും മേൽപേറ്റു വേണ്ടുന്നതും
വലിയൊരു ദാഹം തീർപ്പാക്കാൻ
എല്ലാ മുഴുത്തത്തിൽ പന്തർപ്പാടി
ചേർന്നു ജീവിയും ചേർന്നുതന്നെ
തെളിവൊടു മുത്തുപുളകുന്നതിൽ

സലീഖം വഖിയ ചരക്കുകൾ(1) നേരും
കുളുക്കളയെന്നു തിളപ്പിച്ചുണ്ടതു
നരക്കിനു രചികൾ വളർമ്മാരാണെന്നു.”

ഇങ്ങനെ മുക്കവെള്ളം, പാൻക, പാൽ, നാരങ്ങാവെള്ളം
ഇവയെല്ലാം വഴിനീളെ തന്നുവെക്കിയിരുന്നു.

“പരിഷിന്നോടാഖാഖവുലുലുക്കും
ധരണീശരണമെഴുന്നള്ളു ഞാനും
പരമമാത്സവമതു നോക്കിക്കണ്ടു
പരമസുഖത്തോടു നിലുക്കുന്നരം
കാണാനുണ്ടു കീഴക്കുസമുദ്രം
കനിയൊടു പശ്ചിമഭാഗമെഴുതി
ഖരമഖാഖേണു വരുന്നതുപോലെ
കാണപ്പെട്ടൊരു ദൈവമതങ്ങനെ
കരി തുരഗം പുരഷാരത്തോടും
പുരകോലാഹലമെഴുന്നള്ളുന്നതു
പശ്ചിമജലധി കീഴക്കോട്ടുപ്പാ-
ളാശ്ചയത്തോടൊഴുകുംവണ്ണം
ചെല്ലൊണ്ടും നിജസൈന്യസമൂഹം
എല്ലേയും ചെന്നുനോക്കിച്ചുപോൾ
അണ്ണു ചെന്നുനോക്കുപോലെയാതി.
ഭൂമണ്ഡലചരിയതിനുടെ നടുവിൽ
പാൽക്കടവിൽ ഹരി വിളസുംപോലെ.”

അ വിധത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തി, അന്നുജനൻറെ ഉപ
ചാരങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു ശ്രീചരമനാരായണത്തൊഴുതു പല വിശിഷ്ട
വസ്തുക്കളും നടയ്ക്കുവച്ചു കാണിക്കുകയിട്ടു ധർമ്മരാജാവു സുഖമായിരുന്നു.

“ഇങ്ങനെയുള്ളൊരുകരധിപരുടെ
ഭംഗിയെഴും തിരുമുഖിയിൽച്ചുവൻ

(1) ചരക്കു് = വെള്ളം തിളപ്പിക്കുന്ന പദം.

തിങ്ങിന മോദമോടികവർകൂട്ടി
 മംഗലമാമിപ്പാട്ടറിയിപ്പാൻ
 ശീശ്രാ സംഗതിചര്യകിനോരം
 കർമ്മനാഥൻ തർക്കതേന്ദ്ര
 തുണചെയ്യരുളുക; തൻ കഴവിണ മമ
 ഹനസാ കഷതിക്കൈകൂപ്പുന്നേൻ.
 ഇപ്പവി കെട്ടിയതിന്നേതാനം
 നീക്കാനു വരുന്നാകിലു;മാക്കെയും
 ഏന്നുടെ സ്വാമിയതാം വഞ്ചികുചിതി-
 ചക്രോധിപതി ചെല്ലുത്തരുളേണം.
 കുചലന മൂന്നം ശ്രീപതിഭഗവാൻ
 കുശലമതേറവുഭരളിമചോലേ
 തിരുവുള്ളതോടിയ നമിപ്പോൾ
 നരപതിഭഗവാൻ നിരവധി കുശലം
 കുറവിയലാമത കുതുകമാടരുളി-
 ച്ചിരകാലം പരിപാലിക്കേണം."

എന്തുള്ള പ്രാർത്ഥനയും തുള്ളിക്കഥയുടെ അവസാനത്തിലുണ്ടു്
 അനേകം മഹാകവികൾ കാന്തികുതിരനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമന
 സ്സിലെ വിദ്വത്സദസ്സിനെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടും, അന്ധനായ മാ
 രാരുടെ വിഭക്ത്യജ്ജ്വലമല്ലെന്ന് പരിചിതവും ഭക്തിസുരഭിലമായ തുള്ളൽ
 പാട്ടും അവിടത്തെ ഉദാഹൃതയത്തെ ആവർജ്ജിക്കുകയും തന്നിടത്തം
 ആ സാധുവിന്റെ ദാരിദ്ര്യബാധ നീങ്ങുകയും ചെയ്തിരിക്കണമെന്നുള്ള
 തിന്നു സന്ദേശമിട്ടു. അശപതിതിരനാൾ തന്മൂലന്റെ വഞ്ചീശസ്തവ
 ത്തിലും സദാശിവദീക്ഷിതരുടെ ബാലരാമവർമ്മയശോഭ്രഷണത്തിലും
 കല്യാണസുബ്രഹ്മണ്യകവിയുടെ അർക്കാരകൗസ്തുഭത്തിലും നിന്നു വരി
 ക്കാവുന്നതിൽ എത്രയോ അധികം ലഭിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹം നമുക്കു് ഈ
 എളിയ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്നുണ്ടു്.

ലഭിച്ചുകൊണ്ടുപോ പരിശോധിക്കുവാനും തമിഴ് കൃതിയും പാള
 ൈ പ്രയോജനമുള്ള ഒന്നാണെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.
 വില്ലിപ്പിള്ളാൻപോലുള്ളവർ നിമ്മിച്ച കവികൾക്കു ദേശഭിമാനം ധാരാള
 മുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസ്തുതകവിതന്നെ കേരളത്തെ,

“അൻറു കന്നിയാകുമരിതൊട്ടു കൊങ്കർനാട ഉവു (1)
 അയൻ പണ്ടെത്താൻ ചേരാനുക്കായങ്കു മലയാളം;
 മലയാളം കൊല്ലം വഞ്ചിയേണാട്ടനാടു;
 മൻ(2) കാവു കോവിലല്ലാം വളരെയുള്ള നാടു;
 അലയാഴിതന്നെ ചിട്ടു അച്ചുതനാർവരൂ
 അനന്തയിരേ ലപള്ളിക്കൊണ്ടു അഴകുപറന്നാടു;
 അഴകുടയ ചേരമന്നർ അമർത്തിടത്തിനാടല
 അൻപാകല്ലേരുപറ അൻവഞ്ചിക്കിഴമൈ-
 മങ്ങൈ ചൊഴിന്തു പയിർവിളയും മങ്ങൈനാട്ടുതലം.”

എന്നും മറ്റും ഹൃദയംഗമമായി പ്രശംസിക്കുന്നു. ധർമ്മരാജാവിന്റെ
 ശാമശ്വരയാത്രയേപ്പറ്റി, അലങ്കാർശിതങ്ങളായ ഈ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ
 നിന്നല്ലാതെ മറ്റൊരിടത്തുനിന്നും നമുക്കു യാതൊന്നിടവും ലഭിക്കു
 ന്നില്ല. കൂടെ എഴുനുള്ളിയ മഹാകവി അശ്വതിതിരുനാൾ കൊച്ചു
 തമ്പുരാൻ ഈ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു് ഒരു കാവ്യം രചിച്ചിരുന്നു
 എങ്കിൽ അതത്ര വാശിപ്പുരമായിരുന്നിരിക്കും? അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത
 തു സാഹിത്യത്തിന്റെ ഭാഗ്യദോഷമെന്നു പറയാനുളളു.



(1) കൊങ്കർനാടു=കോയമ്പത്തൂർ. (2) മൻ=വലിപ്പം.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ ഒരു അപ്രകാശിതകൃതി.

കവിസാഹസമേന്മ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചെറിയകൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ മലയാളഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ള ബൃഹത്തും ബഹുമാനമുപേക്ഷിച്ച മായ സാഹായ്യം അർപ്പിച്ച് അറിവില്ലാത്ത കേരളീയർ അർത്ഥമെന്ന ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ ൧൭൩൩-ാ മാണ്ടു മീനമാസം ൧൭-ാംനം. ജനിച്ചു; ൧൮൦൧-ാമാണ്ടു കർക്കടകമാസം ൧൧-ാംനം രീപ്പെട്ടു. അവിടത്തേ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ കൈമുട്ടി ഭദ്രചിന്തയുടെ കൈകൊഴുത്തിനാണു് പ്രധാനമായി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു്. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിലും ഭാഷാവിശുദ്ധതകളിലുമായി ആ മഹാകവി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷാസാഹിത്യനിഷേധങ്ങൾക്കു കണക്കില്ല. സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും കണ്ടുപോലെ കവനം ചെയ്യുന്നതിനു് ശക്തനായിരുന്നതിനാലാണു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ കവിഭാരതത്തിൽ അവിടത്തേ “ദിഗ്ഗന്താം സച്യസാചി”യായി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ടായതു്. എങ്കിലും ആ പുണ്യശ്ലോകന്റെ സംസ്കൃതകൃതികളും ഭാഷാകൃതികളും സൂക്ഷ്മമൂല്യമോടുകൂടി വായിച്ചു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവനും ചെയ്തിട്ടുള്ള സഹൃദയന്മാർക്കു് അവിടത്തേ സംസ്കൃതകൃതികളാണു് ആസ്വാദ്യതമങ്ങളായിത്തോന്നുക. കവിപുഷ്പമാലയിൽ വെണ്മണിമഹൽ അമ്പുരിപ്പാട്ടു്,

“കേട്ടാൽ ഭേദംഗി മുരുകമല്ലരസമ-
ലാശമിത്യഭിരക്തം-
ണ്ടാട്ടേ നൽപവിശാഖ്യമല്ലികയ-
രാകട്ടേ പകിട്ടെന്നിയേ.”

എന്നു് അവിടത്തേ ഭാഷാകവിതയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് അപ്രകാരത്തിൽ സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഭാവുകന്മാർ സന്നദ്ധരായില്ലെങ്കിലും, ആ പ്രസ്താവനയിൽ വാസ്തവത്തിന്റെ

ചരായാസ്സർം തീരെയില്ലെന്നു ശ്യാമം ചെയ്യുവാൻ ആർക്കു പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇതിൽനിന്നു ലക്ഷ്മീസ്വയംവരം കിട്ടിപ്പാട്ടു്, സുന്ദരകാണ്ഡം തുളുൽ, മധുരമണ്ഡലം നാടകം, പാണ്ഡവചര്യം മഹാകാവ്യം, വഞ്ചീശ്വരം മഹാകാവ്യം, മലയാങ്കൊല്ലം കാവ്യം, രാമാശ്വേദം കിട്ടിപ്പാട്ടു്, ശ്രീമഹാഭാഗവതം ഗാഥ ഇത്യാദി കൃതികൾക്കു ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഉള്ള സ്ഥാനം അത്യന്തം മഹനീയമാണെന്നുള്ള പ്രസ്തുതയെ അറൻ അപലപിക്കുന്നു എന്ന് ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്. സംസ്കൃതത്തിൽ അവിടന്നു രചിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എണ്ണത്തിൽ മുരണ്ടുമെങ്കിലും ഗുണത്തിൽ ഇവ മിക്ക പര്യയംകാൾ മലയാളമാണെന്നു് മാത്രമാകുന്നു എന്റെ പ്രസ്താവനയുടെ സാരം.

കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാന്റെ സംസ്കൃതകൃതികളിൽ അത്യന്തം ഗുണഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു നിബന്ധമാണു് 'ബാണയുദ്ധം' എന്ന ചമ്പു. അതു് ഇതുവരെ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മിതി റാന്ന-മാണ്ടിലായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു അതിർ തന്നെ രേഖയുണ്ടു്.

ബാണസുരൻ തന്റെ കൈത്തരിപ്പു തീർപ്പാൻ ശത്രുക്കളില്ലാത്തതു നിമിത്തമുള്ള സങ്കടം ശ്രീപരമേശ്വരനെ അറിയിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലുള്ള ശ്ലോകങ്ങളിൽ ചിലതു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ദൈവ്യേന്ദ്രായം കദാചിത് പ്രബദ്ധതര-
 മദാക്രാന്തധീസ്മും മഹേഷം
 ചാസ്ഥാ നന്ദാ സപമുൽനാ ഭണിമകടവതാ
 വ്യാജചാമൈവമുച്ചൈഃ
 സ്ഫുജ്ജൽകണ്ഡു തിവവ്ഗൽകരനികര സമാ-
 സ്ഫോടിയൈർഭ്രൂരിഘോഷൈഃ
 കവാണസ്സുന്ദ്രമോദ്യദിതതഥണഗണാൽ
 ദേവഭൂഷാഭൂജണ്ഗാൻ.
 യേ ധാദ്യേന തവ പ്രസാദമതുഖം
 നൃണാ പുരാപുരയം-
 ഭസ്മമീ ശങ്കര, നിസ്തുലാ മക ഭൂജാഃ
 കണ്ഡു തിവിച്ഛിത്തയേ

ഘൃണതസ്തു പദ്യ പരസ്വരഃ നിജകുലേ
 സ്തേഹം വിമുച്യാവിലം
 ജാതാ ഫന്തി ജ്ഞാപവാദവിഷയം-
 യുക്തം ക്ഷേത്രത്തമഃ?

വിന്ധ്യേ ഗ്രസപതപസപിഹസ്താമിതേ,
 ലക്ഷ്മണദോഷകവിതേ
 കൈരാരസേ, ഗുഹശസ്ത്രപാടിതനന്തേ
 ക്രൗഞ്ചേപി വാ പവ്തേ,
 മൽകാന്താകുലകുന്ദോരവിജിതേ
 രേമൈ ച മേമീ ഭൂമഃ
 കണ്ഡുലാജാപി നോ പതന്തി ഭഗവൽ,
 പ്രീഡനഃ കിം കർമ്മമഃ?

ബ്രഹ്മൻ, മദ്ഭൂമിദണ്ഡമണ്ഡലമഹാ-
 കണ്ഡുതിശാന്തിപ്രദം
 വേഗാത്തപം സുദൃഢം സൃജാത കിമചി-
 ത്യേവം മന്ദം ശാസിതഃ
 തൽസൃഷ്ടാവപദർഭോകുലമതിർ-
 ലീനോന്വീമധ്യസ്ഥലി-
 സുപ്തശ്രീശഗഭീനോഭിനജിനീ-
 നാജീകനാജേ വിധിഃ.”

ഈ ബാണാസുനോകളെ കിഴുൽ ദ്വാരചാലനായ ശ്രീപരമേശ്വരനെ മദന്ധനായി പ്രാചിച്ചു നമസ്കരിച്ചു് ഇങ്ങനെ ഉച്ചത്തിൽ പറഞ്ഞു. ആ ദൈത്യരാജന്റെ കരാസഫാലനുമോഷം കേട്ടു സംഭ്രമിച്ച ഭഗവാന്റെ ആഭരണങ്ങളായ സപ്തങ്ങൾ അച്ഛന്റെ വിസ്തൃതങ്ങളായ ഫലങ്ങൾ ഉയർത്തി. “അല്ലയോ ശങ്കര, നിന്തി അവസിയുടെ നൃത്തത്തിൽ വാദ്യംകൊട്ടി അവിടത്തേ പ്രസാദത്തെ പണ്ടു പുരിപ്പിച്ചിരുന്ന അടിമന്റെ ഈ അന്ധിരം കൈകൾ ഇല്ലാൾ അവയുടെ ഹോരിച്ചിൽ തീർപ്പാൻ അന്യോന്യം പ്രാചിച്ചു് ഒരു കുലത്തിൽ ജനിച്ചു തങ്ങൾക്കു ബന്ധുബന്ധുവുമില്ലെന്നു

ഇതു ലോകാചാരത്തിനു വിചാരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതല്ലെന്നു ഈ നിലയിൽ അവനെ എത്തിക്കുന്നത് അവിടെയുണ്ടായ യുക്തമാണോ? വാമനനായ ഒരു ശ്രീമതി മരിച്ചു വിന്യസ്യപത്മത്തിലും ഇരുപതുക്കൈകൾ മാത്രമുള്ള രാവണൻ ഇളക്കിയ കൈലാസത്തിലും കുമാരൻ ബാണങ്ങൾ കൊണ്ടു മെയ് പൊളിച്ചു ക്രൗഞ്ചഗിരിയിലും എന്റെ പ്രിയതമയുടെ കൈകൾ തോല്പിച്ച മഹാമേരുവിലും, തരിപ്പു ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും, എന്റെ ഈ ബാഹുസഹസ്രം പതിക്കുന്നില്ല. ഞാനെന്താണു ചെയ്യേണ്ടത്? ഈ തരിപ്പു തീർത്താൽ നിലയിൽ സുദൃഢമായ എന്തെങ്കിലും ഒന്നിനെ സൃഷ്ടിക്കു എന്നു ബ്രഹ്മാവിനോടു ഞാൻ അർത്ഥപിച്ചു; അത്തരത്തിലുള്ള സൃഷ്ടിക്കു അസാധ്യമായ ഒരു വിചാർ ചെയ്തില്ലാതെ സമുദ്രമധ്യത്തിൽ ഉറങ്ങുന്ന ശ്രീരാമനായ ഞന്റെ നാഭിയിൽ മുളച്ചു താമരയുടെ നാളത്തിൽ കളിച്ചു." നോക്കുക, മഹാകവിയുടെ കല്പനാധാരണി.

ഉഷാകല്യാണകഥ സുപ്രസിദ്ധമാകയാൽ അതു് ഇവിടെ പ്രചരണം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. മാർദ്ദവമാ സർവ്വം കൊണ്ടു് എന്നു തോന്നുമാറു മുദുഖമുദുഖമാണു ശയ്യാതലം വിട്ടു പരിതപ്യയായി തറയിൽ കിടന്നു് ഉരുളുന്ന ഉഷയെക്കണ്ടു ചിത്രലേഖ ചോദിക്കുന്നു.

“കസ്തൂരപം ബഹു രോദിഷി പ്രിയസഖി,
 പ്രേമംണാ തപഃതപ മൃഗം?
 സന്താപാദുഃഖഭ്രമം; കന്താപമധുനം?
 തേരുവിരോധമേവേ;
 ഖണ്ഡസ്തേതു പതഃ കഥം? പ്രിയസഖി-
 സാഹായ്യതഃ; കന്ത സാ
 മതേയാന്യു ദിഷിജായ രജനനയേ?
 നിദ്രാതിദ്രേപ്താ ”

ഇതു ചിത്രലേഖയും ഉഷയും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണമാണു്. “അല്ലേ പ്രിയസഖി, നീയെന്താണു് ഇത്രയധികം കരയുന്നതു്? പ്രേമം കൊണ്ടു് വീരനെന്നയാണല്ലോ ഞാൻ.” എന്നു ചിത്രലേഖ. സന്താപംകൊണ്ടാണെന്നു് ഉഷ- “ഈ സന്താപം എങ്ങനെയാണു്?” “മന്താവിന്റെ വിരോധംവന്നല്ലോ” “നീ എങ്ങനെയാണു്

ഭക്താചിനെ കാണുകയോ?” “പ്രിയസഖിയുടെ സാഹായ്യം ഘോരമായിട്ടു്.” “എന്നിൽനിന്നു ഭിന്നയാകു നിന്റെ ആ പ്രിയസഖി ആരാണു്?” “ഏറ്റവും ദ്രോഹിയായ നിരൂപണ” ഇങ്ങനെ ഉപന്യസിച്ചുകൊണ്ടു് ഉഷ ചിത്രവേദവേദാദൃ താൻ സന്ധ്യാസമയത്തു് സഖികളോടുകൂടി ദേവീക്ഷേത്രത്തിൽ പാവുതീചരമേശ്വരന്മാരെ ഭജിക്കുവാൻ പോയി എന്നും അവിടെ കണ്ടുവന്നതായ ഒരു തരണനെ കണ്ടുമുട്ടി ആ മഹാനിൽ അനുഭവമായാത്തീൻ എന്നും പ്രസ്താവികുന്നു. ആ യുവാവിന്റെ സൗന്ദര്യാതിശയം കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു് കേൾക്കുവിൻ:

“യം ഭൃഷ്ടപായം വസന്തോ വനമധിവാസതി
 ഹ്രീമേലാഞ്ചരന്തം
 ചന്ദ്രോ മന്ദാക്ഷഃപലാച്ചരമസമശരഃ
 സ്രീജനാനാം ധൃദന്തം
 കോവായം കോമളാദംഗഃ കുചവയകവികം-
 കന്തിനിത്യവമന്ത-
 സ്സന്താഷാച്ഛിന്തയന്തി വിവിധമകരചം
 തത്ര നേത്രപ്രചാരം.”

ആ പുണ്യപുരുഷനെക്കണ്ടിട്ടു വസന്തം നാനംപൂണ്ടു വനത്തിലും ചന്ദ്രൻ ആകാശത്തിലും കാമദേവൻ ലജ്ജയാകുന്ന വസുന്താൻ മൂടപ്പെട്ട സ്രീകളുടെ മനസ്സിലും ചെന്നൊളിക്കുന്നുപോലും അദ്ദേഹം തന്നെക്കണ്ടു ക്ഷണത്തിൽ “തദാഭംഗകിളം അത്രസ്ഥാനമന്യത്ര വാഗരൂപമപരന്തീ ലജ്ജയാ മുഖമപരമന്തീ ചാദംഗദംഗുന ഭൃഷ്ടാഃ വിവന്തി സേവകണാൻ കീരന്തി മുദുമുദുഗസന്തീ ക്ഷണം തസ്ഥഷീ” എന്ന നിഖ തനിക്കു സംഭവിച്ചതായി ഉഷ തന്റെ സ്വപ്നകഥ തുടങ്ങു വീണയെടുത്തു മീട്ടി പാടുവാനാരംഭിച്ചപ്പോൾ ആ യുവതിയുടെ മനസ്സിൽനിന്നു് “താളഃ കുചാപി ഗതഃ സപരാശ്ച ലമരോ രാഗസ്തു രസ്മിൻ സ്ഥിരഃ” താളം ഒരിടത്തും സപരങ്ങൾ മറ്റൊരിടത്തും പോയി; രാഗമൊരും അവിടെതന്നെ ഇരുന്നു. അതു കണ്ടു ചിത്രവേദവയെഴീകെയുള്ള സഖികൾ ഉഷയെ അപമാസിച്ചു. ചിത്രവേദയാകട്ടെ കണ്ടുസ്ഥാനം നായകനോടു ഭൂപാദംഭാഷു്,

“മുഖ്യ തപഃ ചഞ്ചളീകൃപയാ, സൗഭാസം
 മഞ്ജുളം ക്ഷഞ്ജമത-
 സേചസവാമുഃ സോഖദ്രമന പകചിക്കാ
 മന്ദമന്ദം ഹസന്തിഃ;
 യാ തപസ്യാഃ പല്ലവാളീ സചിധർമ്മി
 തിരസ്സാരകർത്ത്രീ പുലഭ്രത്-
 സേയം സൗമദ്യമിജ്ഞാപനപദുതായാ
 വാക്യയാ ചാപനീതാ.”

എന്നു നായികയുടെ ഇദ്ദിതം സ്പഷ്ടമാണി പ്രസ്താവിച്ചു. “അ
 ല്യയോ ഭരണശ്രേഷ്ഠ, അങ്ങു വേഗത്തിൽ വള്ളിക്കടിക്കിട്ടു മന്ദമന്ദം
 ഹസിച്ചു (വിക്കസിച്ചു) കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ തേന്മാമ്പിന്റെ പുരമാ
 ളിനെ സേവിക്കുക. ഈ കൊട്ടിന്റെ അടുത്തിരുന്ന ധിക്കാരകർത്ത്രീ
 യായ പല്ലവാളിയെ (തളിർനിറയെന്നും നിസ്സാരയായ സഖിയെന്നും)
 സൗമദ്യമറിയിക്കുന്നതിൽ വിശേഷവൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള കൊടുങ്കാറ്റു
 നീക്കിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു.” വിചരമില്ലാത്ത മറ്റു സഖിമാർ ചോയി
 യെന്നും വിദഗ്ദ്ധരായ താൻ മാത്രമേ നായികയുടെ സമീപത്തുള്ള
 എന്നും അതുകൊണ്ടു നായകൻ നവയൗവനാഭിരാമയായ നായി
 കയെ തന്റെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി യഥമച്ഛം അനുവേഷിച്ചാൽ
 മടിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും താൽ പശ്യം.

അങ്ങനെ സ്വപ്നഖണ്ഡനായ പ്രിയതമനോയി ഉഷ പ്രഖ്യാപ
 യാകുന്നതുവരെ ഒരിടം. വീണ്ടും ചിത്രവേലായോടു പറയുകയാണു്
 ആ വിധേയാഗദ്ദഃഖിതയായ സുന്ദരി:—

“പ്രാശ്യാമീവ മുഖം ശശാങ്കസുഭാഗം
 തസ്മാദ്യ; വക്ഷസ്സം
 ശ്ലിഷ്യാമീവ; സുധാസമാനമധരം
 പ്രീത്യാപിന്നാമീവ ച;
 ജിഹ്വാമീവ സുഗന്ധിശീതവദന-
 പോസം; ശൃണാമീവ ച
 ശ്രോത്രാനന്ദകം വചോതിമധുരം;
 സങ്കല്പശക്ത്യാ സഖി.”

ഒടുവിൽ ചിത്രലേഖനപാഠി അനിയമലനെ അന്തഃപുരത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നു. അനിയമലൻ ധർമ്മഭംഗം ശങ്കിച്ചു കോപിക്കുന്നു. അതിനു ചിത്രലേഖ

“അദ്വൈതം കാമദഗ്ദ്ധാമവിതുമപഹൃത-
സ്തപം മന്മാദ്യാന്യഥാ ഇ
സ്രീഹൃത്യാപങ്കിമസ്സുഗാഭവിമഭജതാ-
മഗ്രയാശീ പിതാ തേ.”

കമലദേവനാൽ ദശലയായ തന്റെ പ്രിയസഖിയെ രക്ഷിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടിയാണ് താൻ അദ്ദേഹത്തെ അധിദെ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു പോന്നതു് എന്തെ അല്ലെങ്കിൽ ലോകൈകപീഠനായ (പ്രഭുമാനൻ തന്നെയാണല്ലോ കാമൻ) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിൽ സ്രീഹൃത്യാ പാപം നിലകൊള്ളുവതാണെന്നും ഉള്ള യുക്തിവാദംകൊണ്ടു ശമനം വരുത്തുന്നു. അനിയമലന്റെ ആ കോപം, അല്ലെങ്കിൽതന്നെ, എത്ര സിമിഷത്തേക്കു നീണ്ടുനിൽക്കും?

“തദവധി കുശലീ പുരാണശാസ്ത്ര-
ശ്രുതിശതചാരവിചാരജോ വിവേകഃ
യദവധി ന പദം ദധാതി ചിത്തേ
ഹരിണകിശോരദശോ ഭൂശോഽപിലാസഃ.”

എന്നു ജഗന്നാഥപണ്ഡിതർ സ്വാനുഭവത്തെ അസ്പദമാക്കി വെളിപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള തത്ത്വം സാവ്യവഹികവും സാവകാലികവുമല്ലയോ?

കാലക്രമത്തിൽ കന്യകയുടെ ആ അപമാനശ്ചാരം അന്തഃപുര പരിപാലകന്മാരായ പട്ടാളക്കാർ അറിഞ്ഞു. അവർ പോയി ഖ്യാണനോടു നിയമമനം ചെയ്യുന്നതും താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതുമായ പദ്യം ഈ പ്രബന്ധമാകൃത്തിന്റെ നടുനായകമാണു്

“അന്തഃപുരസ്മാഭിമിഹാപ്രമണൈ-
സ്സരക്ഷിയേ കോപി പുമാൽ സമാദന്ധു;
പ്രവേശമാഗ്ങ്ം തു ന തസ്യ വിഭേമാ-
മുക്താപപസ്യേവ ക്ഷീദ്രകുന്ദേ ”

“അടിയങ്ങൾ ഈ അന്തഃപുരം യാതൊരു പിഴയും കൂടാതെ രചനാചരിത്രത്തിൽ രക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്; എന്തിനും ഇവിടെ ഒരു പുഴുപ്പൻ ഇല്ലാതെ കടന്നുകൂടിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ വിദ്വാൻ ഏതുവഴിക്കും അകത്തുകൂടി എന്ന് അറിയാൻ അടിയങ്ങൾക്ക് ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അന്തഃപുരം മസ്കുകളിൽ ഏതുവഴിക്കും മൂത്ത കടന്നുകൂടിച്ചെന്ന് അറക്കുകയും പറയാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലെയാണ് പ്രസ്തുതസംഭവം.” കുളിർമുഖൻ പോലും കണ്ടാൽ കൊതിക്കുന്ന ഒരു ഉപമയാണ് ഇത്.

ആ വാക്കുകളെ ഞാണൻ ക്രോധാധിനാടി അന്തഃപുരത്തിൽ എത്തി ചോരിൽ അനിരലനെ വെടിയിടുന്നു. “യഥാ ഫണിപതസ്സുപസ്യ ഖാലം ഛേദ” ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന നാഗരാജാവിന്റെ കണ്ണിനെ കടത്തിലടയ്ക്കുന്നതിനു തുല്യമായിരുന്നു ആ വെടിയും. ‘പ്രാണേശൈകീകരണനിപുണ’മായ സങ്കല്പം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത്ഭുതത്തിൽ നിന്നു വിരമിച്ചില്ല. ‘ശശാങ്കചൂഡാങ്കചിരാജമാന’യായ ശൈലഭദ്രയുടെ ഭജനം കഴിഞ്ഞു. “അ യുവതി യഥാകഥത്തിൽ കാലയാപനം ചെയ്തു.

അപ്പോഴേക്കും കലഹമുണ്ടായ നാരദമഹർഷി പാതകത്തിൽ എത്തി ഭാഗ്യമേ. ചുവടെ ഉലരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നത് ശ്രീകൃഷ്ണനും അദ്ദേഹവും തമ്മിൽ നടന്ന സംഭാഷണമാണ്.

“കസ്തൂരപം മുനിയർച്ചു? ഖാണവേന
 പാരസ്ഥിതശാന്തികാൽ;
 കശ്ശോകോ? ഗിമിശോന വീക്ഷിത ഇതി
 ശ്രീഭൽ, കരഃ കഥ്യതാം;
 പ്രാജ്ഞാനിഗ്രഹണാതുരാർപ്പുരസുതാ-
 സേവാപ്രസന്നാശയ-
 ശ്രീഗൗരീപ്ലവനസംഭ്രമവശാൽ
 സ്വപേസ്മാന ഭവേഃ കീല!”

“അല്ലയോ മഹർഷേ, അങ്ങനെയൊരു വിവരം നിന്നാണ് ഉണ്ടായത്” എന്ന് ശ്രീകൃഷ്ണൻ. “ഖാണാസുരന്റെ ഗ്രഹപാതത്തിൽ കാല

ലോകനാഥി നിലകൂന്ന ശ്രീപദമരപരന്റെ സമീപത്തിൽനിന്നും” എന്നു നാരദൻ. “അങ്ങങ്ങക്കുന്താണു് ദുഃഖം?” “ശിവനെ കാണുവാൻ കഴിയാത്തതുതന്നെ,” “അങ്ങങ്ങനെപററി? പറയുക.” “അങ്ങയുടെ മകനായ പ്രദ്യുമ്നന്റെ പുത്രൻ അനിലയനെ ബാണൻ കാരാഗൃഹത്തിലെടുച്ചിട്ടു. അതുകണ്ടു ദുഃഖിയായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രി ഉഷ പാവ്തിദേവിയെ സേവിച്ചു പ്രസന്നയാക്കി. അനിലയനെ സപതന്ത്രനാക്കണമെന്ന് പാവ്തി പരമേശ്വരനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചു. പ്രാണാധികപ്രേമസിന്ധായ പാവ്തിയുടെ പ്രാർത്ഥന ഗേവാൻ എങ്ങനെ നിരസിക്കും? കേതശിഖാരണിയായ ബാണാസുരന്റെ മിതത്തിന്നു പ്രതികൂലമായി എങ്ങനെ ഒരു പ്രാർത്ഥന സാധിക്കും? അവിടുത്തേക്കു മനുഃസ്വാസ്ഥ്യമില്ലപോലും. ഈ ധർമ്മസങ്കടത്തിൽ എങ്ങനെയാണു് മാറ്റാരമ്മാടെ സ്വസാഹിധ്യംകൊണ്ടു് അവിടന്നു് അനുഗ്രഹിക്കുക?” പ്രാസംഗികമായിത്തന്നെ ഭഗവതി പറയേണ്ടതെല്ലാം പറഞ്ഞുതീർത്തു. അദ്ദേഹമാർ ഉടനടി യുദ്ധസന്നദ്ധരായി. സാത്യകിസിംഹനാദം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഉദ്ദോഹാഷികളുടേതാ:—

“ബാണം നിഹത്യ യുധി ജിഹ്വഗതിം തമേകം
 ദൈത്യശാപചാലകമമാസ്യ പുരംഭിമനോജ്ഞം
 അദ്വൈതം ദൈത്യകുലനാശകരൈരനൈകർ-
 ഷ്യാണൈരജിഹ്വഗതിഭിഃ പരിപൂർച്ചിഷ്യേ.”

“കുടിവഗതിയും ദൈത്യരാജനും ഒരു ഒരു ബാണത്തെ (ബാണത്തെ യെന്നും) പോരിൽ ജയിച്ചിട്ടു-ത്താൻ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പുമത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഋജുനരികളും ദൈത്യകുലനാശകങ്ങളുമായ അനേകം ബാണങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിറയുന്നോണ്ടു്.”

ശ്രീകൃഷ്ണൻ ശോണിതപുരത്തിൽ ചെത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അജയ്യങ്ങളായ സൈന്യങ്ങൾ “ഔന്നത്യമസാമിഷ്ണവ ഇവ പ്രാകാരം ശൃംഗീകൃത്യ, സപളജമാസർച്ചാപരാധോനേവ കേതുഭണ്ഡാൽ വണ്ഡയിതപാ, ഭക്രസ്ഥിതസ്യ ഗേവതോ ഭംഗിതപ്രിയസ്യ ധൂർജടേഃ പ്രസാദായേവ ശഖാമാമാദികാൽ ഭസ്മീകൃത്യ കൃതകൃത്യം നൃത്യന്തി സു” എന്നതുത്തെ സാമിക്കായ്തുകൊണ്ടു് എന്നുതോന്നുമാറു കോട്ടകളെ

പൊടിപെട്ടുതൂകയും തങ്ങളുടെ ഭൂമിത്തോടു മത്സരിക്കുന്ന അപരാധം കൊണ്ടോ എന്നു തോന്നാമു കാടീമരങ്ങളെ മുറിക്കുകയും ആ സ്ഥലത്തുള്ള സ്പ്രൂപ്പിയനായ ഭാവാൽ ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ പ്രാസം അറിഞ്ഞുപോയെന്നു തോന്നാമു ശാപകൾ അരാമങ്ങൾ മുതലായവയെ ചെണ്ണിയിടുകയും ചെയ്തു കൃതകൃത്യത നേടിയവിയത്തിൽ നന്തനംചെയ്തു.

പാരസ്ഥനായ പരമേശ്വരനും യുദ്ധോദ്യമനായ ശ്രീകൃഷ്ണനും തമ്മിൽ അനന്തരം താഴെക്കാണുന്നവിധത്തിലുള്ള സമസല്ലാപം നടക്കുന്നു.

“ദോഭോസ്തപം കൃത ആയോ മധു-
രിപോ? ഖരണം വിഹരതും രണ്ടു;
കിം ഖരണേന തവാപരാധമധുനാ?
ഖലോനിശലശ്ചിതൂഃ;
പെരത്രസ്യാപി ജിതേന്ദ്രിയസ്യ പദ്യ തേ
ശ്രോതോർത്ഥമമതൽ കൃതം;
തവി സ്വീയസ്യതൈവ ഖന്ധുമുചിതാ-
നേനൈവ കാമതൂരാ.

പെരത്രം ഖരണേന ദോഭോൻ തദി:
സഖേ! തവ്യസ്യ ദോഭേശ്ചിതൂഃ
പുത്രസ്യാപി പുഃ പുരാ പിതൃതിവ
തപം ദേവ ഭിക്ഷാമട;
ഭിക്ഷാത്ഥം ന മദാസ്തി ഹസ്തപുടകേ
കിഞ്ചിൽ കപാഖാദികം;
കിന്ദോപതേ വിലസന്തി ഭീഷണധനു-
സ്തുണീരഖോണാദമഃ.”

“അല്ലയോ മധുസൂദന, അങ്ങു എന്തിനാടീട്ടാണ് വന്നതു്?” എന്നു ശിവൻ. “ചേരിൽ ഖരണത്തെ വധിക്കുവാൻ” എന്നു കൃഷ്ണൻ. “ഇവൻ എന്തപരാധമാണ് അങ്ങയ്ക്കു് ചെയ്തതു്?” “ശിശുവായ അനിയമത്തെ ഖന്ധിച്ചു” “ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹ

മില്ലാത്ത അങ്ങയുടെ പൗത്രന്റെ ശ്രേഷ്ഠസ്ഥിനവേണ്ടിയാണല്ലോ
 ഖാണൽ അങ്ങനെ ചെയ്തത്.” “അങ്ങനെയൊന്നിൽ ആ കുട്ടി
 യെക്കണ്ടിട്ടു ക്രമാതീതമായിത്തീർന്നു അയാളുടെ മകളെയല്ലേ ഖാണൽ
 ബന്ധിക്കേണ്ടതു്?” “അങ്ങയ്ക്കു് പൗത്രനെ തിരിച്ചുകിട്ടണമെന്ന്
 ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ പണ്ടു് ഈ രാജാവിന്റെ അച്ഛനോടു (ചാവാ
 ലിയോടു്) പിച്ചതെണ്ടിയതുപോലെ ഇപ്പോൾ ഇദ്ദേഹത്തോടും ഇ
 ക്കൂ.” “ഇരക്കാൽ ആചാര്യമുള്ള തലനോടു മൃതലായ സാധനങ്ങളു
 ള്ളല്ലോ എന്റെ കൈയിലിരിക്കുന്നത്. ഭേദകാങ്ങളായ വില്പു്,
 ആവനാഴി, അമ്പു മുതലായവയാണു്.”

ക്ഷിപ്രപ്രസാദിയായ ശ്രീചരമേശ്വരൻ ക്ഷിപ്രകുറുചിയുമാ
 ണു്. “ഭിക്ഷാത്ഥം ന മാംസ്തി ഫസ്തപുടകേ കിഞ്ചിൽ കപാലാ
 ദികം” എന്ന വാക്കു ഭേദമില്ലാതെ അർപ്പിതത്തെ ഭാവം പാടെ പ
 കുന്നു.

“കിംകിം ജല്ലസി ശൃണപതോ മമ സമു-
 ന്നീവല്ലഭാരദേക്ഷണ-
 ക്രീഡാശ്ലേഷചരത്രയസ്യ വിഫലൈ-
 വ്യാചാം നിഗുഹൈഹരഖം.
 ഇത്യഭ്യമ്യ പിനാകമുൽകലസദു് -
 ഭൃഗേഗസന്ദർശന-
 ത്രസ്യദു്ഭ്രാന്തചരമരം സ ഭഗവ-
 നഭ്യദവച്ഛാർജ്ജിണം.”

“ഖിലയാസി മൂന്നാം തൃക്കണ്ണു തുറന്നു ത്രിപുരന്ദരം ദേവിദ്വിചി
 ത്താൽ ഭേദമില്ലാതെ തിരിച്ചു എന്തെന്നാണു് അർപ്പിയെന്നതു്? നി
 ഷ്ഠലങ്ങളായ ഈ വാഗ്മഹേഷ്വരൻ മതി” എന്നു പിനാകത്തെ
 ഉയർത്തി ഉൽക്കടമായ വീചാരം ചെയ്തു ഭൃഗേഗകൊണ്ടു സകലചരാച
 രങ്ങളും ചെടിച്ചുടുത്തു് ആ ഭഗവന്റെ ശ്രീകൃഷ്ണനോടു് എതിരിട്ടു.

അനന്തരം ഖാണാസുരൻ യുദ്ധരംഗത്തിൽ എത്തി. ശ്രീകൃ
 ഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തെ താഴെ ഉലരിക്കുന്ന പദ്യങ്ങളിൽ പരിഹസിക്കുന്നു:

“തപാമ ജാനാമി ക്ഷമഞ്ച തേ വചു തന്വാഃ
 കൂടന്വന്മാർദൈത്യയോ-
 രേകോമത്യമൃഗാണ യുദ്ധസമയേ
 കോവേന ചാന്വേഹന്തഃ
 മൃശടസ്ത ജനകസ്ത ഹന്ത! വടുനഃ
 കേനാപ്യഹോ വഞ്ചിതോ-
 ബദ്ധോദ്യാപി തോത്തമിസ്രഭേതം
 പാതാളമാസേവതേ.

ഭൂതപ്രേതപിശാചകൈസ്സാമ മഹാ-
 ഘോരശൂശാന്തരേ
 നിർല്ലജ്ജം പരിന്ദൃത്യതോ നിശി മുഹൂർച്ഛ
 ഭിക്ഷാഭം കർതഃ
 സ്രീദത്താൽക്കനോരിഹാതനരിചോ-
 ഗ്ഗംഭോഃ പ്രസരദച്ഛയാ
 കഃ ക്ലീശ്യേത മഹാജഡം ബലധനൈ-
 ഹീനം ഭവന്തം പിനാ?”

“നിന്നെ ഞാനറിയും; നിന്റെ കലശലായുമറിയും! അതിന്റെ കൂടന്വന്മാരായ അസുന്മാരിൽ ഒരുവൻ ഒരു മനുഷ്യമൃഗത്താലും മറ്റൊരുവൻ ഒരു പന്നിയ്ക്കും ചോരിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടു. വിഡ്ഢിയായ നിന്റെ അച്ഛനാകട്ടെ ഒരു വടുചിനാൽ വഞ്ചിതനായി ബന്ധിക്കപ്പെട്ട് ഇന്നും പേടിച്ചു ഇരുൾ നിറഞ്ഞ പാതാളത്തിൽ നിവസിക്കുന്നു. ഭൂതങ്ങൾ, പ്രേതങ്ങൾ, പിശാചുകൾ ഇവയോടുകൂടി അതിഘോരമായ ശൂശാന്തരമിയിൽ നാണംകൂടാതെ രാത്രിതോറും നടനംകൊള്ളയും (പകൽസമയം) പിച്ചു തെണ്ടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദേവൻണ്ട്. ശംഭു ധ്വന്യാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ; അനുജ്ഞിപുചാണെങ്കിലും ചെണ്ണിര പകുതിശ്ശരീരം തീദൃശ്തിക്കൊടുത്ത മുപ്പർ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസരദം തീരെ ബുദ്ധിയില്ലാത്തവനും പുരുഷദ്രവ്യസമ്പന്ന കണികാണാത്തവനുമായ നീയല്ലാതെ ആർ കൊരിച്ചു ക്ലേശിക്കും?

തന്നെപ്പറ്റി ഭഗവാൻ ചെയ്ത അപഹേളനം ബാണൻ സമ്മിച്ചു; തന്റെ ശ്രീപദേശപരനെപ്പറ്റിയുള്ള നിന്ദാവാക്യം

ഒരു മഹാഭക്തൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും? ഭക്തപാപം തമ്മിൽ വഴിയ
കള യുഗം നടന്നു. പിന്നീടു ജപാങ്ങും തമ്മിലുള്ള സമരമായി.
വിഷ്ണുജപം ശിവജപത്തെ തോല്പിച്ചു. ശിവജപം ശ്രീകൃഷ്ണനെ
താഴെ കാണുന്ന പദ്യത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നു.

“തപാമാശ്രമവിലസുരശ്യാദി ഭുജ്യാതൈത്യ
നാസ്യാൽ സുരാപി ഭവൽപ്രതിബിംബരൂപാൻ;
മകര ഖര ഭജേത പുൻവസുപാദിതപ്ത-
ശ്രീത്രാപ്തിതാൻ ഹിമകരാംഭുധരാംബുരാശീൻ?”

“അല്ലയോ ചെല്ലോ ദേവന്മാർക്കും ഈശനായുടേയും, എന്റെ ഭുജ
ശാന്തിക്കായി ഞാൻ അങ്ങയെ ആശ്രയിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ പ്രതി
ബിംബങ്ങളാണെങ്കിലും മറ്റുള്ള ദേവന്മാരെ ആശ്രയിക്കുന്നില്ല. അടി
ശ്യാൻ നിമിത്തമുണ്ടാകുന്ന സാന്താപം ശമിക്കുവാൻ ഏതു പുരോഹിത
ക്കിലും ചിത്രത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മന്ത്രമന്ത്രയോ മോമങ്ങളോയോ
സമുദ്രങ്ങളോ അടിപണിയുമോ? ഒരിക്കലുമില്ലല്ലോ!”

ബാണന്റെ കൈകൾ ശ്രീകൃഷ്ണൻ മന്ത്രായുധംകൊണ്ടു തെരു
തെരെ ചേർത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ നാലു കൈകൾ മാത്രം ശേഷിച്ചപ്പോൾ
ഭക്തപരായണനായ പരമശിവൻ ഓടിയെത്തി “നാമൊന്നല്ലേ? ത്ര
പാദികൾകൊണ്ടല്ലാതെ നമുക്കെന്താണു് ഭദ്രം?”

കൃഷ്ണശ്ശക്തഃ കപിശ ഇതി പാ-
ത്രേന്ധനാദിസ്വദാധാദ്-
മേദേ സത്യപുനലമനഃ
കിംഭവത്യജ്ജപലോപി?”

കറുത്തും വെളുത്തും മഞ്ഞയായും മറ്റും, പാത്രത്തിന്റെയും വിറകി
ന്റെയും വ്യത്യാസംകൊണ്ടു് അഗ്നി മാറിത്തോന്നുമെങ്കിലും അഗ്നി
മനോരഗിയെ എത്ര ഉജ്ജ്വലമാണെങ്കിലും ഭ്രമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?”
എന്നും മറ്റും ഉള്ള സാന്തപചക്രങ്ങൾകൊണ്ടു് അധിമതെ പ്രസം
ദിപ്പിച്ചു. ശ്രീകൃഷ്ണൻ “കരിപതേർദ്ദിവ്യസ്യ ദന്താ ഇവ” “ഐശ്വ

വതത്തിനുള്ള കൊമ്പുകൾപോലെ ബാണൻ ബാക്കിയുള്ള നാലു കൈകളുമിരിക്കട്ടെ” എന്നുരുളിച്ചെയ്തു. ബാണൻ,

“നമസ്തേ ബഹുശസ്തൃസൈ
രുകലസൈവസ്യവേ
രാജാമാനുഷരൂപായ
കൃഷ്ണായ ഗിരിശാത്മനേ.”

എന്നു സ്തോത്രം ചെയ്തു ശ്രീകൃഷ്ണനെ മറന്നുരിച്ചു. ചിത്രവേലയെ അറിയിൽ വിളിച്ചു സന്തുഷ്ടനായ അധ്യക്ഷിപതി,

“പ്രാണീമാദ്യം സ്വശിരഃസ്ഥിനാമധുനീ-
ഗർഭോദിതൈർമരുകതികൈ-
രാനുരൂപസ്വരൂപമേവ യദാ പ്രഭാഭാ-
സ്മത്താവധൗ തോഷിതഃ
താമേനാമിഹ നേ ദോമി ദധിതഃ
ഘോ ചിത്രവേലേ, സഖി,
സ്തിശ്യായൈ ഗേവന്മാനാകവമഹാ-
സംബന്ധകർത്തേത്യ ചിരാ.

ത്വദിതി നിജഭ്രാഹ്മണം ദൈത്യഘോ ചിത്രവേലം
മുക്തിതകവേത്താം ഘർഷമാകൃഷ്ട നീതപാ
അധിഗളതഖമസ്യോസ്സോ പശാഭ്യം ഭൂജാഭ്യം
സഹമഭൂജമതുഷ്ടോ/ധാമന്മാലികാം താം.”

അറിഞ്ഞ ശ്രീപരമേശ്വരൻ പണ്ടു ഗുത്താവസാനത്തിൽ പ്രസന്നനാ ണി സംഭാവനചെയ്തതും ദേവർണ്ണയിൽ ഉൽപന്നങ്ങളായ മുത്തുക ളെക്കൊണ്ടു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതുമായ രാജ ശ്രീകൃഷ്ണനുമായി അത്താ ണ്തിൽ ഒരു സംബന്ധം നടത്തിക്കൊടുത്ത അച്ഛൻ ഒരു സമ്മാനിച്ചു. രണ്ടു കൈകൾകൊണ്ടു അവളെ അടുത്തണച്ചു ബാക്കി രണ്ടു കൈ കൾകൊണ്ടു അവളുടെ കഴുത്തിൽ ഒരു രാജയണിയിച്ചപ്പോൾ ബാ ണൻ തന്റെ ബാഹുവുമാറ്റം സഹമമായി. പിന്നെ ഉഷയ്ക്കും അനിർലാഭനായുള്ള മി പരഹം പൊടിച്ചുമാറ്റി കഴിഞ്ഞു.

ഇതാണു് കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാന്റെ 'ചാണയുദ്ധം' കവി ശിശോമണിയെന്നും അർദ്ധകാരികമൂല്യൻ എന്നും മറ്റും അവിടുത്തെ പറ്റി പല അഭിജ്ഞാതന്മാരും പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളതു് അദ്ദേഹം അന്ധാനത്തിലല്ലെന്നുള്ളതിന്നു ഞാൻ ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങൾ മതിയായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതാകുന്നു. അവിടുത്തെ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അപസാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്

“നത്സപദന്യേഷപി ചയ്യഷു ധ്വനിരസാ-
 ഖങ്കാരഹങ്കാരീഷു
 സ്വീകർണ്ണസുഭോഗിമാം മമ കൃതിം
 സന്തോതിസന്തോഷതഃ;
 ക്ഷീരകൈരദ്ര സിതാഗുളോമധുരസദ്-
 ദ്രച്ഛാണി സന്തീത്യത-
 സ്തൃച്ഛാജ്യഃ കിം ചരിണീദ്രശാം സുരസാ-
 ഖഞ്ചസ്സഖിഞ്ചാധരഃ?”

“ധ്വനിരസാഖങ്കാരങ്ങൾ വിജ്ഞാപിക്കുന്ന ചയ്യുക്കൾ വേറെ ഉണ്ടെങ്കിലും എന്റെ ഈ സുഭഗയായ കൃതിയേയും വിദ്വാന്മാർ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കണം. പാൽ, തേൻ, പഞ്ചസാര, ശർക്കര എന്നീ മധുരദ്രവ്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടു സുന്ദരിമാരുടെ സുരസാഖഞ്ചമായ 'ഖിഞ്ചാധരം' തൃപ്തമാണെന്നു വരുന്നതല്ലല്ലോ.”

വചിയകോയിത്തമ്പുരാനേയും കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാനേയും ഇന്നു ചിലർ മറന്നിരിക്കും. പക്ഷേ ആ മറവി അന്ധന്മാരുടെ അർദ്ധനമാണു്. ആ മഹാനുഭാവന്മാരുടെ യശഃകായങ്ങൾ അഭേദമായ ഭജജപലയത്തോടുകൂടി ആകല്പനാഖം പരിലസിക്കും. അതിന്നു പക്ഷാന്തരമില്ല; പ്രതിവിധിയുമില്ല.

* പ്രതാപരുദ്രീയവും അലങ്കാരശാസ്ത്രവും.

പ്രതാപരുദ്രീയമെന്നും പ്രതാപരുദ്രയശോഭാഷണമെന്നുമുള്ള പേരുകളിൽ നാം അറിയുന്ന അലങ്കാരശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം പ്രതാപരുദ്ര മഹാരാജാവിന്റെ അചാര്യന്മാരുടെ പ്രകീർത്തനം ചെയ്ത വിദ്യാനാഥ മഹാകവി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടനിബന്ധമാകുന്നു.

അദ്രാഖ്യയുടെ പെരുന്തനും രാജാദേവന്റെയും മുമ്മഡാഖ്യയുടെയും പുത്രന്മാരായ പ്രതാപരുദ്രമഹാരാജാവ് വാറങ്കൽ (Warangal) എന്ന് ഇക്കാലത്തു് പറയപ്പെടുന്നതും തൈസാം മഹാരാജാവിന്റെ ഹൈദരാബാദ് മഹാരാജ്യത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചതുമായ ഓരങ്കൽ (ഔരങ്കൽ) അഥവാ ഏകശില എന്ന നഗരത്തെ രാജധാനിയായി തിരിച്ചിട്ടു് (തെലുങ്കു) രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന കാകതീയരാജവംശത്തിലേ ഏഴാമത്തെ വാഴ്ചക്കാരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു വീരരുദ്ര എന്നും നാമാന്തമുണ്ടു്. അഭിത്യന്തപ്തോചെയ്ത പ്രതാപശാഖിയും പിണ്ണുവിന്റെപ്പോലെ വീരനാകയാലാണു് അ മഹാരാജാവിനു് ഈ നാമധേയങ്ങൾ സിദ്ധിച്ചതെന്നു വിദ്യാനാഥൻ നടകുപ്തരണത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഏകശിലപേരന്മാരുടെ കടമദേവതയായിരുന്നു ഭൃഗ്യാശക്തിസ്വരൂപയായ കാകതീദേവി. കാകതീദേവിയെ ഭജിക്കുകനിമിത്തം അവരെ കാകതീയന്മാരെന്നു ജനങ്ങൾ വിളിച്ചുവന്നു. ശ്രീശൈഖം, കാളഹസ്തി, ഭാഷാരാമം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ശിവക്ഷേത്രങ്ങളുള്ളതിനാൽ അവരുടെ ജ്യേഷ്ഠനായ ശ്രീശൈഖം എന്നു പേരുണ്ടായി. കാഞ്ചീപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ തന്റെ ദേശത്തോടു ചേർന്ന ഗണപതിമഹാദേവിയു് കാകതീയരാജാക്കന്മാരിൽ പ്രഥമഗണനീയനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ക്രി. പി. ൧൨൯൧-ൽ പുത്രസന്താനമില്ലാതെ മരിക്ക

• മിരുവനന്തപുരം ആർട്സ് കോളേജ് സംസ്കൃതസമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചെയ്ത ഒരു വാചാപ്രസംഗം.

കയ്യാൽ മൃതപുത്രിയായ ഭദ്രാംബ കിരീടാവകാശിനിയായിത്തീർന്നു രാജ്യഭാരം അർഹിച്ചു. ചരണമി-ൽ ആണ് പ്രതാപരുദ്രന്റെ ജനനം. ചരണമി-ൽ താൻ പരമപദം പ്രാപിക്കുന്നതുവരെ ഭദ്രാംബ തന്നെ രാജ്യഭാരം തുടർന്നു. ചരണമി-ൽ ത്രിവിന്ദഗരാജ്യത്തിന്റെ തുറമുഖമാക്കി മോട്ടുല്ലള്ളി സന്ദർശിച്ചു മാർക്കാ പോളുറ്റു എന്ന പെരിയപ്പുൽ ഭദ്രാംബയ്ക്കു അ പരിശുദ്ധരത്നത്തിന്റെ നീക്കിതൽപരതയേയും പ്രജാഭക്തിമനീരതതയേയും പാഠി മുക്തദണ്ഡം പ്രദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതമഹാശക്തിയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കണമെന്ന് അഗ്രാമുഖ്യചക്രം എന്റെ 'വിജ്ഞാനദീപിക' രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തലപ്പിപ്പുസ്തകമായ ഉപന്യാസം വായിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രതാപരുദ്രൻ ക്രി. പി. ൧൨൯൧-ൽ രാജ്യഭാരം കൈയ്യേറ്റു. ഏറ്റവും വിജയപൂർണ്ണമായ പ്രജാഭക്തിപ്രതിപാദനങ്ങളോടുകൂടി അനുഷ്ഠിക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായത്. ചരണമി-ൽ മന്ദസിലാൻ (മന്ദസില) എന്ന ത്രിവിന്ദഗരാജ്യപ്രഭുവിനെ അദ്ദേഹം കാഞ്ചീപുരത്തിലെ ജന്തപാലനാഥി വാഴിച്ചു. രണ്ടുഗണപതിരാജഗണ്ഡഗോപാലൻ എന്നും മന്ദസിലനെന്നും രണ്ടു ബിരുദങ്ങൾക്കു അ പ്രഭുവിനുണ്ടായിരുന്നു. ചരണമി-ൽ മാലിക് മഹ്മൂദ് സീൽ എന്നൊരു മഹമ്മദീയസേനാനി അദ്ദേഹം ഡെലഹിയിൽ ജ്യാധിപതിയായിരുന്ന അലാവുദ്ദീൻ കിബ്ളിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഏകശിലാനഗരത്തെ ആക്രമിച്ചു എങ്കിലും അ അക്രമണം ഫലപ്രസാദമായില്ല. ചരണമി-ൽ ക്ഷേത്രാചാര്യത്തിന്റെ ധൂമകേതു എന്ന ക്ഷേത്രാചാര്യ സന്യാസി സന്യാസി സാക്ഷാൽ മാലിക് കാഫർ എന്ന പ്രധാനസേനാപതിയെ ഒരു വലിയസൈന്യവുമായി വീണ്ടും ഏകശിലയിൽ എത്തി, ഗത്യന്തരമില്ലാതെ പ്രതാപരുദ്രൻ ചരണമി മാർഗ്ഗമാസത്തിൽ-അ വാരകുടനാട്ട് തന്നിൽ അഭിമാനകരമായ ഒരു സന്ധിചെയ്യുകയും വളരെ ധനം ശത്രുക്കൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കാഫർ തന്റെ ഭൃത്യരോടുകൂടി ഒരു ദേശീയസേനയായി രാമേശ്വരംവരെ വ്യാപിപ്പിച്ചു. |

ഈ രാജാവില്ലാതെ ഒരു തക്കമായിരുന്നതി അക്കാലത്തുകൊല്ലത്തു രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്ന നമ്മുടെ സഗ്രാമധീരബീരുവാനായ വിര

രവിവർമ്മമഹാജാവും പാണ്ഡ്യചോളന്മാരും ജയിച്ചു മേന്മയിലു
 നെ കാഞ്ചീപുരത്തുനിന്നു' കാടിച്ചു' അവിടെ ൧൩൧൨-ൽ പാലാ
 റിന്റെ ഒരു പോഷകനടിയായ ചേഗവതിയുടെ തീരത്തിൽവെച്ചു
 ദക്ഷിണാപഥചക്രവർത്തിയായി കിരീടധാരണം ചെയ്തു. തിരുവിതാം
 കൂറിനു വെളിയിൽ ആ മഹാനഭാവന്റെ ശിലാശാസനങ്ങൾ കാ
 ണ്ചിപ്പാത്തിനു പുറമേ തിരുവാടി, ശ്രീഭദ്രം, മദിരാശിയിലേ
 പുന്തമല (പുന്തമല), എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ടു് താൻ
 പുത്രനായി നേടിയ രാജ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കുന്നതിനുള്ളതേതെ
 കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ൧൩൧൩ മാർച്ചുമാ
 സത്തിനും ജൂൺമാസത്തിനുമിടയ്ക്കു മേന്മയിലുണ്ടു പ്രതാപരുദ്രൻ വി
 ങ്ങും കാഞ്ചീപുരത്തിലെ അന്തപാലനായി അന്തരായിച്ചു.

൧൩൧൩-ൽ ഡെൽഹിയിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ട മഹാരാജ മഹ
 മ്മദീയസൈന്യം ഏകശിലയെ രോധിച്ചു. അതിനുമുൻപു താൻ
 ഉടമ്പടിപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന കപ്പം പ്രതാപരുദ്രൻ മുടക്കു
 കയറലാണു റിണ്ടും ഓക്രമണത്തിനു മഹമ്മദീയർ സന്നദ്ധരായതു്.
 ആ സേനയ്ക്കു സുരക്ഷിതമായ ഏകശിലാഭഗ്ഗം ഭേദിക്കുവാൻ സാധി
 ച്ചില്ല. എന്നാൽ ൧൩൧൩-ൽ ഗിയാസുദീൻ ടോഗ്ളക് ചക്രവ
 റ്ത്തിയുടെ പുത്രനായ ജൂണാപാൺ (പിൽക്കാലത്തു മുഹമ്മദ് ഖിദ്രി
 ടോഗ്ളക്) തന്നെ മഹാരാജ മഹാസൈന്യത്തെ നയിക്കുകയും ആ
 സൈന്യം പ്രതാപരുദ്രനെ സകുടുംബം ബന്ധനസ്ഥനാക്കി ഡെൽഹി
 യിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത
 ന്തരചരിത്രം ഇന്നും അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു. ൧൩൧൩-ൽ പ്രതാ
 പരുദ്രന്റെ പുത്രനായ കൃഷ്ണനെ മഹമ്മദീയർ ഏകശിലയിലെ സാ
 മന്തരാജാവായി വാഴിച്ചു. ൧൩൩൩-മാണ്ടോടുകൂടി വിജയനഗര
 സംസ്ഥാനം സ്ഥാപിതമാകുകയും ചെയ്തു.

പ്രതാപരുദ്രന്റെ സമകാലികനായി ദ്വിതീയനരസിംഹൻ
 എണർന്നു രാജാവു് ഉദ്ദേശം ക്രി. പി. ൧൨൭൫ മുതൽ ൧൩൦൫ വ
 റെ കവിദൂതരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസ്ഥാന
 പണ്ഡിതനായിരുന്നു ഏകാവലീ എന്ന അലങ്കാരഗ്രന്ഥത്തിന്റെ
 പ്രണേതാവായ മഹാമഹേശ്വരവിദ്യാധരമഹാകവി. വിദ്യാധരൻ

എന്നതു് ഒരു ബിരുദനാമമാണു്. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ യഥാർത്ഥമായ പേരെന്നതു് അറിയില്ല. ഭാമഹൻ, ദന്ധി മുതലായി പുരാതനകാലം മുതൽക്കു പല ജനകാഗ്രന്ഥ നിർമ്മാതാക്കളും ലാതഭൂമിയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും അവരിൽ ആരും ലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു സന്ദർഭഭാഷിതമായി പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയല്ലാതെ ആദ്യത്തം തങ്ങൾ തന്നെ ഒരു റാ നായകനെ വിഷയികരിച്ചു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതു്കൊണ്ട് ഉദ്യമിച്ചിരുന്നില്ല. ആ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാകു വിദ്യാധരനെപ്പോലെയൊ പാവായ്. വിദ്യാധരന്റെ ഭാര്യ - വിദ്യാനാഥൻ സ്വീകരിച്ചു അവരെ അറകരിച്ചു വീരചിവന്മാവിന്റെ വിദ്വേഷസദസ്സിനെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന സമുദ്രവന്ധനം രാജാനകരയ്യന്റെ കാവ്യാലങ്കാരത്തിനു മംഗളകഥാകവി രചിച്ച അലങ്കാരസംസ്കാരം എന്ന ഗ്രന്ഥമായ ദീക്ഷയുദ്ധോദ്യോനശ്ശതകവാദം തന്റെ പുസ്തകത്തിനെ പ്രശംസിച്ചു പട്ടെര ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദാഹരണരൂപേണ നിർമ്മിച്ചു. അങ്ങനെ ൧൨൨൦-നും ഇടയ്ക്കു രാജപ്രശസ്തിപരങ്ങളായ മൂന്നു് അലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആ വിർഭവിക്കുകയുണ്ടായാൽ.

“വിദ്യാനാഥൻ” എന്നതും വിദ്യാധരനെപ്പോലെ ഒരു ബിരുദപ്പേരാണ്. കവിയുടെ സൂക്ഷ്മമായ നാമരചയം എന്തെന്നറിയില്ലെങ്കിലും ചില ഗദ്യലക്ഷണങ്ങൾ ബാലഭാരതമഹാകാവ്യത്തിന്റെ പ്രജ്ഞതായായ അഗസ്ത്യഭട്ടനാണ് വിദ്യാനാഥൻ എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു. ഗുണീഭൂതവൃണ്ഗ്യകാടിയിൽ പെട്ടതും അഗ്രന്ഥവൃണ്ഗ്യകാവ്യത്തിൽ ഉദാഹരണമായി വിദ്യാനാഥൻ രചിച്ചിട്ടുള്ള

“ഋണത്യം യദി വർണ്ണതേ ശിഖരിണഃ
 കൃത്യന്തി നീചൈഃകൃതാ-
 ഗാഢീന്ദ്ര്യം യദി കീർത്യതേ ജലധരഃ
 ക്ഷുഭ്യന്തി ഗാധീകൃതഃ
 തത്തപാം വർണ്ണയിതും ബിഭേമി യദിയാ
 ജാതോസ്മൃഗസ്കൃഃ സ്ഥിത-
 സ്പഷ്ടപാർശ്വേ ഗുണതോരോധണഗീരേ,
 ശ്രീചിരേദ്രപുരേ.

എന്ന പദ്യമാണ് ഈ അനുമാനത്തിനു അവർക്ക് അധാരമായി നില്ക്കുന്നത്. താൻ അഗസ്ത്യനാകുന്നു എന്ന് കവി പ്രസ്തുതപദ്യത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ 'ഗുണരത്നരോഹണഗീതം' എന്നു രാജാവിനെ സംഭവോദ്ധാനം ചെയ്തിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ആ രൂപകം അർത്ഥവത്താക്കുന്നതെന്നു നാം കാണിക്കണം. പ്രതാപരദ്രീയത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാവായ കുമാരസാമി ഈ രാജാവിനെപ്പറ്റി കണ്ടു പറയുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുതയും നാം മറക്കരുത്. പ്രതാപരദ്രീയം അഗസ്ത്യന്റെ കൃതിയല്ലെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. ഒരു മഹാകവിയുടെ പ്രസന്നമധുരമായ ശൈലിതന്നെയാണു് കാവ്യത്തിലെന്നുപോലെ അലങ്കാരത്തിലും കളിയാടുന്നതു്. എങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ തെളിവു കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുപോലും അഗസ്ത്യന്മാർ ബാലഭാരതത്തിനു പുറമെ ശ്രീകൃഷ്ണചരിതം പുഴുനാരു ഗദ്യകാവ്യവും രചിച്ചു കാണുന്നു. ഈ കാവ്യത്തിന്റെ ഏകാന്തഭാഗം തഞ്ചാവൂർ സരസ്വതീമഠം ഗ്രന്ഥശാലയിൽ ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാലഭാരതത്തിനു വീജയനഗരേണുദ്രായ കൃഷ്ണഭവനം എന്നു പേരുള്ള അന്യനായകന്മാരുടെ സാമുവതിമ്മയ്യൻ, 'മേനോഹര' എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചു കാണുന്നു. അഗസ്ത്യന്മാർക്കുപറ്റി ക്രി. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർത്തിൽ സ്വപനാദ്ധ്യം കാണു് ദക്ഷിണാപഥത്തെ പരിലസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തമകവിയായ വിജയനഗരരാജ കുമാരനാഥ ചീരകവചനന്റെ പ്രേരണയാൽ ഗാർഗ്ഗീയർ തന്റെ മധുരചിന്തകാവ്യത്തിൽ

“ചതുസ്സപ്തകാവ്യോൽപ്പത്തി-
 ്യകരവൈദിത്യസമ്പദേ ,
 അഗസ്ത്യായ ജഗത്യസ്തൂൻ
 സ്വപ്നമന്യൽ ദേശം തന്മാവദേ?”

എന്നു പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കാവ്യം യേശുപുത്രന്റെ പുതിയനവങ്ങളിൽ പ്രതാപരദ്രീയന്റെ ഭാരതാലും മൂന്നുണ്ണുമാത്രമേ ഇപ്പോൾ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. അഗസ്ത്യന്റെ അനന്തരവനായിരുന്നു സന്തോഷിഭാഷാമണി വ്യാഖ്യാതത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവായ വിശ്വനാഥകവി. ഈ വിശ്വനാഥനെയും ഗുണഗാദകവിയുമാകുന്നുണ്ടു്

ഏകാവലിക്കു 'ശരള' എന്ന് വിസ്മയകരമായ വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചത് ടീകാകാരസംഗ്രഹമായ മല്ലിനാഥസ്മരിയാകുന്നു. മല്ലിനാഥന്റെ പുത്രനായ കുമാരസ്വാമി പ്രതാപരദീയത്തിനു രത്നാചണം എന്നു വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തേ രണ്ടു പ്രകരണങ്ങൾക്കു് അജ്ഞാതനാകാവായ ഒരു പണ്ഡിതന്റെ രത്നാശാണം എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനവും കാണാനുണ്ടു്. രത്നാചണത്തോടു കൂടി ആ വ്യാഖ്യാനവും പണ്ഡിതകളോത്തരംസമായ ശ്രീമാൻ കെ. പി. ത്രിപുരയി, ബോംബെ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥാലയത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. രത്നാചണം നിലവിലിരിക്കെ രത്നാശാണത്തിന്റെ നിർമ്മിതിക്കുള്ള കാരണമെന്തെന്നു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രകാശനം വ്യാഖ്യാനം ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യങ്ങളിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

“രത്നാചണം വിസ്താസാധപസേന
 മൂക്തയാ പദം കോമളമന്യദേവ
 വ്യാഖ്യാന ശങ്കരപരിഹാരമാർഗ്ഗഃ
 ഭൂദർശിതഃ പ്രാകൃതനപണ്ഡിതേന.
 തദനം മയം ബാലചിന്തോധനായ
 പ്രതാപരദീയസുപദ്യചണ്ഢകേതഃ
 പ്രകാശ്യതേ സർവ്വപദാനുപയാ
 ന സദ്രഭോ ഗുരോ രതഃ പൃഥുഢേച.”

രത്നാചണത്തിൽ ഗ്രന്ഥവിസ്തരണമേറിയതായ ഒരു പ്രാചീനവ്യാഖ്യാനം വ്യാഖ്യാനം മൂലത്തിലേ കോമളപദങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നും താൻ ബാലചിന്താപത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ചേർന്നിട്ടുള്ള ചേർന്നിട്ടുള്ള അർത്ഥം വിവരണം ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നുമാണു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. തന്റെ പ്രതിജ്ഞയനുസരിച്ചുതന്നെ കണ്ടുകിട്ടിയ ഭാഗങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നു. മല്ലിനാഥൻ ക്രി. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിലും കുമാരസ്വാമി പതിനഞ്ചാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വത്തിലും ജീവിച്ചിരുന്നു. കുമാരസ്വാമിയെ രത്നാശാണകാരൻ പ്രാകൃതനപണ്ഡിതൻ എന്നു പറയുന്നതിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം പതിനേഴാം ശതകത്തിനു മുൻപല്ലെന്നു് ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണു്. ക്രി. പി.

൧൩൩൦-ൽ രചിച്ച രസാർണവസുധാകരത്തിൽ ശിങ്ഗരൂപൻ ഏകാക്ഷിയെ സ്മരിക്കുന്നു; അനന്തരമാലിനായ കുമാരസ്വാമി രസാർണവസുധാകരത്തെയും സ്മരിക്കുന്നു.

ഏകാക്ഷിയേയും പ്രതാപരൂപശോഭനങ്ങളെയും അനുകരിച്ചു് അനവധി അലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിൽ കരുപ്പിടിച്ചു് പിൻകാലങ്ങളിൽ നിർമ്മിതങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. അസിംഹകവിയുടെ നഞ്ജരാജാശോഭനം, യജ്ഞനാരായണദീക്ഷിതരുടെ അലങ്കാരതാകരം, പുഷ്പേഷാത്തമസുധീരന്റെ കച്ചിതാചരണം, ലക്ഷ്മണകവിയുടെ ശാഹരാജീയം, ഇങ്ങനെയുള്ള കൃതികൾ ഈ ഇനത്തിൽ പെടുന്നു. അസിംഹൻ മൈസൂരിലെ നഞ്ജരാജാവിന്റെയും യജ്ഞനാരായണദീക്ഷിതർ തഞ്ചാവൂരിലെ രാഘവാചനാചാര്യന്റെയും പുഷ്പേഷാത്തമസുധീരൻ ഉത്തര ഇൻഡ്യയിലെ ഏകതാ ഒരു ചെറിയ രാജ്യത്തിന്റെ അധിപനായ നാഗചർമ്മാവിന്റെയും, ലക്ഷ്മണകച്ചി തഞ്ചാവൂരിലെ ശാഹരാജാവിന്റെയും അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നതായിരുന്നു.

കേരളത്തിൽ അലങ്കാരഗ്രന്ഥകാരന്മാരായി വളരെ കുറവു കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ വിദേശീയരായ വിചാർമാർ കേരളീയരായ മഹാരാജാക്കന്മാരെ ആശ്രയിച്ചു് അത്തരത്തിൽ ചില കൃതികൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരിൽ കെ. പ്രമാണിയാണു് കായ്യപ്രകാശത്തിനു് ഉടമസ്ഥനായി എന്നു വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചു് ചേരത്താലാർച്ചുർ.

“ഭാരതപാജാനപയാംഭോനിധിജനനജ്ജഃഃ
ശ്രീനിയാസാധപരിന്ദോ-
സ്സംജന്തസ്സുവ്ചിദ്യാജവധികലശജഃ
ശ്രീനൃസിംഹാനന്ദോയം
ശ്രീതഞ്ജരാജസിംഹാ സനനിലയസുധീ-
ചക്രചന്തീ ബുധോസൗ
വേദാന്താചാർച്ചുനാമേ ചേരതി വിവൃതിം
വ്യക്തകായ്യപ്രകാശം.”

ഇത്യാദിപദ്യങ്ങളിൽനിന്നു് അദ്ദേഹം ഭാരതപാജാനപയാം ശ്രീനിയാസദീക്ഷിതരുടെ പുത്രനായിരുന്നു എന്നും തഞ്ചാവൂർ മഹാരാജാവിന്റെ സദസ്സിനെ ഒരു കാലത്തു് അലങ്കരിച്ചിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം

ഘണ്ടിന്റെ ജന്മഭൂമി കാഞ്ചീപുരമായിരുന്നു എന്നും വെളിപ്പെടുന്നു. ഇരിക്കാലക്ഷടവച്ചു തീപ്പെട്ട കൊച്ചി രവിവർമ്മത്തമ്പുരാന്റെ ചാഴ്ച്ചക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം ഇരിക്കാലക്ഷടയിൽ എത്തി മഹാരാജാവിനെ കണ്ടുകയും അവിടത്തെ അനന്തരചരണം പണ്ഡിതനുമായിരുന്ന വീരകേരളവർമ്മത്തമ്പുരാന്റെ വയസ്സുനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. വീരകേരളവർമ്മാവു്

“തൈത്താടികനൈയാധിക.-
വൈയാകരണാദിവാദിസിദ്ധാന്തൈഃ
ദ്രാധിഗമസ്യ വിധോഹി
വ്യാഖ്യാം കാവ്യപ്രകാശസ്യ”

എന്നു് ആചാര്യന്മാരു് അജ്ഞാപിച്ചു. ആ ആർക്കു അനുസരിച്ചാണു് അദ്ദേഹം ഉത്തരജിനി രചിച്ചതു്. ‘തൈത്താടിക’ ലോചനകാരനായ അഭിനവഗുപ്താചാര്യരുടെ ഗുരുവായ ഭട്ടനന്ദമൂർത്തനാകുന്നു. ഉത്തരജിനിയിലെ ഉദാഹരണങ്ങൾ രവിവർമ്മസ്തുതിപരങ്ങളാണു്.

“ജഗദ്യശസ്വിഭിവിഘ്നൈ-
രിദം യദമലീകൃതം
തൈരേവ. ഘണ്ടി മലിനം
കുരുതേ രവിഭൂപതിഃ”

“കൈലാസാലയമന്തം ജ്ജ്വലാവിഹാരം -
ദിദ്യാധരീകിന്നരീ-
ഗന്ധർവ്വീജനഗീയമാനമനിദാ-
പൂർവ്വം രവികുമാരപതേ,
ധൈര്യം സന്ദരമണ്ഡലീമന്ദി ഹിമ-
കുമാരീഭൂതാകർണ്യതേ
നീഹാരദ്രാകൈതരേണ നിതരം
മന്യേ ഭിയാ സ്വിദ്യതി.”

ഇദ്വേദി പദ്യങ്ങൾ നോക്കുക. തന്റെ ടീകയ്ക്കുള്ള സർവ്വോൽകൃഷ്ടതയെ ആചാര്യർ ഗ്രന്ഥാവസാനത്തിൽ താഴെ കാണുന്ന പദ്യംകൊണ്ടു വെളിവാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

“യോ നൈയാധിപശഃ ബുഭോട്ടസരണീ-
 ഞാഡിന്ധമതപം ജനോ
 ധപന്യധപന്യതുഖാധിഗതപമപിചാ-
 ലങ്കാരതത്ത്വസ്ഥിതിം
 ഉല്ലേഖാന്തരചാതുരീം ചമേത-
 ക്ഷേദൈകധൈശാസ്ഥരീം
 ലബ്ധം വാഞ്ചരതി സോത്ര വേഖതു കൃതാ-
 വാചാർച്ചമൈഖേസ്സുഖം.”

മുഖിപർമ്മതവുശാന്റെ വാഴ്ചക്കാലം കൊല്ലം പന്ത്രണ്ടാം മുതൽ അറുപതാം വരെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജ്യേഷ്ഠനായ രാമചർമ്മതവുശാന്റെ ഇപ്പറേട് മുതൽ പന്ത്രണ്ടാം വരെയുമായിരുന്നു. ഗ്രന്ഥാന്തത്തിൽ

“ശ്രീരാമക്ഷിതിചാനജസ്രീജഗതി
 പ്രേശഡാസിമല്ലേധിപോ
 യോ വൈമാനവചാരിജാത ഇതി രാമ-
 ജോഘൃഷ്യമാണോ ജനൈഃ
 വൃത്യന്തനദേവതാത ഇതിദയാ
 ലീലാഹരിശ്ചത്ര ഇ-
 ത്യഘ്യാതോ രചിമേദിനീപതിരന്ധം
 ജിതാദിഹാമുശ്ശതം”

എന്ന പദ്യത്തിൽ വേദാന്താചാര്യർ രാമചർമ്മതവുശാനേയും സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നീലകണ്ഠൻമുത്തതു് എന്നൊരു പണ്ഡിതൻ കുറുപ്പുകാശത്തിൽ കാവ്യോല്പാസം എന്നൊരു സ്വതന്ത്രമായ പരാധർമ്മനം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നവീന വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ലക്ഷണങ്ങൾ ഓട്ടിതങ്ങളായ കാവികൾകൊണ്ടും ഉദാഹരണങ്ങൾ പ്രാകൃതഭാഷാസംബന്ധമില്ലാത്ത പദങ്ങൾകൊണ്ടുമാണ് അദ്ദേഹം പൂരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

“സ്വപ്തഗ്രന്ഥതയാച്യനീ പരഹനാ-
 ന്യായഗ്രഹഗ്രന്ഥിലാ-
 സ്തുകേണാപി പുരാതനേദിതമഹാ-
 രത്നാന്തമസ്ഥസ്തുകഃ

ഘൃദ്യൈരദ്യ തു കാച്യലക്ഷണപരാ
 തൽകാരികാ കഥ്യതേ
 പദ്യൈഃ പ്രാകൃതചർമ്മിതൈസ്തേനരൂ-
 പ്യാദാഘൃതിശ്ചോച്യതേ.”

എന്ന പ്രതിജ്ഞാപദ്യം നോക്കുക.

ശോഭവർമ്മയശോഭൂഷണാ എന്നു രചിക്കുകിൽ സ്വതന്ത്രരാജ്യമാ
 യിരുന്ന ഒരു കാലത്തു് ആ നാടുചാണിരുന്ന ശോഭവർമ്മരാജാവിന്റെ
 പ്രശസ്തിയെ ഞ്ഞുമാക്കി ഒരുപ്രകാരം ചേർക്കുവാനുണ്ടു ശിഷ്യ
 നും ശോഭാദ്രിയുടെ പുത്രനുമായ അരുണചിരികവി രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്.
 അർത്ഥപ്രകാരം മാത്രമാണു് അതിലേ പ്രതിപാദ്യമസ്തു.

“ചാണിപാണിസദാജശോഭനപര-
 ശ്രീകാണവീണാച-
 ശ്രോണിനിർമ്മാധുരീരസലസ-
 ദേണീകിരാ യദു്ഗിരഃ
 സോഹം സൽകവിസമ്മതോരുണഗിരിഃ
 ശ്രീതോഭവർമ്മപ്രഭാ-
 രത്ഥാലക്ഷ്മിദേവീതാം വിതന്തേ
 ഘൃദ്യം ഘൃശോഭൂഷണം.”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു് ഈ വസ്തുത വിശദമാകുന്നതാണു്. കവി
 വശ്യമാക്കാണു്. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രമേ കാണിക്കുന്നതിനായി
 ഉദ്ധരിക്കാം.

* “കരേ ധൃതശരാസനം കമലചതുർദ്വേകുഷണം
 കനൽകനകഭൂഷണം കവിതലാകരേനത്രോത്സവം
 വിലോക്യ കിച്ഛ ബിംബലക്ഷിണീചരത്ര വാമരൂകാ-
 സൂരണി കില സന്തതം സ്മരമുദഗ്രരൂപാകൃതിം.”

“ജന്മശ്രീഹരരാജീർജനഘൃദ്യ-
 പദീരരചനാ
 നഭോഗംഭുഗാഭംഗോ നിഖില-
 ജഗദുല്ലാചനിവയഃ

ജടാടീരചന്ദ്രഗദ്യധരതമ-
 ജടാചന്ദ്രസുഷമാ
 ജമത്യച്ഛ്വഃ കീർത്തിർജഗതി ജയിനോ
 ബിംബലചതേഃ.

“ഗണ്ഡയാദ്രാമഗളന്ദസ്രുതിഭൈരമ്-
 ഗന്ധദപിപനോം ഗണൈഃ
 പ്രാതോവഹ ഹരിഷ്കൃതാനി ചേന-
 ദ്വയാണി സംഖ്യാചതാം;
 പ്രാതഃഹംപ്ലസരോരഹോദരഗത-
 ശ്രീമസാദാ മേദുഃഃ
 പശ്യാത്തേഷു പതന്തി ബിംബലചതേഃ
 സ്ഫാരാഃ കടാക്ഷരങ്കരഃ”.

പാലാഹരിയുടെ പോഷകനദിയായ ചെമ്മുനിയുടെ തീരത്തിലുള്ള ഉത്തർമരൂർ ജന്മഭൂമിയായ ശിവരാമകൃഷ്ണസ്വരീയുടെ പുത്രനായ കൃഷ്ണസുധി കോലത്തു നാട്ടു മവിചർമ്മരാജാവിനെ പ്രശംസിച്ചു കാവ്യകലാനിധി എന്നു് ഒരുപങ്കാശ്രമാം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ പത്തു കസ്യമങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കവിത വിശിഷ്ടമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പണ്ടു ഔദ്യോഗികരും മൂലമെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“കരളിന്ദീജലകാളീയ-
 സദ്യദഗ്ദ്ധഹരോ ഹരിഃ
 കാദംബിനീശ്യാമളശ്രീഃ
 കര്യാണാനി കരോതു നഃ.

കാവ്യോദ്ധകാരജിജ്ഞാസോർ-
 മുദഃ കാവ്യകലാനിധിം
 കുര്യേ കൃഷ്ണസുധീഃ കോല-
 ത്വചാവകന്യശശ്രീതഃ”

കൊല്ലം നമ്പൂരു മുതൽ തന്നെ വരെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാർത്തികതിരുനാൾ (ധർമ്മരാജാ) രാമവർമ്മഹാരാജാവിന്റെ

വിവിധാപദാനങ്ങളെ വിഷയീകരിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സമഗ്രമായ അലങ്കാരശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാകുന്നു സദാശിവദീക്ഷിതരുടെ ബാലരാമവർമ്മശോഭൂഷണം. പ്രതാപരുദ്രീയത്തിലെന്തൊരപാലെ ഇതിലും ഒരു പതു പ്രകരണങ്ങളും പ്രതാപരുദ്രകല്യാണത്തിൽ പകരം നാടകപ്രകരണത്തിൽ വസുലക്ഷ്മീകല്യാണം എന്നൊരു ദീർഘമായ നാടകവുമുണ്ട്. സദാശിവദീക്ഷിതർ ചൊക്കനാഥമഖിയുടേയും മിനാക്ഷ്യംബയുടേയും പുത്രനും ഭാര്യപാജഗോത്രജനുമായിരുന്നു.

ഈ കീടസുബ്രഹ്മണ്യദീക്ഷിതർ എന്ന മറ്റൊരു കവിയും കുറുത്തികുറുത്തനാൾ മഹാരാജാവിനെ പ്രശംസിച്ചു വസുലക്ഷ്മീകല്യാണം എന്നൊരു നാടകം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കൊല്ലം ശർമ്മ-ൽ നടന്ന തിരുമനസ്സിടല ഷഷ്ഠ്യബൃഹത്തൃസവത്തിന്റെ സ്മാരകമായി രചിച്ചതാണ്. ബാലരാമവർമ്മശോഭൂഷണവും ആ അപസാന്തോട് അടുപ്പിച്ചു നിർമ്മിതമായിരിക്കണം. അന്നു കേശവദാസൻ ദിവാൻജിയായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിലും രാജഭരണത്തിന്റെ മാർമികളായ എല്ലാ മുതലുകളും ഭേദമന്തന്നെയാണ് വഹിച്ചിരുന്നത്. ഈ ചുങ്കിയാനം ഇങ്ങനെ നില്ക്കട്ടെ.

രാജപ്രശസ്തിപരങ്ങളായ അലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുന്നവരെ ധർമ്മസുരി സാഹിത്യരത്നാകരത്തിൽ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യത്തിൽ മുക്തകണ്ഠമായി അധികേഷപിക്കുന്നു.

“അലംക്രിയഃ പൂർവ്വതൈഃ പ്രണീതഃ
 പ്രയോജിതഃ കാശ്ചന നായകേന;
 കൈശ്ചിത്തു കക്ഷിഭേദിർഭിർനിബലഃ
 ക്ഷോഭീയസാ കശ്ചന നായകേന ”

കവികൾ അവരുടെ പുരസ്കൃതാക്കന്മാരായ രാജാക്കന്മാരുടെ പ്രശസ്തിയെ നിലനിറുത്തുന്നതിനായി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു തടയാതങ്ങളുടെ കൃതജ്ഞതയെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ അക്ഷേപഹർമ്മാണെന്നു പറയുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. മഹദ്വികല്പനാരായ മഹാകവി മൂല്യന്മാർപാലും ക്ഷുദ്രപ്രഭുക്കളെ സ്തുതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പുറു ദീക്ഷിതർ എന്നാണ് മെയ്ക്കത്ത്? പരമശിവന്റെ പുഷ്പാവതാരമെന്നു

സമകാലികനായ സംഖ്യാവാന്മാർ ഐക്യേണ പ്രാർത്ഥിച്ചു
വന്ന അദ്ദേഹം ദാവിദ്യഗർഭത്തിൽനിന്നു തന്നെ ഉദ്ധരിക്കുകയും തന്നെ
കൊണ്ടു ശിവാക്ഷമണിദീപിക രചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു ചെയ്തൊരു
സാമന്തരാജാവായ ചിന്നഞ്ചൊമ്മനായക്കനെ

“ഭാഷ്യമതദനന്ദം വിവൃണപിതി
സ്വപ്നജാഗരണയോഃ സമം പ്രഭുഃ
ചിന്നഞ്ചൊമ്മനപത്രപട്ടൽ സ്വയം
മാം ന്യയുങ്ക്ത മചിജ്ജാലചിഗ്രഹഃ”.

എന്ന പദ്യത്തിൽ ആ പരമശിവന്റെ മനോരമരമമായി സൂതി
ച്ചിരിക്കുന്നു. ദ്രാവിഡകവിചക്രവർത്തിയായ കന്യാമ അന്നവസ്രാ
ദികൾ നല്ലി സമ്മാനിച്ചതു മറ്റൊരു ക്ഷുദ്രപ്രഭുവായ വെണ്ണ
നല്ലർ ചടയപ്പനയിനായിരുന്നു. ഖജാനഗാത്തിൽ ചടയപ്പന്റെ
കീർത്തിചാലെ ചന്ദ്രിക പ്രകാശിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹം തന്റെ ആ
ശ്രീകരേ സാങ്ങിയതുപോലെ നല്ലർ ചവ്തങ്ങളെ ചുമന്നു എന്നും
വെണ്ണനല്ലരിൽ ചെല്ലുന്ന യാചകന്മാരുടെ വിശപ്പു നീങ്ങിയതുപോ
ലെ നാഗപാശം വാനരന്മാരെ വിട്ടുനീങ്ങിയെന്നും വണ്ണിക്കുവാൻ
അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു സങ്കോചവും തോന്നിയല്ല. ചോളരാജാ
വിനെ താൻ ഭാവസമത്തിൽ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ തന്നോടു കാണിച്ച
അനുഭവത്തെ അസ്സദമാക്കി ‘മന്ന ചർ നീയോ’ (നീയുമൊരു രാജാവായ
നോ?) എന്നു ചോദിച്ചു ധീമാതിധീരനായ കന്യാമനാട്ടാഴ്വാമാണ്
ഇതു്, വൈതാളികവൃത്തിയാണെങ്കിൽ, അനുഷ്ഠിക്കുന്നതെന്തുകൂടി
നാം ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. നാരായണീയകർതാവു
അഭിശേഷംശംശംഭ്രതനെന്നു് അർത്ഥമാകാൻ അഭിഷിട്ടുതന്നായ
ചേല്പത്തു് നാരായണഭട്ടതിരി ചെയ്തുകശ്ശേരിരാജാവിനോടു് എങ്ങ
നെ ചെയ്തോറി? പ്രക്രിയാസംസ്ഥം രചിക്കുവാൻ വേണ്ട സൗകര്യം
രാജാവു നൽകിയ അവസരത്തിൽ ആ മഹാനുഭാവൻ അദ്ദേഹത്തെ

“തിയ്യത്യുവാനിലോപി പ്രചലതി ഗിരി-
പ്യാജ്ഞം യസ്യ രാജ്യേ
ശത്രാസ്സുദ്യാദിസുരേ സതി ചെയതി യ-
സ്മസ്യ സർവാപഹാരഃ;

സോയം തിശ്ശേഷശാസ്ത്രശ്രുതിനിവഹകചാ-
 നാടകേഷപദിതീയോ
 ഭാതി ശ്രീദേവനാമായണധരണിപതി-
 മ്ഗനചേതാ മുക്തേന്ദ്ര'

ഇദ്യാദി പദ്യങ്ങളിൽ ഉപദേശാകനം ചെയ്തു. 'മഗ്നചേതാ മുക്തേന്ദ്ര' എന്ന വിദേശാണനം തന്റെ അസ്തുതിക്ക് അല്പമൊരു പരിഹാരമായി സൂക്ഷ്മദൃശായ കവി കണ്ടുകിട്ടി പ്രയാഗിച്ചതല്ലയോ എന്നും സംശയമുണ്ടു്. ഏതായാലും വിദ്യാധരണയും വിദ്യാനാഥനെയും സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ മഹാകവികൾക്കു അഥാക്രമം ഏകാചരിയുടേയും പ്രതാപദ്രീയത്തിന്റെയും നിർമ്മിതി അശസ്സിനെന്നപോലെ അർത്ഥത്തന്നെ കാരണമായി ഭവിച്ചിരിക്കണം. അത്തരത്തിലുള്ള വശ്യവാക്കുകളായ സാസപതീദാസന്മാരുടെല്ലാതെ ഏകനായകാധിപതികളായ ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം ഏതാദൃശങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാവുന്നതുല്ല. ക്വാച്യപ്രകരണത്തിൽ മഹാപുരുഷവർണ്ണം കവിയുടെ ഉത്തമധർമ്മമാണെന്നു ചില യുക്തികൾ പ്രപഞ്ചനംകൊണ്ടു പ്രമാണചമ്പനങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചും വിദ്യാനാഥൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം അനുശാസിച്ചല്ലെന്നു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്

പ്രതാപദ്രീയത്തിനു മറ്റു് അലങ്കാരകൃതികളെ അപേക്ഷിച്ചു ചില വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതു നാം വിസ്മരിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു. ഒന്നാമതായി ഇത്ര സമഗ്രമായ അലങ്കാരശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ഒരു പ്രമാണികൾക്കുതന്നെ പറയുവാൻ ഭവിയല്ല. മേതമുനിയുടെ നാട്യശാസ്ത്രം ദ്രശ്യകാവ്യങ്ങളേയും ഭാമഹന്റെ കാവ്യാലങ്കാരം, ദണ്ഡിയുടെ കാവ്യാദർശം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ശ്രാവ്യകാവ്യങ്ങളേയും മാത്രം പരാമർശിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടുതരം ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകം ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾ വേണമെന്നായിരുന്നു പ്രാചീനന്മാരുടെ മതം. ശ്രാവ്യകാവ്യങ്ങൾക്കുള്ള ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സർവ്വാത്തമമായ കാവ്യപ്രകാരം ദ്രശ്യകാവ്യങ്ങളെ സ്മരിക്കുന്നതുപറയുമില്ല. അപേക്ഷ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾ ധനുജയന്റെ ദശരൂപകം, ശരദാതനയന്റെ ഭാവപ്രകാശനം മുതലായവയാണു്. വിദ്യാധരന്റെ കൃതി

യും ശ്രാദ്ധകാവ്യങ്ങളെ മാത്രമേ പരാമർശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഭിന്നപർവതങ്ങളിൽനിന്നു ജനിച്ച ഈ ഗംഗായമനകൾ ഇദ്ദേഹമുമായി യോജിക്കുന്നതു വിദ്യാനാഥന്റെ ഗ്രന്ഥപ്രയോഗത്തിലാകുന്നു. നാലകനാടകാദിപ്രകരണങ്ങൾക്കു് ഇതിൽ ഗുണാലങ്കാരാദി പ്രയോഗങ്ങൾക്കൊപ്പം സ്ഥാനമുള്ളതുകൊണ്ടു ഭേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ പറിക്കാണ്ടു ആചാര്യം ഈ ഒരു ഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണു്. സാഹിത്യദൃഷ്ടിയിൽ വിശ്വനാഥകവീരാജനും ആറാമത്തെ പരിച്ഛേദത്തിൽ ഭാര്യകാവ്യലക്ഷണനിരൂപണത്തിനു് ഭരണുണുണ്ടു്. പക്ഷെ വിദ്യാനാഥനെപ്പോലെ പ്രത്യേകം ഒരു നാടകം നിബന്ധിച്ചു കാഴ്ചിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അത്രയും മാത്രം ജാദ്രഹത്തിന്റെ ചുരുത്താ ഒരു വിഷയത്തിൽ അപൂർണ്ണമെന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നു. ക്ഷിപ്രീകൃഷ്ണ എന്ന ഒരു വിഷയം മാത്രമേ വിദ്യാനാഥൻ സ്പർശിക്കാതെയുള്ളൂ. അതു ഓരോരവരന്റെ കാവ്യകീമാനും, ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ഭന്ദാരമരണചര്യ, ഭക്തമന്ത്രന്റെ കവിക്കണ്ഠാഭാണം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നോക്കി മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളേണ്ടതാകുന്നു. സൗശരണ്യശാന്താനം കവികു് ആചാര്യകരാകയാൽ ഭാമഹൻ, പാമനൻ മുതലായ ചില പ്രാകൃതനാഥായുന്മാർ അന്തിനെപ്പറ്റി പല തത്വങ്ങളും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നാൽ ശരണ്യദോഷങ്ങളെല്ലാം ഭാഷ്യപ്രകാശനത്തിൽ നിരൂപണീയങ്ങളാകയാൽ പിൻകാലത്തുള്ള ആഖ്യാനകാരന്മാർ ആ പദ്ധതി പാടേ പരിത്യജിക്കുകയാണുണ്ടായതു്.

പ്രതപദ്രീയത്തിൽ കാരികകളിലും പൃഷ്ഠിയിലും പ്രയാഗി ചിരികുന്ന ഭാഷ അത്യന്തം ലളിതമാകയാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ആ ഗ്രന്ഥം അഭിഗമ്യമാണെന്നും പൃസ്തോവിഭാഷണിയിരിക്കുന്നു. കാവ്യപ്രകാശത്തിന്റെ അർത്ഥം ചില ഭാഗങ്ങളിൽ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ തർക്കശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാഹായ്യം ആവശ്യമുണ്ടു്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനെന്നു സർവ്വസമ്മതനായ ഗോവിന്ദംകന്ദൻ ഒരു വലിയ നൈയാധികനായിരുന്നു. ആ കാരണത്താൽ കേരളത്തിൽ ഇടക്കാലത്തിൽ അധ്യുതാക്കളുടെ ഇടയിൽ പ്രകാശത്തിനു് അതു് അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണു് അഭിജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞുചേട്ടിട്ടുള്ളതു്. രാജമുഡാമണിദീക്ഷിതരൂട കാവ്യദൃഷ്ടിയിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠ്യപുസ്തകം അതായിത്തീർന്നു.

ദൃഷ്ടം പ്രകാശത്തെ ഉപജീവിച്ചു താരതമ്യേന ലളിതമായ ശൈലിയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രൗഢശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാകുന്നു. മമ്മടം തുറൻകാരികളെ രാജമൂഡാമണിദീക്ഷിതർ എങ്ങനെ ദേദപ്സ്യുട്ടത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു കാണിക്കുവാൻ രണ്ടു ചട്ടങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“നിയതീകൃതനിയമരഹിതം
ഏകദൈകമചീമനന്യ പരതന്ത്രാം
നവരസജചിരാം നിർമ്മിതി-
മാദധതീ ഭാരതീ കവേർജയതി.” (പ്രകാശം)

“നിയത്യനിയതാം ഏകദ-
മയീം നവരസജജചിരം
കൃതിം സ്വതന്ത്രാം കവാണാ
കവേർജയതി ഭാരതീ.” (ദൃഷ്ടം)

“കാച്യം യശസേതമകൃതേ
വ്യവഹാരവിദേ ശിവേതരക്ഷതയേ
സദ്യചേരനിർവൃതയേ
കാന്താസമ്മിതതയോപദേശയുജേ.” (പ്രകാശം)

“കാച്യം ഹി യശസേതമയ
ശിവേതരനീവൃത്തയേ
കാന്താവദ്യചദേശായ
പരനിർവൃതയേ ക്ഷണാൽ.” (ദൃഷ്ടം)

ശ്രീ. പി. പതിനെട്ടാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർത്തിൽ ചിലകേരളീയർ കാശിയിൽ പോയി ഗോവിന്ദംകരന്റെ കാവ്യപ്രദീപവും അതിനു നാഗേശഭട്ടൻ രചിച്ച ഉദ്യോതവ്യുഖ്യയും സമ്പ്രദായക്രമത്തിൽ അഭ്യസിച്ചു തിരിച്ചുവന്നതിനു മേലാണു് പ്രകാശത്തിനു കേരളത്തിൽ വീണ്ടും പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചതു്. കാവ്യപ്രകാശത്തിൽ കാളി അസസുകരികളെപ്പോലും നിസ്സങ്കോചം കാവ്യഭോഷണങ്ങൾക്കു ഉദാഹരണങ്ങളാക്കിട്ടുള്ളതിനാൽ കേരളീയരുടെ ഇടയിൽ

കാവ്യപ്രകാശോ യവനഃ;
കാവ്യോജീ ച വരാങ്ഗനഃ;
അനേന പ്രസഭാകൃഷ്ടാ
കഷ്ടാമേവാശ്ഠതേ ദശാഃ.”

എന്നൊരു ഉപാലംഭേദ്യവും ഉൽഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയും യാലും കാവ്യപ്രകാശത്തെപ്പറ്റിയെ (ധന്യാലോകത്തിന്റെ വ്യാപ്തി പരിമിതമാണല്ലോ) പ്രമാണഭൂതമായ ഭവേകാരഗ്രന്ഥം സംസ്കൃതത്തിൽ ഇല്ല; അതു പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത പണ്ഡിതനെ അലങ്കാരശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നു പറയാറുണ്ടില്ല. ജഗന്നാഥപണ്ഡിതരുടെ കാലത്തിനു പിന്നീട് ഓരോ വിഭാഗംതന്റെ അലങ്കാരവൈദുഷ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നതു പ്രായേണ കാവ്യപ്രകാശത്തിനു വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചു മാത്രമായിരുന്നു. പ്രകാശപിപരിഷ്കാരികൾ ഒരു പ്രയേശകം എന്ന നിമിഷയിൽ മാത്രമേ ദൃഷ്ടാന്തിനു സ്ഥാനമുള്ളൂ.

കാവ്യപ്രകാശത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാരിൽ എങ്ങനെ ഒരാക്കിയറയും അപശ്ചിമനായ ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു സാഹിത്യമൃഡാമന്റിയുടെ പ്രണതാവായ ഖൈമിത്യഭൂതഗാപാലൻ. അദ്ദേഹം ചില പ്രാചീനാലങ്കാരികളെപ്പറ്റി താഴെക്കാണുന്ന പദ്യങ്ങൾ ചൊല്ലിയിട്ടുള്ളതു വായിക്കുവാൻ സസമുണ്ട്.

“ജ്ഞാസി കൃതിനസ്സന്തോ
ദേശാന്തരമഹാദ്രമാഃ
ചാരു സാരസ്വതം യേഷാം
കർപ്പൂരമിവ പചുതേ.

ശിക്ഷയന്നദ്ഭൂതാം മേഖാം
കാവ്യാദർശിപിക്രമേ
മദ്ധ്യമദ്ധ്യേ മഹാചാന്ദ്രോ
ദേഹീ ഭീഷയതേ കവീൽ.

വാചസ്പത്യ തദുത്തുണ്ണം
നതിശാഖിനഃ

പ്രസൂത പാവനീം വൃത്തിം
ഗദ്ഗാമീവ കവിപ്രിയം.

വക്ത്രാനുരഞ്ജിനീമുക്തിം
ചഞ്ചുമീവ മുഖേ വഹാൻ
കന്തകുഃ ക്രീഡതി സുഖം
കീർത്തിസംഹടികപഞ്ജരം.

മദ്ഭേദനാപി നമ്രേണ
നായകനോപലാജിഭഃ
ഘോഷ്യാ ഭാമ ഇവ സ്രീണാ-
രല്യാനംഭോചി ഭാമഹഃ.

അതിഭോകമലങ്കാര-
മാഞ്ചിഭേദമുതസ്മരൂതം
അർത്യാനരാഗീ സവ്ജ്ഞ-
സ്സപജം തദസ്മു ഭഭ്രഭഃ.

ഭാരതസ്യ കൃതോഗസ്യ
പുഷ്പണതി ശിക്ഷിതോത്തരഃ
വസ്തുജ്ഞാതമദ്യാചി
സ്രീയാ ശോഭ്യോ ധനഞ്ജയഃ.

ചക്ഷുഃപരമേതന രമതേ
രാജഹംസോ വിവേകവാൻ
മഹതാം മാനസാംഭോജേ
ഭോജഃ കീർത്യാ വിശുദ്ധയാ.

ഖോചനേനൈവ ജാനന്തി
ലോകേ യേ കേചന ധ്വനിഃ;
ഭൂജ്ഞാഗാ ഏവ തേ; കിന്തു
വമന്ത്യമൃതമാനനൈഃ.

രസാമൃതനദീകഗേ
 ധ്വനികാരേ മഹാഗൃഹേ
 അനുമായാചി മഹിമാ
 കാവ്യഗോപ്തീം ന മുഞ്ചതി.”

കാവ്യോദർശകരനായ ഭണ്ഡി, കാവ്യാലങ്കാരസൂത്രചുണ്ണതാവായ വാമനൻ, വക്ത്രകുതിജീവിതരചയിതാവായ കുന്തകൻ, കാവ്യാലങ്കാരനിർമ്മാതാവായ ഭക്തമൻ, ഭാമഹകൃതിക്കു വിവാണമെഴുതിയ ഉരുട്ടൻ, കാവ്യാലങ്കാരനാമധേയമായ മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥം നിഖണ്ഡിച്ചുരുട്ടൻ, ദശരൂപകകാരനായ ധനഞ്ജയൻ, ധ്വന്യാലോകലോചനപ്രണതാവായ അഭിനവഗുപ്തൻ, വ്യക്തിവിവേകരചയിതാവും അനുമാനസിലാന്തവാദിയുമായ മഹിമഭട്ടൻ ഈ പൂർവ്വാചാര്യന്മാരെ പ്രസ്തുതപദ്യങ്ങളിൽ എത്ര തന്മയരചത്തോടുകൂടി ഭട്ടഗോപാലൻ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു! ശ്രീ. പി. പത്രണ്ടാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ശാരദാനന്ദന്റെ ചിത്രമായ ഭട്ടഗോപാലനാണ് സാഹിത്യചുഡാമണികാരത്തെ ചിലർ സങ്കല്പിക്കുന്നതു സോപപത്തികമല്ല. അത്ര പ്രാക്തനനാണ് അദ്ദേഹമെന്നു ധനഞ്ജയൻ, ഭോജാജാവു മുതലായവരെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണനത്തിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു ദശരൂപകത്തിന് അ ഗ്രന്ഥം അർഹിക്കുന്ന പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ചെല്ലിയാകുന്നു.

കാവ്യദൃഷ്ടനത്തെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുമ്പോഴും വളരെ സരളമാണ് പ്രതാപരഥീയം. അതിലെ ഉദാഹരണഃശ്ലോകങ്ങൾ എല്ലാം ഒരു കവിയായാൽ മാത്രം വിരചിതവും ഒരു നായകനെ മാത്രം പരാമർശിക്കുന്നതുമാണെങ്കിലും അവ അത്യന്തം അസ്വാഭാവികമാണ്. വിദ്യാധരന്റെ പദ്യങ്ങൾക്കു് കാജസ്സു കൂട്ടമെങ്കിൽ വിദ്യാനാഥന്റെ പദ്യങ്ങൾക്കു മാധുര്യം ഏറും. അതുകൊണ്ടു പ്രതാപരഥീയത്തിലെ പദ്യങ്ങൾ വിദ്യാത്മികർക്കു മനഃപാഠമാക്കേണ്ടതിനും വളരെ സൗകര്യമുണ്ടു്.

ഇനി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനുള്ള ഏതാനും ചില ന്യൂനതകളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കാം. കാവ്യസമ്പ്രദാനിരൂപണത്തിനായി ആരംഭിക്കുന്ന വിദ്യാനാഥൻ ദ്വിതീയപ്രകരണത്തിൽ

‘ഗുണാഖകാരസഹിരൗ
 ശബ്ദാത്മൗ ദോഷവജ്ജിതൗ
 ഗദ്യപദ്യോയേമയം
 കാവ്യം കാവ്യവിദോ വിദുഃ’

എന്നാണു് കാവ്യത്തിനു് ലക്ഷണം ചെയ്യുന്നതു്. അതു് അദ്ദേഹം
 തന്നെ

‘ശബ്ദാത്മൗ മൃത്തിരാഖ്യാതൗ
 ജീവിതം വ്യങ്ഗ്യവൈഭവം’

എന്നു് അതേ പ്രകാരത്തിലും “അഥ സദവ്ചാരം പ്രവന്ധാനാം
 ജീവിതഭ്രൂതസ്യ രസസ്യ സപരൂപം നിരൂപ്യതേ” എന്നു ചതുർത്ഥപ്ര
 കരണത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലും ചെയ്യുന്ന പ്രസ്താവനകൾക്കു പ്രതിയോ
 ഗിത്വം വഹിക്കുന്നു. നിവ്ചനത്തിൽ ആശയം മുഴുവൻ അടങ്ങി
 ടില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതു സമാധാനമാകുകയില്ലല്ലോ. മമ്മടഭട്ട
 നാകഭട്ട

‘ഭദദോഷൗ ശബ്ദാർത്ഥൗ സഹൃണൗ’

എന്നു കാവ്യസപരൂപം കാണിച്ചിട്ടു് “അനഖകൃതീ പുനഃകപാപി” എ
 ന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചു് സ്റ്റടമായ അഖകാരമില്ലാത്ത പദ്യത്തിനും കാവ്യ
 ത്വം ഉണ്ടാകാമെന്നു വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്തു്

‘ഇദമുത്തമമതിശയിനി
 വ്യണ്യോ വാചുദ്യപനിർബുധൈഃ കഥിതഃ’

വ്യങ്ഗ്യാർത്ഥം വാചുർത്ഥത്തെ എവിടെ അതിശയിച്ചു നില്ക്കുന്നു
 വോ, ധ്വനി എന്നു പേരുള്ള ആ കാവ്യമാണു് ഉത്തമമെന്നു സമ
 ത്തിക്കുന്നു. മമ്മടഭട്ടന്റെതിൽ നിന്നു ഭിന്നമായി ഒരുമതം ഈ വിഷ
 യത്തിൽ ഉപന്യസിക്കണമെന്നു വിദ്യാനാഥനു് അഭിസംസയിച്ചിട്ടില്ല.

“നൃക്കാരോഹ്യയമേവമേ യദമയ-
 സ്തുത്രാപുസൗ താപസഃ;
 സോപ്യത്രൈവ നിഹന്തി രാക്ഷസകുലം;
 ജീവത്യഹോ രാവണഃ;

ധീകധീകശക്രജിതം; പ്രബോധിതവതാ
 കിം കുംഭേർണേന വാ;
 സ്വർഗഗ്രാമസികാവില്യുണാവ്യമോ-
 ക്ഷ്ഠ്ശൂണൈഃ കിമേതൈർഭുജൈഃ?”

[“മാറാജങ്ങളെന്നതാമേ കുറവ, തിലുമിചൽ
 താപസൻ, കേറിവന്നി-
 ഷേദനം കൊല്ലുന്ന രക്ഷേപണമുയിരൊടയോ
 രാവണൻ വാണിടുന്നു;
 എന്തിന്നാണിന്ദ്രജിത്തി, നന്നം വെട്ടുമരവു-
 ന്നന്തിനക്കേഭേണ്ണൻ?
 വിൺകഗ്രാമം തകർത്തവെറ്റുമിടുകടിയൻ
 ന്നകൈകളൊടൊതുസാധ്യം”]

എന്ന പദ്യം പാണ്ഡുലോകത്തിൽ തൃതീയാദ്ധ്യായത്തിൽ അർദ്ധക്ഷുദ്ര
 മവ്യംഗുത്തിനു പൂർവാഭിഷിക്ത ഭാവാഭാവമായി സ്മരിക്കപ്പെട്ടിരി-
 കുന്നു. ഇവിടെ ‘അരയഃ’ എന്ന ബഹു വചനവും ‘പസഃ’ എന്ന
 ഏകവചനവും ‘അത്രൈവ’ എന്ന വചനവും ‘പഥന്തി’ ‘ജീവ-
 തി’ എന്ന രണ്ടു നിബന്ധങ്ങളും ‘പരമോ’ എന്ന ബഹുവചനവും ‘ഗ്രാമ-
 സികാ’ എന്ന ക്ഷാരരൂപമായ തലി വില്യുണശബ്ദത്തിലെ ‘വി,
 എന്ന ഉപസർഗ്ഗവും ‘ഭുജൈഃ’ എന്ന ബഹുവചനവും വ്യഞ്ജകങ്ങളും
 എന്നു വിശ്വസനീയമാകുവാനുള്ള വിശ്വാസ്യതയിൽ ചതുർത്ഥ
 പരിച്ഛേദത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന “തേ ലരസ്തി നാചി വിഭജ്യ
 മാനേത്ര ശ്ലോകേ സർവ്വ ഏവം ശരാ ജേ ക്ഷാപന ഭാതി” അതായ-
 ത്ത് പ്രസ്തുത ശ്ലോകത്തെ എൺമണി പൃഥ്വിയായി ഭാഗ്യാഭിമാനവും
 ഭാരം എൺമണിയും വ്യഞ്ജകമായ നിലസിക്കുന്നു എന്നാണ് അ-
 ഭിനവഗുപ്താചാര്യന്റെ മനം എന്തെന്നു ഈ ശ്ലോകത്തെ സപ്തമോ-
 ക്ഷപാസത്തിൽ അവ്യപ്രകാശകാണുന്ന വിദ്യാവിധേയശാമന ക-
 വ്യഭാഷത്തിൽ ഉദാഹരണമായി ഉദ്ധരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതഭാഷ്യം
 കൊണ്ടു് ഇതിനു കവ്യരചനയില്ലെന്നു പറയാമോ? കമിഷ്യം പാടില്ല
 ശ്ലോ. അതാണ് ദോഷരഹിതമായാൽ മാത്രമേ കവ്യമാകൂ എന്നു
 ജ്ജ മമ്മടവിദ്യാനാഥാദിമതത്തിനുള്ള വൈകല്യം. സഗുണമാകണം

കാവ്യം എന്നു നിഷ്കൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും കഴിഞ്ഞു. ശബ്ദാത്മനി
യുമല്ല പ്രത്യേക സേനിയുമാകുന്നു ഗുണം.

“ഏത സസ്യോജ്ഞാനോ ധർമ്മാഃ
ശൈത്യോദയ ഇവാത്മനഃ
ഉൽകൃഷ്ടമാതഃസ്മേ സ്യ-
രചലസ്ഥിതയോ ഗുണാഃ”

എന്നു മമ്മടൻ തന്നെ അഷ്ടമോല്യാസത്തിൽ ഗുണങ്ങളുടെ സ്വരൂപ
ത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദാത്മങ്ങൾ കാവ്യരീതിമാരും മാ
ത്രമാകയാൽ അവരുടെ ധർമ്മമല്ല ഗുണമെന്നു ഇതിൽനിന്നു വ്യക്ത
മാകുന്നു.

“യഃ കേശമാഹരസ്സ ഏവഹി വര-
സ്സോ ഏവ ചൈത്രകുഷ്ഠപാ-
സ്സേ ചോന്മീലിതമാലരീസുരഭേഃ
പ്രേഷഡഃ കദംബാനിലഃ;
സാ ചൈവംസമി; തഥാപി തത്ര സുരത-
പ്യാപാരലീലാവിയേത
ഭേവാഭരാധസി ഭവതസീതജതവേ
ഭവതസ്സമുല്കൃണാത.”

(എൻ കേശമാഹരം ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ വര, നിരവുകൾ
ചൈത്രമാസത്തിലേ താൻ
ഹല്ലശ്രീപിച്ചുകല്ലു മണമുറയ കട:-
ബാനിലനില്ല ഭേദം;
അ താൻതാനെങ്കിലും നൽകേണ്ട നല്ല
വികലങ്ങൾവെണ്ണി-
ക്കീഴേ ചെല്ലാൻ കൈകളിൽ മനമധിക്കാൽ-
കണ്ണയുൾക്കൊണ്ടിട്ടുന്നു.)

എന്ന പദ്യത്തിൽ വിഭാവനാചിശേഷോക്തിമൂലമായ സന്ദേശം
കരാവകാശമുണ്ടെന്നു വിശ്വസനാഥൻ വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പ്രകടമായ
അവകാശമൊന്നുമില്ലെന്നുള്ള മമ്മടന്റെ മതത്തോടാണ് ഞാൻ യോ
ജിക്കുന്നത്. അകെക്കൂടി

“യാക്യം രസാത്മകം കാവ്യം;
ദോഷാസ്തസ്യോപകഷ്ടകാഃ;
ഉൽകഷ്ടോരവഃ പ്രോക്താ-
ഗുണാലങ്കാരീതയഃ”

എന്നു വിശ്വനാഥൻ സാഹിത്യദൃഷ്ടിയിൽ കാവ്യത്തിന്റേ ചെമ്പിട്ടുള്ള സാമാന്യനീവ്ചനം എന്തിക്കു് അധികം സമഞ്ജസമായു് തോന്നുന്നു. ഈ മതത്തിന്റെ ഖീജാചന്ദ്ര ഭക്തമുനിയുടെ നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽതന്നെ കാണാവുന്നതുമാണു്. രസത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽ ഭാവവും രസാഭാസവും ഉൾപ്പെടും. ഇതിനെത്തന്നെ ഈഷൽ ഭിന്നമായു് വ്യാഖ്യാനിച്ചു രസഗദ്ഗോധമത്തിൽ പണ്ഡിതരാജൻ മമണീയാത്മപ്രതിപാദകമായ ശബ്ദമാണു് കാവ്യം എന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യമത്തെയും മറ്റും ഇവിടെ നിരൂപണം ചെയ്യുന്നില്ല.

രസമെന്നാലെന്താണു്? ‘രസ്യത ഇതി രസഃ’ ആസ്വദിക്കപ്പെടുന്നതു രസം. “വിഭാവാനഭാവചുഭിചാമിഭാവസംയോഗാദ്രസനീഷ്ണതിഃ” എന്നാണു് രസസ്വരൂപനിരൂപണത്തിന്റേ മൂലഭൂതമായ ഭക്തസൂത്രം. ഭാവമാണു് രസത്തിന്റെ മൂലമെന്നും വാഗദ്ഗോസത്യോപേതങ്ങളായ കാവ്യാത്മങ്ങളെ ഭാവനം ചെയ്യിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു അതിനു് ആ പേർ സിലിച്ചതെന്നും ഭക്തൻ തുടൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇവിടെ ദ്രവ്യകാവ്യങ്ങളെ മാത്രമേ അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുള്ളു. വിഭാവം വിജ്ഞാനാത്മത്തിൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. യാതൊന്നിനാൽ രത്യാദിഭാവങ്ങൾ വിഭവോപേക്ഷാഭാവനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുവോ, അതു വിഭാവം. ആ വിഭാവം ആലംബനം, ഉദ്ദീപനം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടുപ്രകാരത്തിലുണ്ടു്. ശ്രദ്ധാസത്തിൽ യൗവനോൽഭിന്നമായ ചിത്തവൃത്തിയോടുകൂടിയ യുവാവിന്റേ യുവതിയും യുവതിക്കു യുവാവും ആലംബനവിഭാവം. ആലംബനത്തിന്റെ ഗുണം, ചോഷ്ട, അലങ്കാരം ഇവയും ചര്യചന്ദ്രനാഥനിലാഭിതടസ്ഥചസ്തൂക്കളും ഉദ്ദീപനങ്ങൾ. ഉദ്ദീപനവിഭാവങ്ങളെക്കൊണ്ടു ശ്രദ്ധണത്തായോ ദർശനത്തായോ സഞ്ചാരമാകുന്ന പ്രീതി, ഉൽകണ്ഠ അഥവാ അഭിലാഷമായു് പരിണമിക്കുന്നു. ഉല്പുണ്ണതന്നയാണു് നീതി. അതുതന്നെയാണു് സ്ഥായിയായ ഭാവവും. രത്യാദികളെ അനുഭവനം അഥവാ അനുമാപനം ചെയ്യിക്കു്

വ്യാത്ഥാഃ” എന്നാണു് അഭിനവഗൃഹപുഷ്പാദൻ പറയുന്നതു്. വാസു
 വത്തിൽ സീതാദിഗോചരമായ രസം രാമാദികളിൽതന്നെയാണു്
 സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ ഒരു വലിയ ലോകത്തുപോലും ഇ
 വിടെ കാർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. നാം പൂർവ്വജന്മസംസ്കാരങ്ങളുടെ ഫല
 മായി നൈസർഗ്ഗികങ്ങളായ ചില വാസനകളോടുകൂടി ജനിക്കുന്നു;
 ആ വാസനകളെ ഈ ജന്മത്തിൽ പരിപുഷ്ടങ്ങളാക്കുകയും നൂതന
 സംസ്കാരജന്തുങ്ങളായ വാസനകളെ സമാർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതി
 നു നമുക്കു കഴിയും; അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുമുണ്ടു്. ആ വാസനകളുടെ
 പ്രോകശക്തിയാൽ ഉത്തമമായ ഒരു നാടകം കാണുമ്പോഴോ ഒരു
 കഥയും വായിക്കുമ്പോഴോ നമ്മുടെ ഹൃദയം ചലിക്കുകയും
 തദ്ദേശം അതു് ജന്മീർവചനീയമായ ഏതോ ഒരുതരം ആനന്ദത്തിനു
 വിധേയമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ ആനന്ദത്തിന്റെ സ്വരൂപം
 വിശ്വനാഥകവിയർ താഴെക്കാണുന്ന കഥികളിൽ വിശ്വപി
 സ്താപകമായ ചിന്തയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

“സത്യോദ്രേകദവണ്ഡസ്വപ-
 പ്രകാശാനന്ദചിന്തയഃ
 വേദ്യാന്തരസ്പർശശൂന്യോ-
 ബ്രഹ്മാസ്വാദസംഹാരഃ

വേദകോത്തമമൽകാര-
 പ്രാണഃ കൈശ്ചിൽ പ്രമാതൃഭിഃ
 സ്വാകാരവദിന്നന്വേ-
 നായമാസ്വാദ്യതേ രസഃ ”

രജോഗുണത്തിലും രുദ്രോഗുണത്തിലും കവിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ആന്തര
 ഗർഭമാകുന്നു സത്യാധിക്യം. സാധാരണീകണമെന്നൊരു വ്യാപാരം
 വിഭാവാനിടകൾക്കുണ്ടു്; ആ സാധാരണ്യഭിമാനം കൊണ്ടു ശ്രോതാവും
 അനുവാചകനും അയക്കാഭിന്നരായിത്തീരുന്നു. “ഹൃദയാന്തരം
 സമുദ്രലംഘനം ചെയ്തതു്; ഞാനല്ല; അദ്വൈതത്തിന്റെ അപഭാസം
 ഞാൻ കേൾക്കുക അഥവാ വായിക്കുക മാത്രമാണു് ചെയ്യുന്നതു്.”
 ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഭാവാനിചരിച്ചേടും രസാസ്വാദത്തിൽ വരുന്ന
 തല്പ്രകാരത്തിൽ സീതാദിശബ്ദങ്ങൾ പരിത്യക്തജനകതനയാദി
 വിശേഷങ്ങളും സ്രീമാതൃചാമികളുമാകുന്നു. അങ്ങനെ വൈകിക

സെവിലക്ഷണവും വിഗളിതവദ്യാന്തരവുമായ ഈ രസത്തെ എങ്ങനെ പരബ്രഹ്മത്തെ യോഗീശ്വരന്മാർ ആസ്വദിക്കുമോ അതു പോലെ സഹൃദയന്മാർ ആസ്വദിക്കുന്നു. 'ചവ്വന' തന്നെയാണു് ആസ്വാദനം. എല്ലാവരും സഹൃദയന്മാരല്ല. വിമലമായ പ്രതിഭാനന്തോദ്ദക്ഷിയ ഹൃദയമുള്ളവർ മാത്രമേ രസാസ്വാദത്തിനു് അധികാർഹ്യമുള്ളൂ എന്നും "ദയയാം കാച്ഛാൻ ശിവനാഭ്യാസചരാദിശദീഭൃത മനോമുക്തോ വർണ്ണനീയതന്മതീഭവനദയാഗൃതാ; തേ ഹൃദയസംവാദഭാജസ്സഹൃദയാഃ" എന്നും അഭിനവഗുപ്തപദൻ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യാചചിലരുടെ കാച്ഛാൻ ശിവനാഭ്യാസങ്ങൾകൊണ്ടു വിശദമായ മനോദൃഷ്ടിയിൽ വർണ്ണനീയവസ്തു തന്മതീഭവിക്കുന്നതിനു യോഗ്യരാചിത്തിരുന്നദയാ അത്തരത്തിലുള്ള കവിനമാനഹൃദയന്മാരാകുന്നു സഹൃദയന്മാർ. കാച്ഛത്തിലേ വാച്ഛാംശത്തെ അതിശയിച്ചുള്ള വ്യങ്ഗ്യാംശത്തിന്റെ ചവ്വനയാലാകുന്നു ഈ ആനന്ദവിശേഷം അവർക്കു ലഭിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടത്രേ ധ്യാനികാച്ഛത്തിനു് ഉത്തമത്വം സിദ്ധമാകുന്നതു്. സ്ഥായിഭാവങ്ങൾക്കു് ആ ചേർ വന്നതുതന്നെ അന്തഃകരണപ്രവൃത്തിരൂപങ്ങളായ ത്യക്തിഭാവങ്ങൾക്കു് ആശ്രയിതാശിതപമുണ്ടാകുമെങ്കിലും സംസ്കൃതകായ ഹൃദയത്തിൽ അതിനു ചിരകാലസ്ഥിതിയും രസപ്രതീതിദശവരെ അനുസരണാനുഷംഗതയും വരാവുന്നതിനാലാണെന്നു ചില ആഖ്യാനികന്മാർ പറയുന്നുണ്ടു്. രസാസ്വാദത്തിന്റെ ദേവതരസരിച്ചാണു് രസദേവമുണ്ടാകുന്നതു്.

“സവാദഃ കാച്ഛാൻസംഭേദോ-
 ദാത്മാനന്ദസമുദ്ഭവഃ
 വികാസവിസ്തരഭേദോ-
 വിഭജ്യപൈസ്സു ചതുർവിധഃ

വികാസഃ കസ്യമന്യേവ
 പാദപന്യേവ വിസ്തരഃ
 ഭേദോഭോവേ'ധരീയ വിഭജ്യപോ
 മാന്ദവിസ്തേവ ചാത്മനഃ.

ശ്രുണ്ണാർദ്ധീരഞ്ചീത്സേ-
 ഷേഴ്വേ മനസഃ ക്രമാൽ

ഹാസ്യോദ്ഭൂതമയോൽകഷ്ണ-
കരണാനാം ത ഏവ ഹി.”

സഹൃദയന്റെ മനസ്സു പുഷ്പംചോലെ വികസിക്കുകയോ വൃക്ഷംചോ
ലെ പടരുകയോ, സമുദ്രംചോലെ ക്ഷോഭിക്കുകയോ, കാന്ദുചോലെ
ഭ്രമിക്കുകയോ ചെയ്യാം. ശ്രുട്ടാരത്തിൽ വികാസവും വീരത്തിൽ
വിസ്ഫുരവും ഖീഭസത്തിൽ ക്ഷോഭവും മൈത്രത്തിൽ വിക്ഷേപവുമു
ണ്ടാകുന്നു. ശ്രുട്ടാരത്തിൽനിന്നു ഹാസ്യവും മൈത്രത്തിൽനിന്നു കര
ണവും വീരത്തിൽനിന്നു അതുതയും ഖീഭസത്തിൽനിന്നു യോന
കവും ജനിക്കുന്നതിനാൽ മുൻചെന്ന ശ്രുട്ടാരാദികളായ നാച്ചരസ
ങ്ങളും ജനകങ്ങളും ഹാസ്യാദികളായ നാച്ചരസങ്ങളും ജന്യങ്ങളു
മാണ്.

അഭിധായുലധപനികോടിയിൽ അസംലക്ഷ്യക്രമചുംഗ്യമെന്ന വ
കഭേദത്തിൽപ്പെട്ടതാണ് രസധപനി; ലക്ഷ്യവ്യുക്തത്തിൽ ചെട്ട
വയാണ് വസ്തുധപനിയും അലങ്കാരധപനിയും. ഇവയിൽ രസധപ
നിതന്നെയാണ് സർവ്വോത്തമം. “രസഏവ വസ്തുത അത്മാ; വസ്തുപ
ലങ്കാരധപനീ ഇ രസ ഏവ പശ്യുവസ്യേതേ” എന്നു ലോചനകരൻ
വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഇതിൽനിന്നു ശബ്ദാർത്ഥചിത്രകാവ്യങ്ങളുടെ നില എത്ര താഴെ
യാണെന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ചിത്രകാവ്യം കേവലം ചാഗ്നി
കല്പമെന്നാകുന്നു ധപനീപ്രസ്ഥാനക്കാർ സമർത്ഥിക്കുന്നതു്.

“സച്ഛിന്നമൂലഃ ക്ഷോഭജനം രേണ
സൂന്യോപരിഷ്കാൽ വചനധൂതഃ
അശ്യാരശോചസ്യ ഹൃതശ്ച നസ്യ
പൂർവ്വാത്ഥിദതഃധൂത ഇചാവീരസീൽ.”

എന്നു രഘുവംശപദ്യത്തിൽ അതിവിശിഷ്ടമായ ഉപമാലങ്കാരപ്രയോഗ
ഗമുണ്ടെങ്കിലും ധപനീവിഹീനമാകയാൽ അതിനു കാവ്യരൂപമില്ലെന്നു
സിലാന്തിക്കുന്ന അലങ്കാരികന്മാരുണ്ട്. പിന്നെ ചേണ്ടേ അല്പമ
കുശോമൃതികാദി ബന്ധങ്ങളെക്കൊണ്ടു സഹൃദയഹൃദയോദേപജനം
ചെയ്യുന്ന ശബ്ദചിത്രകാവ്യങ്ങൾക്കു കാവ്യരൂപമുണ്ടാകുക വെറുതേയ
ല്ല നീലകണ്ഠദീക്ഷിതർ ശിവലീലാർണ്ണവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ

സ്വതന്ത്രീയമായ ഫലിതശൈലിയിൽ താഴെക്കാണുന്ന വിധത്തിൽ കവികളെ ഉചദേശിക്കുന്നത്.

“വിചിത്രപ്രിയം വൃശ്ച പചഥം വൃതീത്യ
ശബ്ദാത്മചിത്രേഷു കലേച്ഛിലാസാൽ
പ്രാപ്തോനാദാദോ നിഗമാനപേക്ഷ്യ
ഭാഷാപ്രബന്ധേഷിവ പാമരാണാം.

കൃത യദേ വൃജനയാവതീർണാ;
ത്രേതായദേ സൈവ ഗുണീബദ്രവ;
അസിത്തതീയേ തു യദേർമമചിതം;
യദേ തുരീദയയമകപ്രപഞ്ചഃ.

ദിഷ്ട്യാധിഭൂതഃ കവിതാധിരാജ്യം
ധീരാ മമദന്ത ന തു ശബ്ദചിത്രേ;
സ്വർഗേപി ഗതപാപ്സരസാം നിവാസേ
കാലൈവ കീം കാപി ഗവേഷണീയാ?”

ഗുണപ്രകരണത്തിൽ വാമനന്റെ ദശഗുണഗണനം ശരിയല്ലെന്നും

“മാധുര്യം പ്രസാദം-
സ്രയസ്സേ ന പുനർഭൂശ”

അതായത് മാധുര്യം, കാജസ്സം, പ്രസാദം എന്നിങ്ങനെ ഗുണങ്ങൾ മൂന്നുയുള്ളു എന്നും മമ്മടേൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കേ തദനുയായിരായ വിദ്യാനാഥൻ. ഭോജരാജാവിനേയും മറ്റും പിൻതുടർന്ന് ഇരുപത്തിനാലു ഗുണങ്ങൾക്കു പ്രാവശ്യം നല്ലിയിരിക്കുന്നത് ഉചിതമാണെന്നു പറയാൻ പറ്റേണ്ടതല്ല. കവികളു നായകോൽകർഷാധായകളായ പദ്മങ്ങൾ കുറേക്കൂടി നിർമ്മിക്കുവാൻ അതൊരു മാർഗ്ഗമാണെന്നുയുള്ളു. ആഖകാരികപിതാമഹനായ ഭാമഹനും മുൻപൊന്ന മൂന്നു ഗുണങ്ങളെ മാത്രമാകുന്നു അങ്ഗീകരിക്കുന്നത്. മിശ്രാചകാരങ്ങളെ അത്യാഖകാരപ്രകരണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ അവയ്ക്കായി പ്രത്യേകം ഒരു പ്രകരണം വിനിയോഗിച്ചതും അനാവശ്യം തന്നെ. അത്യാഖകാരവിഷയത്തിൽ രാജാനകര്യകൃതനെ അ

നകരിച്ചതു നന്നായി. അച്ചയുടെ സംഖ്യ അനുചിതമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച ചന്ദ്രാലോകകാരനായ ജയദേവൻ വിദ്യാനാഥൻ മുൻപു ജീവിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു വേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലടിപ്പാട്ടുകൾ നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥകാരൻ പിൻതുടരാനായിരുന്നു. അതു ചെയ്യാത്തതിനു് അദ്ദേഹത്തെ പ്രശംസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇനിയും പലതും പറയാനുണ്ടു്. വിസ്തരേണാൽ ഇവിടെ നിറുത്തുന്നു.

ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ.

മഹാകവി ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ കൊല്ലം നൂർ-മാണ്ടു തുലാമാസം ൨൨-ാം തീയതി പുരാടം നക്ഷത്രത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇലത്തൂർ പക്ഷതിയിൽ പടിഞ്ഞാറേ അഗ്രഘാതത്തിൽ ജനിച്ചു. പിതാവു് അണ്ടിശാസ്ത്രികൾ എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായ ശങ്കരനാരായണശാസ്ത്രികളായിരുന്നു. ഹരിതശ്ലോകശാമാണ് ആ കുടുംബക്കാർ. ബാലനായ രാമസ്വാമി തദ്ദേശവാസികളായ ഏതാനും പണ്ഡിതന്മാരോടും, പ്രത്യേകിച്ചു കൃഷ്ണപുരം ലക്ഷ്മീനാരായണശാസ്ത്രികളോടും, ചില കാവ്യനാടകഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിച്ചതിനുമേൽ ശാസ്ത്രാഭ്യസനത്തിനുവേണ്ടി, വൈദ്യശ്യാത്തിനെന്ന്പോലെ ചട്ടാപ്പുതപത്തിനും അക്കാലങ്ങളിൽ കേരളമെങ്ങും കേളിമേട്ടിരുന്നു പന്തളത്തു കേരളീകരമുഖക്കു പോയി. ഒരുകാലത്തു ചെങ്കോട്ടത്തലൂക്കിലെ ചെങ്കോട്ട, കർക്കടി ഈ പക്ഷതികൾ കൊട്ടാരക്കര രാജാവിനും, ശാമ്പൂർവടകര കായംകുളംരാജാവിനും, അയക്കുടി, അച്ചൻപുതുർ ഈ പക്ഷതികൾ ഇടമനപ്പുണ്ടാരത്തിലേക്കും, ഇലത്തൂർ, ശിവനല്ലൂർ ഈ പക്ഷതികൾ പന്തളത്തുരാജാവിനും, പുളിയാറ, പുതുർ ഈ പക്ഷതികൾ അർച്ചുകാവുദേവസ്വത്തിലേക്കും അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നു. പന്തളം തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു് കരുണിയതോടുകൂടി പന്തളത്തുരാജാവിന്റെ അധീനതയിലിരുന്ന ഇലത്തൂർ ഗ്രാമക്കാർ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ പ്രജകളായി.

പന്തളത്തേക്കു് ഇലത്തൂരിലുണ്ടായിരുന്ന അധിപത്യം നിശ്ശേഷം നശിച്ചതു രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ ജനിക്കുന്നതിനു മുമ്പു കൊല്ലം മുന്പു്—അതായതു കൊല്ലം നർത്തം-ൽ മാത്രമായിരുന്നു. അതിനാൽ നമ്മുടെ കഥാനായകന്റെ ബാല്യകാലത്തിലും ഇലത്തൂർ ഗ്രാമക്കാർ പന്തളത്തുരാജാക്കന്മാരെ തങ്ങളുടെ മക്ഷാധികാരികളായ്ത്തന്നെ കരുതിയിരുന്നു. ബാലനായ രാമസ്വാമിയെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പന്തളത്തുതമ്പുരാൻ്റെ ഭേദധാ ബാല്യകയ്യുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഇതിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. പന്തളത്തുകോയിക്കൽ ചെന്നെത്തിയ ആ വിദ്യാർത്ഥിക്കു് അവിടെ അദ്വൈതബിചാരം മാതാകാരിയും നെയ്യുക്തി ഉപണക്കഴിക്കുവാൻ ഇടവരികയും, പ്രതിഭാസമ്പന്നനായ അദ്ദേഹം അതു “സാമ്രാജ്യഭക്തി”യായി (അദ്വൈതത്താടം ആരാധനാടം കൂടിയുള്ള ഭോജനമരകയാൽ) എന്നു പ്രശംസിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന വലിയതമ്പുരാൻ കൂടിയുടെ സരസ്വതീപ്രസാദമൂലം അതുതപ്പെടുകയും എല്ലാമുഖ്യവൃകളും കോയിക്കൽനിന്നു തന്നെ അല്ലി ആ അദ്ധ്യപാധിനെ വ്യാകരണം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു ചേണ്ട ഏല്പാടു ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

കേരക്കാലം രാമസ്വാമി അവിടെ താമസിച്ചു വ്യാകരണം, തർക്കം ഈ രണ്ടു ശാസ്ത്രങ്ങളിലും പ്ലാചീണ്ണം സമ്പാദിച്ചു “ശാസ്ത്രി” പദത്തിൽ ആരൂഢനായിത്തീർന്നു. കേളപ്പൻ തമ്പുരാൻ, ശങ്കുചാമ്പുർ ഇങ്ങനെ പന്തളത്തുവെച്ചു് അദ്ദേഹത്തിനു രണ്ടു സഹിതൃന്മാരുണ്ടായിരുന്നതായി അറിയുന്നു. പന്തളത്തു വിദ്യാഭ്യാസം അധസാനിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം ശാസ്ത്രികൾ മൂകാംബിയിൽ പോയി മൂകപഞ്ചശതീസ്തൂത്രം പാരായണംചെയ്തു കവിതാകാമധോനുവായ അവിടത്തെ ദേവിയെ കേരക്കാലം ഭജിച്ചു. അനന്തരം ഗോകണ്ണം, കാശി, കുംഭകോണം മുതലായ പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയും, തന്മേലേഴിയായ വിദ്യാന്മാരുമായി ശാസ്ത്രവാദം നടത്തുകയും, വേദാന്തം തുടങ്ങിയ വേദേഖില ശാസ്ത്രങ്ങൾ അഭ്യസിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ശേഷം കൊല്ലം ചാല-മാണിടയ്ക്കു തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു് തിരിന്നു. അന്നു തിരുവിതാംകൂർരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന ഉത്രംതിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മരാജാവിന്റെയും, അവിടത്തെ അനന്തിരവരം യുവരാജാവുമായ അയിച്ചും

തിരുനാൾ രാമചന്ദ്രമഹാശാജാവിന്റെയും പ്രീതിഭാജനമായും വലിയ കൊട്ടാരം വിദ്വൽസദസ്സിലെ ഒരു പ്രധാനാംഗമായും പരിലസിച്ചു. ഗാന്ധി-ൽ മാർത്താണ്ഡചന്ദ്രമഹാശാജാവു് നാട്ടുനീങ്ങി, ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാശാജാവു, സിംഹാസനസ്ഥനായപ്പോൾ ശാസ്ത്രികളുടെ പദവി ഒന്നുകൂടി ഉയർന്നു. കുടിസാവ്വൈമനൈനം സർവ്വശാസ്ത്രപരംഗതനൈനം ശാക്തയശിഖാമണിയെന്നും മറ്റും അനേകം നിലകളിൽ അവിടത്തേയ്ക്കു ശാസ്ത്രികളെപ്പറ്റി അത്യന്തം സ്നേഹവും ബഹുമാനവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇലത്തുറിനു് ഉദ്ദേശം പതിനഞ്ചു് മൈൽ വടക്കുള്ള ശങ്കരനായനാർകോവിൽ എന്ന മഹാക്ഷേത്രത്തിലേ പൃഥ്വീനമൃത്തിയായ ഗോമതൃഞ്ച (പാവ്തീദേവി) യായിരുന്നു ശാസ്ത്രികളുടെ ഇഷ്ടദേവത. ആ ദേവതയുടെ അനുഗ്രഹംമൂലം അദ്ദേഹത്തിനു് അദ്ദേശ്യദർശനം മുതലായ ചില സിദ്ധികളുണ്ടായിരുന്നതായി വൃദ്ധന്മാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാശാജാവു് സൗഖ്യവണ്ണവും പഞ്ചമുഖവുമായ ഒരു ഹനുമാടിഗ്രാമം കയ്യിൽ വെച്ചു മറച്ചുകൊണ്ടു് അതെന്തെന്നു കണ്ടുചിടിച്ചു് ഒരു ശ്ലോകം ഉടനടി ഞിർമ്മിച്ചു് ചൊല്ലണമെന്നു തന്റെ അസ്ഥാനപണ്ഡിതന്മാരോടു് അജ്ഞാപിച്ചു. പ്രമേയം ഇന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽ ശ്ലോകമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്ന പലതും ആ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു; പക്ഷെ അറിയാഞ്ഞാൽ എന്തുചെയ്യും? എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗോമതീദാസന്മാർ അകല്പന കേട്ടപ്പോൾ ഒരു സങ്കോചവും തോന്നിയില്ല. അദ്ദേഹം ചെട്ടെന്നു താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകം ചൊല്ലി.

“ശ്രീമാൻ ശ്രീരാമദാസോ ജയതി വസുമതീതാതതായ്തുജാതഃ
 ശ്രീരക്ഷോനാഥപക്ഷക്ഷിതിധരകവിശപ്രായദംഘ്യാകരാളഃ
 ശ്രീദഃ ശ്രീരാമസേവാസമസമനസാം ശ്രീധരോദാരബാഹുഃ
 ശ്രീദാശാഭീശചാപപ്രതിഭടതരമാൽ പഞ്ചചക്രോ ഹന്ദമാൽ.”

(ശ്രീദന്റെ) കണ്ഠമന്ത്രം. (അശ) ദിക്ഷിപ്പുള്ള. (അഭി) പവ്തം=കൈലാസം. അതിന്റെ ഈശൻ=ശ്രീപരമേശ്വരൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാപം=മഹാമേഘ. അതിനോടൊപ്പമുള്ള തരവോടു കൂടിയതു്=സപണ്ണമയം. സകലകലാവല്ലനോയ തിരുമനസ്സിന്മേൽ ഒരുദിവസംപോലും ശാസ്ത്രികളെ പിരിഞ്ഞിരിക്കുക പ്രയാസ

മറയ്ക്കുന്നു. വിദേശങ്ങളിൽനിന്നു ദിവസംതോറുമെന്നപോലെ തിരു
 വനാന്തപുരത്തു വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന വിദ്വൽപുഗവന്മാരോടു് ചാർ
 പ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനും അചാര വേണ്ടവിധത്തിൽ മാനിക്കുന്ന
 തിന്നും ദുഃസ്വന്മാരായ പണ്ഡിതപ്രവേഷന്മാർക്കു യഥോചിതം ഗദ്യ
 പദ്യാത്മകങ്ങളായ രാജകീയചേഖനങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നതിനും ശാസ്ത്രീ
 കളുടെ സാഹായ്യം അഭിമാനത്തോടു് ഒഴിച്ചുവയ്ക്കുന്നതായിരുന്നില്ല.
 സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രനായ ശാസ്ത്രീകൾക്കും ആ തിരുമേനിയുടെ പേ
 റിൽ—എന്തെല്ലാം കുറവുണ്ടോ കുറവുകളും ഉണ്ടായിരുന്നാലും അവി
 ടന്നു സാമ്രാജ്യശിരോമുഖിയും പണ്ഡിതപക്ഷപാതിയും അയിരുന്നു
 എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ലല്ലോ—അസാമാന്യമായ ഭക്തിയും അദ്ദേ
 വമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവിധകൃതികളിൽ
 നിന്നു സ്വാഭാവികം. പക്ഷെ-ൽ നടന്ന ദേശീകരണത്തിൽ
 ലിററൺ പ്രഭു ആ മഹാരാജാവിന്റെ സംസ്കൃതപാണ്ഡിത്യത്തെ
 അഭിനന്ദിച്ചു കൈയടന്റെ ഭാഷ്യപ്രദീപത്തിന്നു നാഗേശഭട്ടർ
 രചിച്ച ഉദ്യാതഗ്രന്ഥം പാരിതോഷികമായി നല്കിയെന്നു കേൾവി
 യുണ്ടു്. പുസ്തകത്തിൽ എങ്ങനെ മുൻപു പറഞ്ഞതുചെന്നു സംസ്കൃ
 തം പഠിച്ചു്, അനന്തരം കശ്മീരിൽ പോയി ശേഖരാനന്തം പ്രാക
 രണം അഭ്യസിച്ചു സകലശാസ്ത്രപാഠിണനായ് തിരിച്ചെത്തി കൊ
 ല്ലം ത്തെ-ൽ തീപ്പെട്ട തിരുവിതാംകൂർ കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാ
 രാജാവു തിരുമനസ്സിലേ സദസ്യനായ പന്തളം സുബ്രഹ്മണ്യൻ
 ശ്രീകൾ സമുല്പന്നിച്ചുപോ, അതുപോലെ അയിലും തിരുനാൾ തി
 രുമനസ്സിലേ സദസ്യനായി ഇവത്തുർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രീകളും സ
 മുല്പന്നിച്ചു. കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു് ഒരിക്കൽ രോഗാതു
 രനായ സുബ്രഹ്മണ്യശാസ്ത്രീകളോടു താൻ അദ്ദേഹത്തിനു് എന്തഭി
 ഘ്യാമാണു് സാധിക്കുവാനുള്ളതു് എന്തു് ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ മർമ്മ
 ഞ്ഞാൻ

“പുംസാമന്തം ഉപോത്തമേ, പ്രവേദിതശ്ലോപ്തർമ്മഹത്യാദരേ,
 സൗജന്യാകാലൈവദുഷീനിലയസംവാദേ ചു്നനാഗേഖാ മിതഃ;
 തേഷ്ചാദ്യാവിഹ സംസൃതൈ വിതരതഃ പ്രായേണ നസ്സൗഹിരി-
 മന്യസ്മാത്തു ചിരാദപി പ്രണയിനസ്കാം മന്ദമേ ദുർല്ലഭാം.”

എന്നു മറുപടി അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ മോക്ഷത്തിൽ ചുട്ടപ്പുഴ
 നാർ വളരെ വിലയുള്ളതായി കരുതേണ്ടതു് മൂന്നാണു്. തൃതീയപ്പു
 ഷോരം ഒന്നു്; പ്രഭാഷിതാവായ ഗോപ്താവിന്റെ മഹത്തായ കൂട
 മം'ഒന്നു്; സൌമന്യവും വൈഷ്ണവ്യവും ചേർന്നു സഹൃദയന്മാരുടേ
 ുള സംഭാഷണമൊന്നു്. ഇവയിൽ തിരുമേനി, ആദ്യത്തേതു് ഒന്നും
 എനിക്കു മിക്കവാറും സംതുപ്പി നല്ലിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു; വളവാക്കാ
 മമായി ഞാൻ പരിചയിക്കുന്നതാണെങ്കിലും മൂന്നാമത്തേതിൽനിന്നു്
 ആ സംതുപ്പി ലഭിക്കുക പ്രയാസമാണെന്നത്രേ തോന്നുന്നതു്" എ
 ന്നാണു് ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം. മഹാരാജാവിനെ സാദീഷ്ട്യ
 നോയ ഒരു പ്രഭു, എന്നുള്ളതിനെക്കാൾ സൌമന്യനിധിയായ ഒരു
 സഹൃദയൻ എന്ന നിലയിലാണു് താൻ അധികമായി ബഹുമാനി
 ക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തം. അതുപോലെയായിരുന്നു ആയില്യംതിരുനാൾ
 മഹാരാജാവിന്റെയും ഭാവസ്ഥ.

ഭാവസരത്തിൽ, ൧൦൨൨-മാണ്ടു നാട്ടുനീങ്ങിയ തന്റെ അ
 മ്മാമൻ സ്വപ്നത്തിങ്കനാൾ മഹാരാജാവിന്റെയും അദ്ദേഹവും രാജ്യ
 ഭാരധാരണിയെ താതച്ചല്ലെടുത്തി കാരോ ശ്ലോകം ചെറിക്കാണമെന്നു്
 ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു കേട്ടാറെ ചിദപർവ്വതത്തിലെ
 അംഗങ്ങളോടു് അപരാജയപ്പെട്ടു. എല്ലാ പണ്ഡിതന്മാരും അവിട
 ത്തെ രാജ്യഭാരം അന്വേഷണു് ശ്രദ്ധയോടെ പട്ടുരൂപമായി സമ
 ത്തിച്ചു. ഭാഗസ്വാമിശാസ്ത്രീകൾ മാത്രം ആ വിഷയത്തെ അധിക
 രിച്ചു ശ്ലോകമൊന്നു മുണ്ടാക്കിയില്ല. ആ സരസഭക്തകവികീടിക
 നിയുടെ മൌനം മഹാരാജാവിനെ അസ്വസ്ഥനാക്കി. "ശാസ്ത്രീ
 കളെന്താ ഒന്നും ചൊല്ലാത്തതു്?" എന്നു കല്പിച്ചുചോദിച്ചപ്പോൾ
 അന്തമത്തിൽ ഒരു ശ്ലോകമുണ്ടാക്കുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചതു് അവി
 ചേകമായിപ്പോയി എന്നും സരസപതിഭദ്രിയുടെ കരുണയെ വ്യഭി
 ചരിപ്പിക്കുവാൻ താൻ സന്നദ്ധനല്ലെന്നും ശാസ്ത്രീകൾ അറിയിച്ചു.
 ശാസ്ത്രീകൾ ശാക്തേയനാണെന്നുള്ള വസ്തുത മനസ്സിൽ വച്ചുകൊ
 ണ്ടു് മഹാരാജാവു് വീണ്ടും "എന്താ? ശാസ്ത്രീകൾ ഇങ്ങൊട്ടു പോര
 യോൾ എന്തെങ്കിലും പുജാദ്രവ്യം സേവിക്കുകയുണ്ടായോ?" എന്നു്
 അല്പം കോപത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചപ്പോൾ, ആ സാഹിത്യസമുദായ

താൻ ആ ദ്രവ്യം സോപിച്ചാലുമില്ലെങ്കിലും അതിന്റെ വികാരം തിരുമനസ്സിലേ മുഖത്താണ് പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്നത് എന്ന് അതേ സ്വത്തിൽത്തന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞു. മഹാരാജാവിനു തിരുവുള്ളക്കൂടായി; ശാസ്ത്രികൾ ലേശവും കുറഞ്ഞിയില്ല; “വിസ്കിണ്ണം പൃഥ്വിജനാശ്ച ബഹവഃ; കിം കിം ന സഭോവ്യതേ?” എന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ടു സഭസ്സിൽനിന്നിറങ്ങി തിരുവനന്തപുരം വിട്ടു ഒന്നുകൂടി വിദേശസഞ്ചരം ചെയ്തും ഭക്തജ്ഞാനിയും ബോധബദ്ധിയും മറ്റും തരാനാഥകർമ്മം ചെയ്തതി മുതലായ മഹാവിദ്വാന്മാരുടെ സാഹിത്യകമ്പനായ ശ്യാമയ്ക്കു പാശ്ചിമീകരണവും ചെയ്തു. മഹാരാജാവിന്റെ സഭസ്സു ശാസ്ത്രികളുടെ അഭാവത്തിൽ അഭിമുഖീകൃതം ആകാശമായി; വിദേശികളോടു വാഗ്വാദം ചെയ്യുവാൻ വിദ്വേഷരായി അവിടെയാരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പശ്ചാത്താപമെന്ന നിലയിൽ മഹാരാജാവു ഏകാന്തതാമസിയായിത്തന്നെ ശാസ്ത്രികളെ അടുത്തു തിരിയായ വരുത്തി പൂർവ്വധികം മാറ്റിച്ചു സകലജനാഗക്ഷേമങ്ങളും അനുപയിച്ചു വീണ്ടും അസ്ഥാനപണ്ഡിതസംവാദമെന്നായി വാഴിച്ചു. വിപ്രലംഭങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായ സംയോഗംപോലെ ആ പുനസ്സമാഗമം രണ്ടുപക്ഷം അനന്തരം കലിപ്പിച്ചു.

ശാസ്ത്രികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു തന്റെ സമയത്തിൽ ഭൂമിശാസ്ത്രം ശിഷ്യന്മാരെ സംസ്കൃതം, പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്വയം വിചിന്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും വിനിയോഗിച്ചുപറഞ്ഞു. കേരളാലം ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം നിരമിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ശിഷ്യന്മാരിൽ സർവ്വം അഗ്രഗണ്യൻ കേരളവർമ്മവചിതകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, അവിടുന്ന് ശാസ്ത്രികളോടു പ്രധാനമായി അഭ്യസിച്ച ശാസ്ത്രം ചേദാന്തപുരായിരുന്നു. അതിലുംതിരുനാൾ മഹാരാജാവും വചിതകോയിത്തമ്പുരാനും തമ്മിലുള്ള വിരോധം മുർച്ഛിച്ചു കാലത്തിൽ മഹാരാജാവു കോയിത്തമ്പുരാനെ അനുനയിപ്പിക്കുവാൻ ശാസ്ത്രികളെ മദ്ധ്യസ്ഥനാക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപത്തിലേക്ക് അയച്ചു കഥ അവിടുന്നു ശ്രീവിശ്വചിന്തനം മഹാകാവ്യം പതുതംസർഗ്ഗത്തിൽ വിശ്വോത്തരമായ തന്മയപത്തോടുകൂടി വിചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“അഗ്രാധിപതിയുടെ ശ്രീരാമസ്വാമിശാസ്ത്രീണം
അധിപതിയുടെ ക്വട്ടാമിനാൽ കേരളാൻത ക.
ബ്രഹ്മചിദ്യോപദേശം സപത്യ സാധിത്യദേശം
കേരളം പ്രതിജ്ഞാമ ബഹു നമ്പുസ്സരം.

അഥാനയ്യു ക്വട്ടാമം കേരളാശ്രീപുരം

തേന സല്ലാപകരോദീത്ഥലസമന്യതാ

‘ഭവതേ ക്വട്ടാമി കരഃ ക്വട്ടാമരോദീപതിഃ?’

‘യാദത്ര വോൽ വേദ രാമദേവ ന്യായമ്യവം.’

* * * *

‘ക്ഷരാപതേഃ പദേ നരപാ ക്വട്ടാമനന്തരം വോൽ.’

‘ന മാം ദിദക്ഷത സ്വാമി; നമാമ്യസ്യ പദേ കഥഃ?’

‘പ്രേഷ്യതാം പത്രികാ തർഹി ക്വട്ടാമ ദുർന്നാത്മിനീ.’

‘വേതേപവം; വേതോ മാകനുഗ്രഹംണനു സന്തതം.’

‘മോചയേൽ സങ്കടാദ്യുഷ്ടാൻ ശങ്കമി ഭക്തകിങ്കമി.’

‘ശോശീയിതശോസഭാസഭായി ശോപദിശോസ. ഷ്യാഷ മേ.’

‘അഥ ശാസ്ത്രീണി നിട്ടുദത വിമനാ അപി കേരളഃ

‘ഗുരുവാക്യം ലംഘിതേതി പത്രികാം പൂജോഽധിദനേൽ’”

ശോശീയിതമെന്നാൽ ഭ്രഷ്ടപുരുഷമെന്നർത്ഥം, ഈ അല്പസമസ്യകൾ മുഴുവൻ അസ്വഭവമെന്നുള്ളവർ ഒരു സർഗ്ഗംതന്നെ പാരായണം ചെയ്യണം. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേക്കു തന്റെ ബ്രഹ്മചിദ്യോപദേശവും സാധിത്യദേശികനുമായിരുന്ന ശാസ്ത്രീകളുടെ പേരിലുള്ള ഭക്തി എത്ര ഗാഢവും അചഞ്ചലവുമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു മേഖലരിച്ചു ഗ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു ധാരാളം തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ.

ശാസ്ത്രീകൾ വിരക്തനായിരുന്നതിനാൽ ചെറുകിടങ്ങളായ അല്ലയങ്ങൾ ഒന്നിലും അദ്ദേഹത്തിൽ അഭിസന്ധിയില്ലായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം സഭ (ഫൈ) കോടതിയിലെ പണ്ഡിതസ്ഥാനം ഷിയായപ്പോൾ അയിലുണ്ടായിരുന്നവർ മഹാമാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ശാസ്ത്രീകളെ അതിൽ നിയമിക്കുവാൻ അഗ്രഹിച്ചു എങ്കിലും, തന്റെ ദേവ്യപാസനയ്ക്കു പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുന്നതെന്ന് ശങ്കിച്ച ശാസ്ത്രീകൾ

അതിനു വഴിപ്പെട്ടില്ല. ഒരിക്കൽ എട്ടിയാലും സംസ്ഥാനത്തിൽ വിദ്വേഷസംഭാവനയ്ക്കായി അയിരും രൂപം കിഴിക്കെട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടു് അവിടത്തെ ജമീന്ദാർ ശാസ്ത്രികളെ അധ്വാനം ചെയ്തവെങ്കിലും അദ്ദേഹം അങ്ങോട്ടു് ദാക്ഷയുണ്ടായില്ല. തന്റെ ജന്മസ്ഥലമായ ഇവത്തൂർ പടിഞ്ഞാറെ ഗ്രാമത്തിനു സമീപം ഒരു കളവും അതിന്റെ കരയിൽ ഒരു ഗണപതിക്ഷേത്രവും അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇന്നും ബഹുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകരിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മാരകമാനി നിലകൊള്ളുന്നു. ൧൦൩൦-ൽ അയിലുംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു നാട്ടുനീണ്ടുകയും അവിടത്തെ അനുജനും വിദ്വേഷഗ്രസരണം—വിദേശയിച്ചു വരിയകേരയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിനെ പ്രാണസൂത്രം—അയ വിശ്വാസംകൊണ്ടുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു് കൊണ്ടു വഞ്ചിഭൂവല്ലനോടുകകയും ചെയ്തു. അവിടത്തെ രാഷ്ട്രഭാഷാകാലത്തിലും ശാസ്ത്രികൾക്കു വലിയകൊട്ടാരത്തിലും ചെളിയിലുമുണ്ടായിരുന്ന പദവിയും പൂശസ്തിയും അന്യോദയമായിരുന്നു. തന്റെ ശിഷ്യനായ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു് ൧൦൩൦ ജ്യോതിം കരയുററതിനുമേൽ ശാസ്ത്രികൾക്കു് അധികാരം ജീവച്ചിരിപ്പവാനുയോഗമുണ്ടായിട്ടു് ൧൦൩൨-൦൧൦൩-ൽ കരസംസ്ഥാനം അരുഭിനവകാളിഭാസൻ—അശ്വതുവാളു് ൧൦൩൨-൦൩൩ മുൻകൂട്ടി തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സമയത്തിൽ കരസംസ്ഥാന സാമ്രാജ്യത്തിൽ വെച്ചു് അശ്വതുവാളായി പരമശിവപദത്തെ പ്രാപിച്ചു.

രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ കൃതികളുപരിയുള്ള ഒരു നിരൂപണമാണു് ഈ ഉപാഖ്യാനത്തിൽ എന്റെ പ്രധാനമായ വിചാരം അതിനാൽ അ നിരൂപണത്തിനു് ഒരു പിറിയായി മാത്രമേ ഈ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം വായനക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുളളു. ശാസ്ത്രികൾ സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സംഭാഷണത്തിൽ തീഷ്ണമായിരുന്നതിനാൽ അവയിൽ പലതും ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെട്ടായിരിക്കുന്നു; ചിലതെല്ലാം നാമാവശേഷങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. സംസ്കൃതകൃതികളെ (1) കാവ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ; (2) ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ; (3) ന്യായഗ്രന്ഥങ്ങൾ; (4) വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ എന്നു നാലു വർഗ്ഗങ്ങളായി വിഭജിക്കാം. കാവ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ (1) സുരൂപരത്നം മഹാകാവ്യം; (2) കീർത്തിവിലാസചന്ദ്ര; (3) പാർവ്വ

തീചരിണരും; (4) ഗാന്ധാരചരിതം; (5) അഞ്ചരീഷചരിതം; (6) തുലാഭാരപ്രബന്ധം; (7) അന്യോപദേശസപ്തതി; (8) ഗൗണസമാഗമം; (9) കാശിതന്ത്രാനവണ്ണനം എന്നീ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ (10) കൈവല്യപല്ലീചരിണരുംനാടകം ഇവ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ കൂടാതെ (1) തിരുമാസപ്രബന്ധം; (2) ശ്രീധർമ്മസംവൽനീമാഹാത്മ്യം (അഥവാ ഇലത്തുർ സ്ഥലപുരാണം) (3) പാതളപുരീമാഹാത്മ്യം; (4) ശാകുന്തളചന്ദ്ര ഇങ്ങനെ നാലു കൃതികൾ കൂടി ഈ ഇനത്തിലുള്ളതായി അറിയുന്നു; കാണുവാൻ ഇടവന്നിട്ടില്ല.

സുരൂപരാമചത്തിടല ഇതിവൃത്തം രാമായണം തന്നെയാണു്. കവി ഭട്ടികാവ്യം, വാസുദേവചിന്മയം, അജ്ജ്ഞാനാവണീയം, ധാതുക്കാവ്യം, സുദ്രോഹരണകാവ്യം ഇവയുടെ രീതിയിൽ, വൃൽപിതൃക്കൾക്കു വ്യാകരണത്തിൽ പരിന്പ്രീതമായ ജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നതിനുചണ്ടിയത്രേ ഈ ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അഷ്ടമസ്കന്ധത്തിൽ അദ്വൈതമുല്പത്തിമൂന്നു ശ്ലോകങ്ങളാളും മാത്രമേ എനിക്കു ചാമിക്കുചാനിടവന്നിട്ടുള്ളു. ൧൫ സ്കന്ധങ്ങൾക്കു മേലുണ്ടെന്നു ചില പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ശാസ്ത്രകാവ്യമാകയാൽ ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെ അതിന്നു വിസ്തരിച്ചു് ഈ വ്യാഖ്യാനവും രചിച്ചു കാണുന്നു. അദ്വൈതവന്ദനശ്ലോകമാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“മുഴക്കം സർവ്വവിദ്യാനരം മനോമം ഭഗവതേ ശാമൽഭരവരഃ;
 ഈശവര ശാശ്വതം വന്ദേ സർവ്വജ്ഞാനന്ദചിത്രാമലം.”

“ശ്രീമദ്വായുർമണ വന്ദേ ഭവതിസു കലാനിധിഃ;
 മജാഭരമഥ നാമ സുധാഖിധാവിച ചന്ദ്രമാഃ”

എന്ന രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകത്തിൽ കഥ അരംഭിക്കുന്നു. അദ്വൈതവന്ദനശ്ലോകങ്ങളിൽ പ്രധാനങ്ങളായ അർത്ഥലങ്കാരങ്ങളെ ഉദാഹരിച്ചു് “അഥാജ്ഞപുല്ലിംഗശാധാരണവിശേഷശബ്ദസപരൂപാണി പ്രദർശ്യാതേ” എന്നുള്ള പ്രതിജ്ഞയോടുകൂടി അനു-മാതൃത ശ്ലോകംവരെ അജ്ഞതപുല്ലിംഗരൂപങ്ങളേയും അനന്തം സർഗ്ഗമവസാനിക്കുന്ന നർമ-മാതൃത ശ്ലോകംവരെ അജ്ഞതസ്മിപിംഗരൂപങ്ങളേയും കവി നമുക്കു കാണിച്ചുതരുന്നു. രണ്ടാം സ്കന്ധത്തിൽ അദ്വൈത മഹാ ശ്ലോകങ്ങളിൽ അജ്ഞതനപുംസക.സാമാന്യവിശേഷശബ്ദങ്ങൾക്കു സർഗ്ഗാ

നത്തിലുള്ള സമീപത്തെ ശ്ലോകംവരെ ഫലന്തശബ്ദങ്ങൾക്കു ഉദാഹരണം നൽകുന്നു. മൂന്നാം സർഗ്ഗത്തിൽ അ.ന. ശ്ലോകങ്ങളുണ്ടു്. സ്ത്രീപ്രത്യയപ്രകാശനത്തിലെ “അജാദ്യതസ്താപ” എന്ന സൂത്രം തുടങ്ങിക്കാലോ സൂത്രത്തിനും ഈ സർഗ്ഗത്തിൽ ഉദാഹരണം കാണുന്നു. ദാശമപദപരാജയം സന്താപമഖംധിക്കായി ശ്രീരൂപതിയായ മഹാവിഷ്ണുവിനേയും ലോകമാതാവായ ശ്രീപാർവതീദേവിയേയും അരാധിക്കുന്നതും പാർവതീദേവി പ്രസന്നയായ് പ്രത്യക്ഷീഭവിച്ചു് അശ്വമേധയാഗവും പുത്രകാമേഷ്ടിയും സിദ്ധിച്ചിട്ടാൽ മഹാവിഷ്ണു അംശങ്ങളെക്കൊണ്ടു പുത്രരൂപന അപതിണ്ണനാകുമെന്ന് അരുളിച്ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു. പ്രതിപാദ്യവിഷയം. ഇവിടെ ശ്രീപാർവതീയുടെ സാച്യ്യപ്രാധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നതു ഗോമതീദാസനെന്ന അപരാഭിധാനത്താൽ പ്രസിദ്ധനായ കപടകളായോളിച്ച ഒരു മൂലകഥാവൃത്തിയാണെന്നതന്നെ. കോയിത്തമ്പുരാനോടു “ഭക്തകീർത്തിയേ ശങ്കരി അങ്ങയെ സങ്കടത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കും.” എന്നു ശാസ്ത്രീകൾ വിശ്വാസിച്ചിരുന്നതിൽ പറയുന്നതു് ഈ വാക്യമായ ദേവിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു്. നാലുമദ്ധ്യം സർഗ്ഗങ്ങളിൽ കാലകൃഷികൾ, അനുപ്രയോഗങ്ങൾ, ഉപപദവിഭക്തികൾ, ഇവയെ ഉദാഹരിക്കുന്നു. അഞ്ചാം സർഗ്ഗത്തോടു കൂടി ബാലകാണ്ഡകഥ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അ—ഐ—വ, ഈ സർഗ്ഗങ്ങളിൽ തലിതപ്രത്യയങ്ങളാണു് ഉദാഹരണത്തിനു വിഷയമിരിക്കുന്നതു്. ഏട്ടാം സർഗ്ഗത്തിൽ കണ്ടുകിട്ടിട്ടുള്ളിടത്തോളമുള്ള ഭാഗത്തിൽ ദാശമപദം ശ്ലോധാഗാരത്തിൽ ചെന്നു് മന്ദമരാഭുഷിതാശയയായ കൈകകിയെ അനുനയിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു് കഥ.

ഇതി ശാസ്ത്രീകളുടെ കചിതകാധ്യുതും ശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഈ കഥാകാവ്യത്തിൽനിന്നു ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ചേർത്താം.

അഴൈ കാണുന്ന ശ്ലോകം വീരോധാഭാസത്തിനു് ഉദാഹരണമാകുന്നു.

“അഭൂദഭൂതപൂർവ്വാനാമഭിഭൂതാനാമണം നിധിഃ,
ഉദിതേ യൽപ്രതാപാഭേ നക്ഷത്രാണി ചകാശിദേ.”

“ഈ ദാശമപദപരാജയം പണ്ടാരും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത അതുതങ്ങൾക്കു നിധിയായ് ഭവിച്ചു; ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതാപസൂര്യൻ

ജിച്ഛദ്വാരം നക്ഷത്രങ്ങൾ പ്രകാശിക്കുകയാണല്ലോ ഉണ്ടായത്.”
ഈ അർത്ഥം വിശദം. ക്ഷത്രങ്ങൾ=ക്ഷത്രിയന്മാർ; ന ചകാശിരഃ=
പ്രകാശിച്ഛില്ല. ഇതു വിശദംപരിഹാരം.

താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകം വ്യതിരേകത്തിന് ഉദാഹരണ
മാണ്:—

“ജാഭോധിരിവ ഗംഭീരഃ കിം തപസൗ ന ജവാശയഃ,
മഹാദേവ ഇവോദാഃ കിം തപസൗ ന ഗജേഗരഃ.”

“ഈ ദശമൻ സമുദ്രത്തെപ്പോലെ ഗംഭീരനാണെങ്കിലും ജളം
ശയനല്ലാകുന്നു; സമുദ്രം ജവാശയമാണല്ലോ. ശിഖനെപ്പോലെ
ഉദാമൻ (കുചിപ്രസാദി) ആണെങ്കിലും കഴുത്തിൽ വിഷമില്ലാത്ത
വൻ (ഭയാക്ഷപരയാത്തവൻ എന്നു രാജപക്ഷത്തിൽ) ആയിരുന്നു.”
ദശമമഹാരാജാവിന്റെ പൂജാഗൃഹത്തിൽ വസിഷ്ഠാദികന്മാർ
അസനോപവിഷ്ടരായി എന്നു ചണ്ണിക്കുന്ന ഒരു ശ്ലോകത്തിൽ
എത്ര സ്രീപ്രത്യയോദാഹരണങ്ങൾ ഇടകലർത്തിയിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു
നോക്കുക:—

“തത്ര പ്രവേണീഷു സുഖോമിനീഷു,
മുദീഷു കാളീഷു ച ലാക്ഷികീഷു
ഏനീഷു ശോണീഷു സുചണ്ണലീപ്തീ-
ഷപശ്യാസനം തേ പരിതോ നിഷേദുഃ.”

വസിഷ്ഠാദികൾ ആ അർച്ചാഗൃഹത്തിൽ (പരിതഃ) എല്ലാസ്ഥ
ലത്തും (അശ്യാസനം) പീഠങ്ങളിൽ (പ്രവേണീഷു) അസ്മരണങ്ങ
ളിൽ നിഷണ്ണരായി; എങ്ങനെയുള്ള പ്രവേണികൾ? ‘സുഖോമി
നീഷു’ (അതിരക്തങ്ങൾ) എന്ന പദത്തിൽ ‘ചണ്ണദരദാത്താത്തോ
പധാമത്താനഃ’ എന്ന പാണിനീസൂത്രമനുസരിച്ച് ഇവിടെ
സ്രീപ്രത്യയത്തിൽ വൈകല്പികമായി ‘ണീപ’ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അതു
പോലെ ‘മുദീഷു’ (മുദുകൾ) എന്ന പദത്തിൽ ‘വോദതാ ഗുണവ
ചനാൽ’ എന്ന സൂത്രത്താൽ ‘ണീഷു’ ‘കാളീഷു’ (കറുത്തവ) എന്ന
പദത്തിൽ ‘ജാനപദകണ്ഡഗോണാ’ ദീസൂത്രത്തിൽ കരൂരബ്ധം
പഠിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ‘ണീഷു’ ‘ലാക്ഷികീഷു’ (ലാക്ഷരക്തങ്ങൾ)
എന്ന പദത്തിൽ ‘ദിഡ്ഡാണൺ’ ഇത്യാദി സൂത്രത്താൽ ‘ണീപു’

‘ഏനീഷ്യ’ (ചിത്രചണ്ണങ്ങൾ) ‘ശോഭനീഷ്യ’ (മുഖനവ) എന്ന പദങ്ങളിൽ വീണ്ടും ‘ചണ്ണാദനദാത്താൽ’ ഇത്യാദി സൂത്രത്താൽ ‘ബീപും’ സുചണ്ണവിപ്ലീഷ്യ (കനകരൂഷിതങ്ങൾ) എന്ന പദത്തിൽ ‘കതാദല്ലാപ്യായാം’ എന്ന സൂത്രത്താൽ ‘ബീപും’ വന്ദനം എന്നു കവി നമ്മെ ഈ ശ്ലോകത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നു. “ന ഷട്സ്വസ്രാദിഭ്യഃ” എന്ന സൂത്രമനുസരിച്ചു ‘ടാചിനം’ മറ്റും പ്രതിഷേധം താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകത്തിൽ കവി ഉദാഹരിക്കുന്നു:—

”ഫരേഃ സ്വസാരം ഭൂഹിതുഃ പുരുഖാമ്നേഃ
നനാനദം യാതുരീഭാനനസ്യ
സ മാതരം താം തിസൃഭിവ്ധുഭിർ-
പാമശ്ചതസ്രഃ ചരിതൽ പ പരേഭഃ.”

“ആ ദശരഥൻ തന്റെ മൂന്നു ഭാര്യമാരോടുംകൂടി വിഷ്ണുവിന്റെ സഹോദരിയും വീണ്ടും പുരുഖാവിന്റെ പുത്രിയുടെ, ബ്രഹ്മചാരി ഇന്ദ്രാണിയുടെ (യാതുഃ) ഭർത്താവിന്റെ സഹോദരഭാര്യയുടെ, അതേയതു് ഉപേദ്രവല്ലയേയ ലക്ഷ്മീയുടെ (നനാനദം), ഭർത്താവിന്റെ സഹോദരിയും, ഗണപതിയുടെ കാന്താവും ഒരു കാര്യായനീദേവിയെ, നാലുനടകളും ചുറ്റി പ്രദക്ഷിണംചെയ്തു ചന്ദിച്ചു”. ഇനി വ്യാകരണവിഷയം വിട്ടു വീണ്ടും കവിതാചതുർത്ഥിനരെന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കാം. വിശ്വാമിത്രന്റെ അഗത്തെ ശ്രീമാമൽ എങ്ങനെ രചിച്ചു എന്നു കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു താഴെ കാണുന്ന വിധത്തിലാണു്:—

“അന്തകം യജ്ഞതി സംഗമയജ്ഞ
യാതുധാനപശുഭീ റേഖുവീഭ
അന്തകാന്തകമയജ്ഞ യഥാവാ
പ്രോക്ഷിതൈസ്സ പശുഭേർഗുരുവീരഃ.”

ശിഷ്യനായ രേഖുവീരൻ രാക്ഷസന്മാരാകുന്ന പശുക്കളെ യുദ്ധയജ്ഞത്തിൽ കാലനുദാനം ചെയ്യുവാൻ ഗുരുവീരനായ വിശ്വാമിത്രൻ പ്രോക്ഷിതങ്ങളായ (മന്ത്രചുരുങ്ങിയ) പശുക്കളെ കാലകാലനം ദാനംചെയ്തു.

അഹംവ്യാമോക്ഷത്തിൽ നിന്നുദ്ധരിക്കുന്നതാണു് താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകം:—

“സംസർഗ്ഗമാത്രേണ പാണ്യ പുണ്യഃ
പാണ്യാണത്രേണ മേണീമണീതാ
പാദാന്തേഷു്ഗേണ പാണ്യ പുണ്യാ-
യോഷിന്മണീഭൂയമഗാൽ പുനസ്സാ.”

“അന്യപുണ്യങ്ങൾ (ദേവേന്ദ്രൻ) സംസർഗ്ഗമാത്രംകൊണ്ടു പാണ്യാണത്രേണം പ്രാപിച്ചു അഹംവ്യാമോക്ഷനായ (പരമപുണ്യനായ) ശ്രീരാമൻ പരമസ്വർഗ്ഗംകൊണ്ടു വീണ്ടു സ്രീപത്നിയായിത്തീന്നു്. ശ്രീരാമൻ പട്ടാഭിഷേകസംഭാവണ്ണനാവട്ടത്തിലെ ഒരു ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു കവിയുടെ ദേശാഭിഭാഷണം പ്രകീർത്തിക്കുന്നു.

“പരിമിതനവവരൈസ്സർവ്വമൈഖിലോസ്തപച്ഛിരൈസ്സർവ്വ-
വൃതവിവിധതനൈത്രഃ കാന്തികീർവ്വരൂപകൈത്രഃ
ധൃതകനകവിഭ്രുഷൈർനാഗൈരമർജ്ജുനപഞ്ച-
രജ്ജനി രജ്ജിസീമാ കേരളശ്രാവണീവ.”

അഭിഷേകദിനത്തിനുമുൻപുള്ള രാത്രി കേരളത്തിലെ ചിങ്ങമാസത്തിരുചോണംപോലെ ശോഭിച്ചുപദം.

ഇനി ശാസ്ത്രികളുടെ ഫലിതചാതുര്യത്തിനു് ഒരു ഉദാഹരണം കാണിക്കാം. പട്ടാഭിഷേകത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങളൊന്നും മന്ദമ അറിയുന്നില്ല. കാശിഷഗന്ധ്യ എന്ന അമ്പളുടെ സഖി ഒരു സ്വപ്നപരമത്തിൽ കരേ പൂക്കളും പഴങ്ങളും സംഭരിച്ചുകൊണ്ടു തെരുവീഥിയിൽകൂടി പോകുന്നതു കണ്ടു് അവിടെയുള്ള ആറകൂട്ടത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്നും അവർ എങ്ങങ്ങട്ടേക്കാണു് പോകുന്നതെന്നും അറിയുകയോടിക്കുന്നു. ‘രാമാഭിഷേകം’ കാണുവാൻ പോകയാണെന്നു കാശിഷഗന്ധ്യ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഏതു രാമയെ (സ്രീയെ)മാണു് ദശമധർമ്മ പുത്തനായി ദേവീപട്ടത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്യിക്കുവാൻ പോകുന്നതു എന്നു മന്ദമ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു; “അൻ രാമയുടെ കാര്യമൊന്നും പ്രസ്താവിച്ചില്ല; കൌസഭവയന്റെ അഭിഷേകം എന്നാണു് പ്രസ്താവിച്ചതു്.” എന്നു സഖി പറഞ്ഞിട്ടും തൃപ്ത

യാകാതെ കൌസലധരപദത്തിലെ 'സ'കാരത്തെ 'ശ'കാരമായി മാറ്റി "കോ വാ സാ കാരവാ യദീയതനയം രാജ്യഭിഷേകശ്ചൃത്യം സൗ?" (അതേ പുത്രനയാണോ ഭാരവാഹൻ രാജ്യാഭിഷേകം ചെയ്യിക്കുവാൻ പോകുന്നത്? അങ്ങനെയൊരു കാരവയുണ്ടോ? എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു) എന്നു കൈകയീടാസി പിന്നെയും സാഗതിയിട്ടു വെച്ചു. "യോ വീരോ ജനകാത്മജാമുദയഹന്ത സ്മാദിഷേകോധു നാ" (ഏതൊരുവീരൻ ജനകാത്മജനെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യാഭിഷേകമാണോ നടക്കുവാൻ പോകുന്നത്) എന്നു സഖി പിന്നെയും മറുപടി പറയുന്നു. മന്ദം അതുകൂടി പിന്മാറ്റമോ? "കോ വീരോ ഭഗീനീം നിജാമുദയഹന്തസ്മാ ന പശ്യന്തഃ?" (ജനകാത്മജനെ നല്ലതോഴി, നീ പാഞ്ഞതാണോ? അതായത് ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരുടെ വിവരം കേൾക്കുവാനോ! അവർക്കു ലോകത്തിൽ വേറെ തോന്നു കിട്ടാതെത്തന്നെയോ?) എന്നു കണകൂടി പുച്ഛരസത്തിൽ പറയുന്നു. "മാഹേരീരമണസ്യ സർവ്വവദസ്മാദ്യാഭിഷേകോസ്യഃ" (മാഹേരീ അതായത് മഹീപുത്രിയായ സീതയുടെ മണൽ അഭിഷേകമാണെന്നാണോ അസന്ധമായിരിക്കുന്നത്) എന്നു സഖി വീണ്ടും പറഞ്ഞപ്പോൾ മാഹേരീപദത്തിനു പശ്ചാത്താപം കല്പിച്ചു "കോ വാ വൃഷസ്താദൃശഃ?" അ കള്ള ഏതെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയാനും ചോദിക്കുന്നു. "മൃഗേഭ്യഃ, നാപസസ്തപയാ പ്രലപിതും യാമ്യാജയോഽഗ്രഗതഃ" (മൃഗേ! നിന്നോടു പ്രലപിക്കുവാൻ സമയമില്ല; ഞാൻ നടക്കട്ടെ; തോഴികൾ മുൻപിൽ നടന്നുപോയിക്കഴിഞ്ഞു) എന്നു കാശീചന്ദ്രസ്യ അറിനു പറയുന്ന മറുപടി ആദ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നു ചെയ്യാം.

2. കീർത്തിചിലാസചര്യ. ഈ ചര്യയിൽ ഒരു ഉല്പാസമേ ഇപ്പോൾ കാണാനുള്ള ഉത്രംതിരുനാൾ മാതാസ്യചർമ്മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനു ചര്യക്കാലത്തിൽ രൂപരാജാവായിരുന്ന അയാലുത്രിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനു അപദാനങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു കവ്യമാണു് ഇതു്. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ കവി വസ്തുനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നതു താഴെക്കാണുന്ന വിധത്തിലാകുന്നു:—

“ധർമ്മോ ദൃഷ്ടഃ ശ്രുതോ വാ സകൃദപി മനസാ
 സംസ്മൃതഃ കീർത്തിതോ വാ
 നാകം ലോകം നൃപാകം നന്യതി ന ഹി മുഷാ;
 തത്ര വേദാഃ പ്രമാണഃ;
 തസ്മാശ്രിതാമവർമ്മാഹപയയുവന്യാപതേർ-
 ലർമ്മചിശ്രാമഭ്രമേഃ
 കീർത്തിം വിശൈപകഹൃദ്യാം വിഷ്വധജനമുദേ
 വർണയേ വർണനീയാം.”

“ദിക്കലൈകിലും കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ മനുഷ്യകൊണ്ടു സ്മരിക്കുകയോ കീർത്തനം ചെയ്യുകയോ ചെയ്താൽ ധർമ്മം മനുഷ്യരെ സ്വർഗ്ഗലോകത്തിൽ പൃത്തിക്കുമെന്ന് ഇതു അസത്യമല്ല; അതിനു വേദങ്ങൾ തന്നെയാണ് പ്രമാണം. അതുകൊണ്ടു ധർമ്മത്തിനു വിശ്രമഭ്രമിയായ രാമചർമ്മയുപരാജാവിന്റെ അത്യന്തം ഹൃദ്യവും പണ്ണി നാർഹവുമായ കീർത്തിയെ ഞാൻ പണ്ണിക്കുന്നു” ഭൂമിപാശ്ചാത്യവ സംശ്രിപാശ്ചാത്യയുപരാജാവു ഭക്തിപൂർവ്വം ഉപാസിക്കുന്നു; പിറേന്നാൾ കഴിഞ്ഞു വേദാന്തശ്രവണത്തൽ കരുതിയാൽ അന്യമാ നപണ്ഡിതന്മാരെ സമസ്തിലേക്ക് അറയിക്കുന്നു. വിദ്വാനുധന്യനായ രാമസാമിശ്ചാസ്മികളു മിന്നാഴെ അണന്നിടയിൽ പണ്ണിക്കുന്നു:—

“വേദാദീയാദീപദീഭഃ പ്രവചനഗഹമന്തൈഃ
 ക്കൈശസ്മക്കജാകൈർ-
 ഗവം വചം പ്രകവർൽ സദസ് ബഹുവിദാ
 വാദിനാം വദേകള്യം
 ക്ഷീമാദോരാശിവിപീചയ വിമലന്തരഃ
 പ്രാശിതാശാവാകാരോ
 ഭാമസപാമീതി നീത്തോടേജന നൃപസരാം
 മണ്ഡിതാം പണ്ഡിതാനാം.”

തർക്കികശിഖാമണിയായ ആ രഹാശയനെ പണ്ഡിതർ പൃന്നാണ് വിദ്വാന്മാർ ബഹുമാനപുരസ്കാരം വിളിച്ചുപന്നിരുന്നതു്. അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തു സദിക്കോടതിയിലെ പണ്ഡിതസ്ഥാനവും അല

കുറിച്ചിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ശ്രദ്ധാർഹമായൊരു മഹാവിദ്വാൻ പട്ടു തോൾ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ സദസ്സിൽ സന്നിഹിതനാകുകയും, പണ്ഡിതർക്കും വന്ദ്യനായ ജനന്തമാശാസ്ത്രികൾ തിരുമനിയുടെ സന്നിധിയിൽ കൊണ്ടുപോയി “ചുരുക്കത്തിൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം” എന്നറിയിക്കുക നിമിത്തം സമ്മാനപത്രമായിത്തീരുകയും ചെയ്ത അവസരത്തിൽ, പുളകൂടിച്ചിതനായ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് ഭക്തിപൂർവ്വം ശാസ്ത്രികളോടു് “തിരുമനസ്സിലെ സമ്മാനദാനമല്ല എന്നു മോശമായി കണ്ടുകിതനാണെന്നതു്; സർവ്വവിദ്യാപാരംഗതനായ അങ്ങയുടെ നിർമ്മാണമായ പ്രാർത്ഥനയാണു്” എന്നു പറഞ്ഞതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ക്രമാനുഭവൻ സ്വന്തം സഭാപ്രവേശം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു:—

“പാടീരദ്രവസിക്കവന്ദകവതാവാടീലസന്മാവതി-
 കോടീനിയുദരീണമാധപഥവീശൈച്ചിതുചുന്മാധുരീം
 മോദീനാമകവതിം സ്വവശയൻ ധാടീം മൂവാൽ സാഹിതീം
 കോടീമാനതഗോമതീചരണഭോഗാടീകതായം കവിഃ”

സദസ്സിൽ ചൈതാനമേന്മ, താക്കീകൻ, മീമാംസകൻ, അദ്വൈതീ മൂലവാചയർ അവരവരുടെ ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു; ഭട്ടരിൽ സന്ധ്യവർണ്ണനത്തോടുകൂടി സദസ്സു പരിയുകയും ചെയ്യുന്നു.

3. ഗാന്ധാരമരീകം. ഗാന്ധാരമരീകം, പാവ്തീപരിണയം, അംബരീഷചരിതം ഈ മൂന്നു വാല്മീകികളും ഒരു ജാതിയിൽപ്പെട്ടവയാണു്. സാഹിത്യത്തിലെമ്പോഴെയെ സഹോദരത്തിലും പാരംഗതനായിരുന്നു ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്കു മഹാരാഷ്ട്രസമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ഹരികഥാകാവ്യകൃഷ്ണപത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃഭവനം ഗർഭശ്രീമാനുമായിരുന്ന സ്വാതിതിരുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവിന്നെന്നപോലെ അഭിമുഖിച്ചിരുന്നു. ‘മേരു സ്വാമികൾ’ മുതലായ ഹരികഥാപ്രസംഗകോവിദന്മാരുടെ സ്മരണ ഇന്നും സഹൃദയന്മാരെ പരമാനന്ദഭീതന്മാരോക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണു്. അത്തരത്തിലുള്ള ഭഗവതന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനു വേണ്ടിയത്രേ

കവി, മഹാരാജാജ്ഞാൻ ജനനവർത്തിച്ചു, ഈ മൂന്നു കൃതികളും രചിച്ചു
തു. മഹാരാജാജ്ഞാൻ ജനനവർത്തിച്ചു ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രാണേണ അത്യു,
പഞ്ചചാമര മുതലായ ഗാനോചിതങ്ങളായ വൃത്തങ്ങളിൽ നിബന്ധി
ച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉത്തമബ്രാഹ്മണകുലത്തിൽ ജനിച്ച ഗാന്ധാരൻ എന്ന ഒരു
ബ്രാഹ്മണൻ ഒരിക്കൽ ഗോകണ്ഠത്തിലേക്കു പോകുകയും ഒരു പുണ്യ
സ്ഥലത്തു് ഒരു ശിവഭക്തിദിവസം ശ്രീപരമേശ്വരനെ പൂജിക്കുകയും
ചെയ്യുന്നു. അവിടെ ഒരു ദാശകന്യകയെ കണ്ടുമുട്ടി അവളിൽ ജനന
മരണനായിത്തീർന്നു്,

“അല്ല പ്രഭൃതി തവാരം, യാചജ്ജീവം കദാപി കൈകർച്ചു;
സ്പൃഷ്ടപരപണിതമുക്തഃ; നാന്യം ഗച്ഛാമി; നന്യേതി വിചുഃ.”

“ഇന്നുമുതൽ മരിക്കുന്നതുവരെ ഞാൻ വേതിയുടെ ദാസനായി ജീവി
ച്ചുകൊള്ളാം. എന്റെ പുണ്യമുതൽ തൊട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നു,
മറ്റൊരു സ്ത്രീയെ ഒരിക്കലും പ്രാപിക്കുകയില്ലെന്നു്; ബ്രാഹ്മണൻ അ
സത്യവാദിയാകുകയില്ലല്ലോ” എന്നു് അവളോടു് ശപഥം ചെയ്യുന്നു.
അ ദാശകന്യകയോടുകൂട്ടി

“പ്രത്യഹമപൂർവ്വാംസം, യോ മേദദ്വേൽ സ്വയം സമാഹൃത്യ;
സ്വപുഷ്പപുഷ്പന്യഗാമീ, തസ്യ വശാ ന്യഃ; മമൈഷ സങ്കല്പഃ.”

“ഓരോ ദിവസവും താൻതന്നെ സമാഹരിച്ചു് അപൂർവ്വമായ മാംസം
ആരെയെങ്കിലും കൊണ്ടുവന്നു ഭജിക്കുമ്പോ, ആർ സ്വപ്നത്തിൽപോലും
മറ്റൊരു സ്ത്രീയെ പ്രാപിക്കുകയില്ലയോ, ആ പുരുഷന്റെ ധർമ്മപ
ത്തിയായി ഞാൻ ജീവിക്കും; ഇതാണു് എന്റെ സങ്കല്പം” എന്നു മറു
പടി പറയുന്നു. അ ഉടമ്പടിക്കുൾപ്പെട്ട ഗാന്ധാരൻ അക്കാലത്തെ
സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു താൻ ജനനവരെ സമ്പാദിച്ചു പുണ്യമെല്ലാം
അങ്ങാടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു വിററു കൂറെ ധനം സമ്പാദിച്ചു് അതു്
കൊണ്ടു ദാശവൃത്തി പൂർത്തി “അഹൃതദ്രവർവചമജ്ജവചമാംസ”
നായി (പ്രവേഷ വേഷ തനയം ജനയന്നേകം നിനായ ബഹുകാലം)
കൊല്ലുംതോറും ആ ദാശസ്ത്രീയിൽ ഓരോ പുത്രനെയും ജനിപ്പിച്ചു

രാശ്രമമൃഗം ചെയ്തും കുടിക്കുവാൻ ഒരു സാസ്സിൽ ഇറങ്ങി; അതിനെ ഗാന്ധാരൻ അയ്യയ്ക്കുകൊണ്ടു; മൃഗത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ ഹെമൻ, 'പാപി! നീ ജപമതുഷ്ണാന്തനായി മരിക്കും' എന്നു് ആ ശാപം അറിയിച്ചു. ഗാന്ധാരൻ സ്വഗൃഹത്തിൽ തിരിച്ചുവന്നതും ജപം പിടിച്ചെടുത്തും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അന്തർ ഭായു തനിക്കു കുടിക്കുവാൻ ചെയ്തും കൊണ്ടുചരണമെന്നു് ആ പാപി താഴെക്കുറന്നു വിധത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

അതി ശരിവേണേ! സുകേശിവാദമ!
ദ്രുതിവസുധോർവ്വരി! ചാരി ദേവി ശീവ്രാ."

ആദ്യം "ശിവ ശിവാ, ശിവ ശിവാ" എന്നു തന്നറിയത്തെ രണ്ടു തവണ അയാൾക്കു് ഉച്ചരിക്കുവാൻ ഇടയാക്കി. അദ്വൈതം ചേർന്നുപോയ അമകിരണമാരും കരുണാശീതളസ്വഭാവമായ ശിവപാർവ്വതന്മാരും ഗാന്ധാരൻ മുൻപിലെത്തി. പാർവ്വതൻ്റെ അമ്മയെപ്പോലെ തടുത്തു. അതറിഞ്ഞു ക്രോധാകുലനായി കാലത്തന്നെ പാർവ്വതന്മാരെപ്പോലെത്തീർത്തു; പരാജിതനായി മുർച്ഛിച്ചു താഴെ വീണു. പാർവ്വതന്മാരുടെ ഭയംകൊണ്ടു ലബ്ധ സജ്ജനനായ ഗാന്ധാരൻ അവരോടൊന്നു ചേർന്നുപോയി അദ്വൈതം ആ ഗൃഹത്തിന്റെ കരണം ഗ്രഹിച്ചു; "അങ്ങയുടെ ആകസ്മികമായ ശിവനാമമാലാപനം കൊണ്ടു് അങ്ങു സകല പാപങ്ങളിൽനിന്നും വിമുക്തനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഏതു വരും വേണമെങ്കിലും വരികക." എന്നു പറഞ്ഞു. ഗാന്ധാരൻ അദ്വൈതമായി കാലത്തെ ഉത്ഥാപനം ചെയ്യുന്നതന്നെപ്പോലെയായി പ്രാഥമപ്രധാനൻ അങ്ങനെ ചെയ്യുകയും, അദ്വൈതം ഗോശയനായ പരമേശ്വരൻ "ശ്രീപരമേശ്വരൻ പാപികളെ ശിക്ഷിക്കുവാൻ ഏനിക്കു് അധികാരം തന്നു; ആ അധികാരം നടത്തുവാൻ ഇടങ്ങുമ്പോൾ ഞാൻ സ്വാമിദ്രോഹിയായി. പാപികൾ സ്വാമിഭക്തന്മാരുമായി. ഇതെന്തു കഷ്ടം!" എന്നു വിരൂപിരൂത്തുകൊണ്ടു്,

"മൃത്യുചക്രതപാ ശിവകിരണശ്രേ നിയായ ഭണ്ഡം
പ്രണമൻ കൃതാന്തഃ
ഗൃഹാണ മുദ്രാമിതി ഗർഭഗദോക്തിഃ സംജ്ഞാപയാമാസ സ-
- മിരൂഹപും"

തന്റെ ദണ്ഡം ഒരു ശിക്ഷകാരന്റെ മുഖിൽ വെച്ചു 'ഇതാ മുദ്ര എടുത്തുകൊള്ളൂ' എന്നു പറഞ്ഞു ചിത്രഗുപ്തനോടു് അംഗ്യം കാണിച്ചു. ചിത്രഗുപ്തൻ ഏകദേശം പരിശോധിച്ചു ഗാന്ധാരന്റെ പുണ്യമുഴുവൻ ശോകണ്ഠത്തുവെച്ചു വിറുദപായെന്തും പിന്നീടു പുണ്യമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും സിദ്ധാന്തിച്ചു. കിങ്കരയ്യനാകട്ടെ, അയാൾ ശോകണ്ഠത്തിൽ ശിഖമാത്രീന്ദാർ ചെയ്ത ശിവപൂജ അക്ഷയമാണെന്നും അതു ക്രമ്യമല്ലെന്നും അമനേയും ചിത്രഗുപ്തനേയും മനസ്സിലാക്കി. കിം ബഹുനഃ? ഗാന്ധാരൻ വീണ്ടും വളരെക്കാലം ഭൂമിയിൽ സാത്വികവൃത്തിയിൽ ജീവിച്ചു് ഒടുവിൽ ശിവഭാവത്തെ പ്രാപിച്ചു.

“അവശതതമം ഭക്ത്യാ വം ജ്ഞാതി പുമാൻ തഃ ശിവേതി കീർത്തയതി, സംസൃതിബന്ധവിമുക്തോ ഭജതേ ഹി സദാശിവസ്യ സായുജ്യം.”

അവശതകൊണ്ടാകട്ടെ ഭക്തികൊണ്ടാകട്ടെ ഒരു പുരുഷൻ ശിവനാമോല്പാദനം ചെയ്താൽ അവൻ സംസാരബന്ധത്തിൽനിന്നു വിമുക്തനായി സദാശിവസായുജ്യം പ്രാപിക്കുമെന്ന ഫലശ്രുതിയാടുകൂടി കാര്യം അവസാനിക്കുന്നു.

4. പാവതീസ്വയംവരം:—ഈ കാര്യത്തിലേ ഇതിവൃത്തം പ്രഖ്യാതം തന്നെ. യമകല്പധാനമാണു് കൃതി എന്നൊരു വിശേഷം കാണുന്നു.

“അഗുണമവർണമഗോത്രം ഗുണിനി, സുവർ-
ണേ, സുഗോത്രവരജാതേ,
ഗിരിശം വിപ്ലസി കിമയേ, ഗുണിനി സുവർ-
ണേ സുഗോത്രവരജാതേ.”

ഈ പദ്യം വൃദ്ധവേഷധരനായ ശിവനും തപസ്സു ചെയ്യുന്ന പാവതീയും തമ്മിൽ നടക്കുന്ന സംഭാഷണത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഉള്ളതാണു്. ഈ കഥയുടെ തുടർച്ചയായ് കവി കുമാരസംഭവംവരെയുള്ള കഥകൂടി വിചിധവൃത്തവിചിത്രങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങളെക്കൊണ്ടു പ്രതിപാദിക്കുകയും അവയെ വൃത്തരതാവവിയിൽ ഒരു പ്രകരണത്തിൽ ഉദാഹരണശ്ലോകങ്ങളായി ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

5. അംബരീഷ വാസം:—ഈ കഥ വളരെ ചുരുക്കി ഇരുപത്തിയഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളിൽ ഗ്രഥിച്ചു ശാസ്ത്രീകൾ വർണ്ണകേന്ദ്രമാവാതെ സമാപിക്കുന്നു. അംബരീഷന്റെ ഭാര്യ അപസവവും ശ്രീനാരായണനെ ജനിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിൽ കവി വർണ്ണിക്കുന്നു:—

“മന്ദനാ ഗോപതഃ സ്മൃതൗ ശ്രവണമന്യു കീർത്തിശ്രുതൗ;
 ശിരോപി ചരണാനതൗ ദഗ്ദ്ധി ദർശന ഗീഃ സ്മൃതൗ;
 പദം പദോദ്യമപദേ; തപഗപി വൈഷ്ണവാലിംഗനേ;
 കരസ്മുഖസികാർച്ചനേ/രമത നാസികാ തദഗ്നേ.”

അംബരീഷന്റെ മനസ്സു ഹരിയുടെ സ്മരണത്തിലും ചെവി അപദാനശ്രവണത്തിലും ശിരസ്സു പാദാനതിയിലും കണ്ണു ദർശനത്തിലും വാക്കു സ്മൃതിയിലും കാൽ പ്രദക്ഷിണത്തിലും തപക്കു വൈഷ്ണവന്മാരുടെ ആലിംഗനത്തിലും ഒരു തുളസീസുമാർച്ചനത്തിലും മൂക്കു തുളസീമാല കെട്ടിയ രാലിലും രമിച്ചു. ഗോപച്ചക്രത്താൽ അക്രാന്തനായ ഭൃച്ഛസസ്സിന്റെ പലായനം വർണ്ണിക്കുന്ന ശ്ലോകമാണ് ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്:—

“പുരാപനം വനാദഗിരിം ഗിരേൻദ്രസ്തതോ ദിവം
 ദിശോ വിധിം വിധേർഹരം സഹസ്രധാരാവിതഃ
 ഹരദഗതോ ഹരിം മുനിസ്തമാഹ സാധു മാധവോ
 ഗതാസ്മി യസ്യ ദാസതാം തമംബരീഷമാശ്രയ.”

രാജധാനിയിൽ നിന്നു വനം; വനത്തിൽ നിന്നു പർവതം; പർവതത്തിൽ നിന്നു ആകാശം; ആകാശത്തിൽ നിന്നു സ്വർഗ്ഗം; സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നു ബ്രഹ്മാവു; ബ്രഹ്മാവുയിൽനിന്നു ശിവൻ; ശിവനിൽ നിന്നു മഹാവിഷ്ണു; ഇങ്ങനെ ഓടിയ ഭൃച്ഛസസ്സിനോടു മഹാവിഷ്ണു ‘അൻ ആരുടെ ദാസനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവോ ആ അംബരീഷനെ അശ്രയിക്കുക’ എന്നരുളിച്ചെയ്തു.

6. തുലാഭാരപ്രവേശം:—ഇതു മന്ദനാഹരങ്ങളായ രാമീലയികും മുകുന്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു വിശാഖം തിരുന്നാൾ മഹാരാജാവുതിരു

മനസ്സിലേ ഇലാഭാരമഃപാശാവത്തെ യാഗ്യാന ഒരു പ്രശസ്തകൃതിയും കുന്നു. ആദ്യത്തെ മുഖതകം താഴെ ചേർക്കുന്നതാണ്:—

“തേജസ്വീ ഭേദിനീട്ടുച്ഛ്വയചരിവൃദ്ധസ്സുച്ഛ്വയാതാ ഭരോസ്മീ-
ത്യസേകാദപചിട്ടുഭൂകുലതിലകവിശാഖേന സാകം ഇഹായാം
ആരൂഢഃ സപ്തസ്തപ്രകരേണയചുന്നീ. ഖരകർമ്മഭരോസീഭീ;
സാമ്യം വാണരൻ മഹദ്ഭീഃ പ്രകടയതി വചുന്നീചതാമച രതം.”

തേജസ്വിയായും ക്ഷ്യാഭുത്തായും ദേവന്മാരുടെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞതായും (വിദ്വേഷമേന്മയുണ്ടെന്നു രാജപക്ഷത്തിൽ) സർവ്വതാകരമായുമാ ണ് തന്റെ സ്ഥിതി എന്നുള്ള ഗദ്യോക്തി സപ്തസ്തപ്രകരമായ മഹദ്മേഘപവനം പഞ്ചീഭൂപാലോത്തമനായ വിശാഖഹാരാജാവു മായി ശ്യാസിൽ കന്തിയപ്പോൾ ഖചിതസ്സുച്ഛ്വീൻ. ഇച്ഛ്വൻ മ ഹാഹാരമേ സാദാമുച്ഛിച്ഛ്വൻ തന്റെ ചീവചെണ്ടെ പ്രകടിപ്പി ക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. ഇലാഭാരമഹോത്സവത്തിൽ ഇദ്ദേഹ് എത്രമാ ത്തം പറിയ ഒരു പണ്ണനമാണെന്നു ഭാവുകന്മാർക്കു കണ്ടാവുന്നതാണ്.

‘അഹോ വിശാഖോപി സുരഭുമായമീശ്വരദാശകച്ഛ്വയാശാ വഃ’ ഈ പുണ്യപുരുഷൻ വിശാഖൻ (ശാഖയില്ലാശാഖൻ എന്നും) ആമണങ്കിലും അഭീഷ്ടം ദാനംചെയ്യുന്ന അഞ്ചു ശാഖകളോടുകൂടിയ (പഞ്ചശാഖമെന്നുമാത്രം രാജപക്ഷത്തിൽ പാണിയെന്നർത്ഥം) കല്പിച്ച ക്ഷമാണ് എന്നു മറ്റൊരു ശ്ലോകാലം.

“ശ്രീമദിശഖേക്ഷിതിപാലാമഃഖല
തപൽകീർത്തിഭൂക്താമഹജാമത്യോഃ
ഹരഃ വിധാന്തുഃ ഭവതോ ഗുണാനാ-
മന്തം വിചിന്തന്തി; ന തം ലഭന്തേ.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം ഇതാണ്. ചാതുഷ്ഠി മന്നാ ടിയരുടെ “ഇന്ദ്രിയവക്ടം തഥാ” എന്നുവസാനിക്കുന്ന സുപ്രസിദ്ധ മായ ഭാഷാപദ്യം. ഇനി ചില ശ്ലോകങ്ങൾ കേട്ടാൽ ഭാഷാഭാണ ന്ന തോന്നമെങ്കിലും അവയ്ക്കു ഭാഷയുമായ് യാതൊരു സംബന്ധവുമി ല്ലാത്തതാണ് ആശ്ചര്യം.

“അവൻ ധരണിയെപ്പോലെയും ഇപ്രകാരം നോക്കി;
മലയാളം കൃതമധീപോടതി മാറ്റിയിൽ സുഖം.”

എന്ന ശ്ലോകത്തെക്കുറിച്ചു ഈ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉദാഹരണമായി സൂചിപ്പിക്കാൻ ‘അവൻ’ (അ=മിഷ്ട) മിഷ്ടമിതരമല്ലായെ വരാൻ (പരമ്പര=മൃത്യുനന്ദം) നിത്യം ‘അവൻ’ (അവനും ചെയ്യുന്നവൻ) കേൾക്കുന്നവനായ, ‘ഇ’ (ഇ=മന്ദം) മന്ദമനസ്സോടെ (നാമിതര) സ്ത്രീകളുടെ മനസ്സിനെ (മരൻ) ഹരിക്കുന്നവനായ. (മലയാളംകൃതമധീപം) ഈ മലയാളപർവതങ്ങൾ അപകൃതമായ (പുരുഷോദയം) ഭൂമിയുടെ പതി (അവരിൽ) ശിഖരമല്ലായെ (സുഖം അതി) സുഖമായ ഭൂമി. ‘അവൻ’ എന്ന പദം ഭാഗ്യവൽ പോത്തിക്കുട്ടി ഉള്ളിക്കുട്ടി.

“അസർവ്വമാൻ ശ്രീയഃ രാജാ ചേമിഷ്ടാമപദോടസതഃ;
ശരണമദാദിശ്രീക ദിഃ സചാധികാമപാൻ”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ ദിവാൻ, ചേമിഷ്ടൻ, ശിരസ്സൻ, സചാധികാമപാൻ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്മരണ കവി അഭിഷ്ടമായ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നു.

7. അന്യപദേശമസച്ഛി. ഇതു ശാമലാകവി, ജഗന്നാഥപണ്ഡിതർ മുതലായ പൂർവ്വസൂരികളുടെ രീതിയിൽ ശാസ്ത്രീകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള എഴുപത്തിയെട്ടു ശ്ലോകങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു കാവ്യമാകുന്നു. ഒരിക്കൽ ദത്തം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു ത്രാസ്യം അതിലും തിരുനാൾമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സന്നിധിയിൽ ഒരു ശില്പിയെ അറിയാതെ വയ്ക്കുകയും അ ത്രാസിയെപ്പറ്റി പെട്ടെന്നു ഒരു ശ്ലോകമുണ്ടാക്കിച്ചെല്ലുവാൻ സമീപത്തിൽ നിന്നിരുന്ന ശാസ്ത്രീകളോടു മഹാരാജാവ് അന്തോപിടകയും ചെയ്തു. ശാസ്ത്രീകളുടെ ശ്ലോകം മഹാരാജാവിനെയും ത്രാസിയനെയും ഒന്നുപോലെ സ്തുതിക്കുന്ന ഒരു അന്യപദേശമായാണ് പൂർണ്ണമത്.

ഉദ്യോഗ പ്രാപനം പദം ലഭ്യമാകുന്നതിനും, നാസ്താൽ ഗുരൻ;
ജിഹ്വം ലോലമം മിദം; കടിലാ വിസ്രംസിനസ്യേ-
(മൂന്നാം;

അപ്രകാരം ധർമ്മം, അതുകൊണ്ടുപോലെയുള്ളവർക്കുപോലെയും
പ്രായശ്ചിത്തം യോഗ്യം, സർവ്വവിദ്യയുടെയും ധർമ്മം; കിം ബ്രഹ്മമേവേ?”

ഇതാണു് ആ ശ്ലോകം. “അല്ലാതെ ത്രാസേ, നീ, തുച്ഛപദാർത്ഥങ്ങളെ
ഉള്ളുപോലും; അതുകൊണ്ടുള്ളവയെ താഴ്ന്നുതന്നു; അത്യന്തം ചെറുതായ
നാശിക്കുന്നവനെപ്പോലെ; നിന്റെ പാപങ്ങൾ (അപരാധങ്ങളിൽ
ഗുണങ്ങൾ) കുറിയുമാറും ഇറക്കുമതിയാക്കുന്നതുമാണു്. ഇങ്ങനെയെ
ല്ലാമൊന്നിനെയും താമതയും നിന്നുനിന്നുനിന്നുനിന്നുള്ള പരമാധികാരം സ
ർവ്വമെന്നായ ബ്രഹ്മമേവേ എന്നുപറഞ്ഞുനിന്നു നിന്നിൽ നിന്നുപിന്നിടുന്നതു്.
അങ്ങനെയുള്ള പാപമേവേ?” മഹാശാഖാപിനു് ആ ശ്ലോകം
കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം സുഖമുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം അന്യരായ
പണ്ഡിതന്മാരുടെ വാക്യങ്ങളിൽ അപരിചിതമായ അനന്തമാണു്
ഉണ്ടാകുന്നതു്. അന്യപദങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രികൾ ഒരു കാര്യം
തന്നെ നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നും അതിൽ ചില പൂർവ്വാന്വേഷണങ്ങൾ
അതിൽ സ്വഭാവമുള്ളതും കൂടി ചുരുക്കമായി ഇടകലർത്തുന്നതെന്നും അറി
യുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്നു്. ആ കല്പനയാണു് പ്രസ്തുതകാര്യമെന്നു കേൾ
ണമായി പരിഗണിച്ചതു്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽവെട്ടിയിട്ടുള്ള, ഓരോ ശ്ലോക
വും സിദ്ധമെന്നുപറഞ്ഞു. ഏതാനും ശ്ലോകങ്ങൾ കൂടി ഉദ്ധ
രിക്കാം.

മൂർഖനും പരമപരാധിനനായില്ലാത്തവനുമായ ഒരുവനെ മറ്റു
ജനങ്ങൾ ആരാധിക്കണമെന്നു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാവിധി വിചാരി
ച്ചു് അശ്വമേധയാക്കുന്നിരുന്നതിൽ കവി പറയുന്നു:—

“മൃഗേ യത്ര ശന്നൈശ്ചരസ്തദപരി ജ്യേഷ്ഠാ പിശോചാവഖീ
ശഖാസുഗ്രഹിപീലികാഃ പ്രതിഭളം സബ്രഹ്മരക്ഷാശ്ശീഖാഃ
നാഭയം കസുമം ഫലം ന സരസം മരയാപി നാനന്തരാ
സോച്യശ്ചൈവമർജ്ജുനേ വിധിനാ സേവ്യഃ കൃതോ മാന
യൈഃ.”

“മൃഗത്തിൽ ശന്നി; അതിനു മുകളിൽ ഏട്ടു; കൊമ്പുകളിൽ പിശാചു
കൾ; ഇലത്താറും കട്ടുറുമ്പുകൾ; മുകളിൽ ബ്രഹ്മരക്ഷസ്സു്; പൂപരി
ക്കുന്നില്ല; പഴം മധുരമല്ല; മരയാപിനും നീരസ്യമല്ല; അങ്ങനെ
യുള്ള അശ്വമേധകളെക്കൂടി ബുദ്ധിമീനനായ വിധി മനുഷ്യർക്കു്

അരാധനീയമാക്കിയിരിക്കുന്നു.” ഇതിൽ ഭൃഷ്ടനായ ഏകതാ ഒരു രാജ സേവകന്റെ വൃത്താന്തകൂടി അന്തർലക്ഷ്യമുണ്ട്.

വാസുദേവത്തിൽ യോഗ്യതയില്ലാത്തവർ യോഗ്യന്മാരുടെ വേഷം കെട്ടി നടന്നാലും അപമൈക്കോണ്ടു കാർഷ്വത്തിനാ കൊള്ളുകയില്ലെന്നു കവി കാകാഭന്യാക്കിയാൽ വിശദമാക്കുന്നു:—

“കകുഃ പക്ഷൌ വക്ത്രൌ കലയതി ചിനസാ-
രാതിസാന്ദ്രാനുലപൈഃ
പരമിന്യാം വാ മഹാഭൈസ്സഹ വസതു രചം
ഭീഷണം വാ ജഹാതു;
അധത്താം വാ സ്വപഞ്ച്യപുടപരണയുഗേ
രക്തകാം ധാതുരഗൈഃ
ക്ഷീരം നീരാദിപേപകൃം പ്രഭവതി കിമതോ
വരസവദപചക്രാൽ?”

“കാക്ക കർപ്പൂരം നല്ലപ്പോലെ തേച്ചു ചിറകുകൾ ചെളുപ്പിക്കട്ടെ; താമരപ്പൊയ്ക്കയിൽ അരയണങ്ങളോടുകൂടി താമസിക്കട്ടെ; പരുഷമായ ശബ്ദം തൃപ്തിക്കട്ടെ; ധാതുരഗം പുറട്ടി കൊക്കും കറച്ചും മുചുപ്പിക്കട്ടെ; അത്തരത്തിലുള്ള വേഷപ്പകർച്ചകൾണ്ടു മാത്രം അരയണത്തിന്റെ നീര ക്ഷീരവിപേചനശക്തി അതിനു ലഭിക്കുന്നതല്ലല്ലോ.”

ഒരു പ്രളയിന്റെ സമ്പിധിയിൽ ചെന്നു സദാചര്യത്തിനായി സാധുക്കൾ യാചിച്ചാൽ യദൈതാനം കിട്ടാതിരിക്കുന്നുകിടന്നയും ഭൃഷ്ടന്മാർ ഇവയുടെ നിന്നു് അപഹരിക്കുന്ന ധനം നിന്ദ്യയായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനേയും ചുറ്റി കവി മയൂരാഭന്യാക്കിയിൽ വിശദീകരിക്കുന്നു:—

“സ്തുന്ദാഭയാരണവംശമൈക്കിരകുണേ, നേത്രാഭിരാമകൃതേ,
തപാമഭ്രുഃ സ്തുമഹേ ശിഖാവല, ശിവോത്തംസായ മേ മേമകം
ദേഹീകൃന്ദപഹമർമിതോദിത ന യോ ലോമാപി ഭൃല്ലാലുതൈ-
സ്തുസ്യോലോകയ ചന്ദ്രൈകശ്ശഖരികാ നിർമ്മാർഷ്ടി ബാഹുവുരകണഃ”

“സുബ്രഹ്മണ്യൻ്റെ വഹനശ്രോതൃവും മനോഹരാകൃതിയുമായ നീനെ, ജല്ലയോ കയിലെ, ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും സ്മരിച്ചു എൻ്റെ ചുഡലങ്കരമായി അണിയുന്നതിനു് ഒരു പീഠി ഭരണമെന്ത് ജദ്യത്ഥിക്കുന്നു; നീയോ ഒരു രേമം പോലും തരുന്നില്ല; വേദത്തി യാകട്ടെ, അയ്യധംകെണ്ടു് അടഞ്ഞുത്ത നീൻ്റെ പീഠികൾകൊണ്ടു ചുലുണ്ടാക്കി അരളുടെ കുടിലിൻ്റെ വെളിമുറം ജടിച്ചു വാരുന്നു.”

മഹാപരാക്രമിയായ ഒരു പുരുഷിൻ്റെ സ്ഥാനത്തിൽ ശക്തി ഹീനനായ മറെറാരുത്തർ അരൂഢനായാച്ചുള്ള ശോച്യത താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നു.

“യാമധ്യാസ്തു പുരം പരക്രമപരക്രമീ മഹാകേസരീ
 യദ്രാജേ നൃപസൽ പ്രതീക്ഷ്യ സമയം ശാർദൂ ഖകേലാഭയഃ
 യാമാമാദഗമൻ പ്രണമ്യ കരിണസ്തസ്യാം ഗുഹായാമരേമാ
 ഭഗാമോജസ്സുവിലാളഭകാ വിതനുഭയ സിംഹാസനപ്രക്രിയം.”

“പണ്ടു പരക്രമത്തോടുകൂടി ശത്രുക്കളെ അക്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വലിയ സിംഹം വാണിരുന്നുതും പുലിയും പണ്ടിയും മറ്റും സമയം കാത്തു നടത്തിപ്പി നിന്നിരുന്നതും അനകൾ നമസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു സമീപിച്ചിരുന്നതുമായ ഗുഹയിൽ ഇപ്പോൾ കുറുക്കൻ പൂച്ചയോടു കൂടി സിംഹാസനസ്ഥനായ് രാജ്യഭാരം കൈയ്യുന്നു! അശ്ചര്യം.”

ധനമൻ്റെ മിത്രമായിരിക്കുന്ന ദവിദൻ്റെ പിന്നാലെ ജനങ്ങൾ ധനാത്മികളായി പാഞ്ഞുചെല്ലുന്നതു കവി താഴെക്കൊണ്ടു വിധത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“അസ്ഥീന്യവ വിഭ്രഷണാനി ക്ഷേരരഃ;
 ധത്താം കപാലം ക്ഷരഃ;
 വസ്താം വാ ഗജചർമ്മം; വിന്ധതു പിതാ-
 സ്തോനി, വാ ഭിക്ഷുരഃ;
 അസ്താം വാ പിത്രകന്ധനഃ; കൂടപി നോ
 ജന്തപത്ഥിഭിർമ്മുച്യതേ
 ശ്രീകണ്ഠോന്യ സഖാ ധന്തശ ഇതി യ-
 ദ്വാന്താ ജഗദപിശ്രതഃ.”

“ശ്രീകൃഷ്ണനായ ഭഗവാൻ പരമേശ്വരൻ ജന്മവികടം ആരണങ്ങളുറക്കട്ടെ; കയ്യിൽ തലയോട്ടെന്തെട്ടെ; ആനന്തോല്പാദകനാട്ടെ; മുടലച്ചായൽ പൂശട്ടെ; ഇരട്ടെ; ശ്മശാനത്തിൽ താമസിക്കട്ടെ. എങ്കിലും യാചകന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുകഴിഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ട്? ഇദ്ദേഹത്തിനു ധനചതി ചങ്ങാടിയുണ്ടെന്നാകട്ടെ ചൊല്ലു ജഗൽപ്രസിദ്ധമായില്ലേ? അതുകൊണ്ടുതന്നെ.”

“ഔദ്യോഗ്യോഷ്ണി കപലിൽ സുരഗണാ കഥ്നന്തി മന്മാദിണാവരഹീന്യഃ കപലിദാപന്ത്യനിമിഷാ ഗ്രാഹാ ലുന്തി കപലിൽ മോഹാ ഭൂമി ജലം ഹരന്ത്യഭിചാന്ത്യാക്രമ്യ സംയോഗികാ-
മർദ്ദാദം ന ജഹാത്യമാചി ജലധർഗ്ഗാഭീന്ത്യമന്യാദശഃ.”

എന്ന സമുദ്രാന്തരീപരമായ ശ്ലോകം ഈ കാവ്യത്തിലുള്ളതും ചരിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ബുദ്ധകമ്മാരിചക ഒരു മലയാളപാഠ്യപുസ്തകത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുക സിദ്ധിക്കും സുപ്രസിദ്ധമാകുന്നു.

“അർച്ചാ യസ്യ യദച്ഛാശാപ്യചമിതാ പത്രാദിഭിഃ കാമസു-
ർകത്യാ തത്ര സമഗ്നിതാ വിരചിതാ മാലാ തപോച്ഛാചചൈഃ
രതൈഃദ്രിസമുദ്രൈഃ ശ്രമഭിഃ ജാനാതമാ വാപദോ
വേദോക്തം വിഹിതം, തദസ്തി സുകൃതീ അപ്രത്യചായോനമേ-

എന്ന പാകൃതേന്താടുകൂടിയാണു് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അർത്ഥം. ‘ഞാൻ വേദോക്തമായിട്ടുള്ളതു ചെയ്യുന്നു; അതുകൊണ്ടു പ്രത്യചായശാന്തി ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനാൽ തന്നെ ഞാൻ സുകൃതിയായിത്തീരും.’ എന്നാണു് കവിയുടെ സമാശ്വാസം.

8. ഗൌണസങ്കാശം. ഇതു കൊല്ലം ഗാന്ധർവ്വ-മാണ്ടു തിരുവനന്തപുരം സന്ദർശിച്ചു ചേർഡ്കേപ്പിയർ എന്ന ഭദിരാശീഗവണ്ണരുടെ വരവിന്റെയും ആ അദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ നടന്ന ആഘോഷങ്ങളെയും സദസമായി വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു കാവ്യമാകുന്നു.

“പദ്മനാഭപദപദ്മകേതീപരിലബ്ധസർവ്വഗുണസമ്പദം
രാമരാജമതിമാനുഷം വിമലവഞ്ചിഭൂചകലശൈലം

ഉണ്ണാൻ സേദധിഭൂരചീകമത കത്തുകാത്മനയനോഃസവം
സീമരാണികരണാകലാപുരദിരാശിഗൌണപദമുദ്രികഃ.”

‘ഗൌണഃ’ എന്താൽ ഗവണ്ണർ എന്നർത്ഥം; സീമരാണി-ശീമരാണി.
സമാഗമവോഷം കണ്ടാൻ വരുന്ന ജനങ്ങളുടെ സംഖ്യ കവി അ
ധോഘിവിതമായ ശ്ലോകത്തിൽ വണ്ണിക്കുന്നു:—

“വഞ്ചിഭൂമിപതിഗൌണഉണ്ണപസമാഗമോഃസവദിഭൂക്ഷയാ
തത്ര സന്നിഹിതപൗരലോകപരിമാണകർമ്മണി പടുർഭവേൽ
താദകാനികരസിന്ധുസൈകതപയോധാരാതരചിന്ദിഗ്ള-
ത്തോയബിന്ദുഗണനാധിഗൌണമേതി യഃ പടുജ്ജഗതി മാനവഃ.”

മഹാമാജാവും ഉണ്ണദവതിമാരും തെരുചിന്ദിയിൽകൂടി വോഷയാത്ര
യായി പോകുന്ന അവസരത്തിൽ സുന്ദരിമാരായ സ്ത്രീകൾ മാളികക
ളിൽ ഇരുന്ന് ആ കാഴ്ച കാണുന്നതു ശാസ്ത്രീകൾ താഴ്ന്നു കാണുന്ന വി
ധത്തിൽ ഉല്ലാഖനം ചെയ്യുന്നു:—

“കുരഭിഡിംഭേ:രകുംഭേ:വോശാതകുംഭേ:യകുംഭേ-
ജ്ജുംഭോണകുചസുന്ദരീവദനചന്ദ്രബിംബനികരുംബകേ
സൗധജലഗഗനോടിതേ കിരതി മന്ദമാസനചചന്ദ്രികാം
പുണ്ണിമാതിഥികഞ്ചമദ്ഭൂതദിഭൂക്ഷയവ സമഭൂന്തദാ ”

സുന്ദരിമാരുടെ മുഖചന്ദ്രപംക്തി, അവരുടെ മന്ദമാസചന്ദ്രിക, അ
വർ അധിവസിക്കുന്ന സൗധജലമരുകണ ത്രകാശം, ഇതെല്ലാം
കാണുമ്പോൾ കവിക്ക് അനവധി പൊണ്ണമാണിതിഥികൾതന്നെ
ആ കാഴ്ചകാണുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹം നിമിത്തം ഒന്നിച്ചു വന്നുചേർന്നു
വോ എന്നു തോന്നുന്നു.

ഗവണ്ണർ മഹാമാജാവിനെ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു
‘ഗൌണ’ത്വം പോയി മുഖ്യത്വം വന്നു എന്നു കവി പിന്നീടൊരു
ശ്ലോകത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു:—

“ശ്രീവഞ്ചിക്ഷിതിപാകരാസനസഭാം യാതസ്യ ഗൌണപ്രഭോ-
സ്സുൽകരമൈരിയാനന്യക്തികമാനാഗ്രസനോപക്രമൈഃ

മുഖ്യേവ പ്രഭതാ തദാ സമാവർഷം; ശൗണീ പുനഃകൃണതാ;
രൂപസ്യോപഗതസ്യ ഘോമഗുളികാം കൗ നാമ ഭുവണ്ണനാ?”

ആ അദ്ധ്യക്ഷനായിട്ട് ഗൗണപ്രഭുവിന്റെ പ്രഭുത്വം മുഖ്യവും ഗൗണ
ത്വം ഗൗണവുമായി. സ്വപണ്ണഗുളികയെ സമീപിക്കുന്നു (സ്വപണ്ണഗു
ളികയായിത്തീരുന്നു എന്നും) രൂപത്തിനും (രൂപയ്ക്കും) ഭുവണ്ണത്വം (രജ
തത്വം) ഏകമല്ലേ? ഇവിടെ ഘോമഗുളിക എന്ന പദംകൊണ്ടു കവി
സ്വപണ്ണവണ്ണനായ മഹാഭാരതത്തിന്റെ വിവക്ഷിക്കുന്നു.

മഹാഭാരത പ്രതിസന്ദർഭത്തിന്റെ നല്ലൊരു ഉദാഹരണം കവി ഗാ
ഥാരൂപത്തിൽ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നുതു നോക്കുക:—

“രാജീവാദിവിതാനിതരോണമാജിരാജിതരാജപദമ
ജഗേമഘോശിസവിവ ശ നകൈകംഗേതി തുംഗേ പുഷ്പരഥേ
നാളീകേദിതഭീഷണഘോഷനാപാളീചിചവിതൈരലകലം
ചിത്രലപജപടരാജിസുചീജിതജീത്രലമാശപാശദേഗഗണം
സുന്ദരഘണ്ടാവണവണനിക പണനദാമദേശതികലം
തുംഗതുരംഗഖരോലുതയുളീസംവാപിരംഗിതഭേദഘോഷം
കന്തപാശപശുഖക്തചാണീസ നാതി ചിഖസിതപത്തികലം
വദിതഭേദീഭുന്ദുഭിചണവകനാദിതകാദിതസവദിശം
വീണാദകാണകവാദിതതുന്ദിലതുനാനകവമുഖരതഃ
കണ്ണസുഖായഹമതുനകമുരളീവണ്ണപശീകൃതസർവജനം
തുംഗമതംഗജപീഠനിവശിതഭേദഃ കൂടവിമാനഗൃഹം
ഭാവുകനരപതിശേഖകജനനാതനം. പ്രതിഃതുംഗതുരംഗരഥം
രാജഞ്ചലം കില ഗൗണഞ്ചലം പ്രതിഃരാജപാശ തദാ-
(വദിക്കും)”

9. കാശിരംഗരാജവണ്ണനം. കണ്യാലും ഗൗണസമാഗ
മംപോലെ ചരിത്രഗന്ധിയാകുന്നു. വിശാഖ വിനയാദി കീരമന
സ്സുകൊണ്ടു കാശിയിലെത്തുന്നള്ളി പിരിച്ചുപരന്നതുവന്നുള്ള സം
ഭവങ്ങളെ സങ്കീർണ്ണമായും സമഞ്ജസമായും കീർത്തനം ചെയ്യുന്ന പ്ര
സ്തുതകൃതിയിൽ ആയുർവൃത്തത്തിലുള്ള ൧൨൦ ശ്ലോകങ്ങൾ അടങ്ങിയി
രിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ ൨൧ ശ്ലോകങ്ങൾകൊണ്ടു സ്വാന്തര്യപുരത്തെ
കവി വണ്ണിക്കുന്നു.

“ശ്രീമതി ഭക്തജനങ്ങൾ, ശ്രീമദ്വയാദിശാക്തിണാഞ്ചിദ്യാം
ശ്രീമതി, കാപി നഗരീ, ശ്രീമദന്താഭിയാ ജയതി.”

ഇതാണു് ആദ്യത്തെ ശ്ലോകം.

കൈവല്യചല്ലീപരിണയം. ഇതു പ്രബോധചന്ദ്രോദയം, സങ്കല്പസുയ്യോദയം, വിദ്യാപരിണയം, അമൃതോദയം മുതലായ രൂപകങ്ങളുടെ ശോതിൽ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഒരു കൃതിയാണു്. ആദ്യത്തെ ഒന്നരണ്ടുക്കുണ്ടാർ ഞാൻ കടറക്കാലം മുമ്പു ചായിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരേയും കുറിച്ചിട്ടില്ല; ഇപ്പോൾ ഗ്രന്ഥവും കിട്ടിയില്ല. തിരുമാസപ്രബന്ധം മുതലായ കൃതികൾ നാണുചാൻ സംഗതി വന്നിട്ടില്ലെന്നു മുൻപുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞുവെല്ലാം.

ശാസ്ത്രികളുടെ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളാൽ (1) വൃത്തതോചലി, (2) രാമോദയം, (3) കൈവല്യചല്ലീപരിണയം ഇങ്ങനെ മൂന്നു എണ്ണം നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

1. വൃത്തതോചലി. ഈ ഗ്രന്ഥംതന്നെയാണു് ശാസ്ത്രികളുടെ കൃതികളിൽ അതിപുരാതനമെന്നു പറയേണ്ടതു്. പേരുകൊണ്ടുതന്നെ വൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ശിഖണ്ഡമാണു് ഇതു് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടുപോയി. ചന്ദ്രശാസ്ത്രത്തിന്റെ സമഗ്രമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നു വിശേഷിച്ചു ന്യൂനം, വൃത്തതോകരം ഇത്യാദി സംബന്ധകൃതഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കാൾ ഈ ഗ്രന്ഥം വളരെയധികം പ്രയോജനകരമാകുന്നുണ്ടു്. ഡോക്ടർ ബെസ്സൻ്റെ വൃത്തതോചലി വായിച്ചുനോക്കി, ഒരു ആധുനികഭാവമുള്ളതാണു് ഇതിന്റെ പ്രണേതാവെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതും വിശ്വസിക്കുകയില്ലെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഉപേദംഖരത്തിലെ, പ്രഥമശ്ലോകം താഴെക്കാണുന്നതാണു്.—

“ശ്രീമന്മാന്താണുഗോത്രാമൃതജവധിഭക്തോ ലക്ഷ്മണോപാധ്യായാന-
സ്സുപുത്തസ്സുൽപാദനസ്സുദനംഗതപദശ്ലോചധിസ്സുൽകലാനാം
ഭൂമിനാദാദാദാദി ശുഭമണദേവസ്സാധുസന്താപചാരി
സർവ്വജ്ഞാതാണാമുദാ ജയതി കവലത്തോല്യാസദോ രാമരാജുഃ.”

ഈ ശ്ലോകത്തിന്നു ശ്രീമദ്വയാദിശാക്തിണാഞ്ചിദ്യാം (അയിദ്യാം) മഹാകവലത്തോടും ഇങ്ങനെ രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ അർത്ഥകല്പന ചെയ്യാം

വുന്നതാണ്. ഭൂജാതം=സീതാഭോധിയാണാം, സർവ്വജ്ഞാതം=യോഗിച്ചതു് എന്നും, രാമപരപക്ഷത്തിൽ അർത്ഥം. വീരരാജാധിപതിന്റെ വംശത്തിൽ ജാതനാണം (ഭൂജാതം) ഭൂമിയിൽ ജനിച്ചവർക്കു് അനന്തദൈവനം ശുഭേണങ്ങളുടെ ഭാരം (അർത്ഥം) മേതുവായിട്ടു സാധുക്കളുടെ സന്തോഷത്തെ ഹരിക്കുന്നവനെന്നും സകലകലാവല്ലഭനെന്നും മഹാരാജപക്ഷത്തിൽ. പരപക്ഷത്തിൽ അർത്ഥം എല്ലാ വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും വേദാന്തമുണ്ടെന്നു് അർത്ഥം കിട്ടു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

“മാത്രാനന്ദം യതിശ്ലാഘ്യം വർണ്ണിക്കും ചരന്ദസി സ്ഥിതഃ;
ഗണാശ്രിതപദം വദന്ദ പുണ്യാശ്ലോകം വിനായകം”

ഇതാകുന്നു കവിയുടെ മംഗലാചരണചട്ടം. “ലഘുഗുരുരൂപങ്ങളും യഥാമതൃകകളെക്കൊണ്ടു് അനന്ദിക്കത്തക്കതും, (യതി) വിരോധങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ശ്ലാഘ്യവും, പ്രശസ്തങ്ങളായ ചർമ്മങ്ങളോടു കൂടിയതും, ഉക്താഭിച്ഛന്ദസ്സുകളിൽ സ്ഥിതവും, മഗണാഭിച്ഛന്ദസ്സുകളോടു കൂടിയതും വിശിഷ്ടനായ കവിയുടെ ഉത്തമശ്ലോകത്തെ അർത്ഥം വദിക്കുന്നു.” എന്നു ശ്ലോകപക്ഷത്തിൽ അർത്ഥം. ചാവചീദേവിയുടെ അനന്ദനീയനും, താചസന്മാരാൽ ശ്ലാഘനം, ബ്രഹ്മചാരിയും, ചാദസ്ഥിതനും ഭൂതഗണങ്ങൾ അശ്രു ക്ഷണങ്ങളോടു കൂടിയവനും ചാവനകീർത്തിയും എന്നു വിനായകപക്ഷത്തിൽ. ഗുരുലഘുക്കൾ, ഗണങ്ങൾ ഇവയെ ചിത്രീകരിക്കുന്നവരിൽ പ്രതിപാദിച്ചതിനുശേഷം ഉക്താഭിച്ഛന്ദസ്സുകളിൽ ചെട്ട പ്രധാനവൃത്തങ്ങളെയെല്ലാം കവി യഥാക്രമം ഉദാഹരിക്കുന്നു. ഓരോ ചരന്ദസ്സിലേറും അർത്ഥസാർത്തിൽ ഒരു ചരന്ദസ്സിലുള്ള വൃത്തങ്ങളുടേയും മറ്റും സംഖ്യ കാണിക്കുന്നു. ഓരോ ശ്ലോകത്തിലേയും പ്രാദേശത്തിലേ അർത്ഥം രാജാക്കന്മാരു് വൃത്തലക്ഷണം സൂചിപ്പിക്കുകയും അർത്ഥനകമുൾപ്പെടുത്തി പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതു് ഈ ശ്രമത്തിന്റെ വലിയ മെച്ചങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. അങ്ങനെ അർത്ഥത്തിന്റെ പേർ അതതു ശ്ലോകത്തിൽ കാണുമെന്നുള്ളതോ അനന്ദനീയമാണല്ലോ. ഇങ്ങനെ സമവൃത്തങ്ങൾ, അർത്ഥസമവൃത്തങ്ങൾ, വിഷമവൃത്തങ്ങൾ, മാത്രാവൃത്തങ്ങൾ, ദണ്ഡകങ്ങൾ മുതലായവയെ ഉദാ

ഘരിച്ചതിൽ പിന്നീട് 'അയ്യംദിവൃത്തഗതഗുരവഘൃവണ്ണമാത്രാസം
 ഖ്യാജ്ഞാനോപായം', പ്രസ്താവം, നഷ്ടാഭിഷ്ടാദിക്രിയകൾ, ഖണ്ഡ
 മേഘക്രിയ, വൃത്തസംഖ്യ ക്ഷണചിടിക്കണത്തിനുള്ള ഖഘൃപായം
 ഇത്യാദി ചരദശ്ശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾ പൂർവ്വകൃതികളെ അപേക്ഷിച്ചു
 സ്വതന്ത്രമായി പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതോ
 ട്ടുകൂടി വൃത്തതോചരി' അദ്ധ്യായം അധിഷ്ഠിതമാക്കി 'ശ്രീരാമസ്തുതി
 രത്നം' എന്നു പേരുള്ള ശ്ലോകങ്ങളിൽ മറ്റൊരു കൃതി കൂടിച്ചേർത്തു് അ
 തിൽ ബൃഹദ്യാദിചരദശ്ശാസ്ത്രങ്ങളിലെ നിയമ അപ്രസിദ്ധങ്ങളും ഗുണാൽ
 ശ്രാവ്യങ്ങളുമായ പല വൃത്തങ്ങളെയും ലക്ഷണസമന്വയം ഉദാഹരി
 ക്കുന്നു. അദ്വന്തം വിഷയപദങ്ങൾക്കു ടിപ്പണിയുമുണ്ടു്. രണ്ടു
 ന്നു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു

1. വസ്തന്തതിലകം.

“തം ഭൂജ്ജ്ഞേർഗ്ഗന്തമാമിദിരർച്ചയേനം
 ശാന്തം പ്രസന്നഹൃദയം തപസാനിധാനം
 ദൂരാജ്ജ്ഞാദിയാനേന ജനലോചനാളീ
 ചൃതം വസ്തന്തതിലകം ഭൂരാവധിവ”

ഭൂജ്ജ്ഞേർ = വൃക്ഷങ്ങൾ. ഭൂജ്ജ്ഞേർ = ചുഷ്പങ്ങൾ.

2. ശാദ്യുഖവിക്രീഡിതം.

“മാസജ്ജ്ഞേ സതതാഗത രഘുപതേശ്ശാദ്യുഖവിക്രീഡിതം
 രക്ഷേക്ഷദ്രമഗേഷു കവ്തി ശരേ നിവ്ഘ്നമിഷ്ടീ മുന്ദി
 വീശ്രീചരിഭേസേഭജനസം ശ്രീരാമമാലിംഗ്യേ തം
 സാനന്ദം സമയ്യയുജ്ജ്ഞേ പ്രിയതമോപതോ ദേവത്യശിഷാ.”

സതതാഗതി = യായു. വയ്യേചിനോടു 'മാസജ്ജ്ഞേ' = (മാ) ഉപമാ വിഷയ
 ത്തിൽ സന്നദ്ധം. വായുവേഗത്തോടുകൂടിയ ശരമന്ദനം.

3. പുഷ്പിതാഗ്രം.

“നനയമയമാനമയ്യ ചാപം
 നജ്ജ്ഞേരവിനരശ്ശോണ ഭീദൻ

ചകിരഭൂമിഭവസ്മാപേനജലോകൻ
വൃന്ദയദസ്യശിലായെ പുഷ്പിതാഗ്രാം.”

നനമയം=നന്ദമല്ലാതെ=ചേതനതാടുക്ടി. നജജന്മാർ=ജാജര
ന്മാർ=ദേവന്മാർ. വിസ്തരദീപപാശാൽ ഈ മഹാഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റിയു
ള്ള നിരൂപണം ഇവിടെ നിറുത്തുന്നു. “ശ്രീമദ്രക്ഷിണദകാളമണ്ഡ
ലാഖണ്ഡല സദാനുവദായദേകാചിദാഗ്രസമസാവ്തേമാശ്ലോച രാമ
രാജ കരുണൈകദയ.നഹാചിതാനന ശാങ്കരനാരായണീശ്രീ ഗോമതീദാ
സരാജസ്വാമീവിരചിതേയം സമുത്തരതാവാഹീ ശ്രീരാമപ്രസാദായ
കല്പതാം” എന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രാരംഭത്തിൽതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചി
ട്ടുള്ളതിനാലും ഒറ്റാ ഇതു് അയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരു
നെണ്ണിപ്പല വാഴ്ചക്കാലത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നു കണ്ടാവുന്നതാ
ണ്. ഹാചിതാനൻ=ഹാചിതഗോത്രാഭവൻ. ശാങ്കരനാരായ
ണി=ശങ്കരനാരായണന്റെ പുത്രൻ.

2. അഭാഷണം. ഇതു് ഒരു അഭജനശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാകുന്നു.
ചന്ദ്രാലാകത്തിരുകയും മറ്റും രീതിയിൽ പൂർച്ചാലം ലക്ഷണവും
ഉത്തരാലം ലക്ഷ്യവുമായ് വസന്തതിലകച്ചന്തത്തിലുള്ള ശ്ലോകങ്ങ
ളെക്കൊണ്ടു് എല്ലാ അത്മാലങ്കാരങ്ങളെയും ശാസ്ത്രീകൾ ഈ ഗ്രന്ഥ
ത്തിൽ ഉദാഹരിച്ചിരിക്കുന്നു. ലക്ഷ്യവിഷയം രാമരാജസമനായ
അയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതന്നെ.

1. അനന്തപത്നം.

“യത്രൈക ഏവ വിഷയി വിഷയശ്ച കരവ്യ
തത്ര ഹൃദയംകൃതിമനന്തപത്നമാമനന്തി;
ശ്രീരാമ, താവകജനാവനചാന്തരീയ-
മാഭാതി താവകജനാവനചാന്തരീവ.”

2. പ്രതിവസ്തുപമ

“സ്യാപാകൃയോർച്ചുദയോഃ പൃഥഗേകധമേമാ
നിദ്രിശ്യതേ തദുപമ പ്രതിവസ്തുപുവം
കാജോഭേണ ഭൂവി രാജതി രാമരാജ-
സ്മേജോഭേണ ദിവി ദീവ്യതി രശ്മിമാഖീ.”

3. ക്ഷേത്രരൂപദീപിക. ഇതു “ജ്യോതിർമഹാദ്വാരം” എന്ന ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുന്ന മാതിരിയിലുള്ള ഒരു ക്ഷേത്രവ്യവഹാരഗ്രന്ഥമാകുന്നു. ജഗന്നാഥപണ്ഡിതരുടെ ഭവോഗണിതമല്ലാതെ സാമ്പ്രദായികരചരണങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹത്തിൽ മറ്റൊരു വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥവുമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ഗണികാപണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണാർച്ചനകൾക്കു പ്രാർത്ഥനകൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

സ്തോത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ശാസ്ത്രീകൾ ഈ ഇനത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള കൃതികൾ അസംഖ്യങ്ങളാകാതെ സിദ്ധമാണ്. പ്രസ്തുതസ്തോത്രങ്ങൾ പൂർവ്വേണ മന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടാണ്. ശങ്കരാചാര്യരുടെ സൗമ്യവ്യവഹാരികളുള്ളതുപോലെ അറിവ് വന്നിടമായ ഒരു കാലത്തും ഇവയിൽ പലതിനുമുള്ളതായ് ഇത്രപദേശം സിദ്ധിച്ചു ചില ഉപദേശകന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചുചേർത്തിട്ടുണ്ട്. താഴെക്കുറിക്കുന്ന സ്തോത്രങ്ങൾ മാത്രമേ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ—(1) ദേവ്യഷ്ടപ്രാസശതകം; (2) ശിവായുഷ്ടപ്രാസശതകം; (3) വിഷ്ണുഷ്ടപ്രാസശതകം; (4) ദേവീവർണ്ണനാചരി—‘അ’ മുതൽ ‘ക്ഷ’ വരെ ഓരോ അക്ഷരത്തിന്റേ അർത്ഥവിതം അൻപത്തൊന്നു ശ്ലോകങ്ങൾ; (5) അർച്ചാരതകപ്പാഠം; (6) ശ്രീകൃഷ്ണദണ്ഡം; (7) ത്രിപുരസുന്ദരീകശാദീപാദം; (8) ശ്രീകൃഷ്ണാർച്ചനസ്തോത്രം (രണ്ടും ഗോപികാഗീതിയുടെ മട്ടിൽ); (9) മധുസൂദനാഷ്ടകം; (10) ഹരതമഃഷ്ടകം; (11) കലിനാശനസ്തോത്രം; (12) പുണ്യദീപവർണ്ണനസ്തോത്രം; ദൈവയുത്തപ്പുനപ്പാഠി; (13) ശ്രീകൃഷ്ണാർച്ചനാചരി—ശ്രീകൃഷ്ണാർച്ചനാചരി; (14) ധർമ്മസംവർധിനീസ്തോത്രം; (15) ശ്രീലളിതാപാതംസ്തോത്രം; (16) അശ്വതഥഗണനാമാഷ്ടകം (കുവിജ്ഞാനത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച ഗണപതിയെപ്പറ്റി).

താഴെക്കുറിക്കുന്ന പദ്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു ശിവായുഷ്ടപ്രാസശതകം കുവിജ്ഞാനം:—

“അകാശാനിദാനമദിപുരഷം ശ്രീകാമകുദ്യോജിതം
 ഭൂകാഗ്യാശ്രുഗവാക്സോമന്ദജമാനാകാമമകാധിപം

ഖോകനോം ഭജതാമഭീഷ്ടഫലദം ദോരോ കരയധപംഗാനം
പാകാനസ്തുഗുരേശഖരം പശുപതിം ശ്രീകാളിഷ്ഠോ ഭജേ.

പാകരാതിസഹോദരപ്രഭുചിദിന്നാകാലയൈസ്സു പിതം
ശാകരംഭേപചനാശനൈഃ ശമധനൈരേകാഗ്രചിദൈന്ദ്രസ്സുദാ
ഏകാന്തേപരിചിന്തിതം ശിവകരം നൈരകായദാനംബ്രിക്ര
കാരകരംഭോനിധിമുത്തമീതുക്നസാം ശ്രീപരമേശ്വരം ഭജേ.

യാ കൃപി സുരഭാസി സുന്ദരൻതർല്ലോകാധികാ സന്മു-
ദ്രാകാലൈരചിഞ്ചീസുഹൃദശശതീനീകാരചംഭ്രമലാ
ഏകാന്തേ പരമരാജമരമജനനീ ശോകാമലാൻ ഹരത മേ
കോകാകരപരോധമേദ്രിതനന്ദോഭീകര പരാ ഭവയാ.

മൂന്നു ശ്ലോകത്തിൽ 'കു' എന്നു അക്ഷരംകൊണ്ടുതന്നെ അഷ്ടപ്രാസ
വും അതിനപ്പുറവും കവി നിവഹിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണുവാൻ ഏതു
ഭാഷ്യകനാണു് ആശ്ചര്യം തോന്നാത്തതു്! താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകം
പുണ്ഡരീകചുടേശസ്തുചത്തിലുള്ളതാകുന്നു.

“ബാഹുലാസിതമഹാഘൃമീമഹോ,
ബാഹുലാലസദുപായനൈഃശ്രീനം
ബാഹുടേശശരഭേവയോഗിഭിർ-
ബാഹുലേയജനകം സമാശ്രയേ ”

പ്രാചീനമാസത്തിലേ കൃഷ്ണപക്ഷാഷ്ടമിയാണ് ബാഹുലാസിതമഹാ
ഘൃമീകർമ്മം. ബാഹുലേയിൽ ലാലസിക്കുന്ന ഉപായങ്ങളെല്ലാകൂ
ടിച്ചു രണ്ടും ബാഹുലേങ്ങളിൽ നിന്നു അഭിന്നവെന്നും ഭാഷ്യം
മൂന്നും പാദങ്ങളിലെ പ്രയോഗങ്ങൾക്കു് 'അർത്ഥം കുണ്ടുകൊള്ളണം.
ശ്രീകണ്ഠേശ്വരപരമസ്തോത്രചിന്താമണിയിലുള്ള ഒരു ശ്ലോകമാണു് അടി
യിൽ കാണുന്നതു്.

“ഗന്ധർവ്വീകൃതകൃതിമേതാവചഃ, പശ്ചിമീകൃതശ്രീപരേ,
ഭൂമിസ്യന്ദന, സാമഗ്രീകൃതചിദേ, മൌഢീകൃതാഹിശപര,
കോദണ്ഡീകൃതഭായനാമല, പുറ ജേതും പുറാണാം ത്രയം,
ശ്രീകണ്ഠേശ്വര, ചന്ദ്രേശ്വര, വിഭോ, ഭഗവതീപരേ,-
പാഹിമാം.”

ശ്രീകൃഷ്ണദണ്ഡകം രാസക്രിഡാവണ്ണനരൂപത്തിലുള്ള ഒരു ലഘു കൃതിയാകുന്നു. “ജയ ജയ കോചാനന്തനായണശ്രീഹരേ, ശ്രീ പതേ, ഭൂപതേ, സത്യഭാമാപതേ, ജയ ജയ ജഗദീശപാനമകൃഷ്ണപ്രഭോ, ഭൃഗ്ഃപദകല്ലോലിനീവല്ലഭോദേവകല്ലോലമാലാനദീലാസ്യവിദ്യാ ഗുരസ്സർനസ്സർനസ്സമമാനാപാദമൂഡരൂഡപ്രസൂനാചലീഖംലസൽ കല്ലവൃക്ഷാടവീരേരമപദ്മവേഹിമാടകസ്സാടികസ്സമുലനീലമാപഖ” ഇങ്ങനെയാകുന്നു ഈ ദണ്ഡകം അത്യന്തം മണിയമാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. മറ്റു സ്തോത്രങ്ങളിൽനിന്നു് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടില്ല.

രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ ഭാഷാകൃതികളായി ജലന്ധരാസൂരവധം അട്ടക്കഥയും വിശാഖംതിരുനാൾ മഹാജാവിനു പ്രജകൾ അനുഭവിച്ചു ചെന്ന ചില സങ്കടങ്ങളെപ്പറ്റി വിജ്ഞപുരൂപത്തിൽ സമർപ്പിച്ച ഒരു കഥയുമേ ഏനിക്കു കാണുവാൻ സംഗതി വന്നിട്ടുള്ളു. ‘ഗണേശക്രിയാക്രമം മണിപ്രയാഗ്’ എന്നൊരു കൃതികൂടിയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ജലന്ധരാസൂരവധം എന്റെ അവതരികയെടുക്കൂടി എന്റെ പരമേതനായ പ്രിയസഹോദരൻ കൃഷ്ണയ്യരുടെ സഹചാരിയും കഥാനായകന്റെ പെരുന്നമരായിരുന്ന എപ്പു്. രാമസ്വാമിനെയുൾ എം. എ. ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് അച്ചടിച്ചിടുകയുണ്ടായി. കശഗ്രബുദ്ധിയും സാഹിത്യപുഷ്തിയുമായിരുന്ന ആ യുദ്ധവു കുറേക്കാലംകൂടി ജീവിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ തന്റെ പിതാമഹന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പലതും സൂർയ്യപ്രകാശം ഏൽക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ദൈവവിധി മറിച്ചായിരുന്നു എന്നല്ലേ പറയേണ്ടതുളളു! ജലന്ധരാസൂരവധം കഥകളിപ്രിയനായിരുന്ന ഉത്രം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡചർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വാഴ്ചക്കാലത്തു നിർമ്മിച്ച ഒരു കൃതിയാണെന്നുള്ളതിനു് അതിന്റെ ഉപോൽമാതത്തിലുള്ള,

“സോയം മാർത്താണ്ഡരാജോ ജയതി ഭൂവനമം-
 ക്രമ്യ യസ്യ പ്രതാപേ
 ദൈവം ഹൃതപാ സോംശം കഖയതി സമയേ
 കാഞ്ചനാമോഘവൃഷ്ടിം

മാതാസുസ്സുപാധികാപ്രവലനചകിത-
സ്സുപദമ വർത്തമാനഃ
പ്രാദക്ഷിണ്യക്രമം പ്രവതേ നിരമം
സർവ്വഭവോലസ്യ.”

എന്ന ശ്ലോകം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. സ്വാതിതിദനാദി ഭവമാ
രാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഈ ഇനിയുത്തമത്തെത്തന്നെ ഉപജീവിച്ചു
ഗാഥാരൂപത്തിൽ ഒരു കൃതി നിർമ്മിച്ചു എന്നു കവി,

“ശ്രീരാമചിന്തനനിമന്തരസകതചിന്തഃ
ശ്രീരാമവർണ്ണചതിസ്സുപകരാംബുജേന
സംഗീതചോലഘട്ടയഃ കരുകാൽ കദാചി-
ജ്ജാലസമാസുരവധം നിബബന്ധ ഗാഥരം.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു കാണയാൽ സാധി
ച്ചിട്ടില്ല. ജലസമാസുരവധം ആട്ടക്കഥയിലെ ശ്ലോകങ്ങളും പര
ങ്ങളും പ്രായേണ സംസ്കൃതമയങ്ങളാണെന്നിപ്പോൾ അപ്യന്തം മനോ
ഹരങ്ങളാണു്. ഇതിൽ ശിഷ്യനെ വന്ദിക്കുന്ന വെട്ടത്തിലുള്ള ശ്ലോക
മാണു് അങ്ങ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്:—

“കാലകാലമഥ ഹാരലാലസദാമുഖാലശരീരാലകം
കാളകൂടഗാകാളശോഭിഗളനാളലോലഹണിജാലകം
ഖാലയാ ലളിതമാലയാ മീളിതമേത്യ ശൈലകുലകന്യാ
പാലകം ഗൃതകപാലകം ത്രിദശപാലകഃ സ്തുതിഗിരാലപൽ.”

ഈ പദ്യത്തിന്റെ മധ്യവും പരിശോധിക്കുക. ഖാലശരീരാലകം
എന്നാൽ ഖാലചന്ദ്രനാകുന്ന ശിരോഭൂഷണമെന്നർത്ഥം. ‘കാമകാ
ദിസമ’ ഇത്യാദി അശ്വതിതിദനാദി തിരുമനിയുടെ അംബരീഷ്യച
രിതപദ്യത്തിന്നു ഇതിന്നു ആനുരൂപ്യമുണ്ടു്. അതുപോലെ താഴെ
ക്കാണുന്ന നാദന്റെ ശിവസ്തുതിക്കു കോട്ടയത്തു തമ്പുരാന്റെ
കീർമ്മീരവധത്തിലെ ഭുവാസസ്സിന്റെ ശിവസ്തുതിക്കു തമ്മിലുള്ള സാദൃ
ശ്യം ആലോചനാമൃതമാണു്:—

“ഘോരവിഭോചന, പാലയമാമഘോരവിഭോചന പാലയ മാഃ;
 ശൈലസുതാകുലകുങ്കുമചങ്കില, ശൈലവരാഹയ, പാലയ മാഃ.
 നീലവിഭോഹരിത, ലോകപദത, ഹരിനീലമനോഹര, ഭൂതപദത,
 കാലനീഷ്ടദന, ദേവ, നന്ദോ ഹര, ബാലകലാനിധിശൈലത, ഭത.

* * * * *

മാരകളേഖലോപശൃംഗേ, സുകുമാരശരീര, സുചന്ദ്രദേവ,
 കരണകരണ, ചരണവന്ദിത, പാഹി സതാംബുജശിശ്മലദേവ;
 കരമിഴനോദകാമയേനോ, ജന്മ ധൈര്യവന്ദീ പരിശോഭിതനോ,
 സോമവിഭാകു പാവകലോചന, സാമപരായണ, പാഹി വിഭോ;
 ഭൂരിധരാധരചരചര, വരവാരിശ്വരാസനസുരപതേ,
 വാരിജനേത്രശരായ ധരാമമവേദനയായ സമോ ദേവതേ.”

“ചിദാതെ സതതം മട്ടമലർചിഴിയോട്ട് വിടറി വിനേരം പടയ
 തിഖഴകേ?” “നില്ക്കോതെ വലു വക്കാണത്തിൽ മുക്കണ്ണാ പാടാ—
 ഇനി മരിക്കില്ലാതെ മരിക്കുമെങ്കിലും കറങ്ങാൻ ശേഷമേടാ” ഇത്യാദി
 ഭാഷാപ്രധാനങ്ങളായ പദങ്ങളും വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ട്.

വിജ്ഞാപിത്രപത്തിലുള്ള കഥ അറക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാ
 ണ്:—“ചൂവം കൃത്യഗൃഹത്തിൽ. പ്രകാശപീഠത്തിൽ ശോഭിക്കുകയാണിവിടെ
 ശതയോജനവിസ്തീർണ്ണമായിരിക്കുന്ന അഞ്ചു നാവതീരാജയാദിയിൽ
 കേസരി എന്നൊരു ഗൃഹരാജൻ ധർമ്മണ പ്രജാപാലനം ചെയ്യുകൊ
 ണ്ടുപോന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് മഹാതപസ്സുകൊണ്ടു് അഞ്ചുന എന്നുള്ള
 ഭാര്യയിൽ ഹനുമാനെന്നൊരു പുത്രനുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഈശ്വരം
 ശരമകൊണ്ടു് സകലഗുണശാഖിയായി ഭവിച്ചു.” സുകുമാരകവി
 യുടെ ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം കാവ്യത്തിൽ ഏതാനും സർഗ്ഗങ്ങൾക്കു
 നമ്മുടെ കവി രചിച്ചു വ്യാഖ്യാനം നാഗരാജിയിൽ ചകർത്തി വിശാ
 ലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു് അവിടുന്ന് യുവരാജാവായിരുന്ന കാല
 ത്തു് കാശി സംസ്കൃതമഹാവിദ്യാലയത്തിലെ പ്രധാനാദ്ധ്യാപകനാ
 യിരുന്ന ബാലശാസ്ത്രികൾക്കു് അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കാശിയിൽ കവി
 ചെന്നപ്പോൾ ബാലശാസ്ത്രികളെ കണ്ടുവാൻ ഇടവന്നു. സംഭാ
 ഷണമദ്ധ്യത്തിൽ ബാലശാസ്ത്രികൾ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളോടു് “തി
 രനെ സ്സുകൊണ്ടു് എനിക്ക് അയച്ചുതന്ന ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസവ്യാഖ്യാ
 നം മല്ലിനാഥന്റെ മഘവ്യാഖ്യാനത്തെ അതിശയിക്കുന്നു; അതിന്റെ

പ്രണതാവായ ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ എന്ന മഹാനുഭവ
 അർത്ഥം അറിയുകോ?" എന്നു തന്റെ അറിവിയോടു വിസ്മയോടെ
 ധൂലിനേത്രനായി ചോദിച്ചു. 'എന്നോളം അദ്ദേഹവുമായി പരി
 ചയം അർത്ഥം ഉണ്ടാകയാൽ തമിഴ്' എന്നു രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ
 മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ 'അതെന്തുകൊണ്ടാണു്?' എന്നു ബാലശാ
 സ്ത്രികൾ വീണ്ടും ചോദിക്കുമ്പോൾ "അദ്ദേഹം ഞാൻ തന്നെയായതുകൊ
 ണ്ടാണു്." എന്നു വ്യംഗ്യത്തെ വാചസ്പതികൾ പ്രസ്താവിക്കുകയും
 ചെയ്തു. അപ്പോൾ 'എന്നു ജ്ഞാന പരിഭ്രമിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലായി
 രുന്നു.' എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ബാലശാസ്ത്രികൾ നമ്മുടെ കവിയെ
 ഗാഢമായി ആലിംഗനം ചെയ്തു.

ഇവ കൂടാതെ ശാസ്ത്രികളുണ്ടാക്കിയ അനവധി റെറുലോക
 ണ്ടർ ഇന്നും പ്രപരത്തിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്; ഭട്ടതികം നശിച്ചുപോയി
 ട്ടുണ്ടു്.

അയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു് തിരുനെല്ലിക്കൊണ്ടു സിം
 ഹാസനാരൂഢനായ അവസരത്തിൽ ശാസ്ത്രികളെ വിളിച്ച ശ്രീഗാ
 രം, നീതി, ചൈരാഗ്യം ഈ മൂന്നു വിഷയങ്ങളെയും പരാമർശിക്കുന്ന
 ഒരു പദ്യം ചൊല്ലുന്ന നിർമ്മിക്കണമെന്നു് അവശ്യപ്പെട്ടു. ഒട്ടും
 കൂസൽ കൂടാതെ ശാസ്ത്രികൾ അപ്പോൾ ചൊല്ലിയ ശ്ലോകമാണു്
 താഴെ കാണുന്നതു്.

“മദ്യം സാവനിതം പുരോഭൂപനതാ
 യം തേന്ദ്രമന്തർഹിതം
 ഹൃദ്യാവിഷ്ണുഭഗ്നേ ശ്രുതിപ്രണയമൽ സാ-
 മന്യവച്ചുരമദുക
 യോഗാഭ്യാസബലേന യത്ര ചേതി
 ത്രൈവർഗ്ഗികീ ധന്യതാ
 നിസ്സാരസ്വധരാശയൈകവശഗാ
 സമൃഗ്ഗപിവിഭക്തമതിഃ”

ഇവിടെ വനിത=സ്ത്രീ; അഥവാ വനിയുടെ ഭാവം. സാവനിതം=
 അവനി (ഭൂമി) യോടു കൂടുക എന്നെല്ലാം അർത്ഥം കല്പിക്കണം.

മഹാലാഭോപമാഭി പിണങ്ങിപ്പിരിഞ്ഞപ്പോൾ ശാസ്ത്രീകൾ
ചൊല്ലിയ മരണാഭ ശ്ലോകമെന്ന് താഴെ കുറിക്കുന്നത്.

“ചിത്തഭൂമിത്തഭൂമത്തഭൂ പരമകോ -
ഊസനാഊസനായാസനഃഋ ഭൂതം
സാധുതാ സാധുതഃ; സാധിതാ സാധിതഃ;
കിന്തയാ ചിന്തയാ? ചിന്തയാമഃ ശിവഃ.

എന്നിടം ആ സാധുത ധൃതയാമി. സാധിത (അധിയോടുകൂടിയ
വനാക എന്നുള്ളതു്) സാധിതയാകയും ചെയ്തു എന്നർത്ഥം. ഇതു
വേദാന്തദേശികരുടെ സൂചനാഭാവമാത്രം

“ഭൂമീശ്വരോ രഘവേനാഭിതർദ്ദികാ -
ഭൂമസിക്കാഭയേ രവിഭയായമഞ്ജവിഃ;
അജനാനാം നിരായമസ്തി മേ
ധനഞ്ജയസ്യന്ദന ഭൂമനം ധനം.”

ഇപ്പോൾ പദ്യങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

ആ പിണക്കത്തിൽ ശാസ്ത്രീകൾ സ്വദേശമായ ഇലത്തൂർ വരെ
മാത്രമേ പോകുകയുണ്ടായുള്ളൂ എന്നും മരണാവസ്ഥയിൽ മഹാലാ
ഭോവിന്റെ അനുഭവിയോടുകൂടിയാണു് കാശി, കല്ക്കത്ത മുതലായ പ
ട്ടണങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചതെന്നും ചിലർ പറയുന്നു.

കരിക്കൽ സ്വദേശമായ ഇലത്തൂരിൽ ശ്രീകൃഷ്ണസ്വാമിക്ഷേത്ര
ത്തിന്റെ മുൻവശത്തുവെച്ചു് ശാസ്ത്രീകളോടു് ചില കുട്ടികൾ കുരുവി
കൾ ചിലയ്ക്കുന്നത് കേട്ടുകൊണ്ടു്, ‘കുരുവി’ എന്നു വാക്കു വരുത്തി
ഒരു ശ്ലോകമുണ്ടാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു. അപ്പോൾ ചൊല്ലിയ
താണു് താഴെ കുറിക്കുന്ന ശ്ലോകം.

“കുരുവീശ്വരായാമ! തപം കാശായതവിലോചനാ
മതി ലക്ഷ്മീം കൃപാസിന്ധോ രാജാളീവദനാലക!”

വീശ്വരൻ=ഗരുഡൻ. കാശഃ=കം (ജലം) അശ (അമ്മ) അയിട്ടു
ള്ളതു് (താമരപ്പൂവു്.) രാജാളി എന്നതു് ഒരുമാതിരി പക്ഷിയാണു്.
കൃഷ്ണപക്ഷിയിൽ യഥാസംഖ്യമായു് “രാജാവിനെ (ചന്ദ്രനെ)പ്പോലെ

വദനവും അഭിമുഖ്യം അലക്ഷ്യമുണ്ടായപ്പോൾ എന്തെല്ലാം വ്യാഖ്യാനിക്കണം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ മഹാവിദ്യാലയമായ മൂന്നു മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ പണ്ഡിതസദസ്സിൽ അവകാശഭ്രാന്തനായ ഭാരതവണ്യനായ ഒരു തന്റെ അവസ്ഥകീർത്തിയെ അപ്രതിഫലമായ് വ്യാഖ്യാനിച്ചുകേൾക്കപ്പെടുന്നതിന്നു ചേരുന്ന ചെറുതായും ചുരുങ്ങിയതായും പുണ്യശ്ലോകനൈപ്പുറി ഇനിയും പല വിഷയങ്ങൾ പ്രസ്താവനാർഹങ്ങളായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾത്തന്നെ ദീർഘമായിപ്പോയ ഈ ഉപന്യാസത്തെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കേണമെന്നു ഭ്രാന്തനായ മഹാരാജാവു ശാസ്ത്രീകളുടെ ഒരു പ്രധാനാഭിപ്രായത്തെ ശ്രീകണ്ഠപരമേശ്വരൻ ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ശാസ്ത്രീകളുടെ മറ്റൊരു പ്രധാനാഭിപ്രായം അതുകൊണ്ട് ശങ്കരപ്പിള്ള മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ എന്തെങ്കിലും ചുമതല ധരിച്ചിരിക്കും. ഒരിക്കൽ മഹാരാജാവു ശാസ്ത്രീകളുടെ ഒരു പുത്രൻ അറിയായ് അവർകളുടെ മുമ്പിൽനിന്നുണ്ടെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അറിയുന്നില്ല, രണ്ടു പുത്രന്മാർ—ഒരു പുത്രൻ ചേരനായും ശങ്കരപ്പിള്ളയും—എന്നു ഉള്ളതെന്നും അവർ രണ്ടുപേരും നല്ലതുചെയ്തെടുക്കുന്നതെന്നും തിരുമനസ്സറിയിച്ചതായ് അവർ അപ്പോഴത്തെ മുഖത്തുനിന്നു മെളിയിച്ചു. ഇതിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യവാത്സല്യം എന്തെന്നുള്ളതെന്തെല്ലാം ഗ്രഹിക്കാം. ശങ്കരപ്പിള്ള തന്റെ ദേവഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ടിൽ ശാസ്ത്രീകളെ,

“നരതപവ്യാജേന വന്നപതാമത്തെച്ചെയ്യേ-
രിവത്തുർ ബ്രഹ്മജ്യോതിഃസ്സന്നിഹ വിളങ്ങുന്നു.
അതെന്നിൽ ഗുണശ്രീമതി ചൊല്ലുവാതാക്കും പണി;
അതെന്നിൽ കീർത്തിവല്ലി നീജ്ജിതാശേഷമല്ലി;
അതെന്നിൽ വണീയവി ചിയുഷ്യപ്രഭാകരി;
അതെന്നിൽ തത്വചഞ്ചാലം പാർക്കിപ്പോ ഭൂതഗാധം;
അതെന്നിൽ ധ്യാനരൂപം മിൽകലാസുകുഴിപ്പാലം;
അതെന്നിൽ നിത്യകൃത്യം യോഗികരംകാരിസ്തുര്യം;

യാതൊന്നിൽ കായുഖന്ധം ഗണാനേ സദാനന്താ;
 യാതൊന്നിൽ കൃപാശീലം ചൊല്ലുചാനന്ദം നാഖം;
 യാതൊന്നിൽ തിരുനാമം മാമശർമ്മാഭിമാമം;
 യാതൊന്നിൽ സുകിങ്കരൻ പാർക്കിതിന്നിശ്ശങ്കരൻ;
 അയതിൻ തൃപ്താഭാവ്ജേ സാഷ്ടാംഗം നമിച്ചുകൊ-
 ളഭാവതുചിപ്രകാരം സങ്കല്പപുരസ്സരം
 മൽഗുരുകൃപാമൃതസിന്ധു ചിലാരാടി ഞാ-
 നഗുരുകൃപയൊമൃതവുമുണ്ടുചിന്നെ
 മൽഗുരുകനിയോഗമാം ഭൂഷണഗണമണി-
 ണമഗുരുകനാഥനനന്ദഗ്രാഹമാം സൗധമേറി
 മൽഗുരുകടാക്ഷമാം കുഞ്ചുകമതും ധരി-
 ച്ചഗുരുകൃപാദുകാശിരസ്രമതും വച്ചു
 ഇക്കൃതി വരയ്യുചാനന്ദമം തുടങ്ങുന്നേൻ;
 സൽകൃതിനായിച്ചമഞ്ഞീടണം സജ്ജനാനാം.”

എന്നു പ്രശ്നാവനതനായ വന്ദിക്കുന്നു. രാമസ്വാമിമഹാകവി
 മൂല്യൻ പ്രപഞ്ചവാനികയ്ക്കുണ്ടിൽ തിരോധാനം ചെയ്തിട്ട് ഇനി
 യും അശ്ശ്യാബ്ദം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ സമീപകാലത്തുപോലും ഇത്ത
 ണ്ണിമുള്ള കര പണ്ഡിതപ്രകാശ്യത്തെ പ്രസവിച്ച കേരളഭൂമി രത
 ഗർഭതന്നെയെത്തള്ളുന്ന സന്ദോമമുണ്ടോ? അനന്തവിദ്യാനിധി
 യായ ഗോമതീദാസന്റെ സ്മരണം നമ്മുടെ ഭരതം ഉദാത്ത വർദ്ധി
 ക്കിക്കുകയും അഭിമാനത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ പദ്യാ
 പ്തമാകുമെങ്കിൽ എന്റെ ഏതദിഷയകമാന ഗ്രമം നിഷ്ഫലമല്ല.

ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളും സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളും.

ഭവയാളഭാഷയിൽ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിലല്ലാതെ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ കവനം ചെയ്യുന്നതു സമഞ്ജസമല്ലെന്ന് രാമദീപ്തായം ഈയിടെയ്ക്കു പ്രഖ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ സാധുതപത്തെപ്പറ്റി നീഷ്ഠഭാവമായി വിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യകമാണു്.

മലയാളം ദ്രാവിഡവൃത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ഭാഷയാകയാൽ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾക്കു മലയാളഭാഷാകാവ്യങ്ങളിൽ അവ അർഹിക്കുന്ന അഗ്രിമസ്ഥാനം ലഭിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആർക്കും വിവാദമില്ല. ആശയങ്ങളുടെ അപ്രതിഫലമായ പ്രചാരത്തിനു് അധികം ഉതകുന്നതു് ഈ വക വൃത്തങ്ങളാണെന്നുള്ളതും അനുഭവസിദ്ധം തന്നെ. എഴുത്തച്ഛൻ, കണ്ണൻനമ്പിയാർ, കോട്ടയത്തു കോളവർമ്മ തമ്പുരാൻ, ഉണ്ണായിവാഴിയർ തുടങ്ങിയ പൂർവ്വമഹാകവികൾ കിളിപ്പാട്ടുകളിൽ ഭക്ത, കാകളി, അന്നനട, കുളകാഞ്ചി, ഈ വൃത്തങ്ങൾ പ്രധാനമായു് സ്വീകരിച്ചു. മണിക്കാഞ്ചി ('പരമപുരുഷൻ മഹാമായാൻ ദൈവഭാവം പറകയുമനാദതം കേൾക്കയും ചെയ്തിലോ' എന്നു മട്ടു്) ഭക്തകാകളി (ചാനവൃത്തം) ഇത്യാദി വൃത്തങ്ങളും കിളിപ്പാട്ടുകളിൽ കാണാറുണ്ടു്. ശാലാപുത്തമായ മഞ്ജരി, വഞ്ചിപ്പാട്ടുവൃത്തമായ നതോന്നത ഇവയും ഭാഷയിൽ പ്രസിദ്ധങ്ങൾതന്നെ. ഇളൽപ്പാട്ടുകളിലെ വൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ വിചരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്നു പ്രാചയണ ഭാഷാകവികൾ ആശ്രയിക്കുന്ന ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ മഞ്ജരിയും-ഭക്തയും, അവ കഴിഞ്ഞാൽ നതോന്നതയും ഭക്തകാകളിയും, അവയ്ക്കു പിന്നീടു് അന്നനടയും കാകളിയുമാകുന്നു. മറ്റു ചില വൃത്തങ്ങൾക്കും ("ഇന്നലെച്ചെയ്തൊന്നെങ്കിലും—മൃഗശക്തി നത്തെയാപാമമാവാം" "നരനായിങ്ങനെ ജനിച്ചു ഭൂമിയിൽ—നരകവാരിധി നടുവിൽ ഞാൻ" മുതലായ മട്ടുകൾ) പ്രചാരമില്ലെന്നി

ല്ല. പണ്ടു പ്രവൃത്തങ്ങളായിരുന്നു വൃത്തങ്ങളിൽ കേവലം ശബ്ദപ്രധാനമാണ് മാത്രമല്ലാതെ ശോഭയെത്തുവാൻ പ്രയാസമുള്ള കളകാഞ്ചിയെ ആധുനികകവികൾ ആദരിക്കുന്നില്ല. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ എല്ലാ കവികളും എടുത്തു പെരുമാറുന്ന ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ ഇക്കാലത്തു് ഏകാക്ഷവിത്താൽ എട്ടോ പത്തോ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അക്ഷരീതം മുതലായ പ്രാചീനഭാഷാകാവ്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ആ കൃതികളുടെ പ്രണേതാക്കൾ അർച്ചാക്കാടിനന്മാരെക്കാൾ വളരെ അധികം ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിൽ ഹൈകര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ആ വൃത്തങ്ങളിൽ ആധുനികന്മാർക്കു സ്വീകരണോഗ്യമായ് പലതുമുണ്ടു്. നാലായിരപ്രബന്ധം, പെരിയ പുരാണം, ത്രൈപരത്തിരട്ടു്, കുന്ദമാതയണം, ജീവകാശിന്താമണി, വില്ലിഭാരതം മുതലായ തമിഴ്ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ മലയാളത്തിനിണങ്ങുന്ന അനേകം വൃത്തങ്ങൾ കാൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അവയെ ആധുനികപദ്യ സാഹിത്യത്തിൽ സംക്രമിപ്പിക്കുന്നതു് ഒരു പ്രകാരത്തിലും അനാശാസ്യമാകുന്നതല്ല. ദ്രാവിഡഭാഗ്യത്തിൽ—പ്രതേകിച്ചു തമിഴിൽ—നല്ലീലിരിക്കുന്ന വൃത്തങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം മനോഹരങ്ങളായും ഭയാജി കടരോ അവയെ പ്രയാഗപലതിയിൽ പ്രയോഗിപ്പിക്കുന്നതിന്നു നാം മടിക്കേണ്ടതില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ഭാഷാവൃത്തങ്ങൾക്കു അതിന്റെ ഇന്നത്തെ ഭാവനീയമായ ശോഭയിൽ നിന്നു ജീവിക്കുമായി ജന്തു് അർഹിക്കുന്ന മാഹാമുഖ്യമായ പ്രാപിക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇന്നു സ്വീകരിച്ചു കാണുന്ന എട്ടോ പത്തോ വൃത്തങ്ങൾക്കൊണ്ടുമാത്രം കേരളീയർ തൃപ്തിപ്പെട്ടിരുന്നുവോളമെന്നുവെന്നതു് അവരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിന്നു ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതല്ല. പുതിയ വൃത്തങ്ങൾക്കു പൊതുജനസമ്മതി സിദ്ധിക്കുവാൻ കാലതാമസം വേണ്ടിവരുമെന്നു വിചാരിച്ചു മാത്രം കവികൾ അവരുടെ പരമമായ ലക്ഷ്യത്തിൽനിന്നു ഒരിക്കലും പാറാൻമുഖമാകരുതു്.

നാം ഇപ്പോൾ പഴയ മീതിയിലുള്ള ഇരമടികൾ മാത്രമേ രചിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതും നമുക്കു് ഒരു ചോരായുധായ് നാം കരുതേണ്ടതാണ്.

ഇംഗ്ലീഷിൽ സ്റ്റാൻസാ (Stanza) എന്നു പറയുന്ന പദ്യഖണ്ഡികാ സമ്പ്രദായം മലയാളത്തിൽ പല മാതിരിയിൽ ആചർവ്വിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ ഭക്തിദീപിക ഈ ഉദ്ദേശത്തെ മുൻനിറുത്തി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാവ്യമാണ്. അതിൽ ഭക്തിയിൽ ഒരു "ഇന്ദ്രാധിപതി" (പ്രഭുവേദി വരികൾ) കേൾക്കുമ്പോൾ ഒരു ഖണ്ഡികയാകുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള സോണറ്റിനെ (Sonnet) അനുകരിച്ച് ഏഴ് ഇന്ദ്രാധിപതികളിൽ ഘടിപ്പിച്ചു മലയാളത്തിൽ ഈയിടയ്ക്കായി രചിച്ചു കാണുന്ന ഗീതകം എന്ന കാവ്യപ്രസ്ഥാനത്തിനു ശോഭനമായ ഒരു ഭാവിയുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇനിയും പല പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കു വിധേയമാകുവാനുണ്ട്. നമുക്ക് ഇക്കാലത്തും ദ്വിതീയാക്ഷരപുരാണം നിശ്ശേഷം പരിഷ്കരിച്ച് ഓരോ ഇന്ദ്രാധിപതിയും അപസാന്തത്തിൽ സ്വാർത്ഥമായി വിശദം വർണ്ണനയോ പരികളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ സീഷുറ (Caesura) എന്നു ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുന്ന പെരിയുറേഷനോടു കൂടിയുള്ള വിച്ഛിന്നിത പഴയ നല്ലിയും ഒരു ബ്ലോക്ക് ടൈപ്പ് ക്രമമായി നിഷ്പ്രാസമാവുന്നതിനു ഭാഷയിൽ ഏല്പിച്ചതുപോലെ സാധിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ. ഈ 'വരികൾ' അക്ഷരങ്ങളാകുന്നു ഉറു പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. പണ്ടത്തെക്കാലങ്ങളിൽ ഒരു ചാട്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ മാത്രമേ സംസാരണമായി വിശദമായ അനുഭവമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. "കരിസ്സവത്ര പാദാഭരണേ ശ്ലോകാലേ തു വിശേഷതഃ" ഇത്യാദി യത്നപദേശങ്ങൾ പിണ്ണുമാച്ചാൽ മാത്രമേ അർത്ഥസമ്പന്നതും മറ്റും കണ്ടു സാസക്രമത്തിന്റെ സമർത്ഥം നിശ്ചിതം മലയാള ഭാഷാകാലാന്തത്തിൽ അംഗീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നു കൂടി.

സംസ്കൃതം പദവിഷയത്തിൽ എന്നതുപോലെ വൃത്തി വിഷയത്തിലും ഭാവിയിൽ അതിനു അർത്ഥമായി കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ പല അവസരങ്ങളിൽ പ്രയോജനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്നും ഇന്ദ്രാധിപതികളുടെ വൃത്തത്തിൽ കാണുന്ന ഓരോ വൃത്തവും ഭാവിയിൽ വൃത്തമാകുന്നു. അതിൽ ഇന്ദ്രാധിപതി, കല്യാണി, മല്ലിക, മദനാന്ത, പഞ്ചവാക്യ മുതലായ വൃത്തങ്ങൾ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങളിൽ വളരെ വിശദമായിരിക്കിലും

പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാഹരത മാഹരത മാഹരതബുദ്ധ്യ, എന്ന ഇ
 ന്ദുചദനപദ്യം മേൽപുത്തൂർ നാരായണഭട്ടരിഗി ന്ദുചമോക്ഷം പ്രവ
 സ്ഥത്തിൽ ഏഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഭട്ടരിഗി നാരായണീയത്തിൽ
 രാസക്രീഡാചട്ടത്തിലും മറ്റും പൊടിപാറീട്ടുള്ള ക്സുമമഞ്ജരിയെപ്പ
 റി ചരന്ദ്രശാസ്ത്രകാരനായ പിണ്ഡമുനിയായകട്ടെ, വൃത്തന്തോകാകാര
 നായ കേദാരഭട്ടനായകട്ടെ, മന്ദാരമന്ദാരചന്ദ്രകാരനായ ശ്രീകൃഷ്ണകവിയായ
 കട്ടെ, വാണീഭൂഷണകാരനായ ദാമോദരമിശ്രനായകട്ടെ കേട്ടിട്ടുപാലു
 മില്ല. പിണ്ഡമുൻ ഇരപത്തൊന്നക്ഷരമുള്ള പ്രകൃതി എന്ന ചരന്ദ്രശാ
 സ്ത്രശാലായേയും, കേദാരഭട്ടനും ദാമോദരമിശ്രനും അതിനു പുറമെ മൺ
 വിലാസിനീ എന്നും നരേന്ദ്രം എന്നും തഥാക്രമം കാര്യം വൃത്തന്തേയും
 മാത്രമേ അനുസ്മരിക്കുന്നുള്ളൂ. വൃത്തന്തോചലിയിലായകട്ടെ കേരളീയ
 നായ ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ ആ ചരന്ദ്രശാസ്ത്രീൽ സ്രശാല,
 തിരുമിരാ, ക്സുമമഞ്ജരി, തടിനീ, ശാരിവദനം, കുമുദിനീ, ഇങ്ങ
 നെ അറു വൃത്തങ്ങൾ പറിക്കുന്നു. ഇന്ദുചദനയ്ക്കും ക്സുമമഞ്ജരിക്കും
 മറ്റും രാമചരിതത്തിൽ ധാരാളം പ്രവേശമുണ്ടെന്നുള്ളതു വായനക്കാർ
 ധരിച്ചിരിക്കുമല്ലോ.

ദോഷയിൽനിന്നു നമുക്കു സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെ അകമാനം
 ബഹിഷ്കരിക്കേണ്ടതാ എന്നാണു് അടുത്ത ലോകം. മലയാളദോഷാ
 സാധിക്യം പാടുന്നതും മണിപ്രയാളമെന്നും അദ്യകലത്തു രണ്ടു ശാ
 ലയായി ചിമിഞ്ഞു. ദ്രാവിഡശാസ്ത്രങ്ങൾ മാത്രം ചേർന്നിട്ടുള്ള ഇം എ
 തുക എന്ന ദ്വിതീയക്ഷരപ്രാണഭട്ടനും മറ്റും എന്ന പാദാനുപ്ര
 സരണാടും കൂടിയതും ദ്രാവിഡവൃത്തത്തിൽ മരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇ
 മായ ദോഷാചാര്യമാണു് പാട്ടു്. ഈ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം ലിപാ
 തിലകകാരൻ ഉദ്ധരിക്കുന്ന “സതലന്താൽ” ഇത്യാദി പദ്യ
 ഖണ്ഡികയ്ക്കും രാമചരിതകാവ്യത്തിനു മുണ്ടു്. പിന്നീടു ക്രമേ
 ണ സംസ്കൃതചട്ടങ്ങൾ ദോഷയിൽ പ്രവഹിച്ചു ഇടങ്ങിയപ്പോൾ
 ‘ദ്രാവിഡസംഹാരകുശരനിഖല’മെന്ന അദ്യത്തെ ലക്ഷണം പാട്ടിൽ
 കാണാതെപോയി. മണിപ്രയാളപദ്യം സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ മഹി
 ക്ഷണമെന്നും അതിൽ സംസ്കൃതചട്ടങ്ങൾ സംസ്കൃതപ്രത്യയങ്ങളേ
 മേറ്റുകൂടിയും അല്ലാതെയും പ്രവേശിക്കാമെന്നും ദോഷയ്ക്കും രസത്തിനും

പ്രാധാന്യം വരുത്തി രചിക്കുന്ന മണിപ്രവാളകാവ്യം ഉത്തമകോടിയിൽ ചെട്ടമാനുമായിരുന്നു പണ്ടുത്ത നിയമം. മണിപ്രവാളകവിയെ പിൽക്കാലത്ത് കണ്യാഭരണമായിത്തീർന്നു പിന്നീടു മാത്രമാണ് എന്നുള്ളതിനു ചന്ദ്രോത്സവം ഒരു വിശിഷ്ടോദാഹരണമാണ്. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെല്ലാംതന്നെ മണിപ്രവാളകവികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഷയിൽ - മസചോഷണത്തിൽ ഉതകുമെന്നു തോന്നിയ സ്രഗ്ദ്ധം, ശാർദ്ദൂലവിക്രീഡിതം, മന്ദാക്രാന്തം, കാലിന്ദി, വസന്തതിലകം, വംശസ്ഥ, ചുഷ്പിതാഗ്ര, വസന്തമാലിക, വിദ്യാഗിനി, രഥോലത, അനുഷ്ഠപ് മുതലായ വൃത്തങ്ങളിലേ അർദ്ധ പദ്യങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“അഥ തത്ര പാണ്ഡുരനന്തേന
 സദസി വിഹിതാം മധുദിഷഃ;
 മനമസഹതേ ന ചേദിപതിഃ;
 ച രവ്യലിമസ്വി ഭനോഹി മാനിനം.”

എന്ന പദ്യം ഉൽഗതാവൃത്തത്തിലുള്ളതും മാഹൻ ശിശുപാലവധം പതിനഞ്ചാം സർഗ്ഗവും അശ്വമേധയാൽ സൗന്ദര്യനന്ദം മൂന്നാം സർഗ്ഗവും ആ വൃത്തത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. എങ്കിലും അന്നു വൃത്തത്തിൽപ്പുറം പദ്യംപോലും നിമ്മിക്കണമെന്ന് ഒരു മണിപ്രവാളകവിക്ക് തോന്നിയില്ല. പിണ്ണാചാമുൻപോലും സൂരിക്കത്തകാവ്യം സരത പ്രാചീനമായ ഒരു വൃത്തമാണു സ്വാതന്ത്ര്യം. ഭക്തരത്നം, ശ്രീകൃഷ്ണൻ, ഭാഗവതമിശ്രൻ മുതലായ മരന്ദശ്യാസ്രാചാര്യന്മാരും അതിനെ സൂചിക്കുന്നുണ്ട്. കിരീടാജ്ജനീയം ഓർപതം സർഗ്ഗവും, ശിശുപാലവധം പത്താം സർഗ്ഗവും, നൈഷധീയചരിതം അഞ്ചും ഇതുമെന്തെന്നും സർഗ്ഗങ്ങളും ആ വൃത്തത്തിൽതന്നെ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയല്ലാതിരുന്നാലും മണിപ്രവാളത്തിനു ലക്ഷണശാസ്ത്രം നിർമ്മിച്ച കീഴാതിലകകാരൻ ആ മാഹനീയമായ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നാലാം കീഴ്ത്തിൽ ദുർവൃത്തം എന്നു കാവ്യഭാഷണത്തിൽ അനുചിതവൃത്തം എന്ന് അർത്ഥനിയമനം ചെയ്ത്, സ്വാതന്ത്ര്യ മണിപ്രവാളത്തിൽ രോദിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു അതിനെ ദുർവൃത്തകോടിയിൽ തള്ളുന്നു. അതു് ആ വൃത്തം പാട്ടുപാലെ തോന്നുകയാലായിരിക്കണം അങ്ങനെയെ

ണ്ണനെ വധിക്കണമെന്നു' എന്നും മറ്റും സ്വന്തം തുളുവിൽ കയ്യെഴുതുന്ന
 നമ്പിയാർ ഈ വൃത്തം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഇതിൽനി
 ന്നു പൂർവ്വകവികൾ ഏതാനും സന്ധ്യവൃത്തങ്ങളെ നല്ലതുപോലെ
 വിവേചനം ചെയ്തു മണിപ്രവാളപദ്യസാഹിത്യത്തിൽ സംക്രമിച്ചിട്ടു
 എന്നും അവ വിരകാലപ്രകാരം നിമിത്തം ഭാഷയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളാ
 യി ഭാഷാവൃത്തങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ ജനസമ്മതിയെ അപജ്ഞിച്ചു
 എന്നും ഉപരിപ്പാവുന്നതാണ്. ആ വൃത്തസംഹാരം നമുക്കു
 നമ്മുടെ പൂർവ്വകവികളിൽനിന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ വികാശ
 ബഹുമാകുന്നു. അതിന്റെ നാമം എന്തിൽ ഇന്ന് അകാശമായി
 തിരസ്കരിക്കണം? അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന, ഉപജാതിക്കും, ഗീതിക്കും, പുഷ്പി
 തപ്രയുക്തം, വസന്തകീലകത്തിനും, ശാർദൂലവിക്രീഡിതത്തിനും, സ്ര
 ശ്യായുക്തം മറ്റും ഭാഷയിൽ എല്ലാക്കാലത്തും അർത്ഥചിന്തയും അപജ്ഞ
 നശിക്കിയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനാശ്ചരി രചിച്ചവർക്കു
 യിത്തവുരാന്റെ അയ്യപ്പശൈലം ഗീതിയിലും, വള്ളത്തോളന്റെ ബ
 ധിരവിഭാവം പുഷ്പിതാഗ്രാഹിലും, അഭിജിതൻ വസന്തകീലകത്തിലും,
 വിഖാസലതിക ശാർദൂലവിക്രീഡിതത്തിലും, നാലപ്പാട്ടു നാരായണമേ
 നോന്റെ കണ്ണുനീർത്തുള്ളി ഉപജാതിയിലും, ചന്ദ്രോത്സവം കടന്നു
 സർഗ്ഗം രചിയിലും, ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം മരോക്രാന്തയിലും, കരാര
 നാശന്റെ നളിനി രജമാലതയിലും, എന്റെ മറ്റുള്ളവർക്കും സ്രശ്യാ
 യിലും രചിച്ചിട്ടുള്ളതൊക്കെ ആ കാവ്യങ്ങൾക്കു് അന്യഥാ പരിഹരിക്കാ
 മാതിരുന്ന യാതൊരു പ്രത്യേകമായ സൂനതയും സഹജബുദ്ധിയുടെ
 ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയിഭവിക്കുന്നില്ല. അശയങ്ങളുടെ പ്രചാരം ഈരടിക
 ലിഖനപോലെ അനുഷ്ഠിച്ചിലും, ഉപജാതിയിലും, വസന്തകീലകത്തിലും
 അവിച്ഛിന്നമാക്കണമെങ്കിൽ അടയാവുന്നതാണ്. ഈരടികളുടെ അവ
 സാനത്തിലുള്ള വിരാമപോലും ചിലപ്പോൾ ആ പ്രചാരത്തെ പ്രതി
 ഘോധിക്കുന്നില്ലെന്നു് എങ്ങനെ പറയാം? അതുകൊണ്ടാണ് ബ്ലാക്ക്
 വേഴ്സു് പ്രസ്ഥാനം ഭാഷയിൽ വേണമെന്നു പറയുന്നതു്; അല്ലെ
 കിൽ കീറ്റ്സ് (Keats) എൻഡിമിയോണിലും (Endymion),
 വില്യം മോറിസു് (William Morris) ലൈഫ് ആൻഡ് ഡെത്ത്,
 ഓഫ് ജെസൺ (Life and Death of Jason) മുതലായ അപ്രാപ്ത
 കാവ്യങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന (ഈരടികളുടെ അവസാനത്തിൽ

വിച്ഛിന്നിതവർത്ത പ്രാസംഗോടുകൂടിയ) ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനത്തെ
 ജിലും ഏല്പിച്ചുണ്ടാണിപ്പതും. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെക്കാൾ ധാരാളം
 ഫിതയ്ക്ക് കണ്ടുകൂടി പ്രയോജനകീടപിക്കുന്നതു ഭ്രാമിഡവൃത്തങ്ങളായി
 കൊള്ളട്ടെ. അങ്ങനെ ചേർന്നു അപസരങ്ങളിൽ ഭ്രാമിഡവൃത്തങ്ങളിൽ
 തന്നെ കവനം ചെയ്യാവുന്നതുമാണല്ലോ. 'മുക്തകന്ദരം' ഒരു
 സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങൾ അത്യന്തം യോജിച്ചുവന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം
 സമ്മതിച്ചു മതിയാകൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്നും അപസര
 ഞ്ചാരം സാധനത്തിലും മറ്റും കവികൾ സാമ്പ്രതികമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതു്.
 സ്മരണത്തിനും അനുസന്ധാനത്തിനും താമരച്ചെടിയെ
 സൗകര്യം ശ്രദ്ധാർഹ്യങ്ങളല്ലാത്ത വൃത്തങ്ങൾക്കു തന്നെയാണെന്നുള്ളതു്
 വസന്ത അക്ഷർ അപലപിക്കാൻ? അതുകൊണ്ടാണ് അക്ഷരാശ്ലോകപരി
 ക്ഷയം മറ്റും ഈ വൃത്തങ്ങളിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളു. ശ്ലോകങ്ങൾ തന്നെ ഇക്കാ
 ലത്തും ചൊല്ലിപ്പോകുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ വീരഭരതദ്രസങ്ങളുടെ
 സങ്കാത്തിൽ സന്തതിലകവും സോധിപ്രയോക്താവായിക്കാത്തിൽ
 പൃഥ്വിയും മറ്റും സമീപിച്ചു. ശോഭിക്കുന്നതും കേന്ദ്രമന്ദ്രമാകവി
 സുവൃത്തതിലകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് എത്രയും അത്ഥമന്ദ്രമാക
 ന്നും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൃത്തസംബന്ധമായുള്ള മതങ്ങൾ സാകര്യവൃത്ത
 ഭാഷയ്ക്കു യോജിച്ചുവന്നാണെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ലെന്നുകൂടി ഞാൻ
 അറക്കാട്ടുകൂടിത്തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അഥാർത്ഥ്യം പാടി
 ന്നങ്ങളിൽ വിസർഗ്ഗം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മനോഹരത വലിക്കുക
 ന്നും മറ്റുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരന്തരം തന്നിപ്പുവാളകവി
 കൾചാലും അഭിമുഖിച്ചിട്ടില്ല; പിന്നെചേർന്നു ഭാഷാകവികൾക്ക്
 അവ ബാധകമാകുവാൻ? എങ്ങനെ നവമുഖാദികൾ ശബ്ദവിഷയ
 ത്തിലോ അതുപോലെ വസന്തതിലകാദികൾ വൃത്തവിഷയത്തിൽ
 വളരെക്കാലം മുൻപുതന്നെ ഭാഷയിൽ സംക്രമിച്ചു ഭാഷയുമായി
 സാത്മ്യം പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവയെ ഇന്നു തികച്ചും കേ
 കാദികളേപ്പോലെ ഭാഷാവൃത്തങ്ങൾ എന്നു ഗണിക്കുവാനേ തരമുള്ളൂ.
 അതുകൊണ്ടു നാം സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ കവനം ചെയ്യുമ്പോൾ
 അനുഭവത്തിൽപ്പെട്ട വൃത്തങ്ങളിലാണ് കവനം ചെയ്യുന്നതു്
 എന്നോത്തു മനസ്സുകോമത്തിനു വശംവദന്മാരാകേണ്ട അവശ്യമില്ല.
 ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒട്ടാവറീമി (Ottava rima) മുതലായ എത്രയെത്ര വൃ

ത്തങ്ങളാണ് ഇറാഖിലെ തുടങ്ങിയ ഭാഷകളിൽനിന്നു കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നതു്! സ്വിൻബേർൺ (Swinburn) ബ്രിഡ്ജ്സ് (Bridges) മുതലായ മഹാകവികൾ സമീപകാലത്തുപോലും എത്രയെത്ര വൃന്ദങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽനിന്നു കടം വാങ്ങി? അതിനു് ഞാനെങ്കിലും അവരെ അധികേഷപിക്കുകയോ അന്യരുടെ സ്വത്തു കണ്ടു കൈവശ്യമില്ലെന്നു പറയുകയോ ചെയ്യുവോ? ഇല്ല.

മുരുകത്തിൽ ചുനിക്കു പറയാനുള്ളതു് കൈരളി തനിക്കു് അമ്മവഴിക്കും അച്ഛൻവഴിക്കും കിട്ടിട്ടുള്ള സ്വത്തുകൾ ഒന്നുംതന്നെ കളഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ലെന്നു കുന്നു; രണ്ടുവഴിക്കുള്ള സ്വത്തുകളും ആദേവി ഒപ്പം അനുഭവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മാതാവിനെ പൂർവ്വാധികമായി മാനിക്കട്ടെ; ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെ രൂപവും സംഖ്യയും വർദ്ധിപ്പിച്ചു അവയിൽ യുവകവികൾ ധാരാളമായി കൈകാര്യം ചെയ്യട്ടെ. എന്നാൽ അവർ സംസ്കൃതത്തെ ചെറുക്കരുതു്; സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളേയും യഥായോഗ്യം ആദരിക്കണം. ഒരു കാവ്യത്തിനു് ഏതാണു് സന്ദർഭാനുഗുണമായ വൃത്തമെന്നു് അന്തരാത്മാവു കവിയെ ഉപദേശിച്ചുകൊള്ളും. ആ ഉപദേശത്തെ അവർ അനുസരിക്കട്ടെ. സർവ്വപരി ഏതെങ്കിലും ഒരു വൃത്തത്തിൽ കവനംചെയ്യുവാൻ അന്യാദേശമായ നൈപുണി സമ്പാദിക്കട്ടെ. അഭിനന്ദൻ (രാമചരിതകർത്താവു്) അനുഷ്ടുപ്പിലും, ഭാരവി വംശസ്ഥത്തിലും, രത്നാകരൻ (ഹരവിജയകർത്താവു്) വസന്തതിലകത്തിലും, ഭവഭൂതി ശിവരിണിയിലും, കാളിദാസൻ മന്ദാക്രാന്തയിലും, രാജഭരണൻ ശാർദൂലവിക്രീഡിതത്തിലും പ്രത്യേകിച്ചു മെച്ചം നേടിയതായി ക്ഷേമേന്ദ്രൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. കൃഷ്ണഗാഥാകാരന്റെ മഞ്ജരി, ചുഴുത്തച്ഛന്റെ അന്നന്ദം, പൂന്താനത്തിന്റെ ഭൃതകാകളി, രാമപുരത്തു വാരിയരുടെ നതോന്നത, കാത്തുള്ളിൽ അച്യുതമേനോന്റെ കളകാഞ്ചി ഇവയുടെ മാധുര്യം അന്യാദേശമാണെന്നുള്ളതു് അനുഭവഭവദ്യമാണല്ലോ.

“നാനാവൃത്തവിശേഷാസൂ
 കവേശ്ശസ്തസ്യ ശാസനാൽ
 യാന്തി പ്രഭോരിവാത്യന്ത-
 മയോഗ്യാ അചി യോഗ്യതാം.”

എന്നുള്ള ക്ഷേമേന്ദ്രന്റെ വാക്യവും നാം ധരിച്ചിരിക്കണം. ഒരു വൃത്തം എത്രതന്നെ യോജിപ്പില്ലാത്തതായാലും വിദാലനായ ഒരു കവിയുടെ കൈകാഴ്ചയിൽ പെട്ടുപോകാൻ അതിനു പ്രശസ്തനായ ഒരു പ്രഭുവിന്റെ ശാസനത്തിന് അധീനനാകുന്ന സേവകനെന്നപോലെ യോഗ്യത തനിയെ വന്നുചേരുന്നതാകുന്നു.

സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെ നമുക്കു പാടേ പരിത്യജിക്കേണ്ട ആവശ്യമൊന്നും ഇപ്പോൾ നേരിട്ടിട്ടില്ല; അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു നമുക്കൊരു ഭ്രഷ്ടമല്ല. 'കൈരളിയുടെ സമാനകക്ഷ്യയിൽ സമുല്പസിക്കുന്ന കുണ്ഠാടകവും തൈലുക്കും അത്തരത്തിൽ ഒരു നിരന്തരമായ സാദിമാനവിജുംഭിതത്തിന് ഇതുവരെ വിധേയകളായിട്ടില്ല. അവയും പണ്ടത്തക്കാലത്തു ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം ഉപജീവിച്ചവയാണ് തമിഴിന്റെ സ്ഥിതിയെന്നു ചേരെയൊക്കുന്നു. അതു സംസ്കൃതത്തിലുള്ള വൃത്തങ്ങളെ മാത്രമല്ല—പദങ്ങളെക്കൂടിയല്ല—അക്ഷരമാലയെപ്പോലും പരിത്യജിക്കുന്നു. ആ പരിത്യാഗംകൊണ്ടുള്ള ഗുണവും ദോഷവും—അതേ ദോഷംതന്നെ—ആദിമകാലമുതലേ അറുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഓഫീസർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഓഫീസർ; മധ്യവും മദ്യവും ഒന്നുപോലെ മത്സ്യമായുമല്ലാതെ തമിഴ്ക്ക് എഴുതുവാൻ കഴിയുകയില്ലല്ലോ. തമിഴല്ല കൈരളിക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ മാർഗ്ഗജ്യോതിസ്സ്. ഞാൻ പറയുന്നതു തമിഴിനു പുറമെ ബെംഗാളി, ഹിന്ദി, കുണ്ഠാടകം, തൈലുക്ക് മുതലായ ഭാഷകളിൽ നിന്നുകൂടി മലയാളഭാഷയ്ക്കിണങ്ങുന്ന വൃത്തങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു നമ്മുടെ വൃത്തസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പരിധി നമുക്കു കഴിവുള്ളിടത്തോളം വലിപ്പിക്കുവാനായിരിക്കണം നമ്മുടെ ശ്രമമെന്നാകുന്നു. അതിനു നമ്മെക്കൊണ്ടു കഴിയട്ടെ! കഴിയാതെയിരിക്കട്ടെ; കൈവശത്തിലുള്ളതു കളഞ്ഞു കളിക്കുന്നത് ഏതായാലും അഭിലഷണീയമല്ല.

സാരാത്ഥവിവരണം. *

൧൦. ശുഭ്രാങ്ഗംഗം:—വെളുത്ത ശരീരത്തോടുകൂടിയ കവിയും (ശുക്രനും) ഗീഷ്ണുതീയും (ബ്രഹ്മസ്പതിയും) അങ്ങയുടെ കവിതപത്തേയും വാഗ്മിതപത്തേയുംപറ്റി കേട്ടു തങ്ങളുടെ യശസ്സിനു ങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു എന്നുള്ള ഭയത്തോടുകൂടി അങ്ങയുടെ കണ്ണു മൂലത്തെ പ്രാപിച്ചു ഖജ്ജകൊണ്ടു് “കരുണാശാലിയായ മഹാരാജാവേ, അങ്ങനെയുള്ള രക്ഷിക്കണമേ” എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ നാക്കു പൊങ്ങാതെ, ആരുമറിയാത്ത നിലയിൽ, വൈരക്കൂടുകൾ എന്ന വ്യാജത്തിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഗ്രഹങ്ങളായ ശുക്രബ്രഹ്മസ്പതികളുടെ വണ്ണം ശുഭ്രമാണല്ലോ.

൧൧. പ്രയുക്തം:—
 “സ്വയമനവധി സൽകരിച്ചൊരെന്നെ-
 ക്കരുതിടാലാ വഴിപോമൊരുത്തനെന്നു്;
 പരനൊടു മൊഴിവേണ്ടു് രണ്ടുമുന്നേ
 ഖതി സുജനത്തിനു സഖ്യമങ്ങനേടാൻ.”

അയിഭവനം:—ജാഡ്യത്തെ (മൗഢ്യത്തെ എന്നു രാജപക്ഷത്തിലും തണുപ്പിനെ എന്നു സൂര്യപക്ഷത്തിലും) ശമിപ്പിക്കുന്നവനെന്നും പ്രതിഭാകരനെന്നും (പ്രതിഭയ്ക്കു്) ആകരം എന്നു രാജപക്ഷത്തിലും വെളിച്ചത്തെ നല്കുന്നവൻ എന്നു സൂര്യപക്ഷത്തിലും) ശതപത്രങ്ങൾക്കു സൂചുത്തമനെന്നും (അനവധി പത്രങ്ങൾ എന്നു രാജപക്ഷത്തിലും താമരപ്പൂക്കളെന്നു സൂര്യപക്ഷത്തിലും) സുചിദിതനായ അങ്ങയെ ഞാൻ ആദിത്യനെന്നു ധരിക്കുന്നു.

൧൨. വിഷിദതാ:—വിഷാഗ്നി തുല്യവും വിഷാദസ്ഥാനവുമായ സംസാരസാഗരത്തിൽ കിടന്നുഴലുന്ന അടിയൻ, മറ്റൊരു പ്രതിചിധിയും കാണാതെ, ഈശ്വര, ഭരണിയൻറെ അന്തരങ്ഗം

* ഇടത്തുവശത്തു കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ പുറത്തിന്റേതാകുന്നു.

അവിടത്തെ സന്നിധിയിൽതന്നെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.
(ആത്മാവിനെ അചിദത്തേക്കായി നിവേദനം ചെയ്യുന്നു.)

൨൭. യസ്യഭൂസാദഃ—വരേനായ യാതൊരു ദേവന്റെ (മഹാചിഹ്ന വിന്റെ) പ്രസാദലേശംകൊണ്ടു ബധിരൻ കേൾക്കുകയും, മുടന്തൻ നല്ലവണ്ണം ഓടുകയും, മൂകൻ ശീലമായി സംസാരിക്കുകയും, അന്ധൻ സമ്യക്തായ് ദർശനംചെയ്യുകയും, കന്യ പുത്രനെ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമൊ, ആ ദേവനെ ഞാൻ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നു.

൨൮. പ്രാകാരേണഃ—മുറും പുത്തനായ കോട്ടയോടുകൂടിയതും ഉയരത്തിലുള്ള ഗോപുരങ്ങളെക്കൊണ്ടു ശോഭിക്കുന്നതും ആയ ആ തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ ഭക്തന്മാർക്ക് ഐശ്വര്യദാനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി, പരമകാരുണികനായ്, സകലജഗത്തുകളുടേയും മൂലകന്ദമായ മൂകന്ദൻ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അവിടെ അനന്തഭോഗാസനസ്ഥനായ ഭഗവാനെ വന്ദിക്കുകയും അതിനു സമീപം ശോഭിക്കുന്ന രാജധാനിയേയും വിപുലമായ അങ്ങാടിവഴിയേയും സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം എന്റെ അവസ്ഥയെ ആലോചിച്ചു പിന്നെയും യാത്രതുടരുക.

൨൯. യഥാചിഃ—എങ്ങനെ ഒരു ഗർഭിണിയായ സ്ത്രീ തന്റെ മനസ്സിന് ഏറ്റവും പ്രിയമായി തോന്നുന്നതിനെ കൈവെടിഞ്ഞിട്ടു ഗർഭത്തിന്റെ ഹിതത്തെ ചെയ്യുമോ അതുപോലെ രാജാവും ആത്മപ്രിയത്തെ തൃജിച്ചു പ്രജാഹിതത്തെ പാലിക്കണം.

ഏഷന്യാസോഃ—അല്ലയോ പ്രജകളേ, നിങ്ങൾ എല്ലാവരുടേയും പക്കൽ ഈ യുധിഷ്ഠിരനെ ഒരു ന്യാസദ്രവ്യമായി ഞാൻ ഏല്പിക്കുന്നു; നിങ്ങളേയും അതുപോലെ ഈ വീരനായ യുധിഷ്ഠിന്റെ പക്കൽ ഞാൻ ഒരു ന്യാസദ്രവ്യമാക്കുന്നു.

൩൦. തീണ്യാറ്റഃ—ഗോഭാനം, ഭൂഭാനം, (സരസ്വതീ) വിദ്യാഭാനം ഇവ മൂന്നിനേയും അതിഭാനങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നു. ഇവ മൂന്നും ഭാതാചിനെ നരകത്തിൽനിന്നു ഉദ്ധരിക്കുന്നു. (വിദ്യകൊണ്ടു മനുഷ്യർക്കു മൂക്തി സിദ്ധിക്കുമെന്നുള്ളതിനാൽ) വിദ്യാഭാനമാകുന്നു; സർവ്വോത്തമം.

൩൧. അന്യോന്യഭാഷാ:—ചല ദിക്കുകളിൽനിന്നു വന്ന രാജാക്കന്മാർ അവരവരുടെ ഭാഷയിൽ സംഭാഷണം ചെയ്താൽ അന്യന്മാർക്ക് മനസ്സിലാകുന്നതല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് സംസ്കൃതഭാഷയിൽ സംവൃദ്ധഹാരം ചെയ്തു. ദേവന്മാരുടെ ഭാഷയും അതുതന്നെയാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾ അവരെ രാജാക്കന്മാരിൽനിന്നു ഭിന്നന്മാരാണെന്നു ധരിച്ചില്ല.

൩൨. ധർമ്മചാര്യർ:—ധർമ്മത്തിലും അധർമ്മത്തിലും കാമത്തിലും മോക്ഷത്തിലും ഈ മഹാഭാരതത്തിൽ പ്രസ്തുതിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇതര ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കണ്ടുകാണാം; ഇതിലില്ലാത്തതു് ഓടത്തും കാണുകയില്ല.

ശ്രീതപാതപിദം:—ഈ മഹാഭാരതം വായിച്ചു കേട്ടാൽ ശ്രാവ്യമായുള്ള മറെറാന്നിലും മനുഷ്യനു രുചി തോന്നുകയില്ല. ആൺകുയിലിന്റെ പാട്ടുകേട്ട പക്ഷുണ്ടോ തൃക്ഷണയ കാക്കയുടെ ശബ്ദം ആനന്ദപ്രദമാകുന്നു?

വന്ദേ മുതലായ പദ്യങ്ങൾ:—കവലയിന്നി.....പീഡൻ. ബാലചന്ദ്രൻ അവതംസമായിട്ടുള്ളവൻ (ഗണപതിയും ശൈവമൂർത്തിയാകുകൊണ്ടു കവി അത്തരത്തിൽ വന്ദിക്കുന്നു.) സബ്രഹ്മചാരി=തുച്ഛം. കബളയതി (ഭക്ഷിക്കുന്നു)=അപഹരിക്കുന്നു.

൩൩. ഇദംഭൂമി:—അല്ലയോ സ്വർഗതനായ മഹാരാജാവേ, ഈ ഭാടൽപിണ്ണാക്കു ഭക്ഷിക്കുക; ഞങ്ങൾക്കു് ചുല്ലാ പക്ഷം ഇപ്പോൾ ഇതുതന്നെയാണു് അഹാരം. യാതൊന്നാണോ ഒരു മനുഷ്യൻ ഭക്ഷിക്കുന്നതു് അതുതന്നെയാണല്ലോ അവന്റെ ദേവതകൾക്കും ഭക്ഷണം.

൩൪. അധാരം തിന്ദുകന്യ:—കന്തിരിക്കുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ പന്തം പോലെ മുറ്റുത്ത സമയത്തേക്കു ജ്വലിക്കുക; അതുമതി. ജീവനിൽ കൊതിയോടുകൂടി ഉമിത്തീപോലെ ജ്യോതിസ്സില്ലാതെ പുകമാത്രമായി കഴിഞ്ഞുകൂടരുതു്.

൩൫. യദ്യദാത്മനി:—യാതൊന്നു് ഭവൻ തനിക്കുവേണമെന്നു് ഇച്ഛിക്കുന്നുവോ അതു് അന്യനും ഇച്ഛിക്കണം; തനിക്കു

യാതൊന്നും അപ്രിയമാണെന്നു താൻ അറിയുന്നുവോ അതു മാറുവാനുവേണ്ടി ചെയ്യുകയുമാരുത്.

92. പമുനിയമനേന വാ:—സസനാദായകന്മാരായോ ജനപദാധിപന്മാരായോ ബ്രാഹ്മണർ മഹാരാഷ്ട്രദേശത്തിൽ പ്രളപദവിയെ പ്രചരിച്ചു ബ്രാഹ്മണരുടെ വൃത്തിയെ പാലിച്ചില്ലെന്നുവരികിൽ യചനന്മാരാൽ (ഭവഷ്ടിതം=പുറപ്പെട്ടത്) ആക്രാന്തമായ ഈ ഭാരതവർഷം അബ്രാഹ്മണമാധിഷ്ഠിതമാകുമായിരുന്നു.

93. വടമൊഴിയെ:—ഭഗവാൻ ശ്രീപരമേശ്വരൻ സംസ്കൃതത്തെ പാണിനീമഹാഷിക്ഷണചാലേ വിശിഷ്ടമായ തമിഴിനെ എല്ലാ ഭാഷകളും തൊഴുതു പുഷ്പിക്കുന്ന അഗസ്ത്യമഹാഷിക്ഷദ്രവ്യമായി നല്കി എന്നു വരുന്മാൾ സമുദ്രം അതിരായുള്ള ഭൂമിയിൽ ഈ തമിഴുഭാഷയുടെ മേന്മ ആരാണ് പരിച്ഛേദിച്ചറിയുന്നതു്?

അവശ്യം മുതലായ പദ്യങ്ങൾ:—സംസ്കൃതംപോലെതന്നെ പ്രാകൃതവും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതാകുന്നു; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അതു സരസ്വതീദേവിയുടെ മുഖത്തിൽനിന്നു നിസ്സരിച്ച മുശലഭാഷിതമാകുന്നു അതുപോലെതന്നെ ദ്രാവിഡഭാഷയും പഠിക്കേണ്ടതാണ്; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ആ ഭാഷയ്ക്കു വ്യാകരണം നിർമ്മിച്ചതു സർവ്വജ്ഞനായ അഗസ്ത്യമഹാഷിഷ്യനാകുന്നു.

94. അങ്കനെടു:—അങ്കം=അലങ്കാരം. നെടുമതിൽപുട്ടൈമുഴയോത്തി=ഉയർന്ന നെടുമതിൽ ചൂഴ്ന്ന അന്ധാലു. അന്നൈത്തം=മുഴുവൻ. വെങ്കതിരോൻ=സൂര്യൻ. ഉയ്കൊള്ളുക=രക്ഷിക്കുക. ചെങ്കൺ=ചെമ്മുളു (നല്ല) കണ്ണുകൾ. മുതലവൻ=ആദ്യൻ. കൊൽ (പാദപൂരകമായ ഒരു പദം.)

95. മാവീററിയന്ത:—ലക്ഷ്മീദേവി ആനന്ദത്തോടുകൂടി വാഴുകനിമിത്തം പ്രാചീനമായ മലനാട്ടിനു പലമാതിരിയിലുള്ള കീർത്തികളെ കവികൾ കല്പിച്ചു ഗാനംചെയ്യത്തക്കവണ്ണം അത്ര മഹനീയമായ പുരാണനഗരമാകുന്നു ശ്രീപരമേശ്വരൻ അടിയരുളു

നന്നം തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തിനടുത്തു ചേരരാജാക്കന്മാർ അധിവ
സിച്ച് രാജ്യഭാരം ചെയ്യുന്ന തുമായ കൊടുങ്കോളം (കൊടുങ്ങല്ലൂർ.)

൯൭. കണകൊളച്ചുണർ:-- സഹചര്യം അസുരരെ വെന്നു സപ്ത
മാലധരിച്ച മാതോർ (വാമനമൂർത്തി) ജനിച്ച ഓണമെന്ന
നല്ല ടിവാസത്തിൽ.....മത്സരിക്കുന്ന ചേരികളിൽ അന്യോന്യം
നടത്തുന്ന യുദ്ധത്തിൽ പിൻവാങ്ങാതെ നിലകൊള്ളാൻ മുറുപെട്ട
നെററിയോടുകൂടിയ വീരന്മാർ.

൯൮. ഭയോത്സൃഷ്ടി:—

“ഭയരതിനാൽ കേരളീമാർ വിഭ്രഷാ-
പയത്തെ വിട്ടനളകത്തിൽ വീരൻ
ജയത്തെ നോടും പടയാളിമാര-
ങ്ങയത്തിയോരപ്പൊടി ചൂണ്ണമാക്കി.”

൯൯. ആമുഖതോവലിത:—തലയിൽ മുററിക്കെട്ടിവച്ച മുടിയാകുന്ന
ശിരോലങ്കാരത്തോടും, കുറുനിരക്കൂട്ടംകൊണ്ടു ലാഞ്ചരിതമായ
നെററിത്തടത്തോടും, കച്ചപ്പറാകൊണ്ടു തെരുക്കുപ്പെട്ട ഉടു
പുടവയോടുംകൂടിയ കേരളസ്രീകളുടെ വേഷം എന്നും ജയി
ക്കുന്നു.

മുരളംമാരുതം:—

“സപയം ലസൽകതകസുന്ദരം
പയത്തെയന്നാ മുരളംസമീരൻ
പ്രയത്നമന്യേ പടവാസമാക്കി
പ്രിയത്തെ.ടന്നബ്ദേകഞ്ചുകത്തിൽ ”

൧൦൦. ശ്രദ്ധയാടുകൂടിയവനു താണവനിൽനിന്നു വിദ്വേഷവും അന്യ
ജനിൽനിന്നു മോക്ഷധർമ്മത്തെയും ദുഷ്ടലത്തിൽനിന്നു സ്രീരത്ന
ത്തെയും സ്വീകരിക്കാം.

൧൦൧. യുദ്ധത്തിൽ മരിച്ച ഭടന്മാർ, നദോവീഥിയിൽ തങ്ങളുടെ വക്ഷ
സ്തം പാരിജാതപ്പൂമ്പൊടിയാൽ പരിമളം ഉൾക്കൊള്ളവേ,
ഭൂമിയിൽ തങ്ങളുടെ കണപങ്ങൾ നിഖത്തിച്ചു പൊടി പിരണ്ടു
കിടക്കുന്നതും, തങ്ങളെ ദേവസ്രീകൾ അലിംഗനംചെയ്യവേ.

ദോ മെ ജംബുകികൾ പരിരംഭണം ചെയ്യുന്നതും, തങ്ങൾ ചന്ദനജലത്തിൽ നന്നയ്ക്കപ്പെട്ട കല്ലലതാദൃക്വലങ്ങളെക്കൊണ്ടു സംവീജിതരാകുമ്പോൾ, അവയെ മാംസഭുക്കുകളായ ചക്ഷികൾ ചിറകുകൾ കൊണ്ടു വീശുന്നതും, തങ്ങൾ വിമാനപത്മങ്ങളിൽ ഹരിക്കുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ ദേഹങ്ങൾ പതിക്കുന്നതും, സപ്തഗുണദികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു കണ്ടു.

൧൦൪. സത്യംമനോരമാ:—സ്രീകൾ മനോഹരകളെന്നും ചെറുശ്ചയങ്ങൾ രമ്യങ്ങളെന്നുമുള്ളതു സത്യംതന്നെ; പക്ഷ ജീവിതം മത്തയായ ഒരു സ്രീയുടെ കടാക്ഷ വീചിത്രപാലെ ചഞ്ചലമാണു് എന്നുകൂടി ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

൧൦൫. ലാലാജലം ഒഴുകട്ടെ; പല്ലുകളാകുന്ന അസ്ഥികളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കട്ടെ; അധരം ചോരകൊണ്ടു ബന്ധുരമാക്കപ്പെട്ട തായിരിക്കട്ടെ; കണ്ണു സ്തിചാലായ മാംസത്തോടു ചേരുകനിമിത്തം ഉജ്ജ്വലമാകട്ടെ; ഏതായാലും, അല്പമോ നായികേ, നിന്റെ മുഖം തന്നെയാകുന്നു സംസാരത്തിൽ സാരമാ ചിട്ടുള്ളതു്.

൧൦൬. കപാകായ്കം:—

“എങ്ങിളൂന്നുമെങ്ങു ചന്ദ്രകലചക്കന്യാ-
മിനിക്കാണമനോ?
പങ്കം ചോക്കണമെൻശ്രുതം; രചിരമാ-
വകത്രം കയർത്തൊപ്പാഴും;
എങ്ങനാതും ബുധർ കേൾക്കിൽ? ആമചള-
ഹോ സപപ്തത്തിലും ഭർല്ലഭാ;
സമാത, തപം ഭൂമിയായ്ക; യോഷ്ടമധുവണ്ടു-
ണോനെവൻ ഭാഗ്യവാൻ?”

൧൦൭. അയംസ:—ഇതാ ആ മേഖലയെ ഉയർത്തുന്നതും പീനസ്കന്ദങ്ങളെ വിമർദ്ദനം ചെയ്യുന്നതും, നാദി, ഉഷകൾ, ജാമനം ഇവയെ സ്തർശിക്കുന്നതും മടിക്കത്തു് അഴിക്കുന്നതുമായ കൈ.

ദന്തക്ഷതാനി:—“മേന്മയിൽ ആഗ്രഹമുള്ള സിംഹി അങ്ങയുടെ സാന്ദ്രമായ രോമാഞ്ചം എഴുന്ന ശരീരത്തിൽ പല്ലുകൊണ്ടു കടിക്കുകയും നഖംകൊണ്ടു മാന്ദുകയും ചെയ്തു. അതു കണ്ടപ്പോൾ ആ മൃഗരാജവധു അനുരക്തഹൃദയയായി പുളകമണിഞ്ഞ അങ്ങയുടെ ശരീരത്തിൽ ദന്തക്ഷതവും നഖക്ഷതവും ഏല്പിച്ചതു പോലെ മഹർഷിമാർക്കു തോന്നുകയും അവരും ആ അവസ്ഥ കാമിക്കുകയും ചെയ്തു.” ഇവിടെ രോമാഞ്ചം വസ്തുസ്ഥിതിയിൽ ഭയാചീരത്തിന്റെ സാത്വികഭാവമാണു്.

ശ്ലോ. ക്ഷിപ്തോഽഹസ്താവലഗ്നഃ—

“വേഗത്താൽ ക്ഷിപ്തനാലംബിതകരനവധു-
 താൻ ഗൃഹീതാംശുകാന്തൻ
 പ്രാഗല്ഭ്യത്തോടപാസ്തൻ കലിതകചനനാ-
 ലോകിതൻ പാദലഗ്നൻ
 ആഗതോഽപിങ്ഗനേ നിർലൂതനശലിയചും
 മുച്ഛരസ്രീജനത്താ-
 ലാഗസ്ഥീ ചാമിപോൽ ശങ്കരശരദഹനൻ
 ദശമാക്കട്ടഘം വഃ”

ശ്ലോ. കോചാൽ കോമളഃ—

“കാലുഷ്യത്തോടു ലോലായിതളജലതയാൽ
 ഗാഢമാഞ്ചലു സായം-
 കാലേ കേളീഗൃഹത്തിൽ പ്രിയതമനെ നയി-
 ച്ചാളിമാർ നോക്കിനില്ലെ
 ‘മേലാലീവണ്ണ’ മെന്നങ്ങിടറിയരുളിയാഗ-
 സ്സിനെസ്സുചരിതപാ
 ലോലാക്ഷീ, നിമ്നചോൽകം പ്രഹരതി
 തദതീ ധന്യമേനം ഹസന്തം.”

ശ്ലോ. അന്യസ്യയഃ—ഒരു രസത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ക്രമം വിട്ടു മറ്റു രസം കടന്നു കൂടിയാൽ അതു വിരസമായിത്തീരുന്നു; അതു

പ്രബന്ധങ്ങളിൽനിന്നു നല്ലപോലെ അറിയുവാൻ കഴിയുന്നതുമാണ്

പ്രശ്നം. സീതാം സംസ്കൃതം:—തിരകളിൽ ഇളകുന്ന കരിംകുവളപ്പുവുപോലെയുള്ള കണ്ണുകൾകൊണ്ടുചാക്കുന്ന സീതയെ സൂരിച്ചുകൊണ്ടും രാക്ഷസന്മാരുടെ അമ്പുകളുറുണ്ടായ മുറിവുകളിൽ നിന്നും കഴുകുന്ന രക്തത്താൽ സിക്തമായ സേനയെ കണ്ടുകൊണ്ടും, ശ്രീരാമൻ ക്രോധത്താൽ ഗവിതനായ ദശമുഖനിൽനിന്നു പതിക്കുന്ന മൂണ്ഡങ്ങളുടെ ലാഭത്തിൽ സന്തോഷിച്ചുകളിയാടുന്ന കാളിയുടെ ഭയങ്കരമായ ഭൂകുടിത്തോടു തുല്യമായ വില്ലു സാധാനംചെയ്യും.

അപിഹൃദി:—മാറിടത്തിൽ വിശാലമായ മൂണ്ഡമാണ് ആരേണും; കയ്യിൽനിന്നു തലത്തോടു വിട്ടുപിരിഞ്ഞിട്ടില്ല; ഉടുക്കുന്ന തുണിയോ മാൽത്തോലാണ്; അങ്ങനെയായാലും പാവ്തീദേവികളുപകർഷപാതം ശ്രീപരമേശ്വരനിൽ ഉദിക്കുന്നു. കാമികളുടെ പ്രേമബന്ധം വിചിത്രമെന്നു പറയേണ്ടതുളളു,

പ്രശ്നം ഉദ്യതൈക:—
 “സുട്ടമാണിനുള്ള കടൽ കാഞ്ചിയായ്” ഭുജ-
 ത്തടിയൊന്നുപൊക്കിയണവേ ഉിലനവൻ
 തടവറൊരമ്പുമബലാവദേ പരം
 തടവുന്നൊരൻപുമൊരുമിച്ചു വിട്ടുതേ ”

അപ്രപിഹൃദി:—
 നെടുമാർഗ്ഗമായിതു കടന്നിടാതൊഴി-
 ഞ്ഞിട്ടുമാനിശാദവിഷയത്തിലേക്കുപോം.”

മാലൈയർധപജാഗ്രപതിതൈ:—
 “ചേന്തം ചേരം ധപജാഗ്രപുതമലർനിരയാ-
 ലുത്തമാണ്ഗത്തിൽ മാലും
 ബന്ധിക്കല്ലെട്ടൊരവേന്തിയ കരമൊടൊഴും
 ചന്ത രേരാളിതന്നെ

ഖസ്യുച്ഛണ്ണങ്ങൾ പുത്രീകണവദന വഹ ങ്-
ത്തിങ്കൽ നിന്നെന്നപോലെ
വൽതേരിനുള്ളിൽ നിന്നിക്കറുനരികളിറ-
ക്കുന്നു ചിത്തം കുളിക്കെ.”

൧൨൫. അനന്തമരംരൂപേണ:—

അനന്തമരംപടിവി—ലവരം ചൊല്ലിക്കൊടുക്കയാൽ
ഹർഷിച്ചുറച്ചു കൈകേയി—ചൊന്നാൾ മന്ദരയാടീദം.
കൂനിവാക്കാൽപ്പെൺകുതിര—ചോലുന്മാർഗ്ഗമണഞ്ഞവരും;
കൈകേയി വിസ്മയിച്ചല്ലോ — പാരം പരമദർശന.

൧൨൬. യേഷാംവംശേ:—

“ഈ മാഹാഭാഗ്യ പാമ്പാർകലമതിലുളവായാ
ഹരിച്ചരൂരാജൻ;
മീമാംസാസാരകൈമാരിളമതഭിവി-
ക്കേരളത്തിൽപ്പന്തേരി;
സാമാന്യം പോരിൽ വൈരികുന്തമതിനിവി-
രിൽക്കാളി മുന്നിട്ടുനില്പു-
ണ്ടാമാന്യന്മാരെ വാഴ്ത്തു യൊഴുതെ പന്ത ജനി-
ക്കില്ലഹോ വകുത്രശുദ്ധി?

കേളംനീ:—ഇനവും=ഇനിയും. ജളം=ജാള്യം. കുന്തി=രക്തം.
മുനിശു=കോപിച്ചു.

൧൨൭. ഭ്രമസി:—സർവ്വജനദുഃഖത്തെയും ശമിപ്പിക്കുന്നതിനു ച്ചിന്ന
ചോലെ ഏല്പാ സ്ഥലത്തിലും ഒരേ കണക്കിൽ അങ്ങു വായുരൂ
പനായി സഞ്ചരിക്കുന്നു; നവമോമാത്യാമളനായ മഹാവിഷ്ണു
വിനെ മരതകരത്തംചോലെ സമുദ്രരൂപനായി വഹിക്കുന്നു;
പാൽക്കടലിടല തിരകളുടെ ശോഭയുള്ള കിരണങ്ങളോടുകൂടിയ
വിശിഷ്ടതേജസ്സിനെ ചന്ദ്രരൂപനായി ഗമിക്കുന്നു; ഭ്രമിയുടെ
ചേരെന്നപോലെത്തുള്ള സാന്ദ്രമായ കൂരിട്ടിടുന്ന സിംഗ്ലകം അടി
ത്യരൂപനായി നശിപ്പിക്കുന്നു; ങ്കലംകൊണ്ടു മേഘം ചാതകളെ
ഉയർത്തുന്നപോലെ ഹർഷിസ്സുകൊണ്ടു ദേവന്മാരെ യജമാനരൂപ

നായി ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നു; താപത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രഹങ്ങളെ കാരുണ്യവൃക്ഷത്തിന്റെ പുഷ്പങ്ങളെ എന്നപോലെ ഗഗനരൂപനായി വഹിക്കുന്നു; മായാചരാഹനായ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ തോറയിൽ മൂല്യമാലയിൽ വണ്ടെന്നപോലെ പൃഥ്വി രൂപനായി വഹിക്കുന്നു; ഹിമസംഹതിയെ നശിപ്പിക്കുന്ന ജ്വാലകളെ പ്രേമവൃക്ഷത്തിന്റെ കൊമ്പുകളെന്നപോലെ അഗ്നിരൂപനായി വഹിക്കുന്നു. വസുമിതശരീരൻ=അഷ്ടമൂർത്തി. വസുകാർ ഏട്ടുചേരാണല്ലോ.

൧൯൧. കൃഷ്ണരാമ:—ഈ ചരണങ്ങളിലെ ശബ്ദമാധുര്യമാണ്. അർസാദ്യായുള്ളതു്. അകൃത=ചെയ്യ. ഘൃന്യണം=കുങ്കമം. ഘർവാരി=വിയപ്പ്. സാരസനാകം=അരഞ്ഞാൺ. കപിശചസനം=പീതാംബരം.

ലക്ഷ്മീനാഥ:—അല്ലയോ ലക്ഷ്മീപതേ! പണ്ടു ദേവാസുരയുദ്ധത്തിൽ കാലനേമി തുടങ്ങിയുള്ള അസുരന്മാർ തുച്ഛതരന്മാരാണെങ്കിലും കർമ്മശേഷത്തിന്റെ ബലംകൊണ്ടു മുക്തിയെ പ്രാപിച്ചില്ല; തന്നിൽ നിവസിക്കുന്ന അവരുടെ ഭൂരിഭാഗം സഹിക്കുവാൻ പാടില്ലാതെ ഭൂദേവി ദുഃഖത്തോടുകൂടി ദേവപരിവൃതനായ ബ്രഹ്മാവിന്റെ സന്നിധിയിൽചെന്നു് ഇങ്ങനെ ഉണർത്തിച്ചു.

൧൯൨. തനയോഥ:—അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനും, വിനയഗുണാഭിരാമനും, ജിതേന്ദ്രിയനും ആയ അജ്ജനൻ ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ പക്കൽനിന്നു പരമപതാസ്രം ലഭിച്ചു മഹിതന്മാരായ മഹർഷിമാരാൽ പുഷ്പാശ്ലേഷവനായി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ ഹിമവൽപവർത്തിയിൽ വസിച്ചു.

൧൯൩. ഹതാൻ:—തന്റെ ഭടന്മാർ മരിച്ചു വൃത്താന്തം കേട്ടു കാലകേയനും ആയുധം ധരിച്ചുകൊണ്ടു് അജ്ജനനോടു യുദ്ധത്തിനായി നേരിട്ടു പ്രതിയോഗിയെ പുല്ലുപോലെ ഗണിച്ചു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

൧൯൪. ഹതായുദ്ധേ:—യുദ്ധത്തിൽ സേനയോടുകൂടി കാലകേയനെ വധിച്ചതിന്റെ ശേഷം സുതസഹിതനായി ദേവേന്ദ്രന്റെ പാശ്ചാത്ത പ്രാർത്ഥനയിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധനായ അജ്ജനനെ

കൈകൾകൊണ്ടു' ഗാഢമായി അശ്ലേഷിച്ചിട്ടു പ്രീതിയോടു കൂടി നന്ദികേശവരൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

495. അമന്ത്ര്യ:—ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ പാർഷദൻ അമന്ത്രണം ചെയ്യുപോയതിനുശേഷം അജ്ജനൻ അച്ഛന്റെ ഗൃഹത്തെ പ്രാപിച്ചു; അവിടെ 'ജയിച്ചാലും' 'ജീവിച്ചാലും' എന്നു ദേവന്മാരാൽ സ്മരിക്കപ്പെട്ടവനായി ദേവേന്ദ്രനെ നമസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു് ആ കുരുശ്രവ്യൻ (ഇങ്ങനെ) പറഞ്ഞു.

മാനീതോമര: -- ആ പുരത്തിൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ ദേവേന്ദ്രനാൽ മാനിതനായും മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ പാദപങ്കജങ്ങളെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടും ഭാനികൾക്കു് അഗ്രേസരനായ അജ്ജനൻ തമസിച്ചു.

496. ദേവീം ഇത്യാദി പദങ്ങൾ: —ചേടം=പരിമ. കുക്കരം=പട്ടി. ദാമം=കയറു്. ചേടരതൻ=നായാട്ടിൽ പ്രീതിയുള്ളവൻ. മേധാവതാം=ബുദ്ധിമാന്മാരുടെ ഇത്രോപചാസിതം=ഇത്രനീലക്കല്ലു പോലെ ശ്യാമളം.

497. ശബരവര:—കിരാതരുൾ, വിഷ്ണു, ശാസ്താവു് എന്നീ കിളിമാതൃരിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മൂന്നു ദേവന്മാരിലും എന്തിന്റെ മനസ്സു് എന്നും വിഹരിക്കട്ടെ.

ഭൂതഷ്ട ഇത്യാദി പദങ്ങൾ: — സമസ്തഭൂതങ്ങളിലും, കാരുണ്യത്തോടുകൂടിയവരും ഭൂദേവരും അമ്പലപ്പുഴ രാജാവുമാനു ശ്രീദേവനാരായണനെ ഞങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുന്നു. ശ്രീനാരായണഭട്ടന്റെ പാദധൂതിയ കുന്ന കാർണ്യസമുദ്രത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തിൽനിന്നു് ഉണ്ടായിച്ചവയും വിഷ്ണുസ്തോത്രാക്ഷരരൂപങ്ങളുമായ ഉത്തമമൌക്തികങ്ങളെക്കൊണ്ടു രാമൻ ഈ ശ്ലോകമാല കെട്ടി; ഇതിനെ യാചനോജ്ഞൻ കണ്ഠത്തിൽ ധരിക്കുന്നുവോ അവൻ ചരിതാർത്ഥനായു് വിഷ്ണുവിന്റെ പദത്തെ പ്രാപിക്കും. ബോധവീതു=അതിശയേന ഭവിക്കട്ടെ.

൧൪൧. യസ്യ നിർമ്മലഃ—യാതൊരാളുടെ നിർമ്മലയായ ഉത്തമ കീർത്തി ലോകരങ്ഗത്തിൽ നൽകിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവോ, എല്ലാവരും അറിയുന്ന വിധത്തിൽ മഹാഗുണങ്ങൾക്കു് ഇരിപ്പിടമായുള്ള ആ മഹാരാജാവേ, അങ്ങയോടു ഞാൻ ഇപ്രകാരം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു

യോഭൂദങ്കുരിതഃ—എന്റെ ഹൃദയമാകുന്ന തടത്തിൽ ഒരു മനോരഥ വൃക്ഷം കിളിത്തൂ. ചോളഖണ്ഡനരൂപമായ നിബന്ധത്തിന്റെ ഇരിപ്പു് അങ്ങയുടെ കൈയിലാണെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അതു തളർ വിശി; അങ്ങു ഗുണവാന്മാണെന്നു ഭക്തർപ്പാർവ്വതു; ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സമർപ്പണംകൊണ്ടു് അതു കായ്ക്കുന്ന രീനു് അങ്ങു കനി

സാരസ്യൈകഃ—സാര പുത്തിനു് ഏകാവലംബമാനു് അമ്പലപ്പുഴയിൽ നിവസിക്കുന്ന ശ്രീനാരായണനാകുന്ന രാജഹംസശിശു ആരുടെ മനസ്സിൽ (പുറ്റതു മാനസസരസ്സിൽ എന്നും) ശ്രീഡിക്കുന്നുവോ; ആ ആശ്രിതന്മാർക്കു് അനന്ദപ്രദനും വിചൽഗണത്താൽ സംസേവിതനും ആയ അങ്ങയിൽനിന്നു് അശിച്ചതു ലഭിക്കാത്തവർ ആരാണു്? നന്ദനചനത്തെ ആശ്രിച്ചതു് എന്നും ദേവസഞ്ചരത്താൽ സേവിതമെന്നും കല്പവൃക്ഷപക്ഷത്തിൽ അർത്ഥം കണ്ടുകൊള്ളണം.

൧൪൨. രസികജനഃ—രസികന്മാരെ വിരോദിപ്പിക്കുന്നതും രഘുവര ചരിത്രത്തെ വിഷയമാക്കീട്ടുള്ളതുമായ രാഘവീരകാവ്യം രചിച്ച രാമചാണിവാദനാകുന്ന എന്നിൽ കവീശ്വരന്മാർക്കു് എല്ലാ യ്യോഴും അധികമായ പ്രീതി ഉചിതമല്ലെ.

ക്ഷോണിദേവ ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ:—ചാണിവാദകൃതി=ചാണിവാദനാകുന്ന പണ്ഡിതൻ. ബുദ്ധിമാനായ അദ്ദേഹത്താൽ ബാലപാഠം എന്നു പേരുള്ള ഈ വ്യാഖ്യാനവും ആഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഫസ്തിമസ്തകം=ആനത്തലയുള്ളതു്. കപാചയതി=കഥനം ചെയ്യിക്കുന്നു. ബ്രഹ്മഭൃഃ... അല്ലയോ അദ്യാ

ഗതന്മാരായ സഭ്യന്മാരേ, ബ്രഹ്മണരായ നിങ്ങൾക്കു നമസ്കാരത്തെ ചെയ്യുന്നു.

പ്ര. ൩. സജ്ജനേഷു: —സത്തുഷ്ടിയിൽ ആർജവഹീനത കാണിച്ചു നീതിമാന്മാരെന്നും, ഭൃത്യന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ അനുസരിച്ചു ഭാഷിണ്യവന്മാരെന്നും, ഭൃത്യശസ്ത്രിനെ സഹിച്ചു ധീരന്മാരെന്നും, ബ്രഹ്മസപത്തെ അപഹരിച്ചു അത്സന്യാസത്തിൽ സമത്വന്മാരെന്നും, യാഗാദികളെ നാശിപ്പിച്ചു അപ്രതിഫലശാസനന്മാരെന്നും, ശത്രുക്കൾ തങ്ങളെ തിരസ്കരിച്ചാൽ അതിൽ അനാകുചതപം പ്രദർശിപ്പിച്ചു ക്ഷമാവന്മാരെന്നും, സ്രീജനങ്ങളുടെ ക്ഷോഭമുദാത്താൽ രീക്ഷണദണ്ഡന്മാരെന്നും ദേശ്യകർമ്മ വശാവഹന്മാരായ അഭിഗമ്യന്മാരെന്നും, പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു ഭായുമാരെ പാപിത്യജിച്ചു ജിതേന്ദ്രിയന്മാരെന്നും ഭൃതൃന്ത്രിമാരുടെ ഉപദേശം കേട്ടു സർവ്വസാധാരണാഭിപ്രായന്മാരെന്നും, സാധുജനങ്ങളുടെ ഹിതോപദേശത്തെ പണ്ഡിച്ചു സ്വതന്ത്രന്മാരെന്നും പേരു കേൾക്കുവാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നു. അഗ്രഗൃഹണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ വസുധിനെ (ഭൂമി) ഹരിക്കും; സുരതന്ത്ര പ്രാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

പ്ര. ൪. പദോഷാഃ: —ഇളകിയാൽ ശത്രുക്കളെ കണ്ണെങ്കിൽ പിടികൂടി അപരനെ പ്രാണങ്ങളെ ഹരിച്ചു അപരെ ദോഷോക്തരിൽ പ്രാപിപ്പിക്കുന്നതാണ് അങ്ങയുടെ കൃപാണി (ധാര); അതു വേദാന്തമല്ലാതെ ശോഭിക്കുന്നു. അവളും മഞ്ചലയാണ്. കണ്ണഗ്രഹണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ വസുധിനെ (ഭൂമി) ഹരിക്കും; സുരതന്ത്ര പ്രാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

പ്ര. ൫. വിദ്യേന്ദ്രമേച്ചരണ്ഡാശഃ:—വിദ്യ ആത്മബോധത്തെയും കവിതാവാനന വാഗ്മേദത്തെയും, സർവ്വകവിത ധ്വനിയേയും, സമൃദ്ധിയും ക്രമത്തെയും എന്നുപോലെ ആ ദേവകി അദ്വൈതാനന്ദം

ദമാകുന്ന കന്ദത്തിൽനിന്നു മുളച്ചു കനകലതയിലേ പകുപത്തി
ന സമാന:നംനീലാഃബുദശ്യാമളനമായ ബാലനെ പ്രസവിച്ചു

പുളിന്ദ പര:—കിരാതസുന്ദരികളുടെ മുലത്തടങ്ങിൽ രട്ടുകാകാണ്ടു
സൗര്യത്തോടുകൂടിയതും / കാളിന്ദീതീരത്തിലെ വൃക്ഷോദ്യാന
ത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതും ഭ്രമങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ആരതത്തോടു
അതായതു് അസമന്താൽ ഉള്ള ശബ്ദത്തോടുകൂടിയതും (ചണ്ടുക
ളുടെ ശബ്ദത്തോടു കൂടുന്നതും) അയ 'കാന്ദു' പ്രാതഃകാലത്തു
ശ്രീകൃഷ്ണനെ സേവിച്ചു എന്നു സാരം.

സ്വലംസ്വചിര:—സ്വലംസ്വലമെന്ന കാൽച്ചിലയൊച്ചുതോടും,
ഇളകുന്ന കിങ്കിണികളുടേയും കൈപളകളുടേയും കളകളത്തോ
ടു സമ്മേളിക്കുന്ന മുരളീമധത്തോടും, കുടിലവും സന്ദ്രവും
അയ കുന്തളത്തിൽനിന്നു് ശാമിമമാകുന്ന മയിൽപീടിയുടെ
അഗ്രത്തോടുകൂടി ശ്രീകൃഷ്ണൻ ആ കാളിയസപ്തത്തിന്റെ ശിര
സ്സിൽ ചെയ്തു തണ്ഡലം ശോഭിച്ചു.

വിവേദ:—മായാഗോപനായ ഭഗവാൻ മായാഗോപരൂപത്തിൽ അ
വിടെവന്ന പ്രലംബനെ അറിഞ്ഞു. കള്ളൻ കള്ളനെ അറി
യുമെന്നുള്ള പഴമൊഴി സത്യമായി പരിണമിച്ചു.

മുഖ. വജ്രാഗ്നി:—വജ്രായുധത്തിൽനിന്നുള്ള അഗ്നിസ്മരണം
നിമിത്തം പ്രമണ്ഡനായ വായുവിന്റെ സമ്പർദ്ദമേറെ മേഘ
ങ്ങളിൽനിന്നു തെരിച്ചുവീഴുന്ന ജലധാരകൊണ്ടു് ഈ അഭീരാധ
കന്റെ (അഭീരൻ=ഇടയൻ) വാസഭൂമിയെ ഞാൻ ചേഗത്തിൽ
സമുദ്രമാക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ഭൂമി ഇപ്പോൾ (ഗോഭി: രാജതി)
പശുക്കളെക്കൊണ്ടു ശോഭിക്കുന്നു; അതു ക്ഷണത്തിൽ മുതലക
ളാൽ അക്രമിക്കപ്പെടട്ടെ.

ഭഗ്ഗ്ല:—യുവതികൾ പശുക്കളിൽ നിന്നു പാൽകറക്കുമ്പോൾ
മന്ദഹാസത്തോടുകൂടി ഒരു തണുപ്പുകവും കൈയിലേന്തി അ
വിടെ സഞ്ചരിച്ചു് അവർ എത്രതന്നെ പാൽകൊടുത്താലും അ

ഇക്കുടിച്ചു മതിയാകാതെ പിന്നെയും പിന്നെയും നവവിമലന
വനം (തൃഷ്ണജം=തൃഷ്ണകു എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ ദ്വിതീയൈക
വചനരൂപം) തൃഷ്ണിതരം ലക്ഷ്മീപതിപ്പുമാൽ ഈ അർത്ഥം
ലഭ്യം—ശ്രീകൃഷ്ണനെ = ഞാൻ ദർശിക്കാം.

പ്രവൃത്തി. തത്ത്വസമയം:—ഈ സമയത്തിൽ ക്രമേണ തപസ്സുത്തെ
ജ്ഞിച്ച സൂര്യന്റെ കിരണങ്ങളാൽ ചുട്ടുപുഴുത്ത കാളിന്ദിനദിയു
ടെ കരയിലുള്ള വനം നവംപവമായ പൂഴിയെടുക്കലിടത്തായും
കരളിയന്റെ വിഷാഗ്നിയിൽ ദഹിച്ചതായും ഉപതൃഷ്ണയാൽ
മാത്രം സ്മിഗ്ദ്ധമായതായും തീരവേ.

അല്ലയോ ചുരുക്കുകൾ, പീതാംബരം ചാർത്തിയവനും ചുവന്ന അധ
രത്തോടും ചരണങ്ങളോടും കൂടിയവനും ദേഹകാശിഭകാണ്ടു കാ
മദേവനെ ജ്ഞിച്ചവനും എല്ലാവരുടേയും ഹൃദയങ്ങളെ ഹമി
ക്കുന്നവനും ശതപത്രനേത്രനുമായ ഈ ശ്രീകൃഷ്ണനെ (നീ കണ്ടു
വോ എന്നു) പറയുക.

പ്രവൃത്തി. വിശ്വാസദുഷ്ടം:—ഏല്പുവകും അനന്ദത്തെ ചെറുപ്പി
പ്പിക്കുന്നവനും ശത്രുക്കളിൽ കോപത്തോടുകൂടിയവനും, കാമദേ
വന്റെ ശത്രുവും, കാലന്റെ പ്രാണനെ ഹമിച്ചവനും, മഹാ
മേരുവിനെ ധനുസ്സാക്കിയവനും, മഞ്ഞുചാലെ പെട്ടുത്ത ദേ
ഹത്തോടുകൂടിയവനും മോക്ഷപ്രദനും, ഭക്തനായ മാർദ്ദണ്ഡന്
നും അർജുനൻ നല്ലിയവനും, മനോജ്ഞശരീരം അയ്യ, ഈ
പെരുമ്പൊഴിയിലെ ജ്യോതിർമ്മയനു (ശിവനു) നമസ്കാരം.

പ്രവൃത്തി:—തന്യം=യുദ്ധം. വദാന്യം=ഉദാരം. ദേവതീയുടെ സകലസുഖ
ങ്ങളും നല്കുന്ന വരദനങ്ങളെയാണ് ഈ അടിയങ്ങളിൽ ക്ഷേമ
ദണ്ഡം ഉണ്ട് ഇവർ വിചാരിക്കുന്നത്.

രക്ഷകൻ:—അക്ഷരപക്ഷപക്ഷനം = ബഹുപക്ഷത്തിന്റെ ല
ക്ഷണത്തോടുകൂടിത്തു് അന്വേദനം (വളരുന്നത്). ശത്രുസമു
ഹത്തിന്റെ വിഷകുഭേദത്തെ ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നതിനു ദക്ഷമായ വ

ലത്തുനൈകയിൽ (കൌടുകയ ൧൪) പള്ളിയാൾ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവൻ. ധാരാളം ഭൂമിയിലുള്ള ശക്തിയുള്ളവൻ.

൧൯൧ 'ശിവശിരസി' ശിവന്റെ ശിരസ്സിൽ യാതൊരുവന്റെ ശിരസ്സുപോലും ഭംഗമില്ലെന്നു അറിയിച്ചപ്പോൾ കഴുതന്റെ കല്ലിൽ കിടന്നു ഉറങ്ങുന്നു. തോറവരുടെ കർമ്മവിപാകം വിഷമമായി വേദകേതനെ ചെയ്യുന്നു. ശിവനെ സ്വശിരസ്സുപോലും കൊണ്ടു അർച്ചിച്ചതിനാൽ 'ശിവശിരസി ശിരസി' നായി രേജു' എന്നു കവി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

൧൯൨ നേതാ യസ്യ ഇത്യാദി ശ്ലോകങ്ങൾ:—എല്ലാ ജനങ്ങളുടെയും പ്രാണനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ശ്രീനാരായണൻ നാരായണനും, സർവ്വലോകജനനിയായ ലക്ഷ്മീദേവി നായികയാലും, രാജനനാൽ അപഹൃതയായ സ്രീയുടെ പ്രത്യാഹ്വാനം പ്രതിപാദ്യമായുള്ള അന്യാദൃശ്യമായ നാടകത്തെ മന്ദാകങ്ങളുടെ മേധാധത്തിനായിട്ടു മേധാധായനൻ രചിച്ചു. പ്രതിമല്ലം=എതിരായുള്ളതു് അകാഷീർ=ചെയ്യു.

൧൯൩. നാലുകേ:—നാലുകിയുടെ ബുദ്ധിയറകുന്ന മരോപവനം കൊണ്ടു മരിക്കപ്പെട്ടതും, സീതയാകുന്ന ലക്ഷ്മീദേവിയും, സുഗ്രീവനാകുന്ന കല്യാണവും, അംഗദനാകുന്ന ചെറുമാമ്പതവും, ലക്ഷ്മണനാകുന്ന ചന്ദ്രനും, ഹനുമാനാകുന്ന ചിന്താമണിയും, വിഭീഷണനാകുന്ന അമൃതവും, രാജനനാകുന്ന കരളകൂടവും ജനിച്ചതുമായ ആ മലമറ ശ്രീരാമായണമാകുന്ന പാലുടൽ നിങ്ങൾക്കു ശ്രേയസ്സിനായിക്കൊണ്ടു വേദിക്കട്ടെ.

ചരപാർശ്വവ:—“ബ്രഹ്മാവിനു നാലും ശിവൻ അഞ്ചും സുബ്രഹ്മണ്യൻ ആറു മൂവങ്ങളുള്ളു. ദശമുഖനായ ഏന്നോടു സമനായി ഭവന്മാരിൽ ആരണ്ടു്?” ഗർവ്വം മോശ്വയായിട്ടു ദേവന്മാരെ ഇങ്ങനെ ഹസിക്കുന്ന ലക്ഷ്മണന്റെ ശിരസ്സുകളാകുന്ന താമരപ്പൂക്കളെ യുദ്ധത്തിൽ ആർ നശിപ്പിച്ചുവോ ആ ശ്രീരാമൻ വിങ്ങളെ രക്ഷിക്കട്ടെ.

കേൾ. കൈലാസാദീനഃ—കൈലാസശിഖരത്തിൽനിന്നു തെറി
 വീണ മോചനപാപവെണ്ണുകോസലരാജ്യത്തിൽ ശോഭിക്കുന്നതും അ
 നന്നു നാടുവഴുന്ന രാജാക്കന്മാരുടെ കീർത്തിയാകുന്ന സുനദി
 യോടുള്ള സന്ദേശംകൊണ്ടു പരിശുദ്ധവുമായ അയോദ്ധ്യയെ
 (ശരണമഹാരാജാവു് അധിവസിച്ചു). ഉത്തരാൽത്തിന്റെ അ
 ത്ഥം സ്തംഭം.

കേൾ. വാമനോദരാപിതഃ—കേന്ദ്രമായ അമീ ജ്യോമഃ=കേന്ദ്രത്തിന്നു
 യിക്കൊണ്ടു് ഇവർ ഭജിക്കുന്നു.

കേൾ. യന്ത്യാജ്ഞാഃ—ജന്മരുടെ ജന്മത്തെ സകലരാജാക്കന്മാരുടെയും
 ശിരസ്സുകളാൽ മാന്ദിക്കത്തക്കതോ, ജന്മരുടെ യാസ്സു വിശ്വപഥ
 ങ്ങളും വ്യാപിച്ചുതോ, സമുദ്രം ഭൂമിപ്പുറത്തായുള്ള ഭൂമി അതാൽ രാ
 ജ്യപതിയോ (“സുമാജ്ഞി ദേശോ രാജനപാൽ”) ഭക്താനുഗ്ര
 ഹതൽപരനായ മഹാവിഷ്ണുവിനാൽ കല്പിക്കപ്പെട്ട ലക്ഷ്മീദേവി
 ആർക്കു് എന്നും വശാന്തയാതിരിക്കുന്നുവോ, ആ കൊച്ചിരാജാ
 വു ജയിക്കുന്നു.

കേൾ. മദസുരഭിഃ—ദണ്ഡം=ദണ്ഡനം. ദശമണ്ഡൽ=സമ
 ത്ഥം. പിപണ്ഡം=ചത്തു്. വ്യാജ്ഞാപിനശ്ചണ്ഡൽ=
 വളരെ നീണ്ടതും തടിച്ചതുമായ തുമ്പിക്കൊത്തോടു കൂടിയവൻ.
 ചണ്ഡം=കൂട്ടം. വേതണ്ഡതണ്ഡൽ=ഗജമുഖൻ.

ശ്രീകണ്ഠഃ—ശ്രീകണ്ഠൻ=ശിവൻ. ശ്രീകണ്ഠാശ്ലേഷം=ലക്ഷ്മീദേവി
 യുടെ കണ്ഠാശ്ലേഷം. ശുഭ്രകരാഭം=കാളമേഘം.

ഗംഗാതുങ്ഗഃ—കോടീരകോടി=ജടയുടെ അഗ്രം. പാടീരപങ്കം=
 ചന്ദനദ്രവം.

കാളാമരോഃ—കടംബം=കൂട്ടം. ദിവാ=ദേവനം. ലക്ഷം=ഗദ. ദരം=
 ശാഖം. അംബരനിമ്നഗാനിവാസനൻ=അമ്പലപ്പുഴ ഗുഹ
 മായിട്ടുള്ളവൻ. ദ്വയാൽ=ദാനം ചെയ്യട്ടെ.

നവ്യാഭോഗം:—നവ്യാം=പുത്തൻ. ക്ഷേമം=ശരീരം. കമ
 ലഭ്യം=ബ്രഹ്മാവു° പശ്യായുധൻ (പചി=ച ഭൂം)=ഭേദവദ്രൻ.
 ക്രവ്യാഭോഗം=നീളതി. പാശപാണി=ചരണൻ. ദ്രവ്യാ
 ധിപൻ=കുഞ്ചൻ. സവ്യാസവ്യകരണം=ഇടത്തേതക്കൊന്നും
 വലത്തേതക്കൊന്നും ഉഡ്ഡാമരം=ഭയങ്കരം.

൨൦൧. മന്മാദി:—ഭേദഗുണങ്ങൾ=തീരകൾ. ഉത്തമങ്ങളായ ഒരു തീര
 മാലകളുടെ (സ്തോഭകേതമം) വലുതായുള്ള ശ്രീയെ അപഹരിക്ക
 ന്നതിൽ (ചണം) സമത്വമായിട്ടുള്ള ശശസ്ത്രം.

൨൦൨. വാതേരിത:—കാറുതട്ടി ഉദഞ്ഞാടുന്ന പശുയിലകളോടും
 പഴുത്ത പഴങ്ങളോടുംകൂടി ഒന്നിലധികം വണ്ണങ്ങൾ ഇടകലർന്നു
 ശോഭിക്കുന്ന കടലീവനസമലം ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീരമാ
 ലകളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞതും പവിഴക്കാടികളെക്കൊണ്ടു വണ്ണ
 വ്യത്യാസം വന്നതുമായ സമുദ്രംപോലെ ശോഭിക്കുന്നു.

൨൦൩. സ്വൈരം:—സമുദ്രത്തെ കുളമ്പുമാൽപോലെ സ്വൈരമാ
 യി കടന്നു° വെച്ചുവെത്തിന്റെ° കൈവൃട്ടകളുടെ അഗ്രം ഏറു
 രൂപമായി മാറിത്താൽ ഭയങ്കരമായ മാർഗ്ഗസമാധി
 ഗണത്തെ ഹനിച്ചു° അഭിത്യന്റെ° കീരണങ്ങൾ കൂടിയും അ
 തീരമുൻപു സ്തംഭിക്കാത്ത ലങ്കയ്ക്കു വാട്ടംവരുത്തിയ അ കര
 ണു—ഹാരമാൻ—ഈ ലോകത്തിൽ വിശ്രാന്തനല്ലായ്ക്കു° പറയു°.

൨൦൪. ഭൗമം:—അൻ അങ്ങയുടെ ഭൗമംതൂത്തെ വണ്ണിക്കുക
 യാണെങ്കിൽ എന്നാൽ കാഴ്ത്തപ്പെടേണ്ടിവരുന്ന പാവങ്ങൾ
 ക്രോധിക്കും; ഗാർഭീയുത്തെ കീർത്തനം ചെയ്യാതും നികന്നുവ
 യെന്നു പറയേണ്ടിവരുന്ന സമുദ്രങ്ങൾ ക്ഷോഭിക്കും; അതി
 നാൽ, വീര്യമഹാമാജാപേ, ഞാൻ അങ്ങയെ വണ്ണിക്ക
 വാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ വാസ്തവം നോക്കുമ്പോൾ ഞാൻ
 അങ്ങനെ ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. എന്നെന്നാൽ ഗുണമന്മാരും
 ക്ഷേമംപ്രദമായ അങ്ങയുടെ പാർശ്വത്തിൽ സ്ഥിതി
 ചെയ്യുന്ന ഞാൻ ജഗസ്മൂനായി തീർന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ.

൨൩൪. ജഗദ്യശസ്വിദിഃ ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ:—ഏതു യശസ്വികളായ വീരന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഈ ലോകം അലമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ അവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ മഖിപർമ്മരാജാവു് അതിനെ മഖിനമാക്കുന്നു. അനിദംപുവം=ഇതു് പണ്ടില്ലാത്തതു് (അന്യദൃശം.) അങ്ങയുടെ അത്തമത്തിലുള്ള ധൈര്യം ഹിമചർപ്പവർത്തം കേൾക്കുമ്പോൾ ചേദിച്ചു്, ഉരുകിയ ദണ്ഡുവെള്ളം എന്ന വ്യാജത്താൽ വിയപ്പിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു.

൨൩൫. യോഗൈരയായിക:—ശാബ്ദന്മാർ=വൈയാകരണന്മാർ. ഭാട്ടന്മാർ=കൈമാരിലന്മാർ. നാഡിന്ധമതപം=ചലിപ്പിക്കുക. ധ്വനധ്വനതുലാധിഗതപം=ധ്വനിയോഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവരുടെ സദൃശ്യത്തെ പ്രാപിക്കുക. ധ്വനാധി=ധ്വനിയംത (ഭാരവാഹിത്വം). അവൻ അദ്ധ്യക്ഷശ്രേഷ്ഠൻ (ഇ) കൃതിയിൽ സുചരയി വിഹരിക്കട്ടെ.

൨൩൬. വാണീചാണി:—വേണീകിരായദ്ഗിരഃ=പ്രവാഹത്തെ കുറുക്കുന്ന യാതൊരു ചരണു വാക്കുകൾ.

ജയശ്രീ:—ഉല്ലോചം=ചിതാനം. ജടാദീരൻ=ശിവൻ.

൨൩൭. ഗണ്ഡാദ്രാമ:—സംഖ്യാവതം=വിദ്വാന്മാരുടെ. അവരുടെ വേനദപാദങ്ങൾ മന്ദഗജങ്ങളെക്കൊണ്ടു് അവകുറിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു; പിന്നെയും അവരിൽ വടക്കുംകൂടരാജാവിന്റെ കടാക്ഷാങ്കുശങ്ങൾ പരീക്കുന്നതു്. അത്യന്താതിശയോക്തിക്കു് ഉദാഹരണം.

൨൩൮. ഭാഷ്യമേതർ:—ഈ ഭാഷ്യം വിവരിക്കുക എന്നു് എന്നെ സൂചിപ്പിച്ചും ജാഗ്രദവസ്ഥയിലും അർന്നാദീശപരബ്രഹ്മനായ ചിന്നബാമ്മനായക്കൽ അനുശാസിച്ചു.

തിഷ്ണത്യവ:—യാതൊരു ചരണു ആജ്ഞയാൽ വായുക്രമിനിൽക്കുകയും പവർത്തംകൂടി ഇളക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവോ, ശത്രുസകലയുലസന്നാഹത്തോടുകൂടി എതിരിട്ടുമ്പോൾ അയാളുടെ സർവ്വം അപഹരിക്കപ്പെടുന്നുവോ, അ മുക്തദർശനം വേദം,

ശാസ്ത്രം, കവി, നാടകം ഈ വിഷയങ്ങളിൽ അന്യദൃശനായ
ഈ.(അമ്പലപ്പുഴ) രജാവു രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മതം. കായ്യപുഴാരംഗം:—കായ്യപുഴാരംഗം യവനനം കായ്യപുഴാരി
(കായ്യസമൂഹം) സുന്ദരിയുമാണ്. ഈ യവനനം പെലാൽ
കാലേണ ആകൃഷ്ടയായി ഇവർ കഷ്ടാചന്ദ്രനയെ പ്രപിക്കുന്നു.
ജയന്തിതേ ഇത്യാദിപദ്യങ്ങൾ:—കൃതികൾ=ചണ്ഡിതന്മാർ.
സ്വരസപരം=ചണ്ഡിതന്മാർ. പദ്യത്തെ=പഠിക്കപ്പെടുന്നു. ഉന്ന
തശാഖിയായ വാമനന്റെ (ചിരോധാഭാസം) പദം പുരിശുദ്ധ
യായ പൂന്തിയെ ചണ്ഡിതന്മാരെ എന്നപോലെ പ്രസവിക്കുന്നു.
വിഷ്ണു പിന്റെ പാദത്തിൽ നിന്നാണല്ലോ ഗണ്ഡയുടെ
ഉൽപത്തി. ഭാമം=പുനയകപദം. സ്രീകൾ കോപനകളാക
യോർ നായകൻ നമുനായി അവനെ ഉപവാളിക്കുന്നതാണ
ല്ലോ; ആ കോപം അല്ലാതെയായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഭാമ
ഹൻ പ്രകൃതത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ ചാളിക്കപ്പെടുന്നു. ഇദ്ദേഹൻ
കാവ്യലക്ഷണം അർത്ഥവൃത്തത്തിലുള്ള പദ്യങ്ങളാൽ നിർമ്മിതമാ
യിരിക്കുകയാണെന്നു കവി അദ്ദേഹത്തെ അർത്ഥരാഗി എന്നു
വർണ്ണിക്കുന്നു. ശിഖരം (അർത്ഥം) അംബികാനന്ദനാഗിയാണ്.
അമൃതമെഴുക്കുന്ന ചന്ദ്രനെപ്പോലെ ലോകോത്തമമായ അവകാശ
ത്തെ തദ്ദേഹൻ വഹിക്കുന്നു. ഭാമപ്രയാഗം=നാട്യപ്രയാഗം.
ധനഞ്ജയൻ=ദശരൂപകകാരനും അജ്ഞാനനും. ശിക്ഷിതന്മാരെ
ൽ=ചിദപാഥാരിൽ അഗ്രഗണ്യൻ എന്നു അവകാശികപക്ഷ
ത്തിലും ഉത്തമയെ പഠിപ്പിച്ചവൻ എന്നു അജ്ഞനപക്ഷത്തി
ലും. പക്ഷപാതം=ചിരദി എന്നു ഹംസപക്ഷത്തിൽ. കണ്ണ
കൊണ്ടുമാത്രം ചിലർ ശബ്ദത്തെ അറിയുന്നുണ്ടു്; അവർ പക്ഷ
ശ്ശ്രവസ്സുകൾ എന്നു പറയുന്ന സ്പഷ്ടർതന്നെ; പക്ഷേ
അഭിനവഗുപ്തന്റെ ലോചനവ്യാപ്തകൊണ്ടു ധ്വനിലോകത്തെ
അറിയുന്നവർ മുഖകൊണ്ടു വഹിക്കുന്നതു വിഷ്ണു, അമൃതമാ
കുന്നു. അത്രമാത്രം അവർ സമുദയന്മാരായിത്തീരുന്നു എന്നു
സാരം. ധ്വനികാൻ സമാമൃതനടിയിൽ മഗ്നനായിരിക്ക
യോർ ചമിമട്ടേൽ അനുമാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു കായ്യസദസ്സിൽ

തന്നെയിരിക്കുന്നു. ധർമ്മദർശനത്തിന്റെ മുന്നിൽ അനന്തമാനവാദം ശോഭിക്കുന്നതല്ലെന്നു താൽപര്യം.

൨൪൦. മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ രാജാവും ശിഷ്യന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഗുരുവും പുണ്യനൈവേദം അതുപോലെ ചലുതാകുന്നു സർവ്വവേദങ്ങളുടെയും ഇടയിൽ സ്ഥാനിഭാവം. ഉത്തമരെന്നാകുന്ന സ്ഥാനിനെ ഉപകരിക്കുവാൻ വരികയും ഉപകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പോകുന്നവയുമാകുന്നു വൃദ്ധിമാദികൾ. വിരുദ്ധങ്ങളോ അവിരുദ്ധങ്ങളോ ആയ ഭാവങ്ങളെക്കൊണ്ടു വിചക്ഷുടം പ്രാപിക്കുന്നതും മറ്റുള്ള ഭാവങ്ങളെ തന്നിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമുദായം സ്ഥാനി.

൨൪൧. സച്ചിന്മൂലം:—

തെറ്റൊന്നാക്കട്ടെ കടുചോരയാൽ മുറിഞ്ഞ-
 ക്കൊറ്റത്തൊട്ടുപടി പറന്ന രേഖകളാൽ
 ഏറ്റവും തീക്കനഖിനു മീതെ മുന്തിലുണ്ടാ-
 യൊന്നുവിട്ടെഴുതുകയേ യുക്തമെന്നു തോന്നും.

൨൪൨. വിദ്വൽപ്രിയം:—വിദ്വാനാർക്കു പ്രിയമായ വൃശ്ചികമാസത്തെ ചെടിഞ്ഞു കാണുവാനുണ്ടാകാതെ പാമരന്മാർക്കു ശബ്ദമിടുന്നതിൽ അനുരാഗം വന്നിരിക്കുന്നു. വേദങ്ങളെ ചെടിഞ്ഞു നാലായിരപ്രവൃന്ധത്തിലും കുറവും പുണ്യനൈവേദം അതുപോലെ കൃത്യഗുണത്തിൽ വൃശ്ചികമാസം ആകാശഗുണത്തിൽ ഗുണീഭൂതവൃശ്ചികമാസം പാപമയഗുണത്തിൽ അർത്ഥചിത്രമായുചിരനകവിതകുലീയഗുണത്തിൽ യമകപ്രപഞ്ചമായി. ഭാഗ്യംകൊണ്ടു കവിതാധിരാജ്യത്തെ അധിപനാകണം ചെയ്തവർ ശബ്ദമിടുന്നതിൽ രമിക്കുന്നല്ല. അപ്സരസ്മൃതികൾ നിയമിക്കുന്ന സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ചെന്നാലും കൈരുകുണ്ണിയെത്തന്നെ അന്വേഷിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

൨൪൩. വസുമതീതരതാരായുജാതം:—ശ്രീതീർത്തിൽ പഞ്ചഭൂതൽ പത്തിയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു: “അത്മന അ

(ചന്ദ്രൻ). ചാകരതിസംഹാരം=ഇന്ദ്രാനന്ദൻ (മഹാവിഷ്ണു).
 ശോകസമുദ്രം കടക്കണമെന്ന് ഇച്ഛിക്കുന്നവർക്ക് ശിവന്റെ
 അങ്ഗി നൗക (കപ്പൽ) ആയിത്തീരുന്നു. കൈരചിണീസു
 ഹൃത്തു് = ചന്ദ്രൻ. നീകരണം = ഇച്ഛ. അഭീകരണ ദേവത = പ്രേ
 യാനന്ദ ദേവൻ.

൩൧൪. ഗന്ധവീകൃതഃ—ഗന്ധവണ്ടി (കുരിശുകൾ) അക്കപ്പെട്ട
 കൃതിമേന്മയെപ്പറ്റി (വേദങ്ങൾ) കഴിഞ്ഞുപോയവർ. പത്രി=
 അമ്പ്. അഹിശപരൻ = വാസുകി.

൩൧൫. മൃഗം സാ പനീതഃ—

ശ്രീശ്ലോകങ്ങളിൽ:—യാതൊരു സ്ത്രീ ശ്രദ്ധണാത്മീയ
 കളായും സ്ത്രീശ്ലാകളായും (ചാര) പഞ്ചലകളായുമുള്ള ഭക്തകളോ
 ട്ടുടിയിരിക്കുന്നുവോ, ഭക്താവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ മറഞ്ഞിരി
 ക്കുന്ന ഇടംഗിതത്തെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുവോ, യാതൊരു
 സ്ത്രീയിൽ (പ്രോവാദ്യം = സമ്പർക്കം = പുണ്യം) സഹായ
 മ്ബരംപിടിച്ചാൽ ധർമ്മാത്മകന്മാരെപ്പറ്റിനിന്നു ശ്രേഷ്ഠ
 വേദങ്ങളായും, ശോഭനമായ അധർമ്മങ്ങളുള്ള ആശയാൽ
 ഭക്തന്മാരും ഏകാന്തത്തിലുള്ള സർവ്വഗ്രാമി ഉണ്ടാകുന്നുവോ,
 ആ പനീതന്മാർക്കു മൃ.

നീതിപക്ഷത്തിൽ—യാതൊന്നു വേദോക്തയായി ജനഹിത
 പ്രദയായി ചാരകപ്പലായി ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ കാണപ്പെട്ട
 യാതൊരു ഉള്ളിലുള്ള ഹിതത്തെ അപമാനം ഹൃദയത്തിൽ
 ആവിഷ്കരിക്കുന്നുവോ, യാതൊന്നിൽ (പ്രോവാദ്യം = ഉപായ
 ചതുഷ്ടയം) സാമർത്ഥ്യങ്ങളുടെ പരമ്പരപുണ്യന ഉള്ള
 പ്രോവാദത്തിന്റെ ബലത്താൽ ധർമ്മാത്മകന്മാരുടെ ശ്രേഷ്ഠ
 തയുണ്ടാകുന്നുവോ, യാതൊന്നിനെ സംബന്ധിച്ച രാജാവിന്ദ
 (സ്വധരം = തന്റെ ഭൂമി) തന്റെ ഭൂമിയിലുള്ള അശ നിസ്സാര
 യായി (ഏകവശം = മുഖ്യസ്ഥ മോക്ഷസ്ഥ വശം) മോക്ഷ
 ത്തിലുള്ള (മതി) ആഗ്രഹം ഏകാന്തത്തിൽ വേദങ്ങളായും,
 ആ പനീത (രജതം) അകന്നു മൃ.

൩. ദൈവരാഗ്യചക്ഷുസ്സിൽ:—യാതൊന്നു മുൻപിൽ പ്രാപിക്കപ്പെട്ട് വേദപ്രതിപാദ്യവും (ചാരന്മാർ=ചരിക്കുന്നവർ) സൂര്യചന്ദ്രന്മാരെ കുന്ന നേത്രങ്ങളോടുകൂടിയതും (അന്തർഗ്ഗതം) മറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും ആയ (ഭക്താവിന്റെ) സർവ്വശരണന്റെ സാക്ഷാദ്രൂപത്തെ ഹൃദയത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുവോ, യാതൊന്നിനെ സംബന്ധിച്ച യോഗാഭ്യാസത്തിന്റെ ബലംകൊണ്ടു ധർമ്മാർത്ഥകാമങ്ങളെ നേടി തദനന്തരം മോക്ഷസത്യാദനച്യഗ്രന്ത ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ള ആ പുരുഷാർത്ഥങ്ങളുടെ ധന്യത സംഭവിക്കുന്നുവോ, തുച്ഛമായ തന്റെ ഭൂമിയിൽ (അശയം=ശയിക്കാത്തത്) പററാത്തതായും ആത്മജ്ഞാനത്തിനു വശഗയായുമുള്ള വിവിക്തവാസത്തിലുള്ള രതി പ്രാദുർഭവിക്കുന്നുവോ, ആ വനിത (വനിതാം അതായതു വാനപ്രസ്ഥാശ്രമം) ആകുന്നു ഭക്യ

൩൨൪. ഭൂമിശരണദാനം:—ഭൂമ്യന്മാരായ രാജാക്കന്മാരുടെ കോലകുന്ദളുടെ പുറത്തിണ്ണകളിലുള്ള ആ കഷ്ടപ്പെട്ട ഇരിപ്പിന് ഹൃദയം എന്റെ അഞ്ജലി. എന്നിങ്ങനെ അഞ്ജന ചണ്ണമായും അപരയാധിതമായും അജ്ഞനന്റെ തേരിന് അലങ്കാരമായുള്ള ധനം ഉണ്ടല്ലോ.

൩൨൫. അഥ തത്ര:—അനന്തരം അവിടെ ശിശുപാലൻ ധർമ്മപുത്രൻ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ചെയ്യപ്പെട്ട ബഹുമാനത്തെ സഹിച്ചില്ല. മാനികളുടെ മനസ്സ് ശത്രുക്കളുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ കാത്സർവ്വത്തോടുകൂടിയതാണല്ലോ.

