



ഡോക്ടർ

കെ. ഭാസ്കരൻനായർ

ഫ്രഞ്ച് നവോദയ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ക്ലോദ് ലേവി-സ്ട്രോസ് എഴുതിയ “ത്രിസ്ത് രൂപിക” ഈ ശതാബ്ദത്തിലെ മഹനീയങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. A masterpiece - incomparable... one of the great books of our Century എന്ന് സുസൻ സൊൺടാഗ് അതിനെ വാഴ്ത്തി. നവോദയ ശാസ്ത്രജ്ഞനും ജീവശാസ്ത്രകാരനും ആയ റോബർട്ട് ആർദ്രേ അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത് “A magical masterpiece of anthropology, of literature, of human thought എന്നാണ്. ചിന്തയുടെയും ഭാവനയുടെയും ഉച്ചസ്ഥാനത്തെത്തിയ ‘ത്രിസ്ത് രൂപിക’ വായിക്കാൻ ഞാൻ പ്രിയപ്പെട്ട വായനക്കാരോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ പുസ്തകത്തിൽ വനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം വർണ്ണിക്കുന്ന മെദ്ധ്യായമുണ്ട്. അതിലൊരിക്കലും ക്ലോദ് ലേവി-സ്ട്രോസ് പറയുന്ന:- “But once you break through the surface skin [of the Amazonian forest — M K N]

and go inside, everything changes: seen from within, the chaotic mass becomes a monumental universe. The forest ceases to be a terrestrial distemper; it could be taken for a new planetary world, as rich as our world and replacing it.” വനം നമ്മൾ താമസിക്കുന്ന നാഗരിക പ്രദേശങ്ങൾപോലെ സമ്പന്നമാണ്; അതൊരു നൂതന ലോകമാണ് എന്നാണ് ലേവി-സ്ട്രോസ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. കാതുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്വർഗ്ഗത്തോടു സംസാരിക്കാൻ ഭൂമി അനന്തമായി ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രങ്ങളായി വൃക്ഷങ്ങളെ കാണണമെന്നു പറഞ്ഞു. മലീന്ദ്രനാഥദാശ്ഗാർ വനത്തെ പ്രശംസിക്കുന്നു. വനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി ഇതുപോലെ മഹാനാരുടെ വാക്യങ്ങൾ എഴുതത്തക്കതെന്ന് നമുക്കറിയാം. സൂര്യൻ പ്രകാശമുണ്ടെന്നു പറയണമെങ്കിൽ അതിനു യോജിക്കുന്ന ഭാഗ്യത്തെയും കഴുത്തിൽ കയറുകെട്ടി വലിച്ചു അതിനെ ബഹുജനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ല. ഇതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് മണ്ണു മഹാവൃത്തികളുടെ വാക്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുനേയുള്ളൂ.

വനത്തിന്റെമേലുള്ള മനുഷ്യന്റെ വിനാശാത്മകങ്ങളായ ആഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഡോക്ടർ കെ. ഭാസ്കരൻനായർ എഴുതിക്കണ്ടപ്പോൾ (മരുഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ് — ലക്കം 19) ഞാൻ ലേവി-സ്ട്രോസിനെയും ഓഗോറിനെയും കാർമ്മിച്ചുപോയതാണ്. വായിക്കേണ്ട പ്രബന്ധമാണത്; അതുവഴി പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് (ചോദ്യങ്ങളെന്ന അർത്ഥത്തിൽ) ഉത്തരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണ്; ഉത്തരങ്ങൾ ലഭിച്ചാലും അതു നമ്മൾ വീണ്ടും വായിക്കണം. കാരണം ജീവസാധകമായ സന്ദേശം അത് ഉൾക്കൊള്ളുന്നു എന്നതാണ്. വനനശീകരണം [നശം എന്നൊരു വാക്ക് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് നശീകരണം ശരിയല്ലെന്നു വെവ്വേറൊരു പദം] ഇക്കാലത്തെ ഏർപ്പാടല്ല. യൂറോപ്പ്, ഇന്ത്യ, ചൈന എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ ഇന്നത്തെ മരുഭൂമികൾ മരിക്കൽ മരുഭൂമികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അതിരുകടന്ന ഗോചരണം (grazing) കൊണ്ട് “സസ്യശാമ

ഉണ്ടായിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ മണൽക്കാടുകളായി മാറിയതാണ്. ഗ്രീക്ക് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ വനസംഹാരം നടന്നതുകൊണ്ട് ആ സ്ഥലങ്ങൾ മരുഭൂമികളായി മാറിയെന്ന് പ്ലേറ്റോ "ക്രിഷിയസി"ൽ പറയുന്നു. (ക്രിഷിയസ് പ്ലേറ്റോയുടെ ബന്ധുവാണ്; പ്ലേറ്റോയുടെ "സംഭാഷണങ്ങളിൽ" ഒരു കഥാപാത്രമായി അദ്ദേഹം പ്രത്യക്ഷനാകുന്നു) പണ്ട് ധാരാളം വനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവ മൃഗങ്ങൾക്കു ധാരാളം ഭോജ്യം നൽകിയിരുന്നുവെന്നും പ്ലേറ്റോ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ആ വനങ്ങൾ ജലം സംഭരിച്ചുവെച്ചിരുന്നു. അത് നദികളായും പുഴയലുകളായും പ്രവഹിച്ചിരുന്നു. രാജ്യങ്ങൾ അങ്ങനെ ഐശ്വര്യമാർജ്ജിച്ചു. പക്ഷേ; മനുഷ്യന്റെ വനസംഹാരപ്രവണതകൊണ്ട് രാജ്യം രോഗം പിടിച്ച് എല്ലിൻകുഴ പോലെയായി. (Attica became a skeleton of a body wasted by disease—plato) ഇതൊക്കെ സത്യമാണെങ്കിലും മനുഷ്യൻ തന്റെ തെറ്റായ മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ വനസംഹാരത്തിന് അറുതിവരുത്തി. ആധുനികമനുഷ്യൻ ആ തെറ്റായ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് വീണ്ടും തെറ്റുകൾ ചെയ്യുന്നു. വിശേഷിച്ചും ഭാരതീയൻ; അതിലും വിശേഷിച്ചും കേരളീയൻ. ഡോക്ടർ ഭാസ്കരൻനായർ പറയുന്നതുപോലെ അവൻ 'ഇലകൾ തിരിന്നാൻ വേണ്ടി' മാത്രം പ്രകൃതിയെ നശിപ്പിക്കുന്നു; ഡി. എച്ച്. ലോറൻസ് എന്ന ഫ്രാൻസ് കാരോ രാജ്യത്തിനും അതിന്റേതായ ചൈതന്യമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. "Every continent has its own great spirit of place. Every people is polarized in some particular locality, which is home, the homeland. Different places on the face of the earth have different vital effluence, different vibration, different chemical exhalation, different polarity with different stars: call it what you like. But the spirit of place is a great reality."

ഈ രാജ്യത്തിനു അതിന്റേതായ പ്രസവണങ്ങളും സ്പന്ദനങ്ങളും ഉണ്ട്. അതു വനങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കാടുകളെ നശിപ്പിക്കുന്ന നഗരത്തിലെ ഈ കാട്ടാളൻ രാജ്യത്തിന്റെ തനതായ ചൈതന്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. തന്നെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും അടിമപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു പ്രകൃതികശക്തികളെ ജയിച്ച മനുഷ്യൻ എന്നും ആ ശക്തികളെ ഭരിച്ചിരുന്നില്ല. തന്നെ ശ്വാസം മുട്ടിച്ചിരുന്ന ഒക്നോളയിൽനിന്നും പരിഷ്കാരത്തിൽനിന്നും മുക്തിനേടി അവൻ വനത്തിന്റെ സംഗീതം കേൾക്കാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. അതു പഴയ മനുഷ്യന്റെ കഥ. ഇന്നത്തെ മനുഷ്യൻ എല്ലാം നശിപ്പിക്കുന്നു. വനത്തെ മാത്രമല്ല സംസ്കാരത്തെയും. ആധുനിക കലയും സാഹിത്യവും ഈ സംഹാരത്തിന്റെ ദയനീയമായ ചരിത്രം വിളിച്ചാളുന്നു. ഈശ്വരൻ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതു ഇരിക്കട്ടെ. ഏകാഗ്രതകൊണ്ട് ഏതു കാര്യവും നോക്കിയാൽ മല്ലോ. ആ ഏകാഗ്രതയ്ക്കു മനുഷ്യനെ സഹായിക്കുന്ന വിഗ്രഹങ്ങൾ പോലും അവൻ ഇളക്കിമറിക്കുന്നു. സമകാലിക സമുദായത്തിന്റെ എല്ലാ ജീർണ്ണതകളിലേക്കും ഡോക്ടർ ഭാസ്കരൻനായർ കൈചൂണ്ടുന്നുണ്ട്. ചുറ്റും തണുപ്പുള്ള ശൈലിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. ആ ശൈലിയിൽ ബുദ്ധിശക്തി വെട്ടിത്തീർത്തു. വായനക്കാരൻ രാജ്യത്തിന്റെ ജീർണ്ണതകളെ ഞെട്ടുന്നു; ശൈലിയുടെയും ചിന്തയുടെയും മനോഹാരികകളാണ് ആഹ്ലാദിക്കുന്നു. അനുഗ്രഹീതനായ കവി പി കഞ്ഞിമാമൻനായരുടെ കാവ്യം എഴുതണമെന്നു തീർക്കുകയാണ് ഡോക്ടർ ഭാസ്കരൻനായർ പ്രബന്ധം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്.

ആത്മപ്രശംസ

എച്ച്. ജി. വെൽസ് പ്രഭാഷണം പ്രക്ഷപണം ചെയ്യാൻ ബി. ബി. സിയിലേക്കു പോകുകയായിരുന്നു. തീവണ്ടി ഒരു ലവൽക്രോസ്സിങ്ങിൽനിന്നു പാളത്തിൽ പണിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കൂലിക്കാരൻ തീവണ്ടിക്കകത്തുനിന്നു വെൽസി

എം. കൃഷ്ണൻനായർ

ഒന്നു നോക്കുകയാണു പറഞ്ഞു:—
 “Mr. Wells, you are broadcasting
 tonight? Well, I will be listening to
 you.” ഇതു കേട്ടപ്പോൾ വെൽസിനു പരി
 ശ്രമമായി. പ്രായമായി വിദഗ്ദ്ധജ്ഞനാ
 ചിതമായി ഏഴുതിവച്ച പ്രബന്ധം കൈ
 തിരിയുന്നു. ഈ കൂലിക്കാരൻ അതിലെ
 ഒരു വാക്കുപോലും മനസ്സിലാവില്ല അദ്ദേ
 ഛം ഉപന്യാസം കീറി ദുരമയറിഞ്ഞു.
 റേഡിയോസ്റ്റേഷനിൽച്ചെന്നു് അപ്പോൾ
 തോന്നിയതു് കൂലിക്കാരനെ മനസ്സിലാക്കുന്ന
 ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ
 ബി. ബി. സിയിൽ Remember the
 man at the level crossing എന്നു ഏഴു
 തിവച്ചു തുടങ്ങി.

ഈ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുമ്പോഴും എനി
 ക്കു ലവൽക്രസ്സിങ്ങിലെ ജോലിക്കാരെ
 യാണു് കാർമ്മ. അതുകൊണ്ടു മുക്കുളിലത്തെ
 ക്വണ്ടികകളിൽ കറിച്ചിട്ട സാധാരണ
 വിചാരങ്ങൾക്കുപേലു. ഗഹനത വന്നു
 പോയിരുന്നതോന്നു. എറണാകുള
 ത്തെ ലൂസിയ ഫോട്ടലിൽനിന്നു കലത്തു്
 അഞ്ചുരണ്ടിനു ഇറങ്ങി ബസ്സ്സ്റ്റേഷ
 നിൽചെന്നു; വ്യാഴാഴ്ച കിട്ടുന്ന മല
 യാളനാട്ടു വാരിക വാങ്ങാൻ. അ
 വിടെ അവയുക്തമായ വെളിച്ചത്തിന്റെ
 താഴെയിരുന്നു രണ്ടു ചുരക്കുപ്പു് പയ്യ
 നാർ മലയാളനാട്ടു വായിക്കുന്നു. എന്താ
 ണു് വായിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ നോക്കി.
 സാഹിത്യവാദഫലം കൊൾ വായിക്കുന്നു
 മറ്റേയാൾ കേൾക്കുന്നു. ഇവരെ തിരു
 വനത്തുപുരം കമ്പിയാപ്പീസിലെ ഉദ്യോ
 ഗസ്ഥനായ ശ്രീ. പ്രേമചന്ദ്രനെ കണ്ടു.
 അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഞാൻ
 ബോംബെയിൽ പോയിരുന്നു. തീവ
 ണിയാപ്പീസിൽനിന്നിറങ്ങി ഇടത്തേട്ടു
 തിരിഞ്ഞു് അല്പനടന്നപ്പോൾ നാലുപേർ
 ചേർന്നിരുന്നു മലയാളനാട്ടു വായിക്കുന്നതു
 ഞാൻ കണ്ടു. അവർ സാഹിത്യവാദഫ
 ലം വായിച്ചു് സരിക്കുകയായ്കുന്നു. ആ
 നാലുപേരും റെയിൽവേസ്റ്റേഷനിലെ
 ചുരക്കുപ്പു കാർമ്മാണു്. വിദ്യാഭ്യാസം
 വളരെക്കുറവായില്ലാത്തവരെപ്പോലും വാ
 യനത്തു പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഗുണമോ ദോഷ
 മോ ഈ ലേഖനപരമ്പരയുണ്ടല്ലോ. അ
 ത്താതി. പണ്ഡിതന്മാരും, കവിമാ
 നികൾ ഏതും പറയട്ടെ. ഈ ലേഖന

ങ്ങളെ നിന്ദിക്കുന്നതു് ചില കവിമാനിക
 കളെയും വിമർശകാഭിമാനികളെയും
 ജോലിയായതുകൊണ്ടാണു് അനുചിതമാ
 യി ഇത്രയും എഴുതേണ്ടിവന്നതു്.

വേദനയില്ലാത്ത സൃഷ്ടി

“കളിമണ്ണിൽനിന്നു് ഒരു ചെറിയ
 ആശയം ഞാൻ നിർമ്മിക്കുന്നു, ഞാനതു
 കൈയിൽ വെക്കുന്നു എന്നുള്ള തിരി
 ക്കാം. താഴെനിന്നു നോക്കാം ഒരുവശ
 ഇന്നിന്നു നോക്കാം. ആകാശത്തിനു മേ
 ഒരു പിടിക്കാം. ഏതു അളവിൽ വേണ
 കെങ്കിലും അതിനെ സങ്കല്പിച്ചെടുക്കാം.
 ഏതെങ്കിലും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈശ്വരനെ
 പോലെ അകിനെ എന്റെ നിയന്ത്രണ
 പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യും”
 ലോകപ്രശസ്തനായ പ്രസിമാനിർമ്മാതാ
 വു് ഫെർഡിനാർഡ് സ്വന്തം സർഗ്ഗാത്മക
 ത്വത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതാണിതു്. ആ
 കളിമണ്ണുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ പ്രതിമ ലോ
 കത്തെ അമുല്യങ്ങളായ വസ്തുക്കളിൽ ഒ
 നായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. മാതൃഭൂമി
 യിൽ “ഒത്തുതീർപ്പ്” എന്ന ചെറുകഥയഴ
 തിയ ശ്രീ ടി കെ. സി. വട്ടപ്പയ്യം കൈ
 യിൽ കളിമണ്ണുടുത്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേ
 ഛം അതു് എത്ര ഉത്തുതിയിട്ടും തിരിച്ചിട്ടും
 രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടും കളിമണ്ണു എന്ന. ഒഴ
 വിൽ മറ്റു മാർഗ്ഗമില്ലാത്ത അദ്ദേഹം അതു
 വായനക്കാരനെപ്പോലെയല്ലാത്ത എന്തു ന.
 കണ്ടൻമുപ്പൻ പുലയവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവ
 നാണു്. സ്ഥലത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചട്ട
 വിഭവസ്സി കണ്ടനെ ആക്ഷേപിച്ചു ക
 ണ്കൻ വിട്ടു് ഒല്ലെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ
 ദേവസ്സി കണ്ടനോടു് അനുജനത്തിനു
 സന്നദ്ധനായി. എന്നിട്ടും മറ്റുചിലർ
 വിട്ടു നില്പു. അവർക്കു പ്രദീക്ഷയായോഗം
 സംഘടിപ്പിച്ചു മതിയാകൂ. കലാസൃഷ്ടി
 യുടെ ഒരു ധർമ്മവുമില്ലാത്ത കരവകു
 സമാഹാരം. ദേവികളെത്തെയും നാഗ
 പ്പുകിലെയും ഓറഞ്ചു് തോട്ടങ്ങളിൽ പ
 ചുകാറഞ്ചു് ഉള്ളിൽ രാസപ്രക്രിയ നടത്തി
 പുളിപ്പിനെ മാധുര്യമാക്കി മാറ്റുന്നതു്
 ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ക.മോ ഓറഞ്ചും
 ഏതു വേദന അനുഭവിച്ചിരിക്കും. എ
 ന്തിന്നു നാഗപ്പുകിൽ പോകുന്നു? എന്റെ
 മുററത്തു് ഞാൻ കഴിച്ചിട്ടു കാർമ്മത്തുവെ
 രുവിത്തു് പൊട്ടിമുളയ്ക്കുമ്പോൾ അതിന്നു