

താരതമ്യം



കെ. ഭാസ്കരൻനായർ

താരാപഥം

ഉപന്യാസസമാഹാരം

ഗ്രന്ഥകർത്താ:

കെ. ഭാസ്കരൻനായർ



പ്രകാശകന്മാർ:

മാതൃഭൂമി പ്രിൻസിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിംഗ്
കമ്പനി, ലിമിറ്റഡ്, കോഴിക്കോട്.

1962

വില 2ക.

ഒന്നാം പതിപ്പ് 1960
രണ്ടാം പതിപ്പ് 1961
മൂന്നാം പതിപ്പ് 1962

All rights reserved

Author: Dr. K. Bhaskaran Nair
Printed by Kuruv Neelakandhan Nambudiripad
at Mathrubhumi Press, Calicut

Publishers :
The Mathrubhumi Printing & Publishing Co., Ltd, Calicut-1

September 1962

പ്രസ്താവന

കുഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് എഴുതിയ പതിനാറു ഉപന്യാസങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അവ സാഹിത്യം, സംസ്കാരം, ശാസ്ത്രം എന്നീ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ളവയാണ്. ചിലതെല്ലാം മുമ്പു ആഴ്ചപ്പതിപ്പുകളിലും മാസികകളിലും മറ്റും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണെങ്കിലും പുസ്തകത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതുക്കി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. വായനക്കാർക്ക് ഈ ഉപന്യാസങ്ങൾ രസകരങ്ങളായിരിക്കുമെന്നു പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
നവമ്പർ 1, 1958.

കെ. ഭാസ്കരൻനായർ

സമൂഹം

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾക്ക്

കാൽനൂറ്റാണ്ടു കാലമായി അദ്ദേ
ഹത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ചുകൊണ്ടി
രിയ്ക്കുന്ന സഹോദര നിർവ്വിശേഷ
മായ വാത്സല്യം സ്മരിച്ചുകൊണ്ട്.

വിഷയവിവരം

1	ശ്രീബുദ്ധജയന്തി	1
2	ധർമ്മക്ഷയം	10
3	'നിളാദേവി, നിത്യം നമസ്കേ!'	33
4	കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം	52
5	ആധുനികകവിത	62
6	ഭാഷാപഞ്ചവത്സരി	72
7	മരുന്നും മോക്ഷവും	83
8	കോൺ-ടിക്കി	96
9	മാനഷികമൂല്യങ്ങൾ	113
10	പാശ്ചാത്യപ്രതിഭ	122
11	കുറവൻ ചുമച്ചപോലെ	136
12	ശാസ്ത്രവും ഭാഷയും	142
13	രക്ഷാമാഗ്ഗം	154
14	ഉയന്നതും താണതും	160
15	ജന്തുശരീരത്തിലെ രാസയോഗങ്ങൾ	166
16	നൃകീയസ്സു്	173

ശ്രീബുദ്ധ ജയന്തി

ശ്രീബുദ്ധന്റെ മഹാപരിനിവ്വാണം കഴിഞ്ഞു രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറു സംവത്സരം തികയുന്ന സുദിനമാണ് ഇക്കൊല്ലത്തെ വൈശാഖപൗഷ്ണമി (1956 മെയ് 23). ഇതു ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ആഘോഷ പൂർവ്വം കൊണ്ടാടപ്പെടുകയാണ്.

ഗൗതമബുദ്ധന്റെ ജീവചരിത്രം സുവിദിതമാകയാൽ വിസ്തരിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതിൽ പല അത്ഭുതങ്ങളും ഉണ്ടായതായി കഥകളുണ്ട്. ഈ കഥകൾ ഒന്നുമില്ലാതെതന്നെ ആ ജീവിതം അത്ഭുതകരവും ആരാധ്യവുമാണ്. സിദ്ധാർത്ഥൻ ദുഃഖത്തിന്റെ രഹസ്യം അന്വേഷിയ്ക്കുവാനായി മഹാഭിനിഷ്ക്രമണം ചെയ്തപ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിന്റെ ഇരുമ്പുകതകൾ താനെ തുറന്നു എന്നാണ് ഒരു കഥ. താനെ തുറക്കുകയല്ല, ആരോ മനപ്പൂർവ്വം തുറന്നു കൊടുക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത് എന്നു വന്നാൽ തന്നെയും ആ നിഷ്ക്രമണം അത്ഭുതകരമായി ശേഷിയ്ക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനം നേടുന്നതിന് അന്നനുഷ്ഠിച്ചുവന്നിരുന്ന ഉപായങ്ങൾ തന്നെയാണ് സിദ്ധാർത്ഥനും സ്വീകരിച്ചത്. ചില മാഗ്ഗങ്ങൾ ഫലപ്രദങ്ങളല്ലെന്നു തീവ്രയത്നം കലൻ പരീക്ഷണങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയശേഷം അദ്ദേഹം ഗയയിൽചെന്നു ബോധി വൃക്ഷച്ചവട്ടിൽ ധ്യാനനിമഗ്നനായി. ധ്യാനവും പണ്ടുപണ്ടു അംഗീകൃതമായിട്ടുള്ള ഒരു അദ്ധ്യാത്മമാഗ്ഗമാണ്. മനുഷ്യാത്മാവിനു തന്നിലേയ്ക്കുതന്നെയുള്ള തന്റെ വഴിതെളിയ്ക്കുവാൻ തന്റെ വെളിച്ചമല്ലാതെ മറ്റൊരു ദീപമില്ല.

ഈ വെളിച്ചത്തെത്തന്നെയാണ് ഭൂയിയിൽ ജനിച്ച് ഉള്ള ജീജ്ഞാസുകളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും മഹാനായ ഈ രാജകുമാരനും പിൻതുടർന്ന്. ഇങ്ങനെ ധ്യാനമാഗ്നത്തിലൂടെ സഞ്ചരിച്ച്, മനുഷ്യരാശിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ അവിസ്മരണീയമായ ആ വൈശാഖരാത്രിയുടെ അന്ത്യയാമത്തിൽ, അരയാലിന്റെ ഇലകൾപോലും നിശ്ചലമാകുന്ന ബ്രഹ്മമുഹൂർത്തത്തിൽ, അദ്ദേഹം ഭുവത്തിന്റെ രഹസ്യവും ജീവിതത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യവും കണ്ടെത്തി, ബുദ്ധനായി.

ശ്രീബുദ്ധൻ കണ്ടെത്തിയതും ചെന്നെത്തിയതുമായ ഈ ലക്ഷ്യം നിർവ്വാനം എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. ഇത് ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരം, ബ്രഹ്മസായുജ്യം, എന്നൊക്കെപ്പറയുന്ന, വേദാന്തികളുടെ, ജീവിതലക്ഷ്യത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു കരുതുവാൻ ന്യായമില്ല. പക്ഷെ ബുദ്ധൻ ഈശ്വരനെന്നും പരബ്രഹ്മമെന്നും മറ്റുമുള്ള നിർവ്വചനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചില്ല. ഇതെല്ലാം അത്യന്തതകരമായ ഒരു അനുഭൂതിയുടെ പേരുകളല്ലാതെ മറെറൊന്നാണ്? വാസ്തവത്തിൽ അനുഭൂതിയുടെ സ്വഭാവത്തിലല്ല, അതിനെ പ്രാപിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള സംഭവഗതിയിലാണ് ഗൌതമബുദ്ധന്റെ ജീവിതം ശ്രദ്ധേയമായിരിക്കുന്നത്. നിർവ്വാനപദവിയിൽ ചെന്നെത്തിയതിനുശേഷം അദ്ദേഹം അതിന്റെ ശാന്തിയിലും സുഖത്തിലും ലയിച്ച് മറ്റു കാര്യങ്ങളിൽ ഉദാസീനനായില്ല. ലോകസംഗ്രഹത്തിനും, സമസൃഷ്ടങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനും, നിർവ്വാനത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി നാല്പതിൽപരം വർഷം നീണ്ടുനിന്ന ആയുശ്ശേഷം വിനിയോഗിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അനുപമമായ ഈ അനുഭവവും കരുണയും ഭൂതദയയും ലോകസംഗ്രഹവ്യഗ്രതയുമാണ് ശ്രീബുദ്ധൻ രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറു വർഷംമുമ്പ് ആദ്യമായി ഭാരതത്തിനു സംഭാവന ചെയ്തത്. അതിനു മുമ്പുള്ള ഉപ

നിഷ്ഠുരകളിലും വേദങ്ങളിൽപോലും പരാമർശമായ ഈ പ്രവണതയുടെ സൂചനകൾ കണ്ടേക്കാം. പക്ഷെ ബുദ്ധനാണ് അതിനെ മതാനുഷ്ഠാനത്തിന്റെ അതിപ്രധാനഘടകമാക്കിയത്. ബഹുജനസുഖത്തെയും ബഹുജനഹിതത്തെയും മുൻനിർത്തി അദ്ദേഹം ആരംഭിച്ച ലോകസേവന പ്രസ്ഥാനം മനുഷ്യരാശിയിൽ അഞ്ചിലൊരു ഭാഗത്തിനു ശരണ്യമായ് ഭവിച്ചു. വികാരത്തെക്കാൾ വിചാരത്തേയാണ് അദ്ദേഹം പ്രധാനമായിക്കരുതിയത്. ദുഃഖതത്വം, ദുഃഖനിരോധം എന്ന രണ്ടേ രണ്ട് ഉപദർശങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹം നൽകിയുള്ളൂ. അന്യാദൃശമായ പരമതസഹിഷ്ണുത പ്രദർശിപ്പിച്ച തോടൊപ്പംതന്നെ ഭാരതീയജീവിതത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിരുന്ന മാലിന്യങ്ങളെ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യേണ്ടത് തന്റെ കടമയാണെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. ജാതിവ്യത്യാസത്തിന്റെ വൈകൃതങ്ങളെ അദ്ദേഹം നിട്ടാക്കിപ്പോയി വിമർശിച്ചു. “മനസ്സു, വാക്ക്, ശരീരം ഇവകൊണ്ട് പാപം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തവനാണ് ബ്രാഹ്മണൻ” എന്ന് അദ്ദേഹം ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു നോക്കുക. രാമായണകഥയുടെ അവസാനഭാഗത്തു, സീതാദേവിയുടെ ദേഹത്യാഗരംഗത്തിൽവെച്ച്, ആദികവിയായ വാല്മീകി, ശ്രീരാമനോടു പറയുന്ന വാക്കുകളിൽ, തനിയ്ക്കുള്ളതായി അവകാശപ്പെടുന്ന മേന്മയും ഇതുതന്നെയാണ്:

വാങ്മനഃകായകർമ്മങ്ങളാൽ പാപങ്ങൾ
ഞാൻ മുന്നേമേതുമേ ചെയ്തതില്ലഴിപ.

വാല്മീകിയുടെ കാലത്തെ ആ നിലയിൽനിന്നു ബ്രഹ്മവിദ്യയ്ക്കുണ്ടായ അധഃപതനത്തിന്റെയും, തദ്വാരാ ഭാരതീയസമുദായത്തിനു തന്റെ ജീവിതകാലമായപ്പോഴേയ്ക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ദുഃഖങ്ങളുടെയും നേക്കാണ് ബുദ്ധൻ

പ്രസ്തുത നിർവ്വചനത്തിലൂടെ കൈവിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

“നിങ്ങൾ ജാഗരൂകരായി പ്രയത്നിച്ച നിർവാണമടയുക” എന്നും “നിർവാണം പ്രാപിച്ച നിങ്ങൾ അന്യരെയും നിർവാണത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കണം” എന്നും ഉള്ള അനുശാസനങ്ങളെ ശിരസാ വഹിച്ചുകൊണ്ടു പ്രചരിച്ചുതുടങ്ങിയ ബുദ്ധമതത്തിൽ പിൻക്കാലത്തു പല പരിവർത്തനങ്ങളുമുണ്ടായി. വിചാരപ്രധാനമായിരുന്ന അതിന്റെ അനുഷ്ഠാനപദ്ധതികളിൽ വികാരത്തിന്റെ വേലിയേറ്റവും ഭക്തിയുടെ പാരവശ്യങ്ങളും എല്ലാം കടന്നുകൂടി. എന്നുവരികിലും ഹീനയാനമെന്നും മഹായാനമെന്നും രണ്ടു ശാഖകളായി വേർതിരിഞ്ഞു എന്നതാണ് അതിനുള്ള പ്രധാനപരിവർത്തനം. ഇവയിൽ ഹീനയാനം യാഥാസ്ഥിതികമായ ഭിക്ഷുമാഗ്ഗമാണെന്നു പറയാം. അത് ഏറെക്കുറെ സ്വാതന്ത്ര്യമാത്രവുമാണ്. അവനവന്റെ നിർവാണപദപ്രാപ്തിയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് അതിന്റെ അനുയായികൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. ലൌകികാനുഭവങ്ങളെല്ലാം ദുഃഖമയവും ക്ഷണികവുമാണ് എന്ന സാക്ഷാൽക്കാരമാണ് ഹീനയാനികളുടെ നിർവാണം. മഹായാനം പിന്നീട് ഉണ്ടായതാണ്. അതു പരമാർത്ഥമായ പ്രവണതകൾകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതൊരു സമഷ്ടിമാഗ്ഗമാണ്. ലൌകികാനുഭവങ്ങൾ നിരപാഖ്യമാണ്, ശൂന്യാത്മകമാണ്, എന്ന സാക്ഷാൽക്കാരത്തെയാണ് അവർ നിർവാണമായിക്കരുതുന്നത്. ഭൂതദയയുടെയും ലോകസംഗ്രഹബുദ്ധിയുടെയും മൂർത്തിമർഭാവങ്ങളായ ബോധിസത്ത്വനാട്ക മഹായാനത്തിൽ അത്യധികമായ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ചന്ദ്രക്കലയ്ക്കും ചന്ദ്രനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമാണ് ബോധിസത്ത്വനം ബുദ്ധനും തമ്മിലുള്ളത്. എത്രയോ കല്പങ്ങളിലെ അനുസ്മൃതയത്തത്തിന്റെ ഫലമായി നിർവാണപദവിയുടെ അരികിലോളം ചെന്നെത്തുന്ന ഈ പുണ്യാത്മാക്കൾ

(ബോധിസത്ത്വന്മാർ) പരമലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള അടുത്ത ചുവട് മുന്നോട്ടു വെക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ, അന്യരുടെ സഹായാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു വഴിപ്പെട്ടു, സമസൃഷ്ടസ്നേഹത്താൽ പ്രേരിതരായി ലോകസേവനത്തിനുവേണ്ടി കർമ്മപ്രപഞ്ചത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങിപ്പോരുന്നു. ബോധിസത്ത്വന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ സങ്കല്പം കരുണയുടെയും സ്നേഹത്തിന്റെയും മഹനീയമാത്രയാകുന്നു. ഇവരുടെ അലോകസാധാരണമായ ത്യാഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അതുഭൂതകഥകൾ ക്ഷേമേന്ദ്രന്റെ ‘‘ബോധിസത്ത്വാപദാനകല്പലത’’യിൽ കാണാവുന്നതാണ്. (വിശുദ്ധമായ ഈ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥം മഹാകവി വള്ളത്തോൾ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.) സാധാരണക്കാർക്ക് ആലോചിക്കുവാൻകൂടിക്കഴിയാത്ത ത്യാഗങ്ങളും ദാനങ്ങളുമാണ് ബോധിസത്ത്വന്മാരിൽനിന്ന് അന്യജീവികൾ (ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മനുഷ്യരും മൃഗങ്ങളും എല്ലാം ഉൾപ്പെടും) ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം.

ശ്രീസേനമഹാരാജാവിനോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടമഹഷിയെ തനിഞ്ഞൊരു ഗുരുദക്ഷിണ നല്കുന്നതിനുവേണ്ടി തരണമെന്നു ഒരു മുനിശിഷ്യൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. മറ്റൊരാൾക്കു, തന്റെ ശരീരത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം പുലികുടിച്ചു പഠിച്ചതുകൊണ്ടു, രാജാവിന്റെ ശരീരത്തിൽ പകുതി കിട്ടണം. മന്ത്രിമാർ വിലക്കിനോക്കി; പക്ഷെ രാജാവ് മടിച്ചില്ല.

‘‘സചിവന്നൊത്തഹിതമേ
മഹാമാത്യ കഥിച്ചു നീ;
എന്നാൽ, യാചകവൈമുഖ്യം—
സന്താപം സഹ്യമല്ലമേ.
‘തരികെ’ന്നുരചെയ്തവോരി—
‘ലില്ലെ’ന്ന പരുഷാക്ഷരം

പുറപ്പെടുന്നതേവകേഛാ
ജീവിഞ്ഞ് മൃതരാണവർ.

‘ഇതിയാഠതൽ’ മെന്നുള്ളിൽ—
ക്കുരുതിച്ചെന്ന യാചകൻ
എവങ്കൽനിന്നു പിൻവാങ്ങ—
മവൻ ജീവിപ്പതെന്തിനോ?”

എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ആദ്യത്തെ അർത്ഥം പട്ടമഹിഷിയായ ജയപ്രഭയേയും രണ്ടാമത്തേതെന്നു പാതി മെയ്യും അദ്ദേഹം ഭാനം ചെയ്യുന്നു. ഇതുണ്ടും പരീക്ഷണങ്ങളായിരുന്നു. രണ്ടിലും രാജാവു ജയിച്ചതു കണ്ടപ്പോൾ, വേഷപ്രച്ഛന്നനായി ശരീരാഭം യാചിയ്ക്കുവാൻ വന്ന ദേവേന്ദ്രൻ പറയുകയാണ്:

“അഹോ, മഹാത്മാവിയ്യാഠതൻ
ദയാമൃദുലമാം മനം
വജ്രത്തെക്കാൾ കഠിനമായ്,
പരാത്ഥം പീഡകൊൾവതിൽ!

ആഴിയെക്കാൾസ്സുഗംഭീരം
മേരുവെക്കാൾസ്സമുന്നതം
സ്വർഗ്ഗത്തെക്കാൾ വിചിത്രം ഹാ!
മഹാത്മാരുടെ ചേഷ്ടിതം!”

രാജാവിനു പട്ടമഹിഷിയെയും ശരീരാഭത്തെയും വീണ്ടു കിട്ടി. എന്നിട്ട്,

സത്തപത്തെല്ലാം സംസാരം
കടത്താൻ വ്രതമേന്തിയും
സംബോധിയാലുള്ളമുണർ—
ന്നൻപാർന്നും മേവിനാനവൻ.

പാരംമൈത്രീകരുണകരപെറും
 സത്ത്വവത്സന്മനസ്സും
 വ്യാപന്നാന്തിപ്രശമഫലമാ—
 മാത്മാദാനക്കരുത്തും
 ഭൂപങ്കൽക്കണ്ടലഘുപരിതോഷാ—
 ശ്രുതുകിസ്സലജം
 പോയാൻ സ്വാരാട്ടവനുടെ പുകൾ—
 ത്തിക്കെഴും വിണ്ണിലേയ്ക്കായ്.

ഇതുവിധമമരാളീസിദ്ധയക്ഷോരഗന്മാർ
 സപുളകമഭിനന്ദിജ്ഞാന്ന മാഹാത്മ്യമോടെ
 അവനിയവനുശക്ത്യാ വിണ്ണിനോടൊപ്പമാക്കി—
 പ്പുതിയൊരു വിഭവശ്രീപുണ്ടിതബോധിസത്ത്വൻ!

പൂർവാവതാരസംവാദേ,
 ഭിക്ഷുക്കൾക്കുപദേശമായ്,
 ദാനത്തിൻ മേന്മ കാട്ടിക്കൊ—
 ണ്ഭിതോതി, ഭഗവാൻ ജിനൻ.

(ബോധിസത്ത്വപദാനുകല്പലത
 രണ്ടാം പല്ലവം. വജ്രത്തോർ.)

ഹീനയാനത്തിലും ബോധിസത്ത്വന്മാരുണ്ട്. പക്ഷെ,
 അവർ മഹായാനത്തിലെപ്പോലെ കരുണാമൂർത്തികളോ
 ത്യാഗലോലുപരോ അല്ല.

മഹായാനപ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടായത് അലക്സാണ്ടറുടെ പൂ
 വ്വദിക്കിലേയ്ക്കുള്ള പടയോട്ടത്തെത്തുടന്ന് ഗ്രീക്കുകാരും ഭാര
 തീയരും തമ്മിലുണ്ടായ സമ്പർക്കത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാ
 ണെന്നു ചില പാശ്ചാത്യചിന്തകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടി
 ട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങൾ കലൻ എല്ലാ
 കാര്യങ്ങളും ഗ്രീസിൽനിന്നാണ് ഉണ്ടായതെന്നു വരുത്തു
 വാനുള്ള ഒരു ശ്രമമായിട്ടേ ഇതിനെ കരുതാനുള്ളൂ. ശ്രീ

ബുദ്ധൻ തന്റെ ജീവിതംകൊണ്ടുതന്നെ ഉദാഹരിച്ച മൂല്യങ്ങളെ മഹായാനം ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു എന്നതാണ് വാസ്തവം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്ധത്യമില്ലായ്മ, മനുഷ്യത്വം, സമസൃഷ്ടിസ്നേഹം, ആതുരശുശ്രൂഷ എന്നിവയ്ക്ക് അതിൽ പരമമായ പ്രാധാന്യം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആത്മാവിന്റെ ദിവ്യത്വം എന്ന വേദാന്തസങ്കല്പം ബുദ്ധമതവും അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതോടൊപ്പംതന്നെ സ്നേഹപൂർണ്ണമായ ഒരു കർമ്മനിരതത്വവും അതിൽ കലർന്നിരിക്കുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ ഒരു താവളത്തിന്റെ പ്രതീതിയല്ല ഒരു മാഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രതീതിയാണ് അതു നൽകുന്നത്. മഹായാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇതു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധാർഹമായ ഒരു സവിശേഷതയാകുന്നു.

ഇന്നു ഹീനയാനബുദ്ധമതം തെക്കുകിഴക്കൻ ഏഷ്യയിലും മഹായാനം ചൈന ജപ്പാൻ എന്നീ പൂർവ്വ ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലുമാണ് പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നത്. സങ്കല്പങ്ങളിലും സംപ്രദായങ്ങളിലും രണ്ടും വളരെ സങ്കീർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അവ വൻപിച്ച ജനസമൂഹങ്ങൾക്ക് അഭയവും ആശ്വാസവും ഉത്തേജനവും നൽകുന്ന സജീവ മതങ്ങളായിത്തന്നെ നിലനില്ക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ മണ്ണിൽ പിറന്ന ഈ മഹാപുരുഷനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള അനുസ്മരണം ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ വളരെയധികം പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി നാം അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഭൂഷ്ടവാസനകളുടെ വിജ്ഞാപനംമൂലമുള്ള ദുഃഖങ്ങളും ദുരിതങ്ങളുമാണ് അനുഭൂതിമണ്ഡലത്തിൽ അതിപ്രകടമായിക്കാണുന്നത്. ധർമ്മബോധം സാധാരണജനങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കുപോലും ക്ഷയിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. സ്വാർത്ഥ

വും വഞ്ചനയും ജീവിതത്തിൽ മുഴച്ചുനില്ക്കുന്നു. ദീർഘമായ ആദ്ധ്യാത്മികപാരമ്പര്യമുള്ളവരാണ് അഭിമാനിക്കുന്ന ഭാരതീയരിലും ഇതു വേണ്ടുവോളമുണ്ട്. ജനപ്പെരുപ്പംമൂലം ഉപജീവനം നേടുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതോടും ഈ ദോഷങ്ങളും തഴച്ചുവരുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ധാർമികമായ അധഃപതനംമൂലം നമുക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ മഹാവിപത്തിൽ, കരുണയുടെയും സ്നേഹത്തിന്റെയും ധർമ്മനിഷ്ഠയുടെയും പ്രഭവസ്ഥാനമായ ബുദ്ധഭഗവാന്റെ നാമശ്രവണംപോലും അനുഗ്രഹദായകമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൗതികദേഹം ഭൂവനരംഗത്തുനിന്നു മറഞ്ഞിട്ട് ഇരുപത്തിയഞ്ച് നൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞെങ്കിലും അദ്ദേഹം നല്കിയ ഉപദേശത്തിന്റെയും പ്രചരിപ്പിച്ച സന്ദേശത്തിന്റെയും ആവശ്യം ഇനിയും തീർന്നിട്ടില്ല. ഈ വസ്തുതയാണ് നമുക്കിന്ന് അനുസ്മരിയ്ക്കുവാനുള്ളത്.

(1956 മെയ് മാസം 23-ാം-നു തിരുവനന്തപുരത്തു സംസ്കൃതകോളേജിൽവെച്ചു കൂടിയ കേരളകലാസംസത്തിന്റെ വിശേഷാൽയോഗത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗമാണ് ഈ ഉപന്യാസത്തിന്റെ ആസ്പദം.)

ധർമ്മക്ഷയം

“.....കടിയന്മാരുടെയും കലടകളുടെയുംകൂടെ തെ
മ്മാടികൾ തെരുവുകളിൽ ചുറ്റിനടന്നു പാടുകയും കൂക്കി
വിളിക്കുകയും വഴിപോക്കരിൽനിന്നു പുകവലിക്കാനും
മദ്യപിന്തിക്കാനും ഉള്ള വക പിടിച്ചുപറിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.
തൂണയില്ലാതെ പോകുന്ന ഒരു സ്ത്രീയ്ക്കും അവമാനം അനുഭ
വിക്കാതെ യാത്ര ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല. പാതിരാത്രി
യോടടുത്തു പ്രധാനതെരുവുകളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുവാനൊരു
ങ്ങിയാൽ ഒന്നരണ്ടു പേരെങ്കിലും അവളെ ബലാൽക്കാരേ
ണ പരിരംഭണം ചെയ്യുമെന്നും അരഡസൻ ആളുകളെങ്കി
ലും അവളെ പിൻതുടരുന്നെന്നും ഉള്ളതു തീർച്ചയാണ്.”

അതിഭാരണമായ ഭാരിദ്യത്തിലും പലതരം രാഷ്ട്രീ
യകലാപങ്ങളിലും ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ആഫ്രിക്കയിലെയോ
ഏഷ്യയിലെയോ ഏതോ വൃത്തികെട്ട പട്ടണത്തെക്കുറിച്ചു
ശ്രീ. എസ്. കെ. പൊറൊക്കാട്ടെഴുതിയ യാത്രാവിവരണ
ത്തിൽനിന്നെടുത്ത ഒരു ഭാഗമല്ലിത്. ഇന്ത്യയെക്കുറിച്ചു
മിസ് മേയോ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കപ്രസിദ്ധമായ ഗ്രന്ഥ
ത്തിലെ വാചകങ്ങളല്ല. യൂറോപ്പിന്റെ ഉത്തരഭാഗ
ത്തുള്ള സ്വീഡൻ എന്ന പരിഷ്കൃതരാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാ
നമായ സ്റ്റോക്ക്ഹോം നഗരത്തെപ്പറ്റി “ബർമിങ്ഹാം
പോസ്റ്റ്” എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് പത്രം എഴുതിയതും, 1954
ഡിസംബർ 19-ാംന-യിലെ “ഇല്ലസ്ട്രേറ്റഡ് വീക്ലി
ഓഫ് ഇൻഡ്യ”യിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു ലേഖന

ത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. വെറുപ്പും വേദനയും തോന്നാതെ പ്രസ്തുത ലേഖനം വായിച്ചതീർക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇതേ തുടർന്ന് 1955 മേയ് മാസത്തിൽ 'ടെം' എന്ന അമേരിക്കൻ വാരികയിൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാദപ്രതിവാദംതന്നെ നടക്കുകയുണ്ടായി. തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പത്രവാർത്തകൾ അടിസ്ഥാനരഹിതവും പ്രതിഷേധാർഹവുമാണെന്നു സ്വീഡിഷ് പ്രതിനിധികൾ പരാതി പറഞ്ഞപ്പോൾ പ്രസ്തുത വാരിക, പ്രമാണങ്ങളും സ്വീഡനിലെ കോടതി നടപടികളും, ചിലരുടെയെല്ലാം പേരും മേൽവിലാസങ്ങളുംപോലും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങൾ നേരത്തെ ചെയ്ത പ്രസ്താവന ആവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അവരുടെ പതിവിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ച ലേഖകന്റെ പേരുംകൂടി കൊടുത്താണ് മറുപടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഈ പത്രങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ളതുകൊണ്ട് മേൽപറഞ്ഞ ലേഖനത്തിലെ പ്രസ്താവനകൾ പരമാർത്ഥമാണെന്നുതന്നെ കരുതാവുന്നതാണ്. സ്വീഡൻ അധർമ്മത്തിന്റെ കേളീരംഗമായിരിയ്ക്കുന്നു എന്നാണ് ലേഖകൻ സമർത്ഥി്യുന്നത്.

ഇതു ശരിയാണെങ്കിൽ ആധുനിക പരിഷ്കാരത്തെയും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയെയും കുറിച്ചു പരിതപിയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ജാജ്വല്യമാനമായി, പുരോഗതിയുടെ പര്യായമായി, സമസ്തലോകത്തെയും ഭൂമിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ് സ്വീഡൻ. അറുപതുലക്ഷം ജനങ്ങൾ മാത്രമുള്ളതും ശീതമേഖലയിൽ കിടക്കുന്നതുമായ ഒരു ചെറിയ രാജ്യമാണെങ്കിലും, ശാസ്ത്രത്തിലും വ്യവസായത്തിലും സാഹിത്യാദികലകളിലും ഐശ്വര്യത്തിലും അതു മികച്ചുനില്ക്കുന്നു. അവിടുത്തെ സർവ്വകലാശാലകളും ഗവേഷണസ്ഥാപനങ്ങളും ലോകപ്രസിദ്ധങ്ങളാണ്. ഇംഗ്ലണ്ടിലും

ജമ്നിയിലും അമേരിക്കയിലുംനിന്നു ഇന്നും അനവധി യാളുകൾ ഉപരിപഠനത്തിനായി അങ്ങോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തീപ്പെട്ടിയും കടലാസും മാത്രമല്ല, ഉരുക്കം യന്ത്രസാമഗ്രികളും വമ്പിച്ചതോതിൽ ആ രാജ്യക്കാർ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇരുമ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനുകൂടി ഉപയോഗിക്കുത്തക്കവണ്ണം വിദ്യുച്ഛക്തി അത്രയ്ക്കു സുലഭമാണ്. ഭിക്ഷക്കാരെയും മഹാരോഗം ബാധിച്ചവരെയും അവിടെ കാണാനില്ലെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ആരോഗ്യത്തിലും ആയുർദൈർഘ്യത്തിലും ആകാരസൗഷ്ഠവത്തിലും അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ അതുല്യരാണ്. അവിടെനിന്ന് ആണ്ടുതോറും നൽകപ്പെടുന്ന നോബൽസമ്മാനങ്ങൾ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബഹുമതിയായിട്ടാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. സാമൂഹ്യക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി അവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ള നൂതനവ്യവസ്ഥകൾ ഇതരരാജ്യക്കാർക്ക് മാതൃകയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുവരുന്നു. SWEDEN MODEL FOR A WORLD എന്നൊരു പുസ്തകംതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തിലേയ്ക്ക് ഏറ്റവും ഉയർന്ന ജീവിതത്തോത് സ്വീഡനിലാണ് നിലവിലിരിക്കുന്നതെന്നു കേൾക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായി ഒരു വൻകിടശക്തിയല്ലെന്നുള്ളതും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു മേന്മയാണ്. എന്തെന്നാൽ വൻകിടശക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളൊന്നും അതിനെ അലട്ടുന്നില്ല. യൂറോപ്പിനെ മുഴുവൻ ബാധിച്ച രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ കെടുതികൾ സ്വീഡനെ സ്പർശിച്ചതേയില്ല. അടുത്തകാലത്തു് സമാധാനസമ്മേളനങ്ങളുടെ ആസ്ഥാനം എന്ന നിലയിലും ഈ രാജ്യം പ്രശസ്തിയാർജിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ മേന്മകളൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും സ്വീഡിഷ് ജനതയുടെ ആത്മാവ് ജീണ്ണിച്ചുതുടങ്ങിയതായിട്ടാണ് മേൽപറഞ്ഞ ലേഖനത്തിൽനിന്നു തെളിയുന്നത്. സദാചാരവും

സകലരാജ്യത്തും സാമാന്യജനങ്ങൾ അനാദികാലം മുതൽ അനുസരിച്ചുപോരുന്ന ആത്മനിയന്ത്രണങ്ങളും അവിടുത്തെ യുവജനങ്ങൾ കൈവെടിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അവിവാഹിതകളായ പെൺകുട്ടികൾ ഗർഭം ധരിക്കുന്നതും പ്രസവിക്കുന്നതും സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവത്രെ. ഗർഭച്ഛിദ്രം നടത്തുന്നതിനു ഡോക്ടറന്മാർക്ക് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്; ധാരാളമാളുകൾ പ്രസ്തുതസൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്. വിവാഹത്തിനു മുമ്പു ജനിക്കുന്ന കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ ഏല്പിട്ടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള ജനനം ചീത്തയാണെന്നുള്ള വിചാരംതന്നെ നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അച്ചടക്കമെന്നത് അങ്ങാടിമരുനോ പച്ചമരുനോ എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിലാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ പെരുമാറുന്നത്. ഇത്രമേൽ ധിക്കാരവും ദുഃസ്വാതന്ത്ര്യവും കാണിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ യൂറോപ്പിലെങ്ങും ഇല്ലെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. നഗരങ്ങളിലാണ് ഈ “വിദ്യാഭ്യാസം” പരമകാഷ്ഠയിലെത്തിയിരിക്കുന്നത്. തന്മൂലമുള്ള വിഷമം സഹിക്കുവയാതെ പ്രായമായ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ധാരാളമായി നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേയ്ക്കു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പലരും മറ്റു തൊഴിലുകൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

ഇതെല്ലാം ഏതോ രാഷ്ട്രീയരോഗത്തിന്റെ ഫലങ്ങളാണെന്നു വിചാരിക്കരുത്. സ്വീഡനിലെ ജനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ വിമുഖരാണത്രെ. വിപ്ലവത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള വെമ്പലോ പുതിയ വ്യവസ്ഥിതികളെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ആവേശമോ, സാമൂഹ്യപരിവർത്തനത്തിനായുള്ള പരക്കം പാച്ചിലോ ഒന്നും അവരിൽ കാണാനില്ല. മതപരമായ കാര്യങ്ങളിലും അവർക്കു താല്പര്യമില്ല. ഇതു പാശ്ചാത്യദേശത്തു പരക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു പരിവർത്തനമായതുകൊണ്ട് അതിൽ അതിശയിക്കാ

നില്പു. ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായിരിക്കുന്നത് സ്വീഡനിലെ ജനങ്ങളിൽ സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ക്രമഭ്രാന്താണ്. പുരുഷൻ സ്ത്രീയെന്നും, സ്ത്രീയ്ക്ക് പുരുഷനെന്നും അല്ലാതെ മറ്റൊരു ചിന്തയും ഇല്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവർ അവകാശപ്പെടുന്നു.

അമിതമായ ഐശ്വര്യവും അനുസ്യൂതമായ അഭിവൃദ്ധിയും വ്യക്തികൾക്കെന്നപോലെ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും എപ്പോഴും ശുദ്ധമായ അനുഗ്രഹമായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ് ഈ വസ്തുതകൾ തെളിയിക്കുന്നത്. ആത്മനിയന്ത്രണങ്ങൾ അയഞ്ഞു പോകുവാനും മൃഗീയവാസനകൾ ജ്വലിക്കുവാനും ഇങ്ങിനെയുള്ള ചുരുപാടുകൾ സൗകര്യം നല്കുന്നു. ഐശ്വര്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗമല്ലാതെ ജനതയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുവാൻ മറ്റൊന്നുമില്ലാതെ വരുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നത്. സ്വീഡിഷ് രാഷ്ട്രത്തിന് പാകപ്പിഴ പറ്റിയിരിക്കുന്നത് ഈ സംഗതിയിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. മഹായുദ്ധം വരുത്തിക്കൂട്ടിയ ദുരിതാനുഭവങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ യൂറോപ്പിലെ മിക്ക രാജ്യക്കാരും ഇന്ന് ഈ നിലയിൽ ആകുമായിരുന്നു. ആദ്യകാലത്തു യുദ്ധഭീതിയും, പിന്നെ സാക്ഷാൽ യുദ്ധവും, അതിനുശേഷം യുദ്ധത്തിന്റെ സ്മരണയും അവരുടെ അന്തരംഗത്തിൽ ആധിപത്യം വഹിക്കുകയാൽ ഇങ്ങിനെ ഏകാഗ്രമായ സുഖാസക്തി അവരിൽ വേരുറച്ചില്ല. ഈ അർത്ഥത്തിലേകിലും കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധം യൂറോപ്പിന് ഒരു അനുഗ്രഹമായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അഭംഗമായ അഭിവൃദ്ധിയിൽനിന്നുളവാകുന്ന ആപത്തുകളെ ഒഴിവാക്കുവാൻ അതു പകരിച്ചു. ഇങ്ങിനെ അടിക്കുടിയുണ്ടാകുന്ന ഉദ്യോഗാപങ്ങൾ പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ നിലനില്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. അവയാണ്

അതിന്റെ ഉപഭോക്താക്കളായ ജനങ്ങൾക്ക് അച്ചടക്കവും ആത്മനിയന്ത്രണവും കൈവരുത്തുന്നത്. ഇന്നിപ്പോൾ ഇളവില്ലാതെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ‘‘ശീതസമരം’’ അമേരിക്കയ്ക്കും റഷ്യയ്ക്കും തീർച്ചയായും ഇങ്ങിനെ ഒരനുഗ്രഹം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒന്നിനെയും ആരെയും ഭയപ്പെടാനില്ലാതെ യഥേഷ്ടം പുരോഗമിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ലഭിച്ചെങ്കിൽ അവരുടെയും ലോകത്തിന്റെയും കഥ എന്താകുമായിരുന്നു എന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഭൂമുഖം മുഴുവനുംതന്നെ സ്വീഡനിലെ തെരുവീഥികൾപോലെ ആവുകയില്ലായിരുന്നു എന്ന് ആരു കണ്ടു?

അഭിവൃദ്ധിയിലേയ്ക്കുള്ള അഭിഗമനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇന്ന് പണ്ടത്തേക്കാൾ എത്രയോ അധികം എളുപ്പമുള്ളവയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് രണ്ടാമതൊരു വ്യവസായവിപ്ലവം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തെ വിപ്ലവം ഉണ്ടായിട്ട് ഇന്നേയ്ക്ക് ഒന്നര നൂറ്റാണ്ടോളമാകുന്നു. പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി മുഴുവനും അതിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്. യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ കണ്ടുപിടുത്തവും പ്രചാരവുമാണ് ഈ ആദ്യവിപ്ലവത്തെ അവതരിപ്പിച്ചത്. മനുഷ്യക്ക് ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണരീതിയിൽ വന്ന പരിവർത്തനംമൂലം പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്റെ മുഖഭാവംതന്നെ മാറിപ്പോയി. കൽക്കരിയും വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഖനിയെണ്ണകളും ഇരുമ്പും ഉരുക്കും മറ്റു പലതരം പുതുലോഹങ്ങളും ആണ് അവരെ അഭിവൃദ്ധിയിലേയ്ക്കു നയിച്ചത്. ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുരോഗതി ഈ വിപ്ലവത്തെ അനന്വിമിഷമെന്നപോലെ ത്വരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ന് ഈ വികാസം അതിനു കാരണക്കാരായ വരെപ്പോലും അതുതപ്പെടുത്തുകയും അമ്പരപ്പിക്കുകയും ചെയ്യത്തക്ക തോതിലായിരിക്കുകയാണ്. പത്തുകൊല്ലം മുമ്പുപോലും അസാധ്യമെന്നു കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന വ്യവസാ

യോൽപാദനരീതികൾ ഇന്ന് സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളും പുതിയതരം യന്ത്രങ്ങളും നിർമ്മാണസമ്പ്രദായങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ചതോടെ വ്യവസായശാലകളുടെ ഉൽപാദനശക്തി പണ്ടത്തേതിന്റെ നൂറും ആയിരവും മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കയിലെ ഒരു ഫാക്ടറി മണിക്കൂറിൽ 90,000 ഇലക്ട്രിക് ബൾബുകൾ നിർമ്മിച്ചുതുടങ്ങിയതായിപ്പറയുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ അദ്ധ്വാനവും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ നിരന്തരമായ മേൽനോട്ടവും ഇല്ലാതെ ഏതു സാധനവും എത്ര വലിയ തോതിലും നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വ്യവസായശാലകൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തുവരുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിക്കാരുടെ എണ്ണം പകുതിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉൽപാദനത്തിന് ഒരു കുറവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ പരിവർത്തനത്തിന് ആട്ടോമേഷൻ (AUTOMATION) എന്നാണ് പേര്. എത്ര സങ്കീർണ്ണമായ പ്രവൃത്തിയും യന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു തനിയെ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഉപായമാണിത്. കേടു പററിയ സാധനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും നല്ലതുമാത്രം ഉപയോഗിക്കുകയും, യന്ത്രഭാഗങ്ങൾക്കു തേയ്വുപറുപ്പോൾ അവയെ പുതുക്കുകയും, മണിക്കണക്കിനു, നിമിഷം തെറ്റാതെ, നിർമ്മാണക്രിയകൾ നിയന്ത്രിക്കുകയും, ഉൽപാദനത്തിന്റെ അളവും കണക്കുകളും രേഖപ്പെടുത്തുകയും എല്ലാം ചെയ്യുന്ന യന്ത്രശാലകൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയുടെ അറോമിക്ശക്തികൂടി ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കുണ്ടാകാവുന്ന വികാസം ഒന്നോത്തന്നോക്കുക. കൽക്കരി, വനിയെണ്ണകൾ, എന്നിവ കത്തിച്ചും വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളെ മെരുക്കിയും നിർമ്മിക്കുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തി ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങൾ ആററത്തിനുള്ളിൽനിന്നു ശക്തിയു

ണ്ടാക്കുവാൻ ഇത്ര വളരെ ഉൽക്കണ്ഠ കാണിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള വമ്പിച്ച പരിപാടികൾ നടപ്പിൽ വന്നാൽ വിദ്യുച്ഛക്തി വെറുതെ കിട്ടുമെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഇതൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രണ്ടാം വ്യവസായവിപ്ലവത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ.

ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഐശ്വര്യവും വർദ്ധിക്കും. അമിതമായ ഐശ്വര്യം ആപത്തിന്റെ വിളനിലമാവുകയും ചെയ്യും.

പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ആവർത്തനസ്വഭാവമുള്ള ഈ മഹാരോഗത്തിനു യുദ്ധമെന്നുള്ള ഒരു മരുണേയമുള്ള. യുദ്ധവും ഒരു മഹാവിപത്തുതന്നെ. എങ്കിലും പാണ്ഡിത്യവും ചിലപ്പോൾ സിദ്ധൗഷധമാകുന്നതുപോലെ ഇന്നത്തെ വ്യവസായയുഗത്തിൽ മനുഷ്യാശിസ്സ് അതൊരു അനുഗ്രഹമായിട്ടാണ് കലാശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്നോ രണ്ടോ തലമുറയെ അതു നരകയാതന അനുഭവിപ്പിക്കും. ഒരുപക്ഷേ നശിപ്പിച്ചെന്നും വരാം. എന്നുവരികിലും ആ ചിതാഭസ്മത്തിൽനിന്നു ധർമ്മബോധവും പ്രയത്നശീലവും ഉള്ള മനുഷ്യവർഗ്ഗം, പ്രത്യാശയുടെ പ്രരോഹംപോലെ, ഉയിർത്തെഴുന്നേല്ക്കും. നേരെമറിച്ചു അനുസ്മൃതവും ഉത്തരോത്തരവുമായ ഐശ്വര്യാനുഭൂതി ഒരു ജനതയുടെ ആത്മാവിനെത്തന്നെ ജീർണ്ണിപ്പിക്കും. ചികിത്സയില്ലാത്ത രോഗമാണത്. അതിന്റെ ഫലമായി അധർമ്മം തേർവാഴ്ച നടത്തുകയും ജീവിതത്തെ ജീവിക്കുത്തക്കതാക്കുന്നതു സമസ്തവും എന്നെന്നേക്കുമായി നശിക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരു തലമുറയുടേതല്ല, ഒരു വർഗ്ഗത്തിന്റെ മുഴുവനും നാശമാണത്. ഗ്രീക്കുകാരും റോമക്കാരും നാമാവശേഷരായത് ഈ വിധത്തിലാണെന്നു ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നു. അവരും ശോഭനമായ സംസ്കാരത്തെ സൃഷ്ടിക്കുക

യും അനേകം നൂറാണ്ടുകാലം പുലർത്തുകയും ചെയ്തവരാണ്. അതിന്റെ പ്രകാശം ഭൂതലത്തിൽ ബഹുദൂരം വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. സൂര്യൻ അപ്രത്യക്ഷമായതിനുശേഷവും സാന്ധ്യകാന്തികൾ ആകാശത്തിൽ തങ്ങിനില്ക്കുന്നതുപോലെ, ഈ പ്രാചീനസംസ്കാരങ്ങളുടെ അന്തിമരശ്മികൾ നൂറാണ്ടുകളിലൂടെ കടന്നുവന്ന് ജ്ഞാനത്തിന്റെ ചക്രവാളസീമയിൽ ഇന്നും തിളക്കങ്ങൾ കലർത്തുന്നുണ്ട്. കാലപ്രവാഹത്തിൽ തിരോഹിതമായെങ്കിലും ഈ സംസ്കാരങ്ങൾ മനുഷ്യരാശിയുടെ ചരിത്രത്തിലെ ചില അദ്ധ്യായങ്ങളെ ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമാക്കിയവയാണ്. അന്നത്തെ അഭിവൃദ്ധിയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ മെഡിറ്ററേനിയൻ തീരഭൂമിയിൽ ഇന്നും ചിതറിക്കിടക്കുന്നു. ആധുനികകാലത്തു പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുവേണ്ടി വിദ്യുച്ഛക്തിയും യന്ത്രങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഉൽപ്പാദനധർമ്മം ഗ്രീക്കുകാരുടെയും റോമാക്കാരുടെയും ഇടയ്ക്ക് അടിമകൾ നിർവ്വഹിച്ചു. ഇങ്ങിനെ സിദ്ധിച്ച അമിതമായ ഐശ്വര്യം പ്രസ്തുത ജനസമൂഹങ്ങൾക്ക് അവസാനം ആപത്തായി കലാശിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അനിയന്ത്രിതമായ ലൗകികസുഖങ്ങളിലും മൃഗീയഭോഗങ്ങളിലും മുഴുകി അവർ നാശമടഞ്ഞു. ചരിത്രവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സുപരിചിതമായ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഈ വൃദ്ധിക്ഷയങ്ങളും ഐശ്വര്യത്തിന്റെ ദുരന്തഗതിയും ഒരു കണ്ണാടിപ്പാത്രത്തിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പരീക്ഷണമെന്നപോലെ നാം കൺമുമ്പിൽ കാണുകയാണ് സ്വീഡനിൽ.

ഭരൂഹമായ ഏതോ രീതിയിൽ, ഒരു പരിധിയ്ക്കപ്പുറം അഭിവൃദ്ധിയും അധഃപതനവും ഫലത്തിൽ അഭിന്നങ്ങളായിത്തീരുന്നു. ഭാരിദ്യനിമഗ്നങ്ങളായ പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതിയും, ഏറ്റവും ഉയർന്ന ജീവിതത്തോടു നിലവിലിരിക്കുന്ന സ്വീഡന്റെ ഗതിയും ആ

ലോചിച്ചു നോക്കിയാൽ ഈ വസ്തുത മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. മറെറൊരു പോക്കേണ്ടതില്ല, ഭാരതത്തിലെ കഥ തന്നെ ആലോചിച്ചാൽ മതി. കൽക്കട്ടാനഗരവും പശ്ചിമബംഗാൾ മുഴുവൻതന്നെയും, അച്ചടക്കവും ഉത്തരവാദിത്വബോധവും ഇല്ലാത്ത ധിക്കാരികളാലും ആഭാസന്മാരാലും നിബിഡമാണെന്ന് അടുത്ത കാലത്ത് ഒരു ഔദ്യോഗിക പ്രസ്താവനതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിമാത്രം ഒരു പ്രത്യേക പോലീസ് 'വകുപ്പ്' ബംഗാൾ ഗവണ്മെണ്ട് ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ മേധാവി, ഈ ദുർമ്മാർഗ്ഗികൾ ചെയ്യുന്ന അക്രമങ്ങളുടെ ഒരു നീണ്ട പട്ടിക പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും സമുദായ ശരീരത്തിൽ അർബുദംപോലെ പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അധർമ്മവാസന എളുപ്പമൊന്നും മാറുകയില്ലെന്നു വിലപിക്കുകയും ചെയ്തതോർക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളും ബിരുദധാരികളും അധ്യാപകന്മാർപോലും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ജഗത്തുയത്തിൽ യാതൊന്നിനോടും ബഹുമാനമില്ലാതെ, ഒന്നിനേയും ഒരുത്തനേയും ഭയപ്പെടാതെ, വിദ്വേഷത്തിലും വിടമ്പത്തിലും വ്യാപരിച്ചു, രാത്രിയെന്നോ പകലെന്നോ, പുരുഷനെന്നോ സ്ത്രീയെന്നോ വ്യത്യാസമില്ലാതെ, മരിക്കുന്നതാണ് രസമെന്നു തോന്നിയാൽ അതിന്നും തയ്യാറായി, ഈ ദുർമ്മർത്തികൾ ആയുസ്സു പോക്കുന്നു. കള്ളന്മാരും വലന്മാരും തെമ്മാടികളും ഏതു രാജ്യത്തും എല്ലാക്കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇത്തരം ജീവിതവും ഒരു പാരാവകാശമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള, കൂട്ടത്തോടെയുള്ള, പെരുമാറ്റം പുത്തരിയാണെന്നു ഓർക്കുന്നു. അഭ്യസ്തവിദ്യരിലും ഇതു വർദ്ധനവായ തോതിൽ കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും ആശങ്കാജനകം. ബംഗാളിൽ മാത്രമെ ഈ

ഭർവൃത്തികൾ നിലവിലുള്ള എന്ന് വിചാരിയ്ക്കേണ്ട. ബോംബെയിലും ഡൽഹിയിലും മദ്രാസിലും എല്ലാം ഉണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ഇല്ലാതില്ല. താഴെ ഉദ്ധരിയ്ക്കുന്ന പത്രറിപ്പോർട്ട് നോക്കുക:—

“സ്രീവേഷം ധരിച്ച പുരുഷന്മാർ ഉത്സവ-
ത്തിന് സ്രീകൾക്കിടയിൽ കയറിയിരുന്നു

തിരുവനന്തപുരം, ജനുവരി 12

.....ഈ തസ്തരസംഘം പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ വിധം വൃത്തികേടുകൾ കാണിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു എന്നും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥി കൂടെ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും ഇവരിൽനിന്നും പല കേസുകളും തെളിയുമെന്നും പറയപ്പെടുന്നു.”

മലയാളരാജ്യം, ജനുവരി 14. 1955

വേഷം മാറിയാണ് ഈ വൃത്തികേടിന് തുനിഞ്ഞതെന്ന് പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് അല്പമൊരു ശങ്കയോ ഭയമോ ശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. കാലക്രമേണ ഇതും മാറിയെന്നു വരാവുന്നതാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ നില കൂടിവന്നു ചേരുകയാണെങ്കിൽ പിന്നത്തെ കഥ ഊഹിച്ചുകൊള്ളുകയാണു ഭേദം!

സമുദായമധ്യത്തിൽ കാണുന്ന ഈ അധർമ്മങ്ങളുടെ യെല്ലാം കാരണം സാമ്പത്തികമാണെന്നു പറയാറുണ്ട്. ഇക്കാലത്തു സകലതും സാമ്പത്തികമാണ്. വ്യാഖ്യാനവും പരിഹാരനിദ്ദേശവും എളുപ്പത്തിൽ കഴിഞ്ഞു! സമ്പത്തിനെ പഴിപറഞ്ഞു സമാധാനപ്പെടുന്ന ഈ സമ്പ്രദായം കറെ അധികം നാളായി മനുഷ്യനെ വഴിതെറ്റിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുകയാണ്. ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ ഒരു തീവണ്ടിയാത്രയിൽ എനിയ്ക്കുണ്ടായ അനുഭവം ഓർമ്മ

യിൽ വരുന്നു. ഞങ്ങൾ നാട്ടുകാരായ നാലഞ്ചുപേരും വിദേശീയനായ ഒരു നരവംശശാസ്ത്രജ്ഞനും വണ്ടിയിലുണ്ടായിരുന്നു. ആസ്രയദേശത്തുവെച്ചാണ്. വണ്ടിക്കുള്ളും പുറത്തും യാചകന്മാരുടെ തിരക്കുകൊണ്ടു പൊറ്റിമുട്ടി. ജനലിൽ തുങ്ങിയും അഴികൾക്കിടയിലൂടെ ഇഴഞ്ഞുകയറിയും, തേങ്ങിയും കരഞ്ഞും നെഞ്ചത്തടിച്ചും വ്രണങ്ങൾ തുറന്നു കാണിച്ചും ഈ ടിക്കറ്റില്ലാത്ത യാത്രക്കാർ ഞങ്ങളെ ശല്യപ്പെടുത്തി. ഒടുവിൽ ഏതോ ഒരു സ്റ്റേഷനിൽ വെച്ചു റെയിൽവേ അധികാരികളുടെ സഹായത്തോടെ അപരെയെല്ലാം ഇറക്കിവിട്ടു. വണ്ടി വീണ്ടും ഇളകുമ്പോൾ ചാടിക്കയറാതെ കതകും ജനലുമെല്ലാം അടച്ചു കുറ്റിയിട്ടു. നെടുതായൊന്നു നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടു നരവംശശാസ്ത്രജ്ഞൻ ചോദിച്ചു: “ഈ യാചകവൃത്തിയുടെ കാരണമെന്താണ്?” ഞങ്ങൾ രണ്ടു മൂന്നു പേർ ഒരുമിച്ചു ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞു: “സാമ്പത്തികം! അല്ലാതെന്തു?” പുച്ഛവും അനുകമ്പയും സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പുഞ്ചിരിയോടെ അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ നോക്കി. “കഷ്ടം! നിങ്ങൾ വഞ്ചിതരായിരിക്കുന്നു. എവിടെയും കേൾക്കുന്ന ഈയൊരു മുദ്രാവാക്യം നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയെ അന്ധമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം സാമ്പത്തികമല്ല. ഒരു ദശാബ്ദത്തിലധികം ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തെ ആഭിവാസി കളുടെയും ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെയും ഇടയ്ക്കു ജീവിച്ചുവന്നാണ്. അവരുടെ സുഖത്തിലും ദുഃഖത്തിലും ഞാൻ പങ്കുകൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. സുഖമെന്നതുപോലെ ദുഃഖവും ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. അവരുടെ ദാരിദ്ര്യവും ദുരിതങ്ങളും നിങ്ങളിൽ പലർക്കും ഊഹിക്കുവാൻകൂടി കഴിയാത്തവണ്ണം ഭയാനകമാണ്. അവരെപ്പോലെ കഷ്ടതയനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നവർ ഈ ലോകത്തിൽ വേറെയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരു ആഭിവാസി ഒരിക്കലും

യാചിയ്ക്കുകയില്ല. പരിഷ്കൃതമനുഷ്യനുമായുള്ള സമ്പർക്കം ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ഇരകൾക്കു എന്നാൽ എന്തെന്നുപോലും അവൻ അറിയുകയില്ല. ഇല്ല, പട്ടിണി കിടന്നുതന്നെ മരിച്ചാലും അവൻ യാചിക്കുകയില്ല. അവരോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നാം കണ്ട ഇരപ്പാളികൾ കബേരന്മാരാണ്. പിന്നെ എന്തിനിങ്ങിനെ സാമ്പത്തികമെന്നു പറഞ്ഞു നിങ്ങളെത്തന്നെ കബളിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം സാമ്പത്തികമല്ല സാംസ്കാരികമാണ്."

ഭീക്ഷകൊടുക്കുന്നതു പുണ്യമാണെന്നും പുണ്യമായതു കൊണ്ടു ചോദിച്ചാൽ കിട്ടുമെന്നും ഉള്ള, ശുദ്ധമേ സാംസ്കാരികമായ, സങ്കല്പത്തിൽനിന്നാണ് ഈ ദുരാചാരത്തിന്റെ ഉത്ഭവം. ഇന്നു അത് ഒരു പൗരധർമ്മമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ പറയാം. യാചിച്ചാൽ കൊടുക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതു ശിക്ഷാർഹമല്ലെങ്കിലും യാചിയ്ക്കുവാനുള്ള അവകാശത്തെ ഒരു നീതിപീഠവും നിഷേധിയ്ക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സകല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികകാരണങ്ങൾ ആരോപിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ ഇതുപോലെയുള്ള അമളി പറ്റുവാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. സദാചാരബോധത്തിനുണ്ടാകുന്ന ശിഥിലീഭാവവും ദുർമ്മാഗ്ദ്ധവാസനകളുടെ വിജ്ഞേയവും സാമ്പത്തികകാരണങ്ങളാൽ സംഭവിയ്ക്കുന്നതാണെന്നു വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാകുന്നു. സ്റ്റോക്ക്ഹോമിൽ സമ്പത്തിന്റെ ആധിക്യംകൊണ്ടും കല്ല്യാട്ടയിൽ അതിന്റെ കുറവുകൊണ്ടുമാണ് അധർമ്മം തഴയ്ക്കുന്നതെന്നു പറയുമ്പോൾ നാം അർത്ഥശാസ്ത്രത്തെ വളരെയധികം വലിച്ചുനീട്ടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്പം ആഴത്തിലേയ്ക്കു കടന്നുചിന്തിച്ചാൽ ഈ പ്രതിഭാസങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥകാരണം സാംസ്കാരികമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലെന്നു മനസ്സിലാകും.

ആഭ്യന്തര സംസ്കാരത്തിന്റെ സന്ധിബന്ധങ്ങൾ ഇളകിപ്പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ വൈകൃതങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നത്. ഉള്ളിലേയ്ക്കു നോക്കുമ്പോൾ എങ്ങും ഒരു പ്രകാശവുമില്ലാതെ ആകെ ഇടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞു താറുമാറായി കിടക്കുന്ന കാട്ടുകിണറിലെ കൂരിരുട്ടുമാത്രമാണ് ഈ ദുർമാർഗ്ഗികൾ കാണുന്നത്. അകത്തുനിന്ന്, ആത്മാവിൽനിന്ന്, ലഭിക്കേണ്ട അന്തിമസംതൃപ്തികൾ അവർക്കു ലഭ്യമല്ല. പുറമെ നോക്കുമ്പോൾ ക്ഷണികവും ഭംഗരവും അയഥാർത്ഥവുമായിത്തോന്നുന്ന മനുഷ്യജീവിതത്തിനു വല്ലവിലയും കിട്ടുന്നതു ഉൾക്കാഴ്ചയിൽനിന്നു മാത്രമാണ്. മനുഷ്യരാശിയിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഇതിനുള്ള കഴിവ് ഇന്ന് അതിമാത്രം ക്ഷയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മൃഗത്വത്തിലേക്കു പോലെ അടുത്തമാത്രയിൽ മിഥ്യയായിത്തീരുന്ന ഐഹികസുഖങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ പരക്കംപാഞ്ഞു നടക്കുന്നു. ലോകചരിത്രത്തിൽ വളരെ, വളരെ കാലം മതവിശ്വാസത്തിലൂടെയാണ് മനുഷ്യവർഗ്ഗം ഈ ഉൾക്കാഴ്ചയും ആഭ്യന്തര സംസ്കാരവും നേടിയിരുന്നത്. ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽ ബഹുദൂരം സഞ്ചരിച്ച മഹാവിജയങ്ങൾ നേടിയ അപൂർവ്വവ്യക്തികളെ ആദർശപുരുഷന്മാരായും മാർഗ്ഗദീപങ്ങളായും അന്നത്തെ ജനങ്ങൾ കരുതിപ്പോന്നു. ഈ മഹാത്മാക്കൾ സൂര്യായുതസമപ്രഭമായ ഒരു ആന്തരചൈതന്യത്തെപ്പറ്റി ആത്മാർത്ഥതയോടും അനുഭവബോധത്തോടുംകൂടി പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ അസ്തിത്വത്തിൽ അവർ വിശ്വസിച്ചു; അതിന്റെ കിരണങ്ങൾ അവരും ദർശിച്ചു. ജീവിതം വിലയുള്ളതാണെന്നും മനുഷ്യനായി ജനിക്കുന്നത് മഹാഭാഗ്യമാണെന്നും, ജീവിതത്തിൽനിന്നു സാരവത്തുള്ളതായ സാഹചര്യങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുവാനുണ്ടെന്നും അവർക്കു ബോദ്ധ്യമായി. പക്ഷെ പില്ലാലത്ത് അനുഭവബോധവും ആത്മാർത്ഥതയും ആദ

ശുശ്രൂഷയും ഇല്ലാത്തവർ ആചാര്യസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചു തുകൊണ്ടായിരിയ്ക്കാം, ഈ വിശ്വാസങ്ങൾ ക്ഷയിച്ചുപോയി. മതവും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമായ അതൃതാനുഭൂതികളും വെറും പൊള്ളയായ ആചാരങ്ങളായി അധഃപതിച്ചു. ഹോമം കഴിച്ചതുകൊണ്ടും പള്ളിയിൽ പോയതുകൊണ്ടും കരിന്തിരി കത്തുന്ന അദ്ധ്യാത്മദീപത്തെ പ്രോജ്ജ്വലിപ്പിപ്പിയ്ക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതായി. ക്രമേണ ഈ ചടങ്ങുകളിലും മനുഷ്യർക്കു താല്പര്യം നശിച്ചു. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആവിർഭാവം. പ്രതിഭാസങ്ങളുടെ പിന്നിലേയ്ക്കും പ്രപഞ്ചബോധത്തിന്റെ അടിയിലേയ്ക്കും ഒരു നവ്യദർശനം അതിലൂടെ സാദ്ധ്യമാണെന്നു മനുഷ്യൻ മനസ്സിലാക്കി. മിഥ്യയെ തള്ളിച്ചുകടക്കുന്നതിനും വൈവിധ്യത്തിനടിയിൽ ഏകഭാവം കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഉപകരിയ്ക്കുന്ന യത്നം എപ്പോഴും മനുഷ്യചിത്തത്തെ രസിപ്പിയ്ക്കുന്നതാണ്. ചിരന്തനമായ സംതൃപ്തികൾ ലഭിയ്ക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷ ഈ യത്നത്തിൽ അന്തർലീനമായിരിയ്ക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ പ്രതീക്ഷതന്നെയാണ് അതിന്റെ പ്രചോദനം. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കിടയിൽ ശാസ്ത്രം ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മഹായത്നമായി വളർന്നിരിയ്ക്കുകയാണ്. ഖനിപ്രദേശത്തു വർത്തകസൗധങ്ങൾപോലെ, അതിനെ ആശ്രയിച്ചു വിപുലങ്ങളും വിശേഷതരങ്ങളുമായ തത്ത്വജ്ഞാനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ ജീവിതത്തിന്റെ ബാഹ്യ ഭാവങ്ങളെ മുഴുവൻ മാറ്റുവാൻ ഇതിനകം തന്നെ ശക്തമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ചിരപ്രതീക്ഷിതമായ ആ ഉൾക്കാഴ്ചയും സംതൃപ്തികളും ആഭ്യന്തരസംസ്കാരവും അതിൽനിന്ന് മനുഷ്യരാശിയ്ക്ക് ഇനിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അടിസ്ഥാന തത്ത്വങ്ങളും പ്രപഞ്ചനിയമങ്ങളും കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതാ

യി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അവകാശപ്പെടാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ ഉപദർശങ്ങളും തജ്ജന്യമായ അനുഭൂതികളും അവയുടെ അധികാരികളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ജീവിതത്തിൽ പോലും സവിശേഷമായ ധന്യതയൊന്നും കലർത്തിയതായി നാം കാണുന്നില്ല. അവരുടെ അകത്തുള്ള ലോകം അണയാത്ത പ്രകാശത്താൽ നിറഞ്ഞു കവിയുന്നതായി അവർ പോലും പറയുന്നില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല ഏറ്റവും വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പോലും മദമാത്സര്യാദി മൃഗീയതകൾക്കും ഇടുങ്ങിയ വീക്ഷണഗതിയ്ക്കും, ശുദ്ധ പാമരന്മാരെപ്പോലെ തന്നെ, വിധേയരാണെന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മഹായുദ്ധങ്ങൾ തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിയ്ക്കുന്നില്ല.

മതാനുഭൂതികളുടെ സുവർണ്ണദശയിൽ മാനവസമുദായം മുഴുവനും തന്നെ അത്യുത്തമകരവും തേജോമയവുമായ ഒരു സത്താലോകത്തെ അംഗീകരിയ്ക്കുകയും ആരാധിയ്ക്കുകയും ആയുരന്ത്യംവരെ പിൻതുടരുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എത്ര ശതമാനത്തിനു അതിനെ സ്വായത്തമാക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളത് മറ്റൊരു കാര്യമാണ്. അതിവിടെ ചിന്തിയ്ക്കുന്നില്ല. ജിജ്ഞാസയുടെ പ്രാപ്യസ്ഥാനമായി, അന്വേഷണത്തിന്റെ അവസാനത്തെ വിശ്രമവേദിയായി, ജീവിതത്തിന്റെ സാരസമൃദ്ധ്യമായി, സഫലീകരണമായി, ഏതോ ഒന്നിനെ മനുഷ്യവർഗ്ഗം പൊതുവിൽ അന്ന് അംഗീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിയ്ക്കുന്നത്. അന്ധവിശ്വാസമെന്നും അജ്ഞതയെന്നും പറഞ്ഞ് ആധുനികലോകം പുച്ഛിയ്ക്കുന്ന ഈ മനോഭാവം മറ്റൊന്നും നേടിയില്ലെങ്കിലും മനുഷ്യത്വത്തെ സംരക്ഷിച്ചു എന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരൂ. മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ മഹോദ്യമത്തിനുശേഷവും ഇതിനു തുല്യമായ ഒരു മനോഭാവമോ വിശ്വാസമോ മനുഷ്യരിൽ ജനിപ്പിയ്ക്കുവാനും വളർത്തുവാനും ശാസ്ത്രത്തി

ന സാധിച്ചിട്ടില്ല. അനന്തമായ പുരോഗതി എന്നൊരു മരുജലഭ്രാന്തിയാണ് അത് ഈ ഇരുകാലിമാടുകൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പ്രപഞ്ചം ചുരുക്കം ചില ജാതി പരമാണുക്കളെക്കൊണ്ടാണ് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും, ഈ പരമാണുക്കൾ തന്നെയും അവയുടെ പ്രവർത്തനോപാധികളായ സ്ഥലകാലങ്ങളും എല്ലാം മിഥ്യയാണെന്നും, ഇവ ജനിപ്പിക്കുന്ന ബോധപരമ്പരകളെ നിർവ്വചനം ചെയ്യുന്ന ഗണിതസൂത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് പരമമായ സത്യമെന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുമ്പോൾ ആരും അവരെ അവിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ശാസ്ത്രലോകത്തിലെ ഭീഷ്മ പിതാമഹനായ ഐൻസ്റ്റൈന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ പോലും ഈ ഗണിതസൂത്രങ്ങൾക്ക്—അതായത്, ശാസ്ത്രഭാരാലഭിക്കാവുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ജ്ഞാനത്തിന്—മുമ്പുപറഞ്ഞ ആ സാഹചര്യത്തിന്റെയും അന്തിമലക്ഷ്യത്തിന്റെയും സ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്നു എന്ന്, ആരു വിശ്വസിച്ചാലും, ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ല,—മഹഷിതുല്യനായിരുന്ന ആ മഹാത്മാവിനെ ആരാണ് ബഹുമാനിക്കാത്തത്—ശാസ്ത്രത്തിലൂടെ കൈവരുന്ന ക്രാന്തദർശനത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഭിന്നമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതു ബുദ്ധിപരമാണ്, ഭാഗികമാണ്, അന്തിമമെന്നും അപ്പുറമില്ലാത്തതെന്നും ഉള്ള അനുഭൂതി ജനിപ്പിക്കാത്തതാണ്. അതിന്റെ വെളിച്ചം തീക്ഷ്ണമാണെങ്കിലും ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ മാത്രമേ വീഴുന്നുള്ളൂ. ശാന്തിയാകട്ടെ ശാശ്വതമായ സംതൃപ്തിയാകട്ടെ അതിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല. അതു സാധാരണക്കാരിൽനിന്ന് അടിക്കടി അകന്നുപോകുന്നു. അതിന്റെ ചെറിയൊരു പ്രതിഫലനംപോലും അവൻ കാണുന്നില്ല. അവനിലുള്ള അനുകരണവാസനയെ ഉണർത്തുന്ന ജീവിതമാതൃകകൾ അതു നിർമ്മിക്കുന്നു.

ന്നില്ല. “ഒരു കൂട്ടമാളുകൾ ഏതോ സങ്കല്പങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി എന്തൊക്കെയോ ചെയ്യുന്നു. അതിൽനിന്ന്, ദൈവംഭിന്ന ജീവിതത്തിന് പ്രയോജനകരമായ പലതും ലഭിക്കുന്നു. കൃഷിയും കച്ചവടവും പോലെ ഇതും ആവശ്യമാണ്. ഫലം നന്നായിരുന്നാൽ ഇതിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഉദ്യമവും നല്ലതുതന്നെ.” ഇതാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നേർക്കുള്ള മനോഭാവം. ഇത് ഈയുടെ ഉണ്ടായതാണ്. അതിൽ മോഹഭംഗം നിഴലിക്കുന്നുണ്ട്. ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്തു മനുഷ്യചിന്ത അതിൽ നിക്ഷേപിച്ച അടിസ്ഥാനപരമായ ആശങ്കയൊന്നും സഹലമായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇന്നത്തെ ഈ മനോഭാവം തെളിയിക്കുന്നത്. തന്നിട്ട് ഒരു പുരുഷായുസ്സുകൂടി ലഭിക്കുകയും, വീണ്ടും ജീവിതം ആരംഭിക്കുവാൻ അവസരമുണ്ടാവുകയും ചെയ്താൽ താൻ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനാവുകയില്ലെന്നും ഒരു ചെരുപ്പുകത്തിയോ മറ്റോ ആയി കാലം കഴിക്കുവാനേ ശ്രമിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും ഐൻസൈൻ തന്റെ ജീവിതസായാഹ്നത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽ (അതു മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ ചെയ്തതാണെങ്കിലും) ഇപ്പറഞ്ഞ മോഹഭംഗം നിറഞ്ഞു നില്ക്കുന്നതായി ഞാൻ കരുതുന്നു.

ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ ആഭ്യന്തരസംസ്കാരത്തെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപായങ്ങളില്ലാതെ മനുഷ്യവർഗ്ഗം ഇന്ന് വിഷമിക്കുകയാണെന്നു കാണാം. സകല പ്രതീക്ഷകളും ശാസ്ത്രത്തിൽ സമർപ്പിച്ച പാശ്ചാത്യലോകത്താണ് ഈ വൈഷമ്യം അതിന്റെ തീവ്രഭാവത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. മതാനുകൂല്യമെന്തെങ്കിലും മധ്യസ്ഥരണകൾ മാഞ്ഞുപോവുകയും ശാസ്ത്രത്തിലൂടെ നാമ്പു നീട്ടിയ തത്ത്വജിജ്ഞാസ നിഷ്പലമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾ ഇതിൽ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ മോഹ

ഭംഗം ഇനിയും അനുഭവിക്കാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ആദ്യത്തെ അനുഭവം അവർക്കും ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ഇടക്കാലത്തു പാശ്ചാത്യദേശത്തുണ്ടായതുപോലെ അതത്ര സാമ്പ്രതികമായിട്ടില്ല. നഗരവാസികളുടെ ഇടയിൽനിന്നു മാത്രമേ ആ പഴയ അനുഭൂതികൾ നിശ്ശേഷം മാഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളൂ. ഗ്രാമങ്ങളിലും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും ചില സ്തൂരണകളെങ്കിലും തങ്ങിനില്ക്കുന്നുണ്ട്. സാധുക്കളും സാധാരണജനങ്ങളും അവയെ ബഹുമാനിക്കുന്നുമുണ്ട്. വൻ പിച് ജനസമൂഹങ്ങളെ വാഷ്വരസമൂഹങ്ങളായി സംതൃപ്തരാക്കിപ്പോന്ന വർഗ്ഗാനുഭൂതികളായതുകൊണ്ടാണ് അവയ്ക്കിത്ര അടിയുറപ്പുണ്ടായത്. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം മായ്ച്ചുകളയുന്നതിനുള്ള അശ്രാന്തയത്നം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പഴയ ചിന്താഗതികൾ വെടിയണമെന്നും, ശാസ്ത്രീയമനോഭാവം കൈവരിക്കണമെന്നും ഉള്ള ആഹ്വാനം മഞ്ഞനടി മുതൽ നീലനദിവരെ മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും വിദ്യുച്ഛക്തി ഉപയോഗിക്കണമെന്നും രോഗബാധയെ നിവാരണം ചെയ്യണമെന്നും മറ്റുമാണ് ഈ ഉൽബോധനങ്ങളുടെ അർത്ഥമെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി ആർക്കും എതിരഭിപ്രായമില്ല. ഇതെല്ലാം നല്ലതാണ്; വേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ ഇതിൽ കൂടുതലായ അർത്ഥം ഈ ആഹ്വാനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഈ പരിപാടികളോടൊപ്പം അവയുടെ തത്ത്വജ്ഞാനവും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിവക്ഷയുണ്ട്. ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിനു പകരം ഇലക്ട്രോൺ വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് പരോക്ഷമായെങ്കിലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്. വികസനപദ്ധതികളുടേയും രാഷ്ട്രസംവിധാനങ്ങളുടേയും പരിവർത്തനങ്ങളുടേയും വിപ്ലവങ്ങളുടേയും എല്ലാം അടിയിൽ ഇങ്ങിനെയൊരു ഉദ്ദേശം പതുങ്ങിയിരുപ്പുണ്ട്. ഇതു കണ്ടിട്ടാണ് ചിന്താശീലമുള്ളവർ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത്. കേ

വലം മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ ജന്മഭൂമിയിൽ തന്നെ തിരസ്കൃതമായിരിയ്ക്കുന്ന ഒരു തത്ത്വജ്ഞാനമാണിത്. അതെന്തിന് നമ്മുടെ ജനങ്ങളിൽ അടിച്ചേല്പിയില്ല? കൂനിന്മേൽ കരുവെന്നപോലെ രണ്ടാമത്തെ മോഹഭംഗത്തിനു കൂടി വഴിതെളിയിയ്ക്കുന്നതെന്തിന്? ഐഹികമായ അഭിവൃദ്ധി ആവശ്യം തന്നെയെങ്കിലും ആഭ്യന്തരങ്ങളായ അന്തിമസംതൃപ്തികളേയും ചിരപരീക്ഷിതങ്ങളും ആദ്ധ്യാത്മികങ്ങളുമായ അവലംബങ്ങളേയും ഹനിയ്ക്കുന്ന രീതിയിൽ അതു നേടുന്നത് ആപല്യമാകുന്നു.

കാലം ചെല്ലുംതോറും കൂടിക്കൂടി വരുന്ന, തുടച്ചുയായി ഉത്തരോത്തരം വളരുന്ന, ജ്ഞാനത്തെയാണ് ശാസ്ത്രം അന്വേഷിയ്ക്കുന്നത്. അതു നിർമ്മിയ്ക്കുന്ന അനുഭൂതിമണ്ഡലം കാലത്തിനധീനമാണ്. ഇന്നലെ, ഇന്ന്, നാളെ എന്നീ ഉപാധികൾക്കനുസരണമായി അതു വ്യത്യാസപ്പെടുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ വളരുന്നു. ആദ്ധ്യാത്മികമായ അനുഭൂതികളിലൂടെ നാം കണ്ടെത്തുന്ന ലോകം ഇങ്ങിനെയുള്ളതല്ല. അത് കാലത്തിനതീതമാണ്. ശാശ്വതവും മാറ്റമില്ലാത്തതുമാണ്. വളരാത്തതാണ്. ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ അതിനു എന്തോ പോരായ്മയുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകും. വളരാത്തതെല്ലാം നിശ്ചേതനമാണെന്നും നിഷിദ്ധമാണെന്നും ഉള്ള സാധാരണധാരണയിൽനിന്നാണ് ഈ തോന്നലുണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷെ വളരുന്നതെല്ലാം നശിയ്ക്കുന്നതുമാണെന്ന പരമാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയാൽ ഈ അഭിപ്രായം മാറിപ്പോകും. മഹാനിർ്വാണസമയത്തു ശ്രീബുദ്ധൻ, പൊട്ടിക്കരയുന്ന ആനന്ദനോടു പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഓർമ്മിയ്ക്കുക. “കൂട്ടിച്ചേർത്തുണ്ടാക്കപ്പെട്ട വസ്തുക്കളെല്ലാം നശിയ്ക്കും; നിങ്ങൾ ജാഗരൂകരായി പ്രയത്നിച്ചു നിർ്വാണമടയുക.” കാലത്തിനു വെളിയിലുള്ളതും, അക്കാരണത്താൽ നാശമി

ല്ലാത്തതുമായ അതുഭൂതസത്തയാണ് അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനത്തിന്റെ ആസ്വദം. അന്നനിമിഷം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഐഹികജീവിതത്തിന് അത് അനുഭവൈകവേദ്യമായ അടിയുറപ്പു നൽകുന്നു. യാത്രക്കാരിൽനിന്ന് ഓടിമറയുന്നതായിത്തോന്നുന്ന ചുറ്റുപാടുകൾക്കു പിന്നിൽ വിദൂരമായ പർവതപങ്ക്തിപോലെ, അതു ജീവിതത്തിന്റെ നശ്വരഭാവങ്ങൾക്കു നിശ്ചലമായ പശ്ചാത്തലമായി വർത്തിക്കുന്നു. ഈ അടിയുറപ്പും പശ്ചാത്തലവും മനുഷ്യരാശിയ്ക്കു വിഭവസമൃദ്ധിയേയും അഭിവൃദ്ധിയേയുംകാൾ ആവശ്യമാണെന്നാണ് ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നത്. അവയെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധത്തിലും ബഹുമാനത്തിലും നിന്നുമാത്രമേ നമ്മു ജനിക്കുകയുള്ളൂ; ധർമ്മം പുലരുകയുള്ളൂ. ഈ മഹാസ്വത്വമാണ്, ലോകം മുഴുവൻ നേടുകയും ആത്മാവ് നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ ക്രിസ്തുഭഗവാൻ മനുഷ്യരാശിയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചത്. വിപുലവും ഗംഭീരവുമായ ഒരു ലോകചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവായ ആർനൾഡ് ടോയൻബീ എന്ന വിശുതപണ്ഡിതന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ശാസ്ത്രപരോഗതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരം ഇത്രയും കാലം നിലനിന്നത് അതിന്നു സ്വായത്തമായ ശക്തികൊണ്ടാണല്ലോ; അതിനെ സൃഷ്ടിച്ച ജനസമുദായത്തിന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിട്ടുള്ള ക്രൈസ്തവധർമ്മത്തിന്റെ ചൈതന്യവിശേഷംകൊണ്ടാണ്. ഇവയിൽ ശാസ്ത്രത്തെ മാത്രം സ്വീകരിക്കുകയും ക്രൈസ്തവധർമ്മത്തെ മനഃപൂർവ്വം പരിത്യജിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന റഷ്യൻജനതയുടെ ഭാവി എന്തായിരിക്കുമെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയണമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. കമ്യൂണിസ്റ്റ്‌റുകളെപ്പോലെ മനഃപൂർവ്വം ചെയ്തതല്ലെങ്കിലും മറ്റു പാശ്ചാത്യജനങ്ങളും അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനത്തെ കൈവെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നതായിട്ടാണ് അ

നവേത്തിൽ കാണുന്നത്. അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു ശാസ്രം
 ഞ്ഞ അവരോധിച്ചു അവർ അനന്തമായ പുരോഗതിയെ
 ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“ഒരു പുതിയ പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു
 തോടുകൂടി ക്രിസ്തുമതം അതിന്റെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം സാ-
 ധിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നാണ് ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യമനുഷ്യൻ
 വിചാരിക്കുന്നത്. പഴയ ക്രൈസ്തവപാരമ്പര്യത്തെ പരി-
 ത്യജിച്ചു മതേതരമായ നവീനപാശ്ചാത്യ ജീവിതരീ-
 തി സ്വീകരിച്ചതാണ് ലോകഗതിയിലെ ഏറ്റവും വ-
 ലിയ സംഭവമെന്നും ആയാൾ കരുതുന്നു.....പക്ഷെ ഇതു
 നമുക്കു മുമ്പു ഗ്രീക്കുകാർ സാധിച്ചു എന്നുതന്നെയല്ല, ഏറ്റ-
 വും ഭംഗിയായി സാധിക്കുകയുംചെയ്ത ഒരു പരിവർത്തന-
 ത്തിന്റെ ആചർച്ചയും മാത്രമാണ്.....

ശാസ്രം മനുഷ്യഹൃദയത്തിൽനിന്നു ശ്രേഷ്ഠമതങ്ങളെ
 നിഷ്കാസനം ചെയ്യുവാൻ ശക്തമാവുകയാണെങ്കിൽ അ-
 തിന്നു, നീചമതങ്ങൾ, ആ സ്ഥാനം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതു-
 തടയുവാൻ കഴിയാതെവരും.....പതിനേഴാം നൂറ്റാ-
 ങ്ങിൽ ശാസ്രം ഗവേഷണത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മതസഭ-
 കളോടു മല്ലടിച്ചു പിടിച്ചെടുത്തു. എന്നിട്ട്, ഇന്നിതാ,
 ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അതു പ്രസ്തുത സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ രാ-
 ഷ്ട്രത്തിന് അടിയറവെച്ചിരിക്കുന്നു.”

(ടോയൻബി. ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു പഠനം. വാല്യം vii)

പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾക്ക്, ഭാരതീയർക്കെങ്കിലും ധർമ്മ-
 നിർമ്മുക്തമായ ഈ ഐശ്വര്യവാഞ്ചര ഉണ്ടാകാതിരിക്കുമെ-
 ങ്കിൽ ഭാഗ്യമായി. മതത്തിന്റെ അധികാരവലയത്തി-
 ലേയ്ക്കും അന്ധമായ ആചാരപരിപാടികളിലേയ്ക്കും പ്രാചീ-
 നകാലത്തെ മൂഢതകളിലേയ്ക്കും മടങ്ങിപ്പോകണമെന്നുള്ള
 ആഗ്രഹമാണ് ഇതെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കുവാനിടയുണ്ട്.

അതിനി സാധ്യമല്ലെന്ന് ആകാം എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്? പക്ഷെ ഇന്നും, എന്നും, സാധ്യമായുള്ള ഒരു സംഗതിയുണ്ട്. അതും ഒരു മടങ്ങിപ്പോകേണ്ടതാണ്. പൂർവ്വകാലത്തേയ്ക്കോ അന്യദേശത്തേയ്ക്കോ അല്ല. ഉള്ളിലേയ്ക്കും, തന്നിലേയ്ക്കും, കാലദേശാവധികളിൽനിന്നു നിർമുക്തവും നിത്യമുക്തവും പുരുഷാത്മാത്മകവുമായ ബ്രഹ്മതത്ത്വത്തിലേയ്ക്കും.

നിളാദേവി, നിത്യം നമസ്തേ! *

മഹാനദികളുടെ കരയ്ക്കാണ് സംസ്കാരകേന്ദ്രങ്ങൾ ആദ്യം ഉണ്ടായതെന്നു ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നു. അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഗതാഗതത്തിനും വ്യാപാരത്തിനും നദികൾ നല്കുന്ന സൗകര്യമാണ് ഇതിന്റെ രഹസ്യം. പക്ഷെ വാണിജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയും തന്മൂലമുണ്ടാകുന്ന സമ്പത്തുമല്ല സാക്ഷാൽ സംസ്കാരം; മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ മഹാസിദ്ധികളാണ്. ഇവയെ കൈവരുത്തുന്നതിൽ നദീജലത്തിന് ഉള്ളതായിക്കാണുന്ന അത്ഭുതശക്തിയുടെ രഹസ്യമെന്തെന്ന് ആരറിഞ്ഞു? കവികളുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഈ പ്രകൃതിവൈഭവം പ്രസ്താവ്യമായിക്കാണുന്നത്. വാല്മീകി 'തമോപഹന്ത്രി'യായ തമസാനദിയുടെയും, വ്യാസൻ 'ബ്രഹ്മനദി'യായ സരസ്വതിയുടെയും പോറ്റുമക്കളായിരുന്നു എന്നു നമ്മുടെ ഇതിഹാസങ്ങൾ ഘോഷിക്കുന്നു. ഷേക്സ്പിയറുടെ അനശ്വരനാമം ആ

* ആ രംഗം സർവാർത്ഥാഭിതമഹാ ചിരാൽ

കാലമാം ജാലവിദ്യ—

ക്കാരൻതൻ പിഞ്ചരികോച്ചാലനമുലകിൽ വരു—

ത്തില്ല എന്തെന്നു മാറാം?

നേരംപോക്കെത്ര കണ്ടു വേതിയിഹ പദം—

തോറും! എന്തൊക്കെ മേലിൽ

സ്വൈരംകാണം! പുരാണപ്രഥിതനദി, നിളാ—

ദേവി, നിത്യം നമസ്തേ!

(സാഹിത്യമഞ്ജരി; ഒന്നാം ഭാഗം)

വൊൺനദിയുമായി അതുതകരമായ രീതിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്നു. ഈ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷദൃഷ്ടാന്തമായി 'പുരാണപ്രഥിത'യായ ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരത്ത് എഴുപത്തിയൊൻപതു വഷം ജീവിച്ച മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ ഏകാഗ്രവും, ഏകഭാവ ഏകാന്തവും, ആയസൗന്ദര്യോപാസനയും സമാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതഭാവം ആ നദീതീരത്തുതന്നെ സംസ്കരിച്ചത് ഏറ്റവും ഉചിതമായി.

എവർതൻഗതജീവമായ ഗാത്രം
ശിവഗംഗാസഖി! നിങ്കലെത്തി വീഴും
അവരൊക്കെയമന്ത്യരൂപരായി—
ദ്രിഘമേറും ധ്രുവമംബ! നിൻപ്രസാദാൽ.

എന്ന് എത്രയോ വഷം മുമ്പ് അദ്ദേഹം എഴുതിയതു സ്വന്തം കാര്യത്തിൽതന്നെ അന്വർത്ഥമായിത്തീർന്നു.

കേരള ലക്ഷ്മിയുടെ കാന്തിനദിയിൽ കാവ്യകലയെയും സഹൃദയലോകത്തെയും രണ്ടു തലമുറക്കാലം ആറാടിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ഏതുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും അനുഗൃഹീതവും അതുതകരവും ചൈതന്യപൂർണ്ണവും ആയിരുന്നു എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഭാരതപ്പുഴയുടെയും തിരൂർ-പൊന്നാനിപ്പുഴയുടെയും ഇടയ്ക്കു കിടക്കുന്ന ചേന്നര എന്ന നാട്ടിൻപുറത്താണ് അദ്ദേഹം ജനിച്ചത്. 'മൃതഭാഷയായ' സംസ്കൃതത്തിലും വെറു മൊരു നാട്ടുഭാഷയായ മലയാളത്തിലും പഴയ മട്ടിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമെ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചുള്ളൂ. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഭാരതത്തിലും, പൗരസ്ത്യലോകത്തു മുഴുവൻതന്നെയും സാംസ്കാരികമായ ഒരു വഴിത്തിരിവുണ്ടായ കാലത്താണ് അദ്ദേഹം ഒരു കവിയായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. പാശ്ചാത്യ ഭാഷകളുടെയും ആധു-

നികവിജ്ഞാനത്തിന്റേയും പെരുവെള്ളത്തള്ളലിൽ സ
മകാലീനരായ എത്രയോ യുവകവികളെപ്പോലെ അദ്ദേ
ഹവും സാംസ്കാരികമായ പരാജയത്തെയും അപമൃത്യുവി
നെയുമാണ് അന്നു അഭിമുഖീകരിച്ചത്. ശ്രേയസ്സിന്റെ
കാര്യം പോകട്ടെ. നവീന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാ
രത്തോടുകൂടി അതിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റം എന്നെന്നേക്കുമായി
അടയ്ക്കപ്പെട്ടുപോയതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിയി
രിയ്ക്കണം. യശസ്സിന്റെ കാര്യംപോലും പരുങ്ങലിലായി
രുന്നു. അതിൽ കാഷ്ചയില്ലാത്ത കവികളില്ലല്ലോ.
ഷെല്ലിയുടെയും ഷില്ലറുടെയും കീററ്സിന്റെയും കി
പ്സിംഗിന്റെയും ആനപ്പുറത്തെഴുന്നള്ളിപ്പിനിടയ്ക്ക് ഒരു
നാട്ടുഭാഷാകവിക്ക് എന്തൊരു യശസ്സാണ് പ്രതീക്ഷി
യ്ക്കുവാനുള്ളത്! ഓരോ ദിവസം കഴിയുംതോറും ത
ന്റെ വാങ്മയങ്ങൾ വായിയ്ക്കുവാൻ താല്പര്യവും കഴിവും
ഉള്ളവർ കുറഞ്ഞു വരുന്നതായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കണ്ടത്.
ഭാരതീയർ ശുഭപ്രതീക്ഷയെ ഒരു സുകുമാരകലയും
അദ്ധ്യാത്മസങ്കല്പവുമായി വളർത്തിയവരാണ്. അനേകം
ജന്മങ്ങൾക്കുശേഷമെങ്കിലും സൽഗതി വരുമെന്നാണ് അ
വർ പ്രതീക്ഷിയ്ക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ജനതയിൽ ഭൂരി
പക്ഷത്തിനും പരിപൂർണ്ണമായ പരാജയബോധം അനുഭവി
യ്ക്കേണ്ടിവന്ന ഭാഗ്യഹീനമായ സംസ്കാരസന്ധിയിൽ,
ഒരു ഭാഷാകവിയായി ജീവിതം തുടരുവാൻ നിശ്ച
യിച്ച ഈ പ്രതിഭാശാലിയുടെ ധീരതയ്ക്കു മുമ്പിൽ നമസ്ക
രിയ്ക്കണം. അത്യഗാധമായ സംസ്കാരപ്രേമത്തിന്റെയും
അടിയുറച്ച ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെയും ഫലമാണത്.

മന്നിൽ പുഴകൾ ശൈലങ്ങൾ
ഇവ നിൽപ്പുള്ള നാൾവരെ
രാമായണമുപാഖ്യാനം
പാരാകെ പ്രചരിയ്ക്കുമെ.

എന്ന പ്രവചനം സാക്ഷാൽ ബ്രഹ്മദേവന്റെ നാവിൽനിന്നുതന്നെ നിഗ്മിച്ചതാണെന്നും അതു തെറ്റുകയില്ലെന്നും ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിച്ച ഒരു കവിയ്ക്കുമാത്രമേ, ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭകാലത്തു തന്റെ ഇരുപത്തിയാറാമത്തെ വയസ്സിൽ, വാല്മീകിരാമായണം വൃത്താനുവൃത്തം തർജ്ജമ ചെയ്യാനുള്ള ധൈര്യം വരുകയുള്ളൂ. ഇന്നു ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള സർവ്വവിജ്ഞാനകോശങ്ങളും അതിദീർഘങ്ങളായ റഷ്യൻനോവലുകളും മറ്റും ഭാരതീയഭാഷകളിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇത്തരം യത്നങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും പ്രോത്സാഹകമായ ചുരുപാടുകളാണ് ഇന്നു നിലവിലുള്ളത്. യശസ്സിന്റെയും ശ്രേയസ്സിന്റെയും മാഗ്ഗങ്ങൾ രണ്ടും തുറക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

അൻപതു കൊല്ലം മുൻപു തൃശ്ശൂരിൽവെച്ചു നടന്ന ഭാരതവിലാസസഭയിൽ സന്നിഹിതരായ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഒരു ചിത്രം 13-4-1958ലെ 'മാതൃഭൂമി' വള്ളത്തോൾപ്പതിപ്പിൽ ചേർത്തിരുന്നു (പുറം 16). അതിൽ, 'തല നിറച്ച കടുമയും അകം നിറച്ച പഴമയും', ആയി കഴിഞ്ഞിരുന്ന കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ പോലും കോട്ടം ടൈയും തലപ്പാവും ധരിച്ചാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഉടുപ്പുപോലും ഇല്ലാതെ, ഒരു ഇരിപ്പിടംപോലും കിട്ടാതെ, അല്പം അലക്ഷ്യഭാവത്തിൽ നില്ക്കുന്ന അച്ചക്കുടം നടത്തിപ്പുകാരനായ നാരായണമേനോനാണ് സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടു പില്ലാലത്തു കേരളത്തിലും ഭാരതത്തിലും അന്യരാജ്യങ്ങളിൽപോലും പേരുകേട്ട മഹാകവിയും സംസ്കാരനേതാവുമായിത്തീർന്നത്. ഒരു മരംവെട്ടുകാരന്റെ മകനായി ജനിച്ചത്, മരംവെട്ടുകാരനായിത്തന്നെ ജീവിതം ആരംഭിച്ച ഏബ്രഹാം ലിങ്കൺ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടായത് സമസ്തലോകവും വാഴ്ത്തുന്ന ഒരു ആദർശജീവിതമാണ്. ഇത്തരം ജീവിതോൽക്കർഷകമകൾ ഇന്നും പാ

ശ്വാതൃരാജ്യങ്ങളിൽ ഇല്ലാതില്ല. പക്ഷേ ഇന്ത്യയിൽ, വിശേഷിച്ചും ആധുനികകാലത്ത്, ഇത്തരം കഥകൾ കേൾക്കാറില്ല. കുറച്ചുകാലം മുമ്പുവരെ ജാതിമേന്മകളും, പിന്നെപ്പിന്നെ വിദ്യാഭ്യാസബിരുദങ്ങളും ഉദ്യോഗമഹിമകളും, ജീവിതത്തിൽ വിജയവും ജനങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്ക് ബഹുമതിയും നേടുന്നതിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നല്ല അനുപേക്ഷണീയവുമായ ഉപാധികളായിരുന്നു.

ഇങ്ങിനെയുള്ള ചുരുപാടുകളിൽ, ശ്രമമേറിയ സാഹിത്യസേവനത്തിൽ ഏപ്പെടുകയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും സേവനത്തിന്റെയും മേന്മകൊണ്ടുമാത്രം വിജയം നേടുകയും തന്റെ തലമുറയിലെ ഏറ്റവും മഹാനായ കേരളീയകവി എന്നല്ല, ഏറ്റവും മഹാനായ കേരളീയൻ എന്നു തന്നെ പറയേണ്ട പദവിയിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്ത പ്രതിഭാശാലിയാണ് വള്ളത്തോൾ. നാദബ്രഹ്മസ്തപാസനസ്ഥയായ സരസ്വതി തൃക്കൈവിരലിലെ തങ്കമോതിരംകൊണ്ടു തന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാവിൽ അക്ഷരങ്ങൾ എഴുതിയത്. പക്ഷേ ആരെക്കൊണ്ടും കൈകൂപ്പിയില്ലെന്ന ഈ ദിവ്യാനുഗ്രഹങ്ങളോടൊപ്പം ഗുരുതരമായ ഒരു അവശതയും അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചിരുന്നു എന്ന വസ്തുത നാം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയവും അതിന്നു വേണ്ടിവന്ന ദൃഢപ്രതമായ അദ്ധ്വാനവും ആരെയാണ് ആശ്ചര്യപ്പെടുത്താത്തത്?

ആറംയുഗമെന്നും ഹൈന്ദവജന്മയുഗമെന്നും പറയുന്ന ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, മലയാളത്തിൽ കവിതയെഴുതിയും 'ഉമയാട്ടം' ഉദ്ധരിച്ചും പ്രശസ്തി നേടുക എന്നത് എന്തു വലിയ ഒരത്ഭുതമാണെന്ന് അല്പം ആലോചിച്ചാൽ മാത്രമേ മനസ്സിലാവുകയുള്ളൂ. പ്രശസ്തിതന്നെയും പല വിധത്തിലുണ്ട്. ചില ചില ബന്ധങ്ങൾകൊണ്ടും, വേ

ണ്ടപ്പെട്ടവരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, സാഹചര്യങ്ങളുടെ സവിശേഷതകൊണ്ടും ചിലപ്പോൾ വെറും ഭാഗ്യം കൊണ്ടും, മനുഷ്യർ പ്രശസ്തി നേടാറുണ്ട്. പ്രചാരണവിദ്യ സർവ്വസാധാരണമായിരിക്കുന്ന ആധുനികകാലത്തു യശസ്സ് ഒരുതരം വ്യാപാരച്ചരക്കായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരുടെയും ഭരണാധികാരികളുടെയും യശസ്സ് പലപ്പോഴും കൃത്രിമസൃഷ്ടിയാണ്. പത്രങ്ങളെ പാട്ടിലാക്കിയും സ്വയം പത്രങ്ങൾ നടത്തിയും പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചും ഇല്ലാത്ത പ്രശസ്തി ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇത് എല്ലാ രാജ്യത്തും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടിയാണ്. അഡോൾഫ് ഹിറ്റ്ലർ ഒരു അവതാരപുരുഷൻ തന്നെയാണെന്നു ജർമ്മൻകാരെക്കൊണ്ടും, ലോകരെക്കൊണ്ടുതന്നെയും പത്തു പതിനഞ്ചു കൊല്ലക്കാലം വിശ്വസിച്ചിരുന്നവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രചാരണവകുപ്പ് മേധാവിയായ ഡോക്ടർ ഗോയ്ബെൽസിനു കഴിഞ്ഞു. കവിയശസ്സിന്റെ കഥയും ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. ഇന്നത്തെ പ്രസാധകന്മാർക്കു മഹാകവികളെ സൃഷ്ടിക്കുവാനും സംഹരിക്കുവാനും കഴിവുണ്ടെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. സാഹിത്യത്തിനുള്ള നോബൽസമ്മാനം ലഭിക്കുന്നതുപോലും സാഹിത്യകാരന്റെ മഹിമയെല്ല, പ്രസാധകന്റെ മിടുക്കിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ആക്ഷേപമുണ്ട്. 1957-ലെ സമ്മാനം ലഭിച്ച ആൽബെർട്ട് കാമ്യ (ALBERT CAMUS) എന്ന ഫ്രഞ്ചുകാരനൊക്കൾ നൂറുമാണ്ടു മഹിമയുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർ ഫ്രീൻസിൾതന്നെ ഉണ്ടെന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മാനം നൽകിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളുടെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധശക്തിയെക്കുറിച്ച് പ്രസാധകന്മാർ നടത്തിയ പ്രചാരണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്നും ഫ്രഞ്ചുകാരനായ ഒരു യുവകവി എന്നോടു പറഞ്ഞതോർക്കുന്നു.

ഇമ്മാതിരി ഉപായങ്ങളോ സഹായങ്ങളോ സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടല്ല വള്ളത്തോളിന് ആരാധ്യമായ സംസ്കാര നേതൃത്വം ലഭിച്ചത്. “മലയാം പള്ളിക്കൂട”ത്തിൽ പഠിച്ചിരുന്നവർക്കുമാത്രം വായിയ്ക്കുവാൻ താല്പര്യം തോന്നിയ ഒരു ഭാഷയിലാണ് അദ്ദേഹം കവിതയെഴുതിയത്. പഴയ ഏഴാംകൃഷ്ണം ഒമ്പതാംകൃഷ്ണം വിദ്വാൻപരീക്ഷയും ജയിച്ച് അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിൽ അരിഷ്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ സാഹിത്യഭക്തന്മാർ, “ബന്ധനസ്ഥനായ അനിരുദ്ധ”ന്റെ ഒരു പ്രതി വിലയ്ക്കു വാങ്ങുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതു മുഴുവനും നോട്ടുബുക്കിൽ പകർത്തിയെടുത്തു പറിയ്ക്കുകയും, അമ്പലമുറ്റത്തും ആറുമണൽപ്പുറത്തും ചെന്നിരുന്നു ചുറ്റും കൂടുന്ന ചെറുപ്പക്കാരെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ച് അതിന്റെ കാവ്യഭംഗികൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു മദ്ധ്യവേനൽ ഒഴിവുകാലത്തു പമ്പാനദിയിലെ വിശാലമായ മണൽപ്പുറത്തുവെച്ച് ഒറക് വദർമുണ്ടുകാരനായ ഒരു നാട്ടുഭാഷാദ്ധ്യാപകൻ നടത്തിവന്ന കവിത ക്ലാസ്സിൽവെച്ചാണ് വള്ളത്തോൾ എന്നും സാഹിത്യമഞ്ജരി എന്നും ഉള്ള പേരുകൾ ഞാൻ ആദ്യം കേട്ടത്. ആരംഗം ഞാൻ ഇന്നുമോർക്കുന്നു.

നേരിട്ടങ്ങയെ നോക്കിനിന്നു കശലം

പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടീടമി—

ദൂരിദ്രാതുരതൻ മലൻ മലർപോ—

ലുളളാരു പാണിദ്രയം

പൂരിയ്ക്കുന്നതിനെത്രവേണ മമലാകാ—

ശത്തു രങ്കദ്രവം

കോരിത്തുകമജാത്തജേ! തവ കൃപാ—

സമ്പത്തു തൻ തുളളികൾ.

എന്ന ശ്ലോകം ചൊല്ലിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞതും അതിൽ അസ്തമയ സൂര്യന്റെ ചെങ്കുതിരകൾ പ്രതിഫലിച്ചതും ഞങ്ങൾ കണ്ടു. സ്ത്രീ കട്ടികളായിരുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് വള്ളത്തോൾ കവിതയിൽ ആവേശം ജനിപ്പിച്ചാൻ ഇമ്മാതിരി അനുഭവങ്ങൾ എന്തുമാത്രം സഹായിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞറിയില്ലാവാൻ പ്രയാസമാണ്. നാട്ടുഭാഷകൾക്കും ദേശീയ സാഹിത്യങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു തലമുറക്കാലമായി ഭരണനയങ്ങളിലും പാഠപദ്ധതികളിലും അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവന്ന അവഗണനയ്ക്കിടയിൽ അവയെ സംരക്ഷിച്ചത് ആരുമായിരുന്നു ഈ സഹായന്മാരാണ്. ഇവരുടെ ഹൃദയത്തിലാണ് വള്ളത്തോൾ വളരെക്കാലം ജീവിച്ചത്. ജന്മിമാരുടേയും ധനവാന്മാരുടേയും വീടുകളിൽ കയറിയിറങ്ങി തന്റെ കൃതികൾ വിറുപ്പിച്ചെങ്കിലും ഈ സാഹിത്യഭക്തന്മാരുടെ അഭിനന്ദനത്തിലും ആരാധനയിലും നിന്നാണ് ഒരു കവി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സംതൃപ്തിയും ചാരിതാർത്ഥ്യവും ലഭിച്ചത്.

ചെറുപ്പകാലത്ത് സംസ്കാരമാഗ്നത്തിൽ താൻ കണ്ട പ്രതിബന്ധങ്ങളെ മറികടക്കുവാൻ മാത്രമല്ല മാറ്റിനിർത്തുവാൻ തന്നെയാണ് വള്ളത്തോൾ യത്നിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ കവിയെന്നു നാം വഴക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം ഇതാകുന്നു. പക്ഷെ ഈ നിർവ്വചനത്തിന് പോരായ്മകളുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. വള്ളത്തോൾ രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്നതിനുവേണ്ടി സമരഗാനങ്ങളെഴുതിയ ഒരു സാധാരണ കവിയല്ല. രാഷ്ട്രീയമായ അസ്വാതന്ത്ര്യം രോഗഹേതുവായിട്ടല്ല രോഗലക്ഷണമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കണ്ടത്. രോഗകാരണം കിടക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയമണ്ഡലത്തിലോ സമുദായമദ്ധ്യത്തിലോ അല്ലെന്നും, ഭാരതീയന്റെ വ്യാമോഹകബിളതമായ അ

ന്തരംഗത്തിലാണെന്നും ക്രാന്തദർശിയായ അദ്ദേഹത്തിന് കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. വെള്ളക്കാരനെ വിരട്ടിയോടിക്കിട്ടു വാനോ, നാട്ടുകാരനെക്കൊണ്ടു നിയമം ലംഘിപ്പിക്കുവാനോ ഉള്ള ഉത്തേജനമല്ല അദ്ദേഹം നൽകിയത്. എത്രയോ തലമുറകളായി നമ്മുടെ അസ്ഥിയിലും മജ്ജയിലും ചോരയിലും ഞരമ്പിലും ഈഴകിപ്പിടിച്ചുപോയ അടിമത്തത്തെയും അധഃകൃതബോധത്തെയും ഭീരുത്വത്തെയും മാറ്റിക്കളയണമെന്നുള്ള ആഹ്വാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമൃതനിഷ്പന്ദികളായ ഗാനങ്ങളിൽ നാം മുഴങ്ങിക്കേട്ടു. കാവ്യലക്ഷ്മിയുടെ കാൽത്തളക്കിലുക്കങ്ങൾപോലെ അന്തരാത്മാവിന്റെ മണിവേദിയിൽ അടിക്കുടി അനുരണനം ചെയ്ത 'സ്വാതന്ത്ര്യം' എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം എന്താണെന്നു നാം അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞു.

ചെങ്കോലു ദൂരത്തിട്ടു
യോഗദണ്ഡെടുക്കുന്നു;
പൊൻ കിരീടത്തെജ്ജടാ
ജ്ജടമായ് മാറീടുന്നു!
സ്വർഗ്ഗവും തൃണപ്രായം;
നിങ്ങൾക്കു ജഗത്തിങ്കൽ
മൃഗ്യമായൊന്നേയുള്ളൂ—
സ്വാതന്ത്ര്യം, സാക്ഷാൽ മോക്ഷം!

ഏതെല്ലാം രീതിയിലാണ്, എന്തെല്ലാം ഉപായങ്ങളിലൂടെയാണ്, എത്രയെത്ര പ്രാവശ്യമാണ്, അദ്ദേഹം നമ്മുടെ ഉൾക്കാഴ്ചയെ തെളിയിക്കുകയും, ആത്മാഭിമാനത്തെ തട്ടിയുണർത്തുകയും, സംസ്കാരമഹിമയെ ഉയർത്തിക്കാട്ടുകയും ചെയ്തെന്നു പറഞ്ഞാൽ തീരുകയില്ല. പ്രകൃതിദൃശ്യങ്ങളിലും പ്രപഞ്ചരഹസ്യങ്ങളിലും, പുരാണ കഥകളിലും ചരിത്രവസ്തുതകളിലും, മധുരഭാവത്തിലും, മാത്ര

ഭാവത്തിലും, ശൈശവത്തിലും യൗവനത്തിലും വാല്യകൃത്തിലും, ശിവനിലും പാർവതിയിലും, രാമനിലും സീതയിലും, കൃഷ്ണനിലും ക്രിസ്തുവിലും ബുദ്ധനിലും അജ്ഞാപിതനിലും, എല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാവ്യകല വ്യാപരിച്ചു. എല്ലാറ്റിലൂടെയും സവിശേഷമായ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ സാരസർവസ്വം പകർന്നു. താനൊരു കവിയാണെന്നുള്ള കാര്യം അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും വിസ്മരിച്ചില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യസമരവും ദേശീയ പ്രസ്ഥാനവും മറ്റും കവിതയ്ക്കു വിഷയമായി എന്നല്ലാതെ കവിതയെ ജനിപ്പിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു എത്രയോ പുരുഷന്മാർ ആളുകൾക്കു മാത്രമേ ഇങ്ങിനെ ഉത്തമമായ സാംസ്കാരിക യത്നത്തിൽ മാത്രം വ്യാപൃതരായി ജീവിതം നയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മനുഷ്യൻ വിശപ്പും ദാഹവും കുടുംബഭാരങ്ങളും സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങളും എല്ലാം ഉള്ളതുകൊണ്ട് കവിതയെഴുതും കഥകളി നടത്തിപ്പും എല്ലാം മറ്റു ജോലിയൊന്നും ഇല്ലാത്തപ്പോൾ ചെയ്യാവുന്ന കാര്യങ്ങളായി ശേഷിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. വേദകരമായ ഒരു അയഥാർത്ഥതാബോധം അവയെ എപ്പോഴും അനുഗമിക്കുന്നു. ദൈനന്ദിനജീവിതത്തിന്റെ പ്രയാസങ്ങളും സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങളിൽ അന്തർഭൂതമായ മത്സരത്തിന്റെ കാർഷ്ട്യവും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആധുനികകാലത്തു ഇമ്മാതിരി യത്നങ്ങൾ വ്യർത്ഥമാണെന്നും കഥയില്ലായ്മയാണെന്നുംകൂടി തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വള്ളത്തോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭാഗ്യവാനായിരുന്നു. കലയും കവിതയും സാംസ്കാരികാനുഭൂതികളുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ പ്രാഥമ്യമർപ്പിച്ചത്. അവയാണ് ഏറ്റവും വലിയ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളായി അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിയത്. കബേരനോ സന്യാസിയോ ഒന്നും ആയിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ആധിഭൗ

തിക കാര്യങ്ങൾ അയമാത്മങ്ങളും അപ്രധാനങ്ങളും ആയിത്തീർന്നിരുന്നു. ഒരു യമാത്മ ഭാരതീയൻ, ഭാരതീയാദർശങ്ങളോട് ആത്മാത്മമായ ഭക്തിയുള്ള മനുഷ്യൻ, ഇതിൽ ചാരിതാത്മ്യത്തിനേ വകയുള്ളൂ. ധ്യാനംകൊണ്ടും സാധനംകൊണ്ടും, അനുസ്മൃതമായ യത്നംകൊണ്ടും തന്റെ അനുഭൂതിയ്ക്കു അടിയ്ക്കു മിഴിവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന മനുഷ്യചിത്തത്തിന് കൈവരുന്ന മഹാനുഗ്രഹമാണിത്. ആദ്യമാദ്യം ക്ഷണികങ്ങളും ചഞ്ചലങ്ങളും, വല്ലപ്പോഴുമൊരിക്കൽ യാദൃച്ഛികമായ ഭാഗ്യംകൊണ്ടു ലഭിക്കുന്നവയും ആയ അനുഭൂതികളെ സ്ഥിരനിഷ്ഠയോടെ നിരന്തരം പിൻതുടരുമ്പോൾ അവയ്ക്ക് അത്യന്തതകരമായ ഈ പരിവർത്തനം സംഭവിക്കുന്നു, ക്ഷണികതയും ചഞ്ചലത്വവും മാഞ്ഞുപോകുന്നു. അനുഭൂതികൾക്കു സ്ഥിരഭാവം സിദ്ധിക്കുന്നു. അവ എല്ലാ യാമാത്മ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടും യമാത്മമായിത്തീരുന്നു. ഉപാസനയുടെ തീക്ഷ്ണതയും നൈരന്തര്യവും കൊണ്ട് ദൃഢപ്രതന്മാരും മഹോദ്യമന്മാരായ കവികൾക്കു അനുഭൂതിമാഗ്ദേണ അവധാര്യമാകുന്ന ഈ യാമാത്മ്യം നിർഗുണ ബ്രഹ്മത്തെപ്പോലെ രുചിയും രസവും ഇല്ലാത്തതല്ല. അതു മാധുര്യസാന്ദ്രമാണ്; സൗന്ദര്യസാരമാണ്. ഈ അനുഗ്രഹത്തിന്നു വിധേയവും അതിന്റെ വാഹനവുമാകുന്ന കവിചിത്തം പ്രപഞ്ചത്തെ സാധാരണ മനുഷ്യർ കാണുന്നതുപോലെയല്ല കാണുന്നത്.

വള്ളത്തോൾ ഈ നിലയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളത് നിസ്തർക്കമാണ്. അദ്ദേഹം മറേറതോ ലോകത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്നു നമുക്കു എപ്പോഴും തോന്നിയിരുന്നു. “ഗദകബളിതമായ കണ്ണയം” അതൊരു തോന്നൽ മാത്രമല്ലെന്നും തെളിയിച്ചു. എളുപ്പമൊന്നും ചെന്നെത്തുവാൻ കഴിയാത്ത, ഉത്തംഗമായ, ആ ഭാവനാലോകത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കണ്ട കാഴ്ചകളുടെ

ഒരു ചെറിയ അംശം മാത്രമെ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു നമുക്കു ലഭിച്ച കൃതികളിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുള്ളു. അനുരാഗലീലധികം അനുസ്മൃതസേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടും, കേരളഭാഷയുടെ കോമളസ്വരങ്ങൾക്കൊണ്ടുതന്നെ പകർന്നു തന്നിട്ടും, വശ്യവചസ്സായ ഈ മഹാകവി ധ്വജിനെയൊരു പ്രതീതിയാണ് നമ്മുടെ ഉള്ളിൽ അവശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ജീവിച്ച ഭാവനാലോകത്തിന്റെ ഒരു നന്മയെത്തെയും, അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ച അനുഭൂതിയുടെ മഹത്വത്തെയും പറ്റി ചിന്തിക്കുവാൻപോലും ഭയമാകുന്നു.

മിന്നൽനിൻ പള്ളിവാൾ മേലുംനിൻ പള്ളിത്തേർ,
ഉന്നതമാമിടി നിൻപടഹം.

ശാശ്വതമാകമകൃത്രിമശബ്ദം—
ളീശ്വരി,നിൻ ജയകാഹളങ്ങൾ.

ശ്രീമത്താം നേർവഴികാട്ടും പ്രദീപമേ!
ഹാ! മന്ത്യാജാതിതൻ ദുർമ്മാഹങ്ങൾ!
മാറാലകൊണ്ടു മറയ്ക്കാംപോലെനെന്നും
മാറാതെന്നില്ലതാം നിൻവെളിച്ചം.

പ്രപഞ്ചകടാഹത്തിൽ നിറഞ്ഞു കവിയുന്ന അതുഭൂതസൗന്ദര്യത്തെ അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിൽ ഗ്രഹിക്കുവാൻ കാലദേശാവരുദ്ധമായ മന്ത്യാചിത്തത്തിനു ശക്തിയില്ല. നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്ക് അതിനെ അനവഹരിനമായി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതുപോലും അതീവദുഷ്കരമാണ്. നേരേ വന്നു നിപതിച്ചാൽ അതിന്റെ ശബ്ദം മനുഷ്യനെ ബധിരനാക്കിയെന്നു വരാം; അതിന്റെ തീക്ഷ്ണപ്രകാശം അവനെ അന്ധനാക്കുകയും ചെയ്തേക്കാം. പക്ഷെ അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലുള്ള സാക്ഷാൽക്കാരത്തെ ജീവിതലക്ഷ്യമായിക്കരുതി,

സ്വയമഥചവിപോലെ മറുനാലി-
 ള്ളിയവുമിവന്നു വിനഷ്ടമാകിലാട്ടെ;
 ഭയശമകരി, ചിത്തമങ്ങയിൽത്താൻ
 നിയതമുറയ്ക്കണ, മെങ്കിൽത്താൻ കൃതാത്മൻ.

എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും തന്റെ സാധന തുടങ്ങുവാനും
 കഴിയുന്ന ദൃഢപ്രതനും ആത്മശക്തനുമായ ഉപാസകന്^{*}
 അപ്രമേയമായ ആ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സാക്ഷാൽക്കാരം
 സ്വാധീനമായിത്തീരുന്നു. മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്^{*}
 ഇതു സാധിച്ചു എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

പുരമഥ പുരന്ദ്രി, പുണ്യലക്ഷ്മീ-
 പുരമണിപ്പരയായ്, പ്പരാണമായി,
 പരസുഖമയമായ നിൻ സ്വരൂപം
 കരളിലിരിപ്പവനല്ലെത്തു പിന്നെ?
 മലർശരജയവൈജയന്തി, മഞ്ഞി-
 ന്നലയുടെ മഞ്ജളമംഗളക്കേന്ദ്രേ,
 മലയജ മഹനീയമന്ദഹാസാ-
 മലവദനേ, ജയ മാമറക്കഴമ്പേ!

എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭൂതി അണപൊട്ടിയതുപോ-
 ലെ തള്ളിമറിഞ്ഞു, കതിച്ചുപാഞ്ഞു, പ്രവഹിക്കുന്നതു
 നോക്കുക. തന്റെ കവനശക്തിയുടെ അത്യുച്ചശൃംഗങ്ങ-
 ളിൽ നില്ക്കുമ്പോൾ സൗന്ദര്യലോകത്തിന്റെ അന്തിമസീമ
 കരവരെ അദ്ദേഹത്തിനു കാണുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ടെന്നും
 അതിന്റെ അപ്പുറത്തുള്ളത്^{*}

*യതോ വാചോ നിവർത്തന്തേ
 അപ്രാപ്യ മനസാ സഹ

* എവിടെനിന്നു വാക്കുകൾ മനസ്സോടൊപ്പം, ചെന്നെത്താൻ
 കഴിയാതെ, തിരിച്ചുപോരുന്നു.

എന്ന് തെത്തരിയോപനിഷത്തിൽ പറയുന്ന അനുഭൂതി മണ്ഡലം മാത്രമാണെന്നും നമുക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നു.

സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിലേയ്ക്കുള്ള വള്ളത്തോളിന്റെ തീർത്ഥയാത്ര താളലയശബ്ദരൂപമായ സോപാനപരമ്പരകളിലൂടെയാണ് നടത്തപ്പെട്ടത്. ഛന്ദസ്സിന്റെ ഏറ്റവും നിഗൂഢമായ രഹസ്യങ്ങൾപോലും അദ്ദേഹത്തിനു ഹൃദിസ്ഥമായിരുന്നു. ഭാഷയുടെ മേൽ, മുഖ്യാരിയ്ക്കലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത മാർഗ്ഗവും മന്യുണതയും ഉദാരഭാവങ്ങളും ആരോപിയ്ക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. നാം നിത്യവും കേട്ടു ശീലിച്ചവയും ഒരു മേന്മയും ഉണ്ടെന്നു തോന്നിയിട്ടില്ലാത്തവയുമായ പദങ്ങൾ പോലും അദ്ദേഹം എടുത്തു യഥാസ്ഥാനത്തു പ്രയോഗിയ്ക്കുമ്പോൾ ഇരൂപാപവണ്ണങ്ങൾ പ്രസരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രകാശിയ്ക്കുന്നതു കാണാം. ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിൽ മഞ്ജരിയും സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ സ്രദ്ധാരയും മറ്റൊരു മലയാളകവിയുടെ കൈയിലും ഇത്രത്തോളം വഴങ്ങിയിട്ടില്ല. വള്ളത്തോൾക്കവിതയിൽ കിട്ടിയതിൽ കൂടുതലായ അഴകും മിഴിവും അവയ്ക്ക് ലഭിയ്ക്കുക സാധ്യമാണെന്നും തോന്നുന്നില്ല. കന്നട ഭാഷക്കാരനായ ഒരു കവിയെ പരിചയപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, ഏതു വൃത്തത്തിലാണ് സാധാരണ എഴുതാറുള്ളതെന്നാണ് അദ്ദേഹം ആദ്യം ചോദിച്ചത്. അവർക്കും സ്രദ്ധാരയുണ്ടെന്നും, അത് ആകവിയ്ക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട വൃത്തമാണെന്നും അറിഞ്ഞപ്പോൾ വള്ളത്തോളിനു സവിശേഷമായ ഒരു സന്തോഷം ഉണ്ടായതുപോലെ തോന്നി.

ഗ്രീസിലെയും ഇറ്റലിയിലെയും ലോകപ്രസിദ്ധരായ പ്രതിമാശില്പികൾ മാർബിൾക്കല്ലിൽ കാണിച്ച കൈവിരുതിനോടു കിടപിടിയ്ക്കുന്ന കലാവൈഭവമാണ്

മഹാകവി വള്ളത്തോൾ മലയാളകവിതയിലൂടെ നമുക്ക് അനുഭവവേദ്യമാക്കുന്നത്. ഫിഡിയാസും ബർണിനിയും തങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് വെണ്ണക്കല്ലെല്ല വെണ്ണനെയുണെന്നുള്ള പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നു. നേർത്തേറിയ സാക്ഷാൽ പട്ടവസ്ത്രത്തിൽതന്നെയും നിർമ്മിത്തവാൻ കഴിയാത്ത ചുളക്കുളം മടക്കുകയും സംവിധാന ഭംഗികളും കരിങ്കല്ലുപോലെ കഠിനമായ മാർബിളിൽ കൊത്തിയുണ്ടാക്കി, വീനസ്സിന്റെയും ഡേവിഡ്സിന്റെയും വിഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ഉടയാടകൾ ചാർത്തി അവർ രൂപസൗന്ദര്യത്തിന്റെ മഹനീയ മാതൃകകൾ നിർമ്മിക്കുന്നു. അതുപോലെ വള്ളത്തോൾ, കിളിക്കൊഞ്ചലും, നിളാജലത്തിന്റെ കളകളവും, നക്ഷത്രങ്ങളും നൈതലാമ്പലുകളും തമ്മിലുള്ള നർമ്മസല്ലാപങ്ങളും, വിഷക്കണ്ഠിയുടെ സുഷമാവിശേഷങ്ങളും, കേരള ഭാഷയിൽ പകർത്തിയെടുത്ത കാവ്യലക്ഷ്മിയെ അണിയിക്കുന്നു. അസുലഭങ്ങളും അതിഗംഭീരങ്ങളുമായ ആശയങ്ങളോ തത്ത്വജ്ഞാനമൊ കൊണ്ടല്ല അദ്ദേഹം കവിതയെഴുതിയത്. പദങ്ങൾകൊണ്ടാണ്; ഭാഷകൊണ്ടാണ്; ഹൃദയഭാവങ്ങളെയും പ്രകൃതിഭംഗികളെയും ഭാവനയിൽ തിളങ്ങിയ സൗകമാര്യങ്ങളെയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഉപാധികൾകൊണ്ടാണ്. എന്തു പറയുന്നു എന്നതിലല്ല, എങ്ങിനെ പറയണം എന്നതിലാണ് അദ്ദേഹം ഏറ്റവുമധികം ശ്രദ്ധിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ എത്രമേൽ സംഗീതവശഗമാണെന്നും നല്ല ശിക്ഷണം സിദ്ധിച്ചവർ പാടിക്കേൾക്കുമ്പോൾ മാത്രമെന്നും അറിയുകയുള്ളൂ. രാഗവും താളവും എല്ലാം ഒത്തിരിയ്ക്കും. അർത്ഥവും തെളിഞ്ഞുനില്ക്കും.

വള്ളത്തോൾ കവിതയിലെ ഏറ്റവും നല്ല വരികൾ തനിമലയാളത്തിൽ, സർവ്വസാധാരണമായ പദങ്ങൾകൊണ്ടാണ് നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. പലപ്പോഴും ധാരാളം സം

സ്തുതപദങ്ങൾ ചേർത്തു ദീപ്തമാസമായി നിർമ്മിച്ച വരികൾക്കിടയിൽ ഇത്തരം ഭാഗങ്ങൾ വിന്യസിച്ചു, ‘‘നാടൻമൊഴിയുടെ അഴകു നോക്കൂ’’ എന്ന ഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹം വായനക്കാരുടെ നേർക്കു കണ്ണിറുക്കുന്നതുപോലെ തോന്നും. താഴെ ഉദ്ധരിയ്ക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ നോക്കുക. അടയാളമിട്ട(*) വരികളും ശ്രദ്ധിയ്ക്കുക.

സല്ലോകസ്തപ്തഹണീയസ്വരൂപമയി നിൻ
 തുമനഹാസാങ്കരം
 തെല്ലോ പാല്കളിതേച്ചിടുന്നു തെളിയും
 പൂവെണ്ണിലാവിന്നുമേൽ*

....

ആ നീലസുസ്തിശ്ചപക്ഷുനിബിഡമാ—
 മീനീളമേറിയലോചനത്താൽ*

....

കൊള്ളാമോ ശ്രേയസ്സിൽസ്സംതുപ്പിനമ്മൾക്കു;
 വെള്ളിനിലാവിൽ കളിച്ച രാവു.*
 ചെമ്പൊന്നാമാദിത്യരശ്മിയെയാരാഞ്ഞു
 മുൻപോട്ടു പോവതു കാണുന്നില്ലെ?*

....

മാരിനീന്തുള്ളിയ്ക്കു ചിപ്പിയുൾപ്പുകാരെ
 മാൺപെഴും തുമുത്തായ്ത്തീരുവാനും.*
 മാന്യരത്നാഹ്ലാസം മന്നവൻതൻ തിരു—
 മാരിലണവാൻമാവതാണോ?*

....

കാഞ്ചനരേഖാങ്കവെൺ പട്ടുറയിട്ട
 കാൽ തൂക്കിയിട്ടുമിരുന്നരചൻ,
 തെല്ലഴിഞ്ഞുള്ള കാർകൂന്തലോ, വാർകന*
 ചില്ലിയോ ചില്ലൊളിപ്പുകവിളോ*

ഏതേതു നോക്കേണമെന്നു മൃഗാക്ഷിതൻ
മെയ്തന്നിൽപ്പായുന്ന കണ്ണിണയെ.*

ഭാവനയുടെ രാജപാതയിലൂടെ, അന്തരാത്മാവിനെപ്പോലും ആനന്ദഗുത്ഥം ചെയ്യുന്ന താളമേളങ്ങളൊത്തു മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്ന ഭാഷാസുഷമയുടെ ഈ ലോഷയാത്രയിൽ മലയാളയുടെ വെനിക്കൊടികളാണ് പൊങ്ങിപ്പറക്കുന്നത്. മണിപ്രവാളകവികൾ “മുത്തും പവിഴവും പോലെ” എന്നു പറഞ്ഞെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ പാലും വെള്ളവും എന്നപോലെ കരുതിയാണ് ആര്യദ്രാവിഡഭാഷകളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. കാവ്യകലയുടെ മാനസസരസ്സിൽ ചിരകാലം വിഹരിച്ച ഈ രാജഹംസം അവയെ വേർതിരിച്ചെടുക്കുകയും പാല്ലടലിന്റെയും ഗംഗാജലത്തിന്റെയും വിശുദ്ധികൾ നമ്മെക്കൊണ്ടു ആസ്വദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; കാവ്യാനുഭൂതിയുടെ തുംഗമണ്ഡലങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുമ്പോൾപ്പോലും വള്ളത്തോൾ തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയും സംസ്കാരാഭിമാനവും കൈവെടിയുന്നില്ല. അദ്ധ്യാത്മസത്തയുടെ അതിവിശുദ്ധരൂപങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുവാനും, സ്വന്തവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമായ ആഭ്യന്തരശക്തികളെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുവാനുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ യത്നം.

വല്ലായ്ക്കു ദേവകൾ വരുത്തുവതും സഹിപ്പോ—
നല്ലായിരുന്നു ഹഹ! ഭാരതപൂർവ്വരക്തം.

എന്നു പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാവ്യകലയ്ക്കും യോജിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. അമൃതതുല്യമായ സാക്ഷാൽ ദേവഭാഷയെപ്പോലും ആവശ്യത്തിലധികം ആശ്രയിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മതമല്ല. തനിയ്ക്കും തന്റെ ഭാഷയ്ക്കും അതുതകരമായ കഴിവുകളുണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുകയും, അവയെ പരമാവധി പ്രയോഗിച്ചു തന്റെ സാംസ്കാരിക സാ

ക്ഷാൽക്കാരത്തിന് ആവിഷ്കരണം നല്കുകയുമാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്.

ഭാഷ വെറുമൊരു വാഹനമാണെന്നും മറെറത്തിന്റേയോ ചിഹ്നം മാത്രമാണെന്നും പറയാറുണ്ട്. സാധാരണ മനുഷ്യർ ദൈനന്ദിന വ്യവഹാരത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയുടെ കാര്യത്തിൽപ്പോലും ഈ വാദം അബദ്ധമാണെന്ന് ആധുനിക ഗവേഷണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചാഭിമുഖമായ ആത്മാവിന് ചുരുപാടുംനിന്നു ലഭിക്കുന്ന പ്രചോദനങ്ങൾക്കു കണക്കില്ല. ഇവയിൽ ചിലതിനെ മാത്രം തിരഞ്ഞെടുക്കുക എന്നതിലാണ് മനുഷ്യന്റെ അനുഭൂതി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവന്റെ ചേഷ്ടകളാകട്ടെ ഈ അനുഭൂതികളെ ചില പ്രത്യേക രീതികളിലും മാതൃകകളിലും സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രീതിക്കും സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനും ഭാഷയുടെ ഘടനാവൈചിത്ര്യങ്ങളോടും ഭാഷാശീലങ്ങളോടും ഉററബന്ധമുണ്ടെന്നാണ് ആധുനിക ചിന്തകന്മാർ സമർത്ഥിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ഭാഷാശീലങ്ങളും ഭാഷയുടെതന്നെ സ്വഭാവ വിശേഷങ്ങളും നൽകുന്ന അച്ചിന്റെ ആകൃതിക്ക് അനുസരണമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രവണതകൾ ആവിഷ്കൃതമാകുന്നത്. നമ്മുടെ കലയും കവിതയും മാത്രമല്ല ഭാവങ്ങളും ഭീതികളും ദുഃഖങ്ങളും ദോഷങ്ങളും എല്ലാം ഇങ്ങിനെ നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയുമായി കെട്ടുപെട്ടുകിടക്കുന്നു. അന്തരാത്മാവിന്റെ അനന്തനീലിമയിൽനിന്ന് ഭാവനയുടെ പൊൻചിറകുകളിൽ, ബോധത്തിന്റെ ദീപപ്രകാശത്തിലേയ്ക്കു അടിയന്തിരസ്വഭാവത്തോടെ പറന്നെത്തുന്ന കവിവാക്കുക്കൾക്കു സഹൃദയന്റെമേലുള്ള അതുഭുതകരമായ സ്വാധീനശക്തിയുടെ രഹസ്യം ഇതാകുന്നു. ഈ വസ്തുത പരിപൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് മഹാകവി

വള്ളത്തോൾ ദീപ്തവും ദീപ്തിമത്തുമായ തന്റെ സാഹിത്യ സേവനം നിർവഹിച്ചത്. കേരളീയ ജീവിതത്തിന്റെയും കേരള സംസ്കാരത്തിന്റെയും കേന്ദ്ര സത്തകളെത്തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം കൈകാര്യം ചെയ്തത്. എത്രയോ തലമുറക്കാലം തിരോഹിതമായിക്കിടന്ന അവയുടെ അഴകും അതുഭൂതശക്തികളും അതുല്യമായ രീതിയിൽ അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ചു. ചരിത്രത്തിന്റെ ഗതിയിലുണ്ടായ ഭാഗ്യദോഷത്താൽ കണ്ണിൽ ഇരുട്ടു കയറിയ പൗരസ്ത്യലോകം സാംസ്കാരികമായ സ്ഥലജലഭ്രാന്തിയിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന കാലത്താണ് അദ്ദേഹത്തെ ‘‘നദീവതംസപ്പൊന്നായ’’ നിളാദേവി കേരളത്തിനു കാഴ്ചവെച്ചത്. ആധുനികജീവിതമാകുന്ന മഹാഭാരതയുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹം ഗംഗാപുത്രനായ ഭീഷ്മരെപ്പോലെ വളരുകയും സർവ്വാരാധ്യമായ പദവിയെ പ്രാപിച്ച് സംസ്കാരമണ്ഡലത്തിലെ അദിപിതാവായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഉഗ്രപ്രതങ്ങളും ദുഷ്കരകർമ്മങ്ങളും അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു പ്രത്യേക വാസന ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. അധികാരനില (ശൂദ്രത്വം) കരുതാതെ രാമായണം തർജ്ജമ ചെയ്തതുകൊണ്ടാവാം ബാധിര്യം സംഭവിച്ചത് എന്നു പണ്ടാരോ പറഞ്ഞതിന്റെ വാശി തീർക്കുവാൻ വേണ്ടിക്കൂടിയല്ലെ അദ്ദേഹം ഈ അധികാരിതയുടെയെല്ലാം ആദിമൂലമായ സാക്ഷാൽ ഗുഹേദം തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതെന്ന് സംശയിച്ചുപോകുന്നു. എഴുപതു കഴിഞ്ഞ പ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത മഹോദ്യമത്തിന്റെ ഫലമായി ഭാരതീയ ഭാഷകളിൽ ആദ്യമായി മലയാളത്തിനാണ് ഈ നേട്ടത്തിനുള്ള ഭാഗ്യം ലഭിച്ചത്. കേരളഭാഷയും കേരളീയരും മഹാകവി വള്ളത്തോളിനോട് എന്തുമാത്രം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയ്ക്കുമുമ്പിൽ എന്റെ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം.

കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം

അല്പമൊരു ആശങ്കയോടു കൂടിയാണ് ഞാൻ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനുകൊണ്ടോ, ഉണ്ടാകുന്നത് ആപത്താണെന്നു കരുതിയിട്ടോ അല്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ വേർപെട്ടു പോകുന്നതും തിരുവിതാംകൂർ എന്ന പേരുപോലും മാഞ്ഞുപോകുന്നതും ഓർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈശ്വരാനുഗ്രഹത്താൽ ചെറുപ്പം മുതലേ മാതൃഭാഷയെ സ്നേഹിക്കുവാൻ ശീലിച്ച എനിക്കു കേരളം എന്നത് ആരാധ്യമായ ഒരു സങ്കല്പവും ഭാവനയിലൂടെ അനുഭവിച്ചറിയാവുന്ന ഒരു പരമാത്മവുമായിരുന്നു. ഈ പ്രതീക്ഷകളും സ്വപ്നങ്ങളും ഇന്നിതാ ഭാവനയുടെ ലോകത്തിൽനിന്നു രാഷ്ട്രീയമായ യാഥാർത്ഥ്യമായി രൂപം മാറിയിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും, ചരിത്രപരമായി അത്യധികം പ്രാധാന്യമർജ്ജിക്കുന്ന ഈ സുവർണ്ണസന്ദർഭത്തിൽ, പ്രജാപ്രഭുത്വത്തിന്റെ പുളകമണിഞ്ഞ ഭാരതഭൂമിയിൽ, കേരളജനതയുടെ പ്രതിനിധികൾക്കുമാത്രം ഈ മംഗളകർമ്മത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ല. ഒരായിരം വഷത്തിനിടയ്ക്ക്, ഒരു പക്ഷെ ഒരിക്കൽക്കൂടെ, ഒരു ജനതയ്ക്കു ലഭിക്കുന്ന ഭാഗ്യേയപരിപാകമാണിത്. പക്ഷെ ആ ശുഭേച്ഛത്തിലാണ് നമ്മുടെ ഇടയ്ക്ക് ദേവബുദ്ധിയും അനൈകമത്യവും പരമകാഷ്ടയെ പ്രാപിച്ചത്! ജനപ്രതിനിധികൾക്കു മാത്രമല്ല, അവ

രെ തിരഞ്ഞെടുത്തവർക്കും ഇതോർക്കുമ്പോൾ ലജ്ജിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഭാരതത്തിൽ ഉറച്ച കേന്ദ്രഭരണം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു കേരളത്തിലെ കഥ എന്താകുമായിരുന്നു എന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞെട്ടിപ്പോകുന്നു. വിദ്യാസമ്പന്നരും സ്വരാജ്യസ്നേഹികളും എന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന നമുക്ക് സംസ്കാരത്തിന്റെയും ചരിത്രത്തിന്റെയും വെല്ലുവിളിയെ സ്വീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? മററൊന്നുമല്ല. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിലെ ചാരിത്രഹാനി തന്നെ. നമുക്ക് ഇഹപരങ്ങളിൽ പാവനമായും ആരാധ്യമായും യാതൊന്നും ഇല്ലെന്നായിരിക്കുന്നു. ഏതു വിഗ്രഹത്തെയും ഭജിക്കുവാൻ നമുക്കു കൂസലില്ല. പണ്ടുകാലത്ത് പരലോകത്തിലുള്ള ചിലതിനെയെങ്കിലും നാം ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. ആരും കണ്ടിട്ടും കേട്ടിട്ടും ഇല്ലാത്ത ഈശ്വരനിലെങ്കിലും നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നു. ഭൗതികവാദത്തിന്റെ യുഗമായ ഇന്ന് അതു നിശ്ശേഷം മാഞ്ഞുപോയതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. അത് അങ്ങിനെ പോകേണ്ടതാണെന്നും, പോയതു നന്നായി എന്നും പലർക്കും അഭിപ്രായമുണ്ട്. പോകട്ടെ. എന്നാൽ, കൺമുൻപിൽ കാണുന്ന വസ്തുക്കളിലുള്ള വിശ്വാസംപോലും നശിച്ചതാണ് ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായിരിക്കുന്നത്. ഈ നാട്ടിൽ എങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞാലും കാണുന്ന വസ്തു ഒന്നേയുള്ളൂ—മനുഷ്യൻ. ആർക്കും എവിടെയും കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്യാവുന്ന ഈ വസ്തുവിനെപ്പോലും വിശ്വസിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്നത് ഒരു മഹാശാപമല്ലാതെ മററൊന്നാണ്? രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിലും സാമ്പത്തികസംരംഭങ്ങളിലും സമുദായമദ്ധ്യത്തിലും എന്നു വേണ്ട ഏതു മണ്ഡലത്തിലും മനുഷ്യനെ മനുഷ്യൻ വിശ്വസിക്കാത്തതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെ കാണാനുള്ള മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾക്കു മാഹാത്മ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള

കാലത്താണ് നാം ജീവിക്കുന്നതെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. പക്ഷെ വിശ്വസിക്കാവുന്ന ഒരു മൂല്യവുമില്ലാത്ത വസ്തുവായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഈ രാജ്യത്തെ മനുഷ്യൻ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നത്.

നാം വിദ്യാഭ്യാസവും വിജിഗ്രഹങ്ങളുമാണെന്ന് വീരവാദം മുഴക്കുന്നത് വെറുതെയല്ലേ? ഭാരതത്തിലെമ്പലം ലോകത്തിലാകമാനംതന്നെയും, വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മുൻപന്തിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഭൂഭാഗങ്ങളാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. എങ്കിലും മുൻപന്തിക്കാരായ ഈ നാം എവിടെയാണ് ചെന്നുനില്ക്കുന്നതെന്ന് നോക്കുക. ആധുനികകാലത്ത് അഭ്യസിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യ നിർഗുണമാണെന്നും, അത് നമ്മുടെ ഫലം ചെയ്യണമെന്നില്ലെന്നും, ചെയ്യാതിരിക്കുവാനാണ് എളുപ്പമെന്നും, കേരളം വിളിച്ചു പറയുന്നില്ലേ? തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെങ്കിലും, പ്രാഥമിക ദശയിലെങ്കിലും, വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യവും ഏർക്കറെ സാമ്പ്രതികവും ആയിട്ടുണ്ട്. മൂവായിരത്തിലധികം പ്രൈമറി സ്കൂളുകളും 650 ഹൈസ്കൂളുകളും അൻപതിൽപ്പരം കോളേജുകളും ഉള്ള ഒരു ഭൂഭാഗമാണിത്. ഹൈസ്കൂളിൽനിന്നു ജയിക്കുന്നതിൽ പകുതിയോളം കുട്ടികൾ ഇവിടെ സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പോകുന്നു. അമേരിക്കയിൽപ്പോലും 30 ശതമാനമേ പോകുന്നുള്ളൂ. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ 7 ശതമാനം മാത്രം. എന്നിട്ടും ചരിത്രത്തിന്റെ പെരുവഴിയിൽ നാം അനാഥരായിട്ടാണ് തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഇല്ല, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം സഫലമായിട്ടില്ല. സമൂഹത്തോടു പൊരുത്തപ്പെട്ട ജീവിക്കുവാൻ അതു നമ്മെ ശക്തരാക്കിയിട്ടില്ല. ഉപജീവനത്തിനുള്ള ഉപായമെന്നല്ലാതെ അതിന് മറ്റൊരു ധർമ്മവും ഉള്ളതായി നാം കാണുന്നില്ല; അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഇതാണ് നമുക്കു പറയിരിക്കേണ്ട ആപത്തും.

ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ മാനസികലോകം മുഴുവനും ഉപജീവനത്തെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി രൂപവൽക്കൃതമായിരിക്കുന്നു.

ഇന്നു കാണുന്നതുപോലെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആരംഭിച്ചിട്ട് നൂറു കൊല്ലത്തിലധികം ആയിട്ടില്ല. അതിനു വലിയ പ്രചാരം കിട്ടിയത് കഴിഞ്ഞ ഒരു തലമുറയ്ക്കുള്ളിലാണ്. ഇത്ര പുരുഷനായ കാലത്തിനിടയ്ക്ക് കേരളീയജനതയുടെ മനോഭാവത്തെ അങ്ങിനെ ഉടച്ചു വാർത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക. ഒരു നൂറുകൊല്ലം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നും ആലോചിക്കണം. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങളേ ഉള്ളൂ എന്നായിരിക്കുന്നു, ഒന്നുകിൽ ഒരു എഞ്ചിനീയറാകുക; അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഡോക്ടറാകുക. വേണ്ടിടത്തോളം സൗകര്യം ലഭിച്ചെങ്കിൽ ഇൻടർമീഡിയറ്റു ജയിക്കുന്ന ഒരൊറ്റ വിദ്യാർത്ഥിയും മരൊന്നിനും പോവുകയില്ലായിരുന്നു. പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടും പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും മാത്രമാണ് മറ്റു വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇന്ത്യൻ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇരുപതു കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കലും ഗെലീലിയോയുടെ ചെറിയ മാതൃകയിലുള്ള ഒരു വൃത്തിയെ വീതം ജനിപ്പിച്ചാൽ അവയുടെ യത്നം സഫലമായതായി കണക്കാക്കണമെന്ന് രാധാകൃഷ്ണൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരിടത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതോർക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പോക്കു കാണുമ്പോൾ ഇരുപതു കൊല്ലം കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും, ഈ രാജ്യത്ത് സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടായ ജനതയുടെ ഉപാസകനും ഉപജ്ഞാതാവുമായ ഒരു ചിന്തകൻ ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസം അത്രമേൽ പ്രയോജനത്തെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പരിശീലനമായിത്തീർന്നി

രിയ്ക്കുന്നു. ഇന്നു സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സരമനോഭാവത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ പ്രശ്നത്തെ നോക്കുന്നത്: “നിങ്ങൾ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കാണ് പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുന്നതെങ്കിൽ ധാന്യം വളർത്തുക. നൂറു കൊല്ലത്തേയ്ക്കാണെങ്കിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ വളർത്തുക. ആയിരം കൊല്ലത്തേയ്ക്കാണെങ്കിൽ മനുഷ്യരെ വളർത്തുക.” എന്നു ചൈനക്കാരുടെ ഇടയ്ക്കൊരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്. മനുഷ്യനെ വളർത്തുന്നതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. ഏതുതരം മനുഷ്യരാണ് നമ്മുടെ പദ്ധതികൾ വളർത്തുവാനുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നത്? ഇന്നു പ്രിയംകരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമൂല്യങ്ങൾ നോക്കുമ്പോൾ, കൊല്ലന്മാരും ആശാരിമാരും വൈദ്യന്മാരും മാത്രമുള്ളതോ, അതു പററിയില്ലെങ്കിൽ, അവർക്കു മാത്രം മേന്മയും നേതൃത്വവും ലഭിയ്ക്കുന്നതോ, ആയ ഒരു സമുദായമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നതെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. പലരും വിചാരിയ്ക്കുന്നതിനേക്കാൾ വേഗത്തിൽ ഈ ലക്ഷ്യം കൈവരുമെന്നും തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ അവശ്യഘടകങ്ങളാണ്; സംശയമില്ല. പക്ഷേ അച്ഛൻ പണിഞ്ഞ പുരയായാലും ആശാരി അതിന്നു കുറ്റം പറയുമെന്നാണ് പഴമൊഴി. അപ്പോൾ, ആലയവും അണക്കെട്ടും പണിയുന്ന ആശാരിയും, ശരീരത്തിന്റെ പണിക്കുറ തീർക്കുന്ന ആശാരിയായ വൈദ്യനും മാത്രമുള്ള ജനസമുദായം എത്രത്തോളം ഇണക്കവും വണക്കവും പൊരുത്തവും കലർന്നതായിരിക്കുമെന്ന് ഊഹിയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യ ധനമായി അധഃപതിയ്ക്കുന്നതുപോലെ മറ്റൊരു മഹാശാപമില്ല. “ജ്ഞാനം ശക്തിയാണെന്ന് സിദ്ധാന്തം ഈ ഭരണനാടകത്തിന്റെ നാമ്പിയാകുന്നു. ഇത് അനുകൂലസിദ്ധമായ ഒരു മഹാസത്യമായി നാം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് എത്രയും വേഗം പ്രയോഗ

ത്തിൽ വരുത്തുവാൻ വെമ്പുകയുമാണ്. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണം. വിദ്യകൊണ്ട് ഇതല്ലാതെ മറ്റൊന്നെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കു തോന്നാതായിരിക്കുന്നു. “അവൻ നാലക്ഷരം പഠിച്ചു നന്നായി വന്നാൽ നമുക്കു നല്ലതുതന്നെ” എന്നാണ് മാതാപിതാക്കളും ബന്ധുമിത്രാദികളും പറയുന്നത്. നന്നായിവരുക എന്നതിനു ധനികനാവുക എന്ന അർത്ഥം മാത്രമേ എല്ലാവരും വിവക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ. ധനവും ക്ഷേമവും ഐശ്വര്യവും എത്രമേൽ ആവശ്യമാണെങ്കിലും ഒരു ജനതയ്ക്കു മുഴുവനും ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥവും ലക്ഷ്യവും ഈ മട്ടിലാകുന്നതു ശുഭോദക്മമാണോ എന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. കേരളീയജനതയ്ക്കു വന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലുള്ള ഈ വികലവീക്ഷണത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. “അവൻ നാലക്ഷരം പഠിച്ചു കണ്ണു തെളിയട്ടെ” എന്നു പറയുവാൻ നാം മറന്നുപോയിരിക്കുന്നു. അറിവിന് അങ്ങിനെ ഒരു ലക്ഷ്യമുണ്ടെന്നുപോലും നാം അറിയാതായിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതല്ലേ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുരാതനവും സനാതനവുമായ ലക്ഷ്യം? ജ്ഞാനം സുഖമാണ്, മോക്ഷമാണ്, എന്ന ആദർശത്തെ വിസ്മൃതിയിൽനിന്നു വീണ്ടെടുക്കുവാനുള്ള യത്നമാണ് വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ആദ്യമായി ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഇതു കേട്ടാൽ വിവരമുള്ളവർ ചിരിക്കും. എന്ന നിലപോലും വന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കേരളീയന്റെ സൽബുദ്ധി നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മനോഭാവത്തിൽ ഈ ആദർശത്തെ മുൻനിർത്തിയുള്ള ഒരു പരിവർത്തനം കൈവരുത്തുവാൻ ഇനിയും കഴിഞ്ഞേയ്ക്കും എന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവിദ്യയാണ് ഏറ്റവും വലിയ ദുഃഖമെ

നും ജ്ഞാനം മുക്തിസാധനയാണെന്നും, സത്യത്തിന്റെ സാക്ഷാൽക്കാരമാണ് ജീവിതത്തിന്റെ പരമമായ ലക്ഷ്യമെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ പിൻതുടച്ചുകാരാണ് നാം. ആ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അവശിഷ്ടബീജങ്ങളെങ്കിലും നമ്മുടെ അന്തരംഗത്തിൽ കാണാതിരിയ്ക്കുമോ?

ഏറിയ കാലമായി നാം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും അത്ഥശാസ്ത്രപരങ്ങളാണെന്നും സമ്പത്തുണ്ടായാൽ സർവ്വവും ശരിയാകുമെന്നും ആണ് സാധാരണ ധാരണ. ഇതു സർവാബദ്ധമാണെന്നുള്ളതിൽ എനിയ്ക്കു സംശയമേയില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിയ്ക്കുശേഷം, കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ വിശേഷിച്ചും, നമ്മുടെ ദേശീയസമ്പത്തു സാരമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ശത്രുക്കൾപോലും സമ്മതിയ്ക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും വ്യവസായത്തിലും, രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തിൽ പൊതുവേയും, നമുക്കുണ്ടായ പുരോഗതി പ്രശംസാർഹമാണ്. എങ്കിലും മനുഷ്യനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള പെരുമാറ്റം, കൂടുതൽ ദോഷപൂർണ്ണവും ഓരോ മനുഷ്യന്റെയും ജീവിതം കൂടുതൽ ദുഃഖമയവും ആയിട്ടുണ്ടെന്ന്, ആരും പറയാതെത്തന്നെ, നാം അറിയുന്നുണ്ട്. വിദ്യാമൃതം ഭൂജിച്ചതിന്റെ സുഖാനുഭൂതികളല്ല, സമുദായശരീരത്തിൽ അവിദ്യാവിഷം വ്യാപിച്ചതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളാണ് കാണുന്നത്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കഥ എന്തായാലും, കേരളത്തെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ഇതാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഭേദബുദ്ധിയും ശിഥിലവാസനകളുമാണ് നമ്മുടെ ഇടയ്ക്കു വളർന്നുവരുന്നത്. അത്ഥശാസ്ത്രത്തിന്റെ അഭിഷേകക്രിയകളും സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുഷ്പമരുന്നുകളുംകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം മാറിപ്പോകുമെന്നു കരുതുന്നതു വ്യാമോഹമാണ്. ത്രിദോഷങ്ങളെക്കാൾ ആഭ്യന്തരവും

സൂക്ഷ്മതരവുമായി വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽനിന്നുതന്നെ ഉളവാകുന്ന രോഗമാണിത്. തീക്ഷ്ണവും രൂക്ഷവും തിര്യക്കുകളെപ്പോലും ലജ്ജിപ്പിക്കുന്നതുമായ അവിദ്യയാണ് അതിന്റെ മൂലകാരണം. അന്തരംഗസംസ്കാരം, സാക്ഷാൽ വിദ്യാഭ്യാസം, മാത്രമേ അതിനൊരു സിദ്ധൗഷധമുള്ളൂ. നമ്മുടെ ചിത്തസത്വത്തെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്ന മോഹാന്ധകാരത്തെ ദൂരീകരിക്കാതെ വ്യക്തികളെന്ന നിലയിലും സമഷ്ടി എന്ന നിലയിലും നമുക്കു മേൽഗതിയില്ല.

ഇന്ത്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ രണ്ടു തലമുറക്കാലമെങ്കിലും മുമ്പോട്ടു കടന്നാണ് കേരളീയരായ നാം നില്ക്കുന്നത്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ജനങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഇന്നും ഏറെക്കുറെ ശിലായുഗജീവിതത്തിൽ കഴിയുകയാണ്. നമുക്കുണ്ടായ ഭുവങ്ങൾ അവർ അനുഭവിക്കാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വൈദ്യുതപ്രഭുക്കൾ കാണുവാൻ അവർക്ക് ഇനിയും ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. പക്ഷേ വിദ്യ ധനമായി അധഃപതിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങളും അവർ അനുഭവിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന കെടുതികൾ ആലോചിക്കുമ്പോൾ, അവയുടെ നടുവിൽത്തന്നെ നില്ക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ, 'അജ്ഞസുഖം ആരാധ്യം' എന്നുപോലും കൊതിച്ചുപോകാം. അതു പക്ഷേ നിഷേധരൂപത്തിലുള്ള പ്രതികരണമാണ്. പുരുഷോചിതവുമല്ല. അതുകൊണ്ട് അജ്ഞതയിലേയ്ക്കു പിൻതിരിയുവാനല്ല ധീരമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്തി നേർവഴിയെ മുന്നോട്ടുപോകുവാനാണ് നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ഈ ധീരത നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഇല്ലാത്തതല്ല.

ടുങ്ങി നീണ്ടുകിടക്കുന്ന നമ്മുടെ ചെറിയ സംസ്ഥാ

നം ഭാരതീയ ജീവിതത്തിന്റെ പരീക്ഷണക്ഷേത്രമാണ്. ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള രാസപ്രയോഗങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളത്? മററാരുടെയും പ്രേരണകൊണ്ടല്ല, നമ്മുടെ ഇഷ്ടംകൊണ്ടുതന്നെയാണ്, എത്രയോ നൂററാണ്ടുകളായി നാം നമ്മുടെ സാമൂഹ്യചേതനയെ അതികർശമായ ഈ അഗ്നിപരീക്ഷകൾക്കു വിധേയമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അഭിമാനകരമായ ആത്മവീര്യവും സാഹസബുദ്ധിയും ഇതിൽ അന്തർവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരെയും അന്ധാളിപ്പിക്കുന്ന ത്യാഗസന്നദ്ധതയും. ഒരു പക്ഷേ ഇതുതന്നെയല്ല കേരള സംസ്കാരത്തിന്റെ സവിശേഷസ്വഭാവം? അകന്നിരുന്നു ഹോമം കഴിയ്ക്കുവാനല്ല, ഒരു ഹോമദ്രവ്യമായി സ്വയം രൂപാന്തരപ്പെട്ട്, അഗ്നികണ്ഡത്തിലൂടെ കടന്നുവരുവാനല്ലേ നാം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത്? ആവേശം പൂണ്ട് ‘‘ആഴിയിൽ ചാടുക’’യും തുള്ളിയുറഞ്ഞു തീക്കനൽക്കട്ടകൾ കോരിക്കളിക്കുകയും ചവുട്ടിക്കെടുത്തുകയും, തീക്ഷ്ണവും, നോക്കി നില്ക്കുന്നവർക്കു യോനകവുമായ രീതിയിൽ, ശാന്തിനേടി ആത്മസന്തപ്തം സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നമുക്ക് പണ്ടെയുള്ള പതിവല്ലേ? മന്ദഗതിയും ക്രമപ്രവൃദ്ധവും അനുസൃതവുമായ സ്വച്ഛന്ദ സംരൂപീകരണ നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലെന്നു വരുമോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു സമാധാനം കണ്ടെത്തുവാനുള്ള സൗകര്യമാണ് കേരളസംസ്ഥാനത്തിന്റെ സംസ്ഥാപനത്തോടുകൂടി നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ നമുക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്നത് സാംസ്കാരികമായ മാഗ്നീറ്റംഗമല്ലെന്നും, സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ നാം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ നിലനില്ക്കുകയില്ലെന്നും, ഒരു ജനത എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തിൽ അന്തർലീനമായ പരീക്ഷണോത്സുകതയുടെ ഫലങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇതെല്ലാമെന്നും കേ

രജസംസ്ഥാനം തെളിയിക്കുവാൻ ഇടയാകട്ടെ എന്ന് എന്റെ ഹൃദയം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഓരോ കേരളീയനും ഈ മംഗളദിനത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. നാം ഈ മണ്ണിൽ പിറന്നവരും പിറന്ന മണ്ണിനെ സ്നേഹിക്കുന്നവരുമാണ്. എവിടെയെല്ലാം പോയാലും എന്തൊക്കെ നേടിയാലും, അവസാനം ഈ മണ്ണിൽതന്നെ ലയിക്കണമെന്നാണ് നമ്മുടെ അഭിലാഷം. മഴവെള്ളം മാത്രമല്ല അതിനെ ആർദ്രമാക്കുന്നതു്. അഭിമാനം രക്ഷിക്കുവാനും പൊതുനന്മയെ ലക്ഷ്യമാക്കിയും പൊരുതി മരിച്ച പുരുഷകേസരികളുടെ അമ്മമാർ കരിങ്കുവളപ്പുവുപോലെയുള്ള കണ്ണുകളിൽനിന്നു തുടച്ചെറിഞ്ഞ ബാഷ്പജലത്താലും അതു സംസിക്കുമായിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ യാത്രനയും വേദനകളുംകൊണ്ടു, ചെറുതെങ്കിലും ചിരമനോഹരമായ ഈ പുണ്യഭൂമി, ഭാസുരചരിതയായ ഭാരതവഷ്ത്തിനതന്നെയും മാഗ്ഗദീപമായി പരിണമിക്കുമെങ്കിൽ അതിലുപരിയായ ഒരു ചാരിതാർത്ഥ്യം മറെറുള്ളതു്. ഏതിരുട്ടിലും 'വെണ്മപ്പുഴി' നെൽവയലുകളുടെ അരികു ചേൻ വരിവരിയായി വളർന്നില്ലെന്ന കമുകരപോലെ കേരളമാതാവിന്റെ യശഃസ്തംഭങ്ങൾ ഉയരുമാറാകട്ടെ. കേരളമങ്ങൾ കട പിടിക്കുകയും ആറുദർഭകൾ വെൺചാമരം വീശുകയും ചെയ്യുന്ന അമ്മയ്ക്കു് ആയിരമായിരം പ്രണാമങ്ങൾ.

ആധുനിക കവിത

പാശ്ചാത്യർ നാലര നൂറ്റാണ്ടുകാലം ഭൂമുഖത്തു നടത്തിയ രാഷ്ട്രീയാധികാരത്തിന്റെ ഫലമായി ഇന്നു മനുഷ്യവർഗ്ഗം മുഴുവനുംതന്നെ യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ വെൺകൊററുകളുടെ നിഴലിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യവും, ഒരുപക്ഷേ സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യവും, ചിലരെല്ലാം നേടിയിട്ടുണ്ട്; എങ്കിലും പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ സർപ്പാധിപത്യം ഇന്നും അഭംഗുരമായിത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തികമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും ബഹുദൂരം അകന്നുകിടക്കുന്ന കവിതയുടെ ഗന്ധർവ്വലോകത്തിലും ഈ വൈദേശികാധിപത്യം കാണാവുന്നതാണ്. ആധുനികകവിതയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ നാം ഈ വസ്തുത ഓർമ്മിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പാശ്ചാത്യകവിതയുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ അതിന്റെ പുരോഗതി സ്ഥൂലത്തിൽനിന്നു സൂക്ഷ്മത്തിലേയ്ക്കും ബാഹ്യത്തിൽനിന്നു ആഭ്യന്തരത്തിലേയ്ക്കുമാണെന്നു കാണാം. ബാഹ്യപ്രകൃതിയുടെ സൗന്ദര്യങ്ങളും, ജീവചൈതന്യത്തിന്റെ ബഹിസ്സുരണങ്ങളും, ബഹിർഗതങ്ങളായ ഹൃദയഭാവങ്ങളുമാണ് അതിനെ എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി—സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി എന്നുതന്നെ പറയാം—ആകർഷിച്ചിരുന്നത്. (കവിത എന്ന പദംകൊണ്ടു വിവക്ഷിക്കുന്ന കലാരൂപത്തിന്റെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്; കാവ്യങ്ങളുടെയോ പദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെയോ അല്ല.)

ഇതിനൊരു വ്യത്യാസം വന്നത് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തോടുകൂടിയാണ്. ഇന്ദ്രിയഗോചരമായ പ്രപഞ്ചത്തെ മുഴുവനും ഭൗതികശാസ്ത്രം കരസ്ഥമാക്കി. വിവരിച്ചും വ്യാഖ്യാനിച്ചും അപഗ്രഥിച്ചും അന്യമാകരിച്ചും അതിന്റെ സുന്ദരഭാവങ്ങളെയെല്ലാം അതു ചരിന്നഭിന്നമാക്കി. അവലംബവും അതുതകരവുമായ അനുഭൂതികളെ ഇല്ലാതാക്കി. സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഉദയവും അസ്തമയവും മഴവില്ലും പനിനീർപ്പൂവും സ്രീയും പുരുഷനും എല്ലാം പൂർണ്ണമായി അപഗ്രഥിക്കപ്പെട്ടു; വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു.

ഇതൊക്കെ സംഭവിച്ചിട്ടും കവിതയിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ആനന്ദവും, അതു ജനിപ്പിക്കുന്ന ജിജ്ഞാസയും അവ ശേഷിക്കുന്നതായി ചില കവികൾക്കെങ്കിലും തോന്നുകയുണ്ടായി. കാവ്യാനുഭൂതി വെറും മരുജലഭ്രാന്തിയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും ബാഹ്യപ്രകൃതിയിൽ കവിതയുടെ ഉറവിടങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലുണ്ടെന്നതായിട്ടാണ് അവർക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടത്. ഈ മോഹഭംഗം ദൃസ്സഹമായിരുന്നു. അതിൽനിന്നു രക്ഷനേടുവാൻവേണ്ടിയാണ്, കവിതയുടെ രഹസ്യമെന്തെന്ന് അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് അവർ വാക്കുകളുടെ പിന്നിലേയ്ക്കും ബോധത്തിന്റെ ഉള്ളറകളിലേയ്ക്കും അനുഭൂതിയുടെ ആഴങ്ങളിലേയ്ക്കും തിരിഞ്ഞത്.

അവർ അന്നുവരെ അവഗണിച്ചിരുന്ന ഒരു ലോകമാണത്. ഏകദേശം ഇക്കാലത്തുതന്നെ, ഫ്രോയ്ഡിനെപ്പോലെയുള്ള മനശ്ശാസ്ത്രനിരീക്ഷകന്മാർ മനുഷ്യന്റെ ആഭ്യന്തരലോകത്തെ ഹീനവും നീചവും നികൃഷ്ടവുമായ ഒരു തമോഗന്തമായി ചിത്രീകരിക്കുകയുണ്ടായി. (ആദാമിന്റെ പതനത്തിൽ പ്രകീർത്തിതമായ ആദ്യപാപത്തിന്റെ കരിനിഴലായിരിക്കുമോ ഇമ്മാതിരി നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ

ആസ്പദം?) എങ്കിലും ചേരനയുടെ ഉള്ളിലുള്ളതു മുഴുവനും ഇരുട്ടാണെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ അനുഗൃഹീതം. ജിജ്ഞാസുകളായ ഈ കവികൾ തയ്യാറായില്ല. മനശ്ശാസ്രസി ഭാഷാത്തടം എന്തു പറഞ്ഞാലും അനുഭൂതിയുടെ സാക്ഷി പത്രം അവിശ്വസിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ. ഇക്കാരണങ്ങളാലാണ് പാശ്ചാത്യകവിത അന്തർമുഖമായത്. യൂറോപ്യൻസംസ്കാരം യഥാർത്ഥത്തിൽ തന്നിലേയ്ക്കും പിന്നിലേയ്ക്കും കണ്ണുതിരിച്ചത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്.

എന്തുംപിടിയുമില്ലാത്ത ഈ ആഭ്യന്തരലോകത്തിൽ സൗന്ദര്യാനുഭൂതിയുടെ ശരിയായ ഉറവിടങ്ങളിൽ, അസ്തിത്വത്തിന്റെ അണിയറയിൽ, വാഗ്ദേവതയുടെ കാൽത്തളക്കിലുകളിൽനിന്നുമാത്രം വഴിയറിഞ്ഞു പതുക്കെ പ്പതുക്കെ ചുവടുകൾവെച്ച്, ആത്മജ്ഞാനത്തിലേയ്ക്കും അനശ്വരമായ ആനന്ദത്തിലേയ്ക്കും നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു മഹായത്നമാണ് ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യകവിത. സുപരിചിതങ്ങളായ മാഗ്റ്റീപങ്ങളും ലക്ഷ്യനിർദ്ദേശങ്ങളും ഒന്നും അവിടെ കാണാനില്ല. സാധാരണരൂപങ്ങളും ഭാവങ്ങളും എല്ലാവരും അറിയുന്ന സ്റ്റോറേജറുപോലും മാഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തിന്റെ നിത്യഭാസുരങ്ങളായ സ്മാരകങ്ങൾപോലും പിൻതള്ളപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

Where is the wisdom we have lost in knowledge?
Where is the knowledge we have lost in information?
The cycles of Heaven in Twenty centuries
Bring us farther from God and nearer to the dust.

(T. S. Eliot)

നമ്മുടെ കവിതയും ഈ നിലയിലാണ് ഇന്ന് എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. പാശ്ചാത്യസംസ്കാരവുമായി വലിയ വേഴ്ചയൊന്നുമില്ലാത്ത കവികളും, അതിനെ വെ

റുക്കുന്ന കവികൾപോലും; ഇപ്പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള അന്വേഷണത്തിനും അദ്ധ്വാനത്തിനും പ്രേരിതരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പുർവ്വരീതികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു, കാവ്യാനുഭൂതിയുടെ ഉള്ളുകളിൽത്തന്നെ ഉൽഭവനം നടത്തുവാൻ അവർ ഉദ്യമിച്ചതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആധുനികമനുഷ്യൻ—അറിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും—പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ കടലൊഴുക്കുകളിൽ മുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. ഈ രാജ്യത്തെ സഹൃദയസമുദായത്തിന്റെ ലോകവീക്ഷണം—മനോഭാവം, ജീവിതപ്രതികരണങ്ങൾ—പാശ്ചാത്യരുടേതിൽനിന്നു വളരെയൊന്നും ഭിന്നമല്ലെന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. ബാഹ്യലോകത്തിന്റെ അതുല്യതപരിവേഷം അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നും മറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

കവികൾ സാമൂഹ്യചേതനയുടെ സ്ഥാനപതികളാണ്, ബുദ്ധിയിലല്ലാതെ, അനുഭൂതിയിൽ ചുറ്റുമുള്ള സമുദായത്തിൽനിന്ന് അകന്നുനില്ക്കുവാൻ അവർക്കു സാധ്യമല്ല. അവരാണ് സമുദായത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന മോഹഭംഗങ്ങൾ ഏറ്റവും തീക്ഷ്ണമായ രീതിയിൽ അനുഭവിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കും ബാഹ്യലോകം ജഡമാത്രമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടു അവരും ഉള്ളിലെ ലോകത്തിൽ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ തേടുകയാണ്; അനുഭൂതിയുടെ അടിത്തട്ടുകളിൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയാണ്. ഇന്നു നമ്മുടെ ഭാഷയിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പുതിയ മാതൃകയിലുള്ള കവിതകൾ ഇതിന്റെ ഫലമാകുന്നു. അവയിൽ ടി. എസ്സ്. എലിയട്ടിന്റെയും, ഡബ്ല്യു. എച്ച്. ആഡന്റെയും, വലേറിയുടെയും, വെർഹീരന്റെയും കലാരീതികൾ കാണുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. ഇത് അനുകരണംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതല്ല. സമസ്തഭാവമായ ചുറ്റുപാടുകളിൽ കവികളുടെ പ്രതിഭ

ഏറെക്കുറെ സമസ്തഭാവമായ പ്രതികരണങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ.

അനുകരണമാണെന്നു സംശയിക്കുവാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. എന്നെ വളരെ അധികം ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കവി ആയതുകൊണ്ടുകൂടി പറയുകയാണ്; പി. കഞ്ഞിരാമൻനായരുടെ കവിത. അതിൽ ആശയവും ഭാവനയും കാടുകയറുകയാണെന്നു ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ തോന്നിയേക്കാം. പറയാനുള്ളതു നേരേ പറഞ്ഞു, യുക്തിയുക്തമായി കാര്യവിചാരം ചെയ്തു ലക്ഷണമൊത്ത കവിതയെഴുതാൻ കഞ്ഞിരാമൻനായർക്കു കഴിവില്ലെന്ന് ആരു പറഞ്ഞാലും ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. അത്തരം കവിത, സാക്ഷാൽ രാമായണകഥയെ ആസ്പദമാക്കിത്തന്നെ, അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള കവിതാരചനകൊണ്ട് തന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും ചാരിതാർത്ഥ്യം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും കണ്ടിട്ടുതന്നെ ആയിരിക്കണം അന്യാസാധാരണമായ വാസനാശക്തിയും അഭ്യാസബലവുമുള്ള ഈ കേരളീയകവി വായനക്കാരനെ വിഷമിപ്പിക്കുന്ന കവിത എഴുതിത്തുടങ്ങിയതു്. അദ്ദേഹം എലിയട്ടിന്റെയും മറ്റും കൃതികൾ വായിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. എങ്കിലും ആധുനികപാശ്ചാത്യകവിതയിൽ കാണുന്ന വിദ്യകൾ പലതും അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളീയസഹൃദയന്മാരുടെ ഹൃദയവിപഞ്ചികയിൽ അടിസ്ഥാനതത്ത്വങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വാങ്മയങ്ങളിൽ കൈവിരലുകൾ പായിച്ചു സ്മരണയുടെയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും മുഴക്കം ജനിപ്പിക്കുക, ബാല്യംമുതൽക്കു കണ്ടിട്ടുള്ള അതുഭുതദൃശ്യങ്ങൾ വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുക, ഉല്ലേഖങ്ങളിൽ ചാടിക്കളിക്കുക, ഉൽപ്രേക്ഷകളെ വളച്ചൊടിക്കുക, യുക്തിയെ നട്ടംതിരിച്ചു കാര്യകാരണബന്ധത്തെ ഭഞ്ജിക്കുക, അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തി

ന്റെ അനുശാസനങ്ങളെ തുണവൽഗണിക്കുക, ഭാവനയെ വളയമില്ലാതെ ചാടിക്കുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള അടവുകൾ എല്ലാം കാണാം. ഈ വിപ്ലവങ്ങളൊക്കെ നടത്തിയിട്ടും അത്യുഗാധമായ കാവ്യാനുഭൂതി ഈ കവിതകളിൽ നിറഞ്ഞുനില്ക്കുന്നു. അരൂപങ്ങളും അവ്യക്തങ്ങളും, അതേസമയം തന്നെ അതൂർത്തകരങ്ങളും അന്യാദൃശങ്ങളുമായ തിളക്കങ്ങൾ, പകുതിപെണ്ണ മേഘങ്ങളിൽ കൊള്ളിമീൻപോലെ, അവയിൽ തുളളിക്കളിക്കുന്നു. വെളിച്ചം കാണുമ്പോൾ അവയുടെ കേളീരംഗം അടുത്തു മുമ്പിൽത്തന്നെ ആണെന്നു തോന്നും. പക്ഷേ ശ്രദ്ധയോടെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നാം കബളിതരായെന്നു ബോധ്യമാകും. അടുത്തു കാണുന്ന മേഘങ്ങൾക്ക്, അപ്പുറം, അനുഭൂതിയുടെ ആഴങ്ങളിൽ, അസ്തിത്വത്തിന്റെ അണിയറയിലാണ് ആ തിളക്കങ്ങൾ കളിക്കുന്നത്. കവിയും അവയുടെ കളിക്കുകയാണ്; അവയെക്കൊണ്ടു സുന്ദരശില്പങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

മണൽത്തരിയ്ക്കും ബ്രഹ്മാണ്ഡമണ്ഡലത്തിനുമൊന്നു

പോൽ

വിലയം വിട്ടു ചൈതന്യകല കോരിവിളമ്പുവോൾ;

ചമ്പകാശോകപുന്നാഗസൗഗന്ധികസുമങ്ങളാൽ

സൗരഭം വീശുമാനീലപ്പൂരിവാർകഴൽ ചിക്ഷവോൾ;

ലളിതാസഹസ്രനാമം വായിച്ചിട്ടുള്ള വായനക്കാര

ന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഈ വരികൾ എന്തെന്ന് അനുഭൂതികളാണ് ജനിപ്പിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞായിരുന്നാൽ പ്രയാസമാണ്. ('ചമ്പകാശോകപുന്നാഗസൗഗന്ധികലസൽകചാ' എന്നു ലളിതാസഹസ്രനാമം.) ഇതു മോഷണമല്ലേ എന്നു ചോദിക്കുന്നവരുണ്ട്. അതേ, മോഷണം തന്നെ! പരകൊട്ടി, കാഹളം വിളിച്ചു, സമസ്തലോകത്തെ

യം അറിയിച്ചുകൊണ്ടു, സ്വന്തം സംസ്കാരത്തിന്റെ തുറന്നു കിടക്കുന്ന ഭണ്ഡാഗാരത്തിൽനിന്നു ആ വിലപ്പെട്ട രത്നത്തെ കവർന്നെടുത്ത് അദ്ദേഹം വായനക്കാർക്കു സമ്മാനിക്കുകയാണ്. ആരും കാണാതെ, ആരും അറിയുകയില്ലെന്നു കരുതി പകർപ്പവകാശത്തിൽ പൂർണ്ണവസ്തുതയല്ല. കഴിവു ഉള്ളവർക്കെല്ലാം കടന്നെടുക്കാവുന്ന സംസ്കാരസമ്പത്തുകൾ ഈ രാജ്യത്തു കണക്കില്ലാതെ കിടപ്പുണ്ട്.

യത്താജ്ജിതങ്ങൾ കിടപ്പു ശതകോടി—
രത്നനിക്ഷേപമെന്നാശ്രമസീമയിൽ,

ഇരുപെട്ടെന്ന് അറിയാതെ, ദുരാഗ്രഹത്തോടെ, തൊട്ടു പോയാൽ കൈ വെത്തുപോകും, കലവും നശിച്ചെന്നുവരാം, അതുമാത്രമേ സൂക്ഷിക്കേണ്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

നാലു ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അവ നല്ലന്ന അനുഭൂതികൾ വിശദമായി വർണ്ണിച്ചു കേൾപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. സാധിക്കുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ കവിത എഴുതേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

പുനിലാവൊളിയാം കാട്ടുപൂഞ്ചോലച്ചാത്തിനപ്പറം
തിങ്ങിനില്ക്കും മഹാരണ്യഗോപുരങ്ങൾക്കുമപ്പറം.
പൊൻതാഴികക്കടം ചൂടിനില്ക്കുന്ന ദേവപൂജതൻ
വാദ്യഘോഷം മുഴങ്ങുന്ന വെളിച്ചത്തിന്റെയമ്പലം

* * *

പട്ടാംബരം പാറമുദ്രിമണിപീഠത്തിലൊക്കെയും
വൃന്ദാരകാർച്ചിതസുമം കുന്നുകൂടിക്കിടക്കവേ,
അഹർമ്മുഖോത്സവോൽപ്പല്ലപുണ്ഡരീകദളങ്ങളിൽ
ചിലമ്പിൻകാന്തിയാൽ സ്വർണ്ണപരാഗങ്ങൾ
പരത്തിയും;

* * *

സ്തിതം തുകിത്തിളങ്ങുന്ന സച്ചിദാനന്ദരൂപിണി.

മിഴിവേറിയഭാവന, വിശദത്വം തികഞ്ഞ ചിത്രങ്ങൾ, അടുക്കിവച്ച ആശയങ്ങൾ, ലക്ഷണമൊത്ത അലങ്കാരങ്ങൾ, പുരോഗമനപരമായ ചിന്താഗതി, തുടങ്ങിയ ഗുണങ്ങളാണ് കവിതയിൽ കാണേണ്ടത് എന്നു വാദിക്കുന്നവരിൽപോലും ഈ വരികൾ അവാച്യമായ കാവ്യാനുഭൂതി ജനിപ്പിക്കില്ലെന്നു് എന്നിങ്ങു തോന്നുന്നു. അക്കാര്യം അംഗീകരിക്കുന്നതും സമ്മതിക്കുന്നതും ഘനക്ഷയമാണെന്ന വിചാരമാണ് ആധുനികകവിതയ്ക്ക് ആപല്ക്കരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും അതു നല്ലതല്ല അനുഭൂതികളും ഉൾക്കാഴ്ചകളും ഇന്നത്തെ ജനസമുദായങ്ങൾക്ക് അപേക്ഷണീയങ്ങളെന്നല്ല അനുപേക്ഷണീയങ്ങളെന്നു് ഞാൻ കരുതുന്നു. അന്യഥാ മാധുര്യമറു്, ഒരിക്കലും വിട്ടുമാറാത്ത ശൂന്യതാബോധത്താൽ വിവശമായ ആധുനികജീവിതത്തിൽ അവയ്ക്കുമാത്രമേ ധന്യത കലർത്തുവാൻ കഴിവുള്ളൂ. മാനവചരിത്രത്തിലെ ഈ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ സംസാരത്തിലൂടെമാത്രം കൈവരുന്ന ആദ്ധ്യാത്മികമായ ധന്യതാനുഭൂതി അത്യദ്ധ്യാനംചെയ്തുപോലും സമാജികർക്കുണ്ടു പുരുഷാർത്ഥമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

കേരളീയരായ നമുക്കു കവിതയെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ പരിഗണനകളിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. നാം പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ നിഴലിൽ ജീവിക്കുന്നുണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നെങ്കിലും ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ സന്താനങ്ങളാണെന്ന വസ്തുത കവിയും സഹൃദയനും ഒന്നുപോലെ ഓർമ്മിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആഭ്യന്തരലോകം ഹീനമായ ഇരുട്ടാണെന്നു ഭാരതീയർ ഒരു കാലത്തും കരുതിയിട്ടില്ല. പാശ്ചാത്യമനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഏതെല്ലാം സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചാലും, എന്തെല്ലാം കണ്ടുപിടിച്ചാലും, ജീവചൈതന്യം സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമാണെന്നാണ് നമ്മുടെ ആചാര്യന്മാർ അനുഭവത്തെ സാക്ഷിനി

ത്തി സമർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉപനിഷൽകാലങ്ങളിൽ അനുഭൂതിയുടെ അക്ഷയപാത്രത്തിൽനിന്നു നിത്യനൃതനമായ കവിതാമൃതം കോരിച്ചൊരിഞ്ഞ് ആ മഹാത്മാക്കൾ അനന്തരപരമ്പരകളെ അനുഗ്രഹിച്ചു. അത്യുജ്വലകരവും തേജോമയവുമായ ഒരു ആഭ്യന്തരലോകമാണ് അവർ കാണിച്ചു തന്നത്. അതിനുശേഷം ഒന്നോ രണ്ടോ ആയിരം കൊല്ലത്തെ മാഗ്നറ്റിസം നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുഭൂതിയെക്കാൾ ആചാരത്തെയും, സത്യത്തെക്കാൾ സിദ്ധാന്തത്തെയും, ആത്മജ്ഞാനത്തെയും ആധ്യാത്മത്തെയും ആണ് നാം വിലമതിച്ചതും പിൻതുടന്നതും. പാണ്ഡിത്യപ്രകടനങ്ങളുടെയും പരോപജീവിതത്തിന്റെയും പരപ്പേറിയ ഈ മരുഭൂമിയിൽ, ഇലയില്ലാത്ത മുൾച്ചെടികൾപോലെ, ഭാഷ്യങ്ങളും ടിപ്പണികളും അനുകരണങ്ങളുംമാത്രം അങ്ങിങ്ങു വളർന്നിരുന്നു. അതിനിടക്ക്, ശങ്കരനെയും കാളിദാസനെയുംപോലെ ഒറ്റത്തിരിഞ്ഞ ഒന്നുരണ്ടു ശാഖകൾ മാത്രമേ നാം കാണുന്നുള്ളൂ.

ഭാരതീയസംസ്കാരം ഇങ്ങനെ ആയിരത്താണ്ടുകാലം വീര്യംനശിച്ചു വരണ്ടുപോയെങ്കിലും ആ പഴയ ഉൾക്കാഴ്ചകളുടെ സ്മരണ നമ്മുടെ ജനങ്ങളിൽനിന്നു തീരെ മാഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ സ്മരണയെ ഉണർത്തി, അനുഭൂതിയിൽ സാക്ഷാൽക്കരിച്ചു സഹൃദയലോകത്തെ വെളിച്ചത്തിന്റെനേർക്കു നയിക്കേണ്ട കടമയാണ് നമ്മുടെ കവികൾക്കുള്ളത്. സംസ്കാരത്തിന്റെ സുവർണ്ണവാഹനമായ കവിതയെ, ആധുനികജീവിതത്തിന്റെ പരാധീനതകൾ മനസ്സിലാക്കി, ഇന്നത്തെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ വളർത്തി അവർ കൈവരുത്തേണ്ട നവോത്ഥാനം ഇതാകുന്നു. ടി. എസ്സ്. എലിയട്ടിനെപ്പോലെയുള്ള പാശ്ചാത്യ കവികൾ ആഭ്യന്തരലോകത്തിലേയ്ക്കുള്ള അഭിഗമനത്തിൽ, മനുഷ്യാശയെ മുഴുവനും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സൗന്ദര്യാനുഭൂതി

കളും ശാശ്വതമൂല്യങ്ങളും തേടുന്നതിനിടയ്ക്ക്, ഹോമറുടെയും മിൽട്ടന്റെയും സന്നിധിയിലെന്നപോലെ ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തിന്റെ സമീപത്തിലും ചെന്നെത്തുന്നതായിക്കാണുന്നു. പക്ഷേ ഉപനിഷൽസംസ്കാരത്തിന്റെ ഉൾക്കാഴ്ചകളെ സാക്ഷാൽക്കരിയ്ക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിയ്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ കവികൾക്കു ഇങ്ങിനെയൊരു പ്രയാസം ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ചരിത്രം അവരെ അസൂയാവഹമായ രീതിയിൽ അനുഗ്രഹിച്ചിരിയ്ക്കുകയാണ്. ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ അനുഭൂതികൾ അവർക്കു ജന്മസിദ്ധമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ല. അതിനുപുറമേ, ഭൂമിയിലുണ്ടായ അതിപ്രധാനമായ മറ്റു ചില മഹാസംസ്കാരങ്ങളുടെ ശാഖാനദികൾ പ്രാചീന കാലംമുതൽക്കുതന്നെ നമ്മുടെ മണ്ണിൽ ഒഴുകിയിട്ടുണ്ട്. ബുദ്ധമതത്തെ ഭാരതീയപാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമായി കരുതേണ്ടതില്ലെങ്കിലും, ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെയും ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെയും കഥ അതല്ല. അവയുടെ ഉൾക്കാഴ്ചകളും ഇന്നത്തെ ഭാരതീയകവികൾക്കു അഭിഗമ്യങ്ങളാണ്. പോരെങ്കിൽ ആധുനികകാലത്തു പാശ്ചാത്യരാജ്യത്തുണ്ടായ ശാസ്ത്രീയവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ദർശനങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിഭിന്നങ്ങളും അത്യന്തതകരങ്ങളുമായ ഈ അനുഭൂതി മണ്ഡലങ്ങളിൽ വേറിറങ്ങുവാൻ കഴിയുന്ന കവിപ്രതിഭയിൽ എന്തെത്തു പുഷ്പങ്ങൾ വിരിയുകയില്ല! “സംസാരാ യാസഹാരികളായ” തേൻകനികൾ എത്രകാലം വിളയുകയില്ല! മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ മുഴുവനും അഭൂതപൂർവ്വമായ രീതിയിൽ സേവിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുന്ന കനകാവസരമാണ് നമ്മുടെ കവികൾക്കു കൈവന്നിരിയ്ക്കുന്നത്. അതിനെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ അവർക്കു സംഗതിയാകട്ടെ.

ഭാഷാപഞ്ചവത്സരി

(1954-ൽ സർദാർ കെ. എം. പണിക്കർക്കു ഷഷ്ടിപ്പൂർത്തി
പ്രമാണിച്ചു എഴുതിയതു്)

പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി എന്ന വാക്ക്, എന്തു കാരണത്താലോ, എന്നിങ്ങനെ ഇഷ്ടമായിട്ടില്ല. ഗീർവാണമായിപ്പോയതുകൊണ്ടല്ല. സാക്ഷാൽ ഗൈർവാണിയെക്കാൾ മനോഹരമായ ഭാഷ വേറെ ഏതിരിയ്ക്കുന്നു? വടമൊഴിയെ വെറുക്കുന്ന തമിഴരുടെ “അയ്യവരിടത്തിട്ടം” വെറും വൃത്തി കേടായിട്ടാണ് തോന്നുന്നത്, വിവക്ഷിതത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും അതിൽ കേന്ദ്രീകൃതമായിരിക്കുന്ന പ്രതീക്ഷകളുടെ വൈപുല്യവും ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ പദങ്ങളെല്ലാം തീരെ അപര്യാപ്തങ്ങളായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ പേരിടുന്നതിന്റെയും ഭാഷാസൗകുമാര്യത്തിന്റെയും പ്രാധാന്യം ഭാരതീയരായ നാം ഇന്നു തീരെ വിസ്മരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രാമാണികന്മാരായ ചില സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ പരിശോധനയ്ക്കു ശേഷമേ മറ്റുള്ളവർ കേൾക്കാറുള്ളൂ എന്നു എവിടെയോ വായിച്ചതോർക്കുന്നു. വാക്കുകളുടെ വശീകരണശക്തിയും മനുഷ്യ ചിത്തത്തിൽ അവ വരുത്തുന്ന അത്യുഗ്രമായ മാറ്റങ്ങളും, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാഗധേയങ്ങളെ നയിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിലും അതിപുരാതനമായ

ആചാരങ്ങളിലും ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ഭാരതീയ ജനസാമാന്യത്തെ ശ്രേയസ്സിലേയ്ക്കും സംതൃപ്തിയിലേയ്ക്കും നയിക്കുവാനുള്ള നിർമ്മാണപരിപാടികൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് സംവിധാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിത്. മന്ത്രിമാരുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും കൂലിക്കെടുത്ത വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെയും ശ്രമംകൊണ്ടു മാത്രം ഈ പദ്ധതികളൊന്നും സഫലമാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. ജനസഞ്ചയത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളെ ഉണർത്തുകയും, അവരെ ഈ പദ്ധതികളിൽ ആവേശം കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്യാൻ മാത്രമെ വിജയം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനു ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടതു ഈ പദ്ധതികൾക്കു ആകർഷകമായ ഒരു പേരു കൊടുക്കുകയാണ്. ചെറിയ പേരായിരിക്കണം. കാവ്യഭംഗി തുളുമ്പുന്നതായിരിക്കണം. കേട്ടാൽ ഹൃദയം കളിച്ച്ണം. പ്രതീക്ഷകൾ ചിറകു വിതിർത്തണം. ഉരുവിട്ടുപോലും സുഖിക്കത്തക്കതായിരിക്കണം. അതിനു പകരം ‘‘ഭാമോദർവാലീ പദ്ധതി’’ എന്നും ‘‘കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട്’’ എന്നും ‘‘നഷണൽ എക്സ്പ്രസ്സ് സർവ്വീസ്’’ എന്നും മറ്റുമുള്ള ആസൂത്രമായ പേരുകളിൽ പുതിയ ആശയങ്ങളും പരിപാടികളും പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവ ആപ്പീസു പദ്ധതികളായും ഉദ്യോഗസ്ഥ സംരംഭങ്ങളായും ശേഷിക്കുകയേ ഉള്ളൂ.

ഇത് കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായ കാലമാണെന്നും സർക്കാരിനു കവിതയില്ലെന്നും നൃത്തനായ ആശയങ്ങൾക്കു നൃത്തനായ പേരുകൾ വേണമെന്നും പുരോഗമനപരമായ വീക്ഷണഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള സമാധാനങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു എതിരായി പറഞ്ഞേക്കാം. സാഹിത്യംപോലും ഇമ്മാതിരി സമാധാനങ്ങൾക്കും ഉപദേശങ്ങൾക്കും വിധേയമായി വെറുപത്രപ്രവർത്തനമോ വാചകവ്യാപാരമോ ആയി അധഃ

പതിച്ചിരിക്കുന്ന കാലമാണിത്. കാവ്യഭംഗിയെന്നും ശബ്ദസുഖമെന്നും പറയുന്നവർ അധിക്ഷിപ്തരാവുകയേ ഉള്ളൂ. എങ്കിലും ഒരു കാര്യം അഭിജ്ഞാനഭാരിമാനിച്ച് ഈ പുതിയ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഘോഷിക്കുന്ന നാമെല്ലാവരും ഓർമ്മിക്കണം. ഇതു ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാലമാണ്. അഭിജ്ഞാനം അനഭിജ്ഞാനം ഓരോ വോട്ടേയുള്ളൂ. ഭാരതത്തിൽ അനഭിജ്ഞാനാർ ഭൂരിപക്ഷവുമാണ്. ത്രിവേണി എന്ന ഒരൊറ്റപ്പദം ഈ അനഭിജ്ഞാനാരിൽ നാല്പതുലക്ഷം പേരെയാണ് 1954-ൽ അലഹബാദിലേയ്ക്ക് ആകർഷിച്ചത്. അന്ധവിശ്വാസമെന്നോ ദുരാചാരമെന്നോ എന്തു വേണമെങ്കിലും പറഞ്ഞുകൊള്ളുക. പക്ഷെ ഇതു വാസ്തവത്തിൽ നടന്നതാണ്. ഈ പരമാർത്ഥത്തെ വിസ്മരിക്കുന്നതും വിഗണിക്കുന്നതും ആപൽക്കരമാണ്. വെറുക്കുന്നത് വിനാശകരവും. ഈ മഹാ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാവനയെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാത്ത, അവരുടെ ആത്മാവിനെ പുളകം കൊള്ളിക്കാത്ത, യാതൊന്നും ഈ രാജ്യത്തു പ്രചരിക്കുവാനോ വിജയിക്കുവാനോ പോകുന്നില്ല. അവരുടെ തലയ്ക്കുമീതേക്കൂടി പരശ്വീസ് പ്രസംഗിച്ച രാഷ്ട്രത്തെ ഗുണപ്പെടുത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു വെറും വ്യാമോഹമാണ്. ഇന്ന് ക്ഷേമതല്പരരാഷ്ട്രത്തിനും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയ്ക്കും വേണ്ടി, സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആഹ്വാനങ്ങൾ നാടനീളെ മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ കണക്കുകളും സാങ്കേതികപദങ്ങളും അക്ഷരാഭ്യാസംപോലുമില്ലാത്ത ഭാരതീയ ജനസാമാന്യത്തിനു മനസ്സിലാകുന്നുവോ എന്നൊന്നും ആരും ആലോചിക്കുന്നില്ല. പ്രസംഗങ്ങളെല്ലാം ക്ഷമിച്ചിരുന്നു കേട്ടശേഷം, തങ്ങൾക്കുമാത്രം വശമുള്ള അർത്ഥഗർഭമായ ഒരു പുഞ്ചിരിയോടെ, ഗ്രാമീണ ജനങ്ങൾ അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടിലേയ്ക്കും ചിരപരിചിതമായ സങ്കല്പങ്ങളിലേയ്ക്കും തിരി

ച്ചുപോകുന്നു. നേരെമറിച്ചു, ഗാന്ധിജിയുടെ നാവിൽ നിന്ന് രാമരാജ്യം എന്ന് ഒരൊറ്റ വാക്കു കേട്ടപ്പോൾ അവരുടെ ഭാവന ഉണരുകയും മുരടിച്ചുപോയ ആകാംക്ഷകൾ നാമ്പുനീട്ടുകയും ചെയ്തുണ്ടായി. കോരിത്തരിക്കുന്ന ചേതനയോടുകൂടിയാണ് അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ നിന്നു പിരിഞ്ഞുപോയത്. ജീവൻ ത്യജിച്ചുപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിക്കുവാൻ അവർ സന്നദ്ധരായി. ഒരു പത്തുനൂറ്റാണ്ടിനിടയ്ക്ക് തങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷ അവർ വീണ്ടും കേട്ടതു അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നാണ്. മനസ്സിലാവുന്നതു മാത്രമല്ല അത് ഉണർത്തുകയും ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഭാഷയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ അവരുടെ ബോധത്തിന്റെ ഉള്ളുകളിൽ പ്രതിധ്വനിച്ചു. ആ മഹാപുരുഷന്റെ ചിതാഭസ്മം ത്രിവേണിയിൽ ലയിച്ചു ആറുവഷം തികഞ്ഞ ഇന്നുപോലും അവയുടെ അനുരണനം മാഞ്ഞിട്ടില്ല.

അഭിജ്ഞാതരുടെ കാര്യംമാത്രം പരിഗണിച്ചാലും ഇന്നത്തെ ഈ പോക്ക് ശരിയല്ല. അഭിജ്ഞാതമനായിരുന്ന രവീന്ദ്രനാഥടാഗ്വർ തന്റെ സാർവ്വലൗകികമായ ആശയങ്ങളുടേയും, സർവ്വോൽകൃഷ്ടമായ സേവനപദ്ധതികളുടേയും ചിഹ്നമായി സംവിധാനംചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിനു വിശ്വഭാരതി എന്നാണ് നാമകരണംചെയ്തത്. “ഇൻറർ നാഷനൽ യൂനിവേഴ്സിറ്റി” എന്നോ മറ്റോ പേരിട്ടുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിവില്ലായിരുന്നു എന്ന് ആരും പറയുകയില്ല. ഒരു പക്ഷെ അന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനെയും പരിഷ്കാരഭ്രമക്കാരെയും അങ്ങിനെയൊരു പേര് കൂടുതൽ പ്രീണിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. ബാഹ്യലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെയും താൽപര്യത്തെയും ആകർഷിക്കുന്നതിന് അതു സഹായിക്കുമായിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം

വിശ്വഭാരതി എന്നും ശാന്തിനികേതനം എന്നും ഉള്ള അതിമനോഹരങ്ങളായ ഭാരതീയ നാമങ്ങളാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഈ പേരുകളുടെ വശീകരണശക്തിക്ക് വിധേയരാകാത്തവരായി വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ഭാരതീയരിൽ ആരും കാണുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ആ പേരുകളുടെ ഔചിത്യവും സൗകമാര്യവും കൊണ്ടുമാത്രം ഗുരുദേവന്റെ സങ്കല്പം ഭാരതീയ ഹൃദയങ്ങളിൽ വേരുറച്ചു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുതാവഹങ്ങളായ ഈ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണസങ്കല്പങ്ങളോടാണ് നാം ഇന്നത്തെ പദ്ധതികളേയും പ്രോജക്റ്റുകളേയും സർവ്വീസുകളേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തേണ്ടത്. പരിഷ്കാരഭ്രമക്കാരും വിദേശസംസ്കാരങ്ങളെ മാത്രം മാനിക്കുന്നവരുമായ ഒരു അല്പപക്ഷത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും മറെറാരു നോക്കുവാനില്ലാത്ത ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെ അടിക്കടി അകറ്റിനിർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാംസ്കാരിക പ്രവണതയുടെ ചിഹ്നങ്ങളാണവ. ഞാൻ ഈ പരിപാടികളുടെ സാധ്യതയേയോ ക്രമ്യതയേയോ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല. അവയെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മാതൃഭൂമി എവിടെനിന്നും എന്തും സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്നും സന്നദ്ധയായിരുന്നു. വിശാലമായ ഈ ലോകം മാത്രമല്ല, പതിന്നാലു ലോകങ്ങളാണ് അവൾ കണ്ടിരുന്നത്. സപ്തസമുദ്രങ്ങളുടെ സമ്പർക്കവും, അഷ്ടദിക്കുകളുടെ ആഭിമുഖ്യവും അവൾക്കു പ്രിയംകരമായിരുന്നു. ഹൃണനെയും ക്ലേഷനെയും ചീനനെയും അവൾ മക്കളായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഒരു കാലത്തും അവൾ സ്വന്തം വ്യക്തിത്വം വിസ്മരിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാം തന്നിൽ ലയിപ്പിക്കുകയല്ലാതെ താൻ ഒന്നിലും ലയിച്ചുപോയിട്ടില്ല. ചരിത്രത്തിന്റെ സ്പർശപാകശാലയിൽ നടന്നിട്ടുള്ള അത്യന്തതകരമായ ചില

പരിവർത്തനങ്ങളുടെ പരികർമ്മണിയാണവൾ. സംസ്കാരം! ആ പദത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയും നിഷ്പത്തിയും ആലേപിച്ചു നോക്കുക. നമ്മുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തിലെ നിയാമകതത്ത്വം അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഭാവിയിലെ ശോഭനമാക്കുവാനുള്ള സൂചനകളും അതിൽനിന്നുതന്നെയാണ് നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടത്. ഇതെല്ലാം പാടേ വിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ദേവഭാഷയുടെ ജനയിത്രിയായ ഭാരതാംബയുടെ മുഖത്തേയ്ക്ക്, അന്യദേശങ്ങളിൽനിന്നു കടംവാങ്ങിയ സങ്കല്പങ്ങളെ പദ്ധതികളെന്നും പ്രോജക്ട്കളെന്നും ഉള്ള പേരുകളിൽ നാം വലിച്ചെറിയുന്നത്.

ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ രാജപാതയിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാതെ, ആയിരമായിരം സംവത്സരങ്ങളായി നമ്മുടെ കണ്ണുകൾക്കു പ്രകാശം നല്കിയ മാഗ്ഗ്ദീപങ്ങളിൽ ദത്തദൃഷ്ടികളായി മുന്നോട്ടുപോയില്ലെങ്കിൽ നമുക്കു ആപത്താണ്. അസുലഭമായ ഒരു അവസരമാണ് നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തിനുള്ള അശ്രാന്തയത്നം ഇന്ന് ഓരോ ഭാരതീയന്റെയും ആദ്യകർത്തവ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അനുകരണപ്രധാനമായ ഒരു മനോഭാവത്തിൽ, അവകാശപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊള്ളുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ, കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിനും ധർമ്മചരണത്തിനും അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഹൃദ്യപ്രദ്യോതനം ഉണ്ടാവുകയില്ല. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ സ്മരണകളെ ഉണർത്തുകയും ധർമ്മബോധത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വാക്കുകൾ ഉച്ചരിക്കുവാൻ നമ്മുടെ കവികൾ മനഃപൂർവ്വം ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആംഗലഭാഷയിലുള്ള ഇന്നത്തെ അഭിനിവേശം തപസ്സുചെയ്തുകിലും വഴ്ജിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാവിയേയും ഭാഗ്യേയത്തേയും രൂപവൽക്കരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനസങ്കല്പങ്ങൾക്കു നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ, നമുക്കു യോജിച്ച രീതിയിൽ, നമ്മുടെ

ജനസാമാന്യത്തിനു മനസ്സിലാകുന്ന രീതിയിൽ, മനോഹരമായ ആഖ്യാനം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ചെയ്യുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനവും അധികാരസ്ഥാനവും ഇന്ന് നിലവിലില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും നിർദ്ദാശ്യം. നാട്ടുഭാഷാപത്രങ്ങളുടെ ഉപപത്രാധിപന്മാരാണ് ഇന്ന്, രാജ്യാഭിമാനം, അച്ചുനിരത്തുകാർ അക്ഷമരായി കാത്തുനില്ക്കുന്നതിനിടയ്ക്ക്, ഈ ആഖ്യാനകർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ‘‘സാമൂഹ്യവികസനപദ്ധതി’’യും ‘‘അയ്യവരിടത്തിട്ട’’വും എല്ലാം അവരുടെ കൈക്കുറപ്പാടുകളാണ്. അവരെ കുറും പറയുകയോ പുച്ഛിക്കുകയോ അല്ല. വാസ്തവത്തിൽ അവരാണ് നമ്മുടെ ജനസാമാന്യത്തിന്, അപര്യാപ്തമായ രീതിയിലെങ്കിലും, രാഷ്ട്രകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നാൽകവലകളിലും ആൽത്തറകളിലും മുക്കാൻ കടകളിലും കൂടിയിരുന്നു ഗ്രാമീണജനങ്ങൾ ഈ പത്രാധിപന്മാരുടെ വാക്കുകളിലൂടെയാണ്, പണ്ടു സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെപ്പറ്റിയും, അടുത്തകാലത്തു രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റിയും അറിഞ്ഞത്. അവരോട് ഭാരതീയർ വളരെ അധികം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ ഈ വഴിയ്ക്ക് ആദ്യമായിച്ചെയ്ത ഒരു സേവനം ACADEMY എന്ന ആശയത്തിനു ഭാരതീയഭാഷകളിൽ വാക്കില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ‘‘ലളിതകലാ അക്കാദമി’’ എന്നൊരു പേരുണ്ടാക്കിയതാണ്. ‘‘സാഹിത്യ അക്കാദമി’’യും പുറകെവരുന്നുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു! ജനകീയമന്ത്രിമാരുടെയല്ലെങ്കിലും, ഒരു രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കാവ്യസൃഷ്ടി ചെയ്ത കാളിദാസന്റെ ആത്മാവ് ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ എന്തെന്തു വേദനകൾ അനുഭവിക്കുകയില്ല? നമ്മുടെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ അഭിമാനബോധത്തോടും ഭാവനാശക്തിയോടുംകൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

യ്ക്കുന്നു; ഇന്നു നാട്ടുഭാഷാപത്രങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതിവിപുലമായ സേവനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കുകയും അതിന്റെ ചുമതല, ദേശീയബോധത്തിന്റെ ആവേശത്തോടുകൂടി, ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളെയും വിദേശീയശ്രോതാക്കളേയും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതുപോലെ എങ്കിലും നാട്ടുഭാഷാപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളെയും, നല്ലതായാലും ചീത്തയായാലും ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലം അനുഭവിക്കേണ്ട ഇന്നാട്ടിലെ ജനസാമാന്യത്തെയും, ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇന്നത്തെ മട്ട കണ്ടാൽ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ കൂട്ടരുടെ കാര്യത്തിൽ ആർക്കും ഒരു താല്പര്യവും ഇല്ലെന്നു തോന്നുകയുള്ളൂ. ഇടുങ്ങിയ മനസ്ഥിതിക്കാരായ ചില ഹിന്ദിഭാഷാപ്രേമികളും, അധികാരവും ചുമതലയുമില്ലാത്ത ചില അനൗദ്യോഗികസമിതികളും, തങ്ങൾക്കു തോന്നിയപോലെ ഈ വഴിയ്ക്കു സേവനം നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അനുകരണദ്രാഢമായ ഇന്നത്തെ സാംസ്കാരികാന്തരീക്ഷത്തിൽ തങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു വ്യമായതാണെന്നുള്ള ബോധം അവർക്കുതന്നെയും ഉള്ളതുപോലെയാണ് കാണുന്നത്.

നമ്മുടെ രാഷ്ട്രകാര്യവിചാരങ്ങളിലും നിർമ്മാണയത്നങ്ങളിലും രാജ്യത്തെ പൊതുവിൽ സ്പർശിക്കുന്ന സകല സംരംഭങ്ങളിലും ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാസുരമായ കലർത്തുവാൻ ഭരണമണ്ഡലം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. വർദ്ധനമായ തോതിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പർദേശിച്ചവ മാറ്റുവാൻ ഇതല്ലാതെ മറ്റു മാർഗ്ഗമില്ല. നമ്മുടെ ജനസഞ്ചയത്തെ ഭരണകൂടവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവർക്കൊണ്ടു സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിന്റെ ഹൃദയസ്സന്ദനങ്ങൾ അനുഭവിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഉപായം ഇതാകുന്നു. ഭാഷയുടെ ഉപാധി

യിലൂടെ മാത്രമേ സ്പഷ്ടഹണീയമായ ഈ പരിവർത്തനം കൈവരുത്തുവാൻ കഴിവുള്ളൂ. അമൃതനിഷ്ഠനിയായ സംസ്കൃതഭാഷയുടെ അക്ഷയഭണ്ഡാഗാരത്തിന് അവകാശികളായ നാം ഈ മഹോദ്യമത്തിന് മുമ്പിൽ പരുങ്ങുന്നതെന്തിന്? വേണമെങ്കിൽ കൈരളിയെക്കൊണ്ടുതന്നെ സാധിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണിതെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. പ്രാദേശികഭാഷകളെ പരസ്പരം അടുപ്പിക്കുന്നതിനും, അതതു സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ അവയ്ക്ക് ആഭ്യസ്ഥാനം നൽകുന്നതിനും, വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവനും മാതൃഭാഷയിലൂടെ നടത്തുന്നതിനും ഇതോടൊപ്പം ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിപ്രധാനമായ ഈ പരിവർത്തനങ്ങൾ കൈവരുത്തുന്നതിൽ അഞ്ചു കൊല്ലത്തെ അവധിവെച്ചുള്ള ഒരു പരിപാടി ഉടനെ രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ആശയമാണ് ഭാഷാപഞ്ചവത്സരി എന്ന പദംകൊണ്ട് ഇവിടെ വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭാഷാഭിമാനവും സംസ്കാരബോധവും ഇന്നു ഭാരതത്തിലെ അഭിജ്ഞാതന്മാരുടെ ഉൾ അപരാധങ്ങളായി കരുതപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായഗതി ഒരു പരിഭ്രാന്തിയുടെ ഫലമാണ്. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ പ്രാധാന്യം കുറയുമെന്നും, തങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യം പോയ്ക്കാകുമെന്നും ഉള്ള ഭീതിയിൽനിന്നാണ് അതു ജനിക്കുന്നത്. ഈ ഭയത്തെയും അഭിപ്രായഗതിയെയും നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുവാനുള്ള സപ്താക്ഷരമന്ത്രമാണ് ഭാഷാപഞ്ചവത്സരി. ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷ ഈ രാജ്യത്തു വരുന്നതിന് മുമ്പും ഇവിടെ മനുഷ്യർ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും, വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിരുന്നു എന്നും, തമിഴനും മലയാളിയും തെലുങ്കനും ഗുജറാത്തിയും ബംഗാളിയും പഞ്ചാബിയും പരസ്പരം ആശയവിനിമയം ചെയ്തിരുന്നു എന്നും, ഇവിടെ വഴക്കുകളും യുദ്ധങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവ ഒരിക്കലും ഭാഷയുടെ പേരിൽ ആയിരുന്നില്ലെന്നും നാം ഓർക്കേണ്ട

താണ്. ഇന്നുപോലും നൂറു ഭാരതീയരിൽ ഒരാൾക്കുമാത്രമേ സായിപ്പിന്റെ ഭാഷ മനസ്സിലാവുകയുള്ളൂ. അഭിജ്ഞാനാരണം ഭാവിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവർ സംസാരിക്കുന്നതും എഴുതുന്നതും ഇന്ത്യൻ ഇംഗ്ലീഷെന്നു പറയുന്ന ഒരു തരം നികൃഷ്ടഭാഷയാണെന്നു പച്ചിയിൽപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സഹായമില്ലാതെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയെ ഇങ്ങിനെ പുജിച്ചുവാഴിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് നാട്ടുഭാഷകൾ പഠിക്കുന്നതിൽ നാം വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വെറും ഏഴാം തരം എഴുത്തുകാരനെപ്പോലും അഭ്യസ്തവിദ്യനെന്നഭിമാനിക്കുന്ന ഭാരതീയന് പരിചയമുണ്ട്. പക്ഷെ തിരുവള്ള വരുടെ നാമം അയാൾ കേട്ടിട്ടുപോലുമില്ല. എന്തു പറയുന്നു? വിദ്യയും അഭ്യാസവും ഭംഗിയായില്ലെ?

ഭാഷാഭിമാനികളും സാഹിത്യപ്രേമികളുമായ നേതാക്കന്മാരുടെ അഭാവം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഈ പുലർവേളയിൽ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നതു ഭാരതഭൂമിയുടെ ഭാഗ്യദോഷമാണ്. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാലാണെങ്കിലും, ഒരു വിദേശഭാഷയുടെ ആരാധകന്മാരെയാണ് നമുക്ക് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവരോധിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ദശാസന്ധിയിൽ, ഇപ്പറഞ്ഞ മാതൃകയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനായി, ദേശീയവും സാർവ്വദേശീയവുമായ സുപ്രധാനരംഗങ്ങളിൽ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളെ അലങ്കരിച്ചു പ്രശസ്തനായി, എല്ലാവരാരും ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ട, രാജ്യസേവനസമുത്സുകനായി നില്ക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെ—ഒരു കേരളീയനെ—അഭിവാദനം ചെയ്യുന്നതിൽ അത്യധികമായ സന്തോഷം തോന്നുന്നു. സർദാർ പണിക്കർ സ്വഭാഷാഭിമാനിയും സാഹിത്യോപാസകനുമാണ്. ആംഗലഭാഷയോടും പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തോടും അദ്ദേ

ഹത്തിനു ഗാഢമായ വേഴ്ചയുണ്ട്. എന്നാൽ അത് തന്റെ മാതൃഭാഷയുടെ മധുരസ്വരങ്ങളുടെ നേർക്കു അദ്ദേഹത്തെ ബധിരനാക്കിയിട്ടില്ല. അവയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ആത്മാനുഭൂതികൾ അദ്ദേഹത്തിനു ഇന്നും അനർഘങ്ങളും അപേക്ഷണീയങ്ങളുമായിത്തന്നെ ശേഷിക്കുന്നു. ഈയൊരു വസ്തുതയാണ് അദ്ദേഹത്തെ സമശീഷ്ണരായ മറ്റു ഭാരതീയരിൽനിന്ന് വേർതിരിച്ചു, സഹൃദയ ലോകത്തോടു അടുപ്പിച്ചു നിർത്തുന്നത്. ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ട അഭിപ്രായങ്ങളോടും അഭിലാഷങ്ങളോടും അദ്ദേഹം യോജിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരത്തിലല്ല ഇതെഴുതുന്നത്. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്താഗതി എന്തെന്ന് ഇനിയും അറിയേണ്ടതായി ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതു ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചിന്തനീയമല്ല. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളോടു അദ്ദേഹം യോജിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ഇവയ്ക്കു പിന്നിലുള്ള ചേതോവികാരങ്ങൾ അദ്ദേഹം സഹാനുഭൂതിയോടെ മനസ്സിലാക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഈ ചാരിതാത്മ്യത്തോടുകൂടി, കേരളീയരെ സവിശേഷം സന്തോഷിപ്പിക്കുന്ന ഈ ഷഷ്ട്യബ്ദപൂർത്തിയിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആത്മാർത്ഥമായി അനുമോദിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിനു ദീപ്തായുരാരോഗ്യങ്ങളും, രാജ്യസേവനത്തിലും ഭാഷാസേവനത്തിലും തുടർച്ചയായുള്ള വിജയങ്ങളും ആശംസിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

മരുന്നും മോക്ഷവും

മെക്സിക്കോ രാജ്യത്തും അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളുടെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറു ഭാഗങ്ങളിലും ജീവിക്കുന്ന പ്രാചീന വർഗ്ഗക്കാർ അവിടുത്തെ മരുഭൂമികളിൽ വളരുന്ന ഒരു തരം കള്ളിച്ചെടിയെ, ഒരു ദേവതയെപ്പോലെ, ഇന്നും ആരാധിച്ചുപോരുന്നു. അതിൽ ദേവാംഗസംഭവത്വം അധാരോപിക്കുന്ന പുരാണകഥകളോ, വരച്ചയിലും വേദനയിലും കൂടി എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിന്നുപോരുന്ന ഈ ജനസമുദായത്തിന്റെ ദാരുണചരിത്രത്തിന് അതു നല്കുന്ന പ്രതിരൂപമോ, ഒന്നുമല്ല ഈ ആചാരത്തിന്റെ ആസ്പദം... വൃക്ഷങ്ങളെയും ചെടികളെയും ആരാധിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വളരെ പഴക്കമുള്ളതും ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ആണെങ്കിലും മദ്ധ്യഅമേരിക്കയിലെ പൂർവ്വിവാസികളുടെ ഇടയ്ക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മതവിശ്വാസത്തിനു പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്നുവോ എന്നു സംശയമാണ്. കൊളംബസ്സ് അമേരിക്കയിൽ ചെന്നെത്തിയ കാലത്തു മെക്സിക്കൻ പീഠഭൂമിയിൽ അധിരാജത്വമാർന്നിരുന്ന ആസ്ടെക്കവർഗ്ഗക്കാർ ആരാധിച്ചിരുന്നതു ഭൂതഹരൂപം പൂണ്ട ദേവതകളെയല്ല; നിരന്തരവും വൻതോതിലുള്ളതുമായ നരബലികൊണ്ടു പ്രീതിപ്പെടുത്തേണ്ട ഭീകര ദൈവങ്ങളെയാണ്. അവയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള അതിഗംഭീരങ്ങളായ ക്ഷേത്രങ്ങളും വിഗ്രഹപ്രതിഷ്ഠകളും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കള്ളിച്ചെടിയിൽ

ണ്ടായ പ്രാധാന്യം ഇമ്മാതിരി സങ്കല്പങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുള്ളതല്ല. അതിൽ അത്യന്തതാഴ്മയുള്ള ഒരു ഔഷധാംശം ഉണ്ടെന്നുള്ള അനുഭവജ്ഞാനമാണ് ഈ വിശുദ്ധ സസ്യത്തെ ആരാധിക്കുവാൻ അവിടത്തെ ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. അതിന്റെ വേര് അതിപ്രാചീനകാലം മുതൽക്കുതന്നെ അവർ തിന്നുവന്നിരുന്നു. സാധാരണ മനുഷ്യർ ആഹാരമോ ഔഷധങ്ങളോ കഴിക്കുന്നതുപോലെ യല്ല; ഒരു മതകർമ്മത്തിന്റെ പവിത്രതയോടും സങ്കീർണ്ണങ്ങളായ ചടങ്ങുകളോടുംകൂടി. മറ്റു ജനവർഗ്ഗങ്ങളും മതകർമ്മങ്ങളിൽ നിവേദ്യം ഭജിക്കാറുണ്ട്. ചിലക്കൈലാസം ഇത്തരം പൂജാഭോജ്യങ്ങൾ ആരാധനാമുന്തിയുടെ അംശമാണെന്നുള്ള സങ്കല്പവുമുണ്ട്. പക്ഷേ അമേരിക്കൻ ഇന്ത്യൻ വർഗ്ഗക്കാർ കള്ളിച്ചെടിയുടെ കഷണങ്ങൾ നിവേദ്യമോ, പൂജാദ്രവ്യമോ, സങ്കല്പമോ, സങ്കേതമോ ഒന്നുമല്ല. ദിവ്യത്വത്തിന്റെ ഉച്ഛിഷ്ടമായിട്ടല്ല. ദിവ്യത്വം പ്രാപിക്കുവാനുള്ള ഒരു ഉപായമായിട്ടാണ് അവർ അതിനെ കരുതുന്നത്; തികച്ചും ഭൗതികമായ ഒരു ഉപായം—ഉപകരണം. ആദ്ധ്യാത്മികതയിലേയ്ക്കുള്ള ഈ അഭിഗമനമാർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി ബന്ധിച്ച അനുഭവജ്ഞാനം വെള്ളക്കാർ അമേരിക്കയിലെത്തിയതിനു എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ അവർ നേടിയിരുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. യൂറോപ്യൻ അധിനിവേശത്തിന്റെ ഫലമായി അമേരിക്കൻ ആദിവാസികളുടെ സംസ്കാരവും ആചാരങ്ങളും എല്ലാം നാമാവശേഷമായെങ്കിലും ഗുഹ്യമായ ഈ മതകർമ്മം ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇന്ത്യക്കാർ ക്രിസ്തുമതത്തെക്കൂടെ അതിൽ കലർത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു വരികിലും പ്രസ്തുത കർമ്മത്തിന്റെ നേക്ക് അവർക്ക് പണ്ടുപണ്ടേയുള്ള മനോഭാവത്തിനു യാതൊരു മാറ്റവും വന്നിട്ടില്ല. ഇന്ത്യൻ വർഗ്ഗക്കാർക്കായി വേർതിരിച്ചു കൊടുത്ത ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ

പില്ലാലത്ത് എണ്ണകുവനികൾ കണ്ടെത്തുകയും, തൽഫലമായി അവർക്ക് ധാരാളമായ ധനലാഭം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കാഡിലാക്ക് കാറുകളിൽ സവാരിചെയ്ത കബേരപദവിയിൽ പരിഷ്കാരികളായി ജീവിക്കുന്ന ഇന്ത്യന്മാരും ഇപ്പറഞ്ഞ മതകമ്മർത്തിൽ പതിവായി ഏർപ്പെടാറുണ്ട്.

ചീനക്കാർ കറുപ്പും, ഭാരതീയരും അറബികളും കഞ്ചാവും (ഭാംഗ്) വെള്ളക്കാർ മദ്യവും കഴിക്കുന്നതുപോലെ സത്യാശ്രമിയുള്ളവർ വഴ്ജിക്കുകയും അതില്ലാത്തവർ ആർത്തിയോടെ ആഗിരണം ചെയ്യുകയും, ചെയ്യുംതോറും കൂടുതൽ കൂടുതൽ ആർത്തിയുള്ളവരായിത്തീരുകയും, ചെയ്യുന്ന നിഷിദ്ധമായ ഒരുതരം ലഹരിപദാർത്ഥത്തോടുള്ള പരാധീനതയാണിതെന്നാണ് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ അഭിജ്ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. ഈ ആചാരത്തെ നിയമമുണ്ടാക്കി നിരോധിക്കണമെന്നുപോലും ചിലർ വാദിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും ഇപ്പറഞ്ഞ തീരുവച്ചരക്കുകൾ കഴിക്കുന്നവർക്കുണ്ടാകാറുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളൊന്നും കള്ളിച്ചെടിയുടെ വേരൂതിന്നുന്ന ഉപാസകന്മാരിൽ കണ്ടില്ലെന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു സംഗതിയായിരുന്നു. ആരോഗ്യഹാനിയോ, മതിഭ്രമമോ, വൈഷമ്യമോ, ഉന്മാദമോ, ദുഷ്ക്രിയാ വാസനയോ അല്ല അവരിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. കറുപ്പു കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ മരിയ്ക്കും എന്ന മട്ടിലുള്ള ദീനഭാവങ്ങളും കണ്ടില്ല. നേരെമറിച്ച് അലോകസാധാരണമായ ശാന്തതയും സൗമനസ്യവും അദ്ധ്യാത്മഭാവങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണവും അവരിൽ ദൃശ്യമായി. ഈ സിദ്ധികൾ ക്ഷണികങ്ങളായിരുന്നുമില്ല. മരുന്നു സേവിയ്ക്കാതെ എത്രകാലം വേണമെങ്കിലും സാധാരണ മനുഷ്യരെപ്പോലെ കഴിയുവാനും ഈ ഉപാസകന്മാർക്ക് പ്രയാസം തോന്നിയില്ല.

അതുതകരമായ ഈ ഔഷധസസ്യത്തെ പരിഷ്കൃത

ലോകം ആദ്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്തത് രസതന്ത്രത്തിലൂടെയാണ്. അതിലുള്ള ഔഷധാംശത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വേർതിരിച്ചെടുത്തു. ഇതാണ് മെസ്സാലിൻ എന്നറിയപ്പെടുന്ന രാസവസ്തു. കള്ളിച്ചെടിയെ (അതിനെ ഇന്ത്യന്മാർ പീയോട്ട് എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്.) ആശ്രയിക്കുന്നതെന്തെങ്കിലും ധാതുദ്രവ്യങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഈ പദാർത്ഥത്തെ രസതന്ത്രശാലയിൽത്തന്നെ നിർമ്മിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഔഷധം തലച്ചോറിനെ ബാധിക്കുന്നതെങ്ങിനെയെന്നുള്ളതും ഏതെങ്കിലും വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. മെസ്സാലിൻഗവേഷണം മറ്റൊരു പ്രധാനസംഗതിയിലേക്കും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. മെസ്സാലിൻ ശരീരത്തിൽ കടക്കുന്നതുമൂലം സിരാചക്രത്തിലുണ്ടാകുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾ ശരീരത്തിനുള്ളിൽ ചിലപ്പോൾ താണുണ്ടാകുന്ന ചില പദാർത്ഥങ്ങൾക്കും വരുത്താവുന്നതാണ്; വരുത്താറുള്ളതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ബാഹ്യപ്രേരണകൊണ്ടു മാത്രമല്ല, ആഭ്യന്തരശക്തികൾമൂലവും മുൻപറഞ്ഞ സിദ്ധികൾ ഉണ്ടാകുവാൻ വഴിയുണ്ട്.

ഈ ഗവേഷണങ്ങൾ വിലയേറിയവതന്നെയെങ്കിലും, വിഷയത്തിന്റെ ഒരുശത്തെ മാത്രമേ സ്പർശിക്കുന്നുള്ളൂ—അതിന്റെ വസ്തുമാത്രമായ ഭാവം. മദ്യത്തിന്റെ രസതന്ത്രപരമായ വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചതുകൊണ്ടു മദ്യപാനം നല്കുന്ന അനുഭവങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയില്ല. നീന്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വിവരണം കേട്ടതുകൊണ്ടു നീന്തലെന്നെന്ന് നാം അറിയുന്നില്ല. ഈ അറിവ് അനുഭൂതിയാണ്. അതു ലഭിക്കുന്നതെങ്കിൽ വെള്ളത്തിലിറങ്ങി നീന്തുകതന്നെവേണം. മെസ്സാലിൻഗവേഷണത്തിന്റെ കഥയും ഇതുതന്നെയാണ്. പ്രാചീനവർഗ്ഗക്കാരെ നികൃഷ്ടജീവികളായും, അവരുടെ ആചാരങ്ങളെ നീചകർമ്മങ്ങളായും കരുതുന്ന കാലത്തോളം ഇമ്മാതിരി വിഷയങ്ങൾ

ഉിലുള്ള ഗവേഷണം കരയ്ക്കുന്നിന്നു നീന്തലു പഠിയ്ക്കുന്ന തുപോലെ ശേഷിയ്ക്കുകയേ ഉള്ളൂ. ഈ മനോഭാവം കൈ വെടിയുവാനും, പറഞ്ഞു കേട്ടാൽ മനസ്സിലാകാത്തത് അകത്തേയ്ക്കു കടന്ന് അനുഭവിച്ചറിയുവാനുമുള്ള സന്നദ്ധ തയും ധീരതയും ഇന്ന് അഭിജ്ഞലോകം അല്ലാലുമായി കാണിച്ചുതൂടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനത്തിൽ ആ ക്കും കുത്തുകയില്ല. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെയും ഗൗതമബുദ്ധന്റെയും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെയും അനുയായികൾക്കെന്നപോ ലെ മോണ്ടേസ്മയുടെ വംശക്കാരായ ആസ്ടെക്കകൾക്കും അതു നേടുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആധുനികപരിഷ്കാരം, നിർഭാഗ്യവശാൽ, ഭൗതികാഭിവൃദ്ധിയിൽ മാത്രം ബദ്ധലക്ഷ്യമായിത്തീരുകയാൽ കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടു കാലമായി പാശ്ചാത്യദേശക്കാർ പൊതുവെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ദരിദ്രരായിപ്പോയെന്നേയുള്ളൂ. അതിനു മുമ്പ് അവരുടെ ഇടയ്ക്കും ഈ അനുഭവജ്ഞാനം സുലഭമായിരുന്നു. ജാജ്വല്യമാനമായ ഇന്നത്തെ ഭൗതികസംസ്കാരം കണ്ടു കണ്ണുഞ്ചിയ പൗരസ്ത്യജനങ്ങളും ആവേശപൂർവ്വം അതിനെ പിൻതുടരുവാൻ തുടങ്ങിയിരിയ്ക്കുകയാണെങ്കിലും അവർക്ക് ഇനിയും ഇക്കാര്യത്തിൽ ദാരിദ്ര്യം ഉണ്ടായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ‘‘വെളിച്ചം കിഴക്കുന്നിന്നു വരുന്നു’’ എന്ന മാർക്സ് മുളളരുടെ മുദ്രാവാക്യം ഇന്നും പരമാർത്ഥമായിത്തന്നെയിരിയ്ക്കുന്നു.

മദ്ധ്യഅമേരിക്കയിലെ ‘‘പരമ്പരാപ്രാപ്ത’’മായ അദ്ധ്യാത്മവിദ്യയെ അനുഭൂതിയിലൂടെ മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള ധീരമായ ഒരു പരീക്ഷണം സുപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥകാരനായ ആൾഡസ് ഹക്സ്ലി 1953-ൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. തന്റെ അനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റി രസകരമായ ഒരു ചെറുഗ്രന്ഥവും അദ്ദേഹം ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയി

ട്ടുണ്ട്.* ഒരു മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് അദ്ദേഹം മെസ്കാലിൻ കഴിച്ചത്. കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന വർ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം പരീക്ഷണത്തിനിടയ്ക്കു നല്കിയ ഉത്തരങ്ങൾ സ്വന്തഗ്രാഹിയന്ത്രങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. തനിയ്ക്കുണ്ടായ അനുഭൂതികൾ അത്യുത്തമകരമായിരുന്നു എന്നാണ് ഹക്സ്ലി പറയുന്നത്. മരുന്നു സേവിച്ച് ഒന്നര മണിക്കൂറു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെ ഫലം അനുഭവപ്പെട്ടു. ബാഹ്യലോകം ആകപ്പാടെ രൂപാന്തരപ്പെട്ടതായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കണ്ടത്. മേശപ്പുറത്തിരുന്ന പുഷ്പങ്ങളും, അലമാരിയിൽ കണ്ട പുസ്തകങ്ങളും താൻ ധരിച്ചിരുന്ന വസ്ത്രങ്ങൾപോലും തീക്ഷ്ണമായ ഒരു പുതുവെളിച്ചത്തിൽ ജ്വലിയ്ക്കുവാൻ തുടങ്ങി. “ഇങ്ങനെയാണ് നാം വാസ്തവത്തിൽ കാണേണ്ടത്.” എന്ന് അദ്ദേഹം കൂടക്കൂടെ പറഞ്ഞുവത്രെ. വസ്തുക്കളിൽ അന്തർലീനമായ ചൈതന്യം അതിന്റെ അന്യൂനമായ തീക്ഷ്ണതയോടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. അസ്തിത്വം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി; അതായത് അനുഭവിച്ചു. എന്ത്? സാക്ഷാൽ സച്ചിദാനന്ദം. (ഈ വാക്കുതന്നെയാണ് ഹക്സ്ലി ഉപയോഗിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്). അത്യുത്തമകരമായ ഈ അനുഭൂതിയെ അദ്ദേഹം വിശകലനം ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോധത്തിലേയ്ക്കുള്ള അഭിഗമനമാർഗ്ഗങ്ങൾ—ഇന്ദ്രിയദ്വാരങ്ങൾ—ശുദ്ധീകൃതങ്ങളായെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പേരുതന്നെ ഈ ഉപജ്ഞാനത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്; “ഇന്ദ്രിയബോധത്തിന്റെ വാതിലുകൾ.” ഇവയെ ശുദ്ധീകരിച്ചാൽ സകല വസ്തുക്കളും യഥാർത്ഥാവസ്ഥയിൽ, അനന്തമായി, പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്നുള്ള ആംഗ

* ALDOUS HUXLEY: The Doors of Perception; Chatto & Windus London, 1954.

ലകവി ബ്ലേക്കിന്റെ കാവ്യശകലം ഗ്രന്ഥമുഖത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു ശുദ്ധീകരണത്തെപ്പറ്റി അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനികൾ കൂടെക്കൂടെ പറയുന്നതായി കാണാം.

ധൂമേനാബ്രിയതേ വഹ്നിര്യഥാദശോ മലേന ച
യഥോൽബേനാവൃതോ ഗർഭസ്ഥമാ തേനേദമാവൃതം.

എന്ന ഗീതാശ്ലോകം ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. ഇഷ്ടഭേദവരയുടെ പാദരേണക്കൾ ബോധമുകരത്തെ സ്വച്ഛമാക്കണമെന്നുള്ള പ്രാർത്ഥന ഭാരതീയർക്കു സുപരിചിതമാണ്.

തേന ജ്ഞാനഫലം പ്രാപ്തം യോഗാഭ്യാസഫലം തഥാ
തൃപ്തസ്വച്ഛേന്ദ്രിയോ നിത്യമേകാകീ രമതേ തു യഃ

എന്ന് അഷ്ടാവക്രസംഹിതയിൽ പറയുന്നു. ഈ സ്വച്ഛേന്ദ്രിയത്വത്തെയും തന്മൂലമുണ്ടായ സംതൃപ്തിയെയും ജ്ഞാനഫലപ്രാപ്തിയെയും ആണ് ഹിന്ദുവാദ്യം വാഴ്ത്തുന്നത്. ഏകാകീ രമതേ എന്നതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം വിലപിടിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്തു ചെയ്യാം? അനുഭവിക്കുവാനല്ലാതെ, അറിയിക്കുവാനും പങ്കിടുവാനും കഴിയാത്ത ആനന്ദമാണിത്!

ബർഗ്സൻ എന്ന തത്ത്വജ്ഞാനി, ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും മനസ്സ് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സത്താസമ്പത്തു സമസ്തവും ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിവുള്ളതാണെന്നും, മസ്തിഷ്കവും നാഡീപടലവും ഇന്ദ്രിയങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ ബോധത്തിന്റെ മുഖത്തു മുട്ടുപടമിടുകയും ചെയ്ത ചെറിയ കിളിവാതിലുകളുണ്ടാക്കി ദൈവനിജീവിതത്തിന്റെ അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കുപകരിക്കുന്ന ജ്ഞാനശകലങ്ങൾ മാത്രം കടത്തിവിടുകയും ആണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർഭാരണം ('ബഹുനാം മധ്യേ കേഷാഃചിത് സ്വീകരണം')—അതാണ് അവ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. ജീവിതമത്സരത്തിൽ വിജയം നേടുന്നതിന് ഇത് ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അസ്തിത്വത്തിന്റെ അനന്തസൗന്ദര്യവും അപ

രിമിതമായ ആനന്ദവും അനുഭവിക്കുവാൻ അതു വിഘാതമായി നില്ക്കുന്നു. ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ മഹാപ്രവാഹത്തെ തടഞ്ഞുനിർത്തുന്ന അണക്കെട്ടു തല്ലാലത്തേയ്ക്കെങ്കിലും തകർക്കുവാനാണ് മെസ്സാലിൻ സഹായിയ്ക്കുന്നത്.

ലോകപ്രസിദ്ധരായ പല ചിത്രകാരന്മാരുടേയും കൃതികൾ ഈ പരീക്ഷണത്തിനിടയ്ക്കു ഹക്സ്ലി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. അവയെല്ലാം മുൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അത്ഭുതപ്രകൃതിയും അവയിൽ മുൻ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത സൗന്ദര്യഗാഢതകളും ഉണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ചൈനയിലേയും ജപ്പാനിലേയും കലാകാരന്മാർക്കു പ്രകൃതിദൃശ്യങ്ങൾ ചിത്രീകരിക്കുന്നത്, ഒരു മതകർമ്മം ചെയ്യുന്നതുപോലെയുള്ള കൃത്യമായിരുന്നു. ചിത്രകലയെ എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ അവർ ഈ നിലയിൽ എത്തിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ അനുഭൂതിയാണ് അവർ വർണ്ണങ്ങളിലും വരികളിലുംകൂടി പകർത്തുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നത്. ശുദ്ധീകൃതങ്ങളായ, സ്വച്ഛമായ, ഇന്ദ്രിയങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ അവരുടെ സന്ദേശം അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിൽ നമുക്കു ലഭിയ്ക്കുകയുള്ളൂ. ഇലയിലും പൂവിലും കിളിയിലും പുഴയിലും കല്ലിലും മുളളിലും കാട്ടുചെടിയിലും എല്ലാം അവർ ബുദ്ധന്റെ ധർമ്മകായത്തെ, 'തമാത'യെ, കണ്ടു. നമുക്കും കാണാം, സ്വച്ഛേന്ദ്രിയത്വം, ക്രാന്തദർശിത്വം, ലഭിച്ചാൽ, സമാജ്ജിച്ചാൽ.

മരുന്നുകൊണ്ടോ, മന്ത്രംകൊണ്ടോ, മറുതരം സാധനകൾകൊണ്ടോ ലഭിയ്ക്കുന്ന അത്യുത്തമകരമായ ഈ അനുഭൂതിയും ദൈനന്ദിനജീവിതവും തമ്മിൽ ഒരു വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. വിശേഷിച്ചും, സങ്കീർണ്ണമായ ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ, ബോധ

ത്തിലേയ്ക്കു നാലുപാടുംനിന്നു മലവെള്ളംപോലെ പെരുകിവരുന്ന അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനത്തെ അണകെട്ടിത്തടുത്ത്, ചെറിയ ചെറിയ കൈത്തോടുകൾ വഴി അത്യാവശ്യത്തിനുമാത്രം തിരിച്ചുവിടുവാൻ നാം നിബ്ബന്ധിതരായിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ബോധത്തിനും ചേതനയ്ക്കും അടിക്കുടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ നിരോധങ്ങളും പരിമിതികളും നാം അറിയുന്നില്ല. ബ്രഹ്മവിദ്യയുടെ മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് താഴോട്ടിറങ്ങി സാധാരണ ജീവിതത്തെ പരിശോധിച്ചാലും ഇതു മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രാതസ്സന്ധ്യയിൽ പ്രകൃതിയുടെ മടിത്തട്ടിൽ ജീവിച്ച ജനങ്ങളുടെയും ആധുനികമനുഷ്യന്റെയും ബോധങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ആലോചിച്ചുനോക്കുക. അന്നു പൊതുവേയുണ്ടായിരുന്ന ഹൃദയസാരഭൂവും മാനസോല്ലാസവും ആർദ്രതയും ആസ്തിക്യവും എല്ലാം ഇന്നു ക്ഷയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഋഗ്വേദത്തിലും യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ ആദ്യാദ്ധ്യായങ്ങളിലും പരക്കെ കാണുന്ന കൂലംകഷമായ ആ സഹൃദയത്വം ഇന്നു കാണാനില്ല. ബോധദുർബ്ബലം അന്നു സദാ സ്വച്ഛമായിരുന്നു. അതിന് ഒരു ചെറിയ മങ്ങലുപോലും അന്നു സംഭവിച്ചതായി നമുക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഭൂരിപക്ഷം മനുഷ്യരും കവികളായിരുന്നു, ഋഷികളായിരുന്നു. (ഈ വാക്കുകളെ തുല്യാർത്ഥങ്ങളായിട്ടാണ് ഉപയോഗിച്ചുവന്നത്.) ക്രമേണ, സാമ്പ്രദായികമായിരുന്ന ഈ ഉണർപ്പിനു മങ്ങലു തട്ടി. സകല മനുഷ്യർക്കും സഹജവും ക്ഷിപ്രലഭ്യവുമായിരുന്ന സഹൃദയത്വം അന്വേഷിച്ചും ശ്രമപ്പെട്ടും സമ്പാദിക്കേണ്ട ഒരു അസുലഭാനുഗ്രഹമായിത്തീർന്നു. നാടും നഗരവും ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ വനതലങ്ങളിൽ ആശ്രമജീവിതം നയിച്ചുകൈവിട്ടുപോയ അനുഭൂതികളെ വീണ്ടെടുക്കുവാനും പലരും ശ്രമിച്ചു. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ കറുപ്പിടിച്ചു

മങ്ങിത്തുടങ്ങിയ മനോഭൂപണത്തെ പൂമ്പൊടിയും മാൻ തോലും ഉപയോഗിച്ച് അവർ സ്വച്ഛമാക്കി, അവികലമായ ആനന്ദം വീണ്ടും അനുഭവിച്ചു. പില്ലാലത്ത് ഈ നിലയും മാറിപ്പോയി. എന്തെങ്കിലും നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്ന വിചാരംപോലും ഇല്ലാതായി. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അന്തിമസീമകളെ ആലിംഗനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ബോധചക്രവാളം ചുരുങ്ങിച്ചുരുങ്ങി ഇന്ന് ഈ ഉരുണ്ട തലയുടെ ചുറ്റിലും പറ്റിനില്ക്കുകയാണ്. സംസ്കാരത്തിന്റെ ചരിത്രം വാസ്തവത്തിൽ ബോധമണ്ഡലത്തിന്റെ സങ്കോചചരിത്രമാകുന്നു. ഉഷസ്സിനെയും നഭശ്വരങ്ങളെയും ദിവ്യലോകങ്ങളുടെ അനന്തസൗന്ദര്യങ്ങളെയും പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു നമ്മുടെ കണ്ണാടി വെറും കാരീയപ്പലകയായി മാറിപ്പോയി.

വനഭൂമിയിൽ നിജാശ്രമത്തില—

ഗംഘനഗർഭാതുരയെൻ മൃഗാംഗന

തനതക്ഷിപഥത്തിൽ നില്ക്കവേ

നനയും മൽ പ്രിയനാശു കണ്മന.

അതികോമളമാകുമ്മനഃ—

സ്ഥിതി കാട്ടിൽത്തളിർപോലുദിപ്പതാം

ക്ഷിതിപാലകപട്ടബലമാം

മതിയോ ചമ്കോരമെന്നുമാം.

എന്ന് മഹാകവി കുമാരനാശാൻ സീതയെക്കൊണ്ടു വിലപിടിപ്പിക്കുന്നതു നോക്കുക. ക്ഷിതിപാലകർക്കു മാത്രമല്ല, ജനസാമാന്യത്തിനു മുഴുവനും ആ കോമള മനസ്ഥിതി ഇന്നു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും വനഭൂമികളിലും സഞ്ചരിയ്ക്കുമ്പോൾ ഒരു പുതിയ ജനം കൈവന്നതുപോലെ നാമനുഭവിയ്ക്കുന്ന ആഘാദത്തിന്റെ രഹസ്യം ഇതാകുന്നു.

ആധുനികമനുഷ്യന്റെ അന്തരംഗത്തെ ആവരണം.

ചെയ്യുന്ന, അതിന്റെ നിസ്തലശക്തികളെ നിരുദ്ധമാക്കുന്ന, കഠോരചർമ്മത്തെ പൊളിച്ചുകളയുവാൻ, സാക്ഷാൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും സച്ചിദാനന്ദവും അനുഭവിക്കുവാൻ, അതിനുണ്ടായിരുന്ന കഴിവിനെ വീണ്ടെടുക്കുവാൻ, എന്തുപായമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്? അദ്ധ്യാത്മവിദ്യതന്നെ, സംശയമില്ല. ഈ പ്രതിവിധി, രക്ഷാമാർഗ്ഗം, ഭാഗ്യവശാൽ മനുഷ്യരാശിക്കു ഇന്നും അടുത്തുതന്നെ കിട്ടാനുണ്ട്. അങ്ങിങ്ങായി ചിലരെങ്കിലും അതിനെ സ്വീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. എങ്കിലും, അവരുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും, ആദ്യം പറഞ്ഞ ആ വൈരുദ്ധ്യം മുഴച്ചുനില്ക്കുന്നു.

തന്നാല്ലരേണ്ടവരെത്രപേരോ
താഴ്ത്തു പാളേറിലമന്നിരിക്കേ,
താനൊറ്റയിൽ ബ്രഹ്മപദം കൊതിക്കും
തപോനിധിക്കുതൊരു ചാരിതാർത്ഥ്യം?

ദൈനന്ദിനജീവിതത്തിന്റെ അന്ധതാമിസ്രങ്ങളിൽ നിന്നു മരുന്നിലൂടെയോ മറ്റു വഴിക്കൂട്ടം അദ്ധ്യാത്മലോകത്തിലേയ്ക്കു പലായനംചെയ്യുന്നതു മറ്റുള്ളവരോടും തന്നോടുതന്നെയും ഉള്ള കടമകളിൽനിന്നുള്ള പൂർണ്ണവാങ്ങലാണ്. ഇതു ശരിയല്ല. കാപട്യമെന്നും ആത്മവഞ്ചനയെന്നുപോലും പറയാവുന്നതുമാണ്. സങ്കീർണ്ണമായ ഇന്നത്തെ സമുദായസ്ഥിതിയിൽ, അവതമസലീനമായ ആധുനികജീവിതത്തിൽ, കടനവും കഷ്ടപ്പാടും നടമാടുന്ന ചുരുപാടുകളിൽ, ഓരോ മനുഷ്യനും സമസൃഷ്ടരോട് അവശ്യം നിർവ്വഹിക്കേണ്ട അനേകം കർത്തവ്യങ്ങളുണ്ട്. മനുഷ്യരൂപമെന്നോ, ജീവിതധർമ്മമെന്നോ, സഭാധർമ്മമെന്നോ, സംക്ഷേപിച്ചു ധർമ്മമെന്നു മാത്രമോ, പരാർത്ഥമായ ഈ കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തെ നിർവ്വചിക്കാവുന്നതാണ്. മദമാത്സര്യങ്ങൾ കൊടുംപിരിയൊഴിയില്ലാത്ത ഇക്കാലത്തുപോലും

ആരും ഇതിനെ, സിദ്ധാന്തപരമായി, നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ അതിപ്രധാനമായ ഈ ലക്ഷ്യവും അദ്ധ്യാത്മവിദ്യയും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തക്കേടാണ് നമ്മുടെ ചിന്താവിഷയം. പുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മുക്തിനേടുകയും വേണം, ധർമ്മം ആചരിയ്ക്കുകയും വേണം; എന്നാണു വഴി? മെസ്കാലിൻ തിന്നതുകൊണ്ട് ഈ വൈഷമ്യം നീങ്ങുകയില്ല; അതു വർദ്ധിപ്പിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. അദ്ധ്യാത്മലോകത്തെപ്പറ്റി അജ്ഞനായ മനുഷ്യനിൽ അതുണ്ടെന്നുള്ള അനുഭവബോധം ജനിപ്പിപ്പിക്കുകയാണ് പ്രസ്തുത ഔഷധം ചെയ്യുന്നത്. ബഹളത്തിൽനിന്നെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞുമാറി, തല്ലാലത്തേയ്ക്കു കിട്ടിയ മോക്ഷസുഖം സ്വകാര്യമായി ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ട് ഒതുങ്ങിക്കഴിയുവാനാണ് അതു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നുവരികിലും ഈ ഉപായം ഉപയോഗശൂന്യമല്ല. കറോരപർവ്വനിബദ്ധമായ ദൈനന്ദിനജീവിതത്തിനപ്പുറത്തു മൂന്നാളുകോമളമായ മറ്റൊരു ജീവിതമുണ്ടെന്നു അതു നമ്മെ അനുഭവപ്പെടുത്തുന്നു: നമ്മുടെ ചേതനയെ അതിന്റെ നേക്കു തിരിയ്ക്കുന്നു. ഇന്നു ലോകത്തിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ജീവിതത്തിന്റെ ഈ മറുപുറത്തെപ്പറ്റി തികച്ചും അജ്ഞരാണ്. വിവരണമോ, ഉപദേശമോ, ഉൽബോധനമോകൊണ്ട് അവർ അതറിയുകയോ അങ്ങോട്ടു തിരിയുകയോ ഇല്ല. ഇത്തരക്കാർക്കാണ് മെസ്കാലിൻ കൊടുക്കേണ്ടത്. താല്ക്കാലികമായെങ്കിലും അവർക്ക് “ബോധമുള്ളിൽ ജ്വലിക്കുക” ടെ; ആ കൂരിരുട്ടിൽ ഒരു മിന്നാമിനുങ്ങെങ്കിലും പറക്കട്ടെ. മരുന്നു കഴിച്ചുണ്ടായ ബോധോദയം അദ്ധ്യാത്മ സാക്ഷാല്ക്കാരമായി ഹൃസ്വതൈററിദ്ധരിച്ചിട്ടില്ല. താൻ അത്രയ്ക്കു മൂഢനല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാക്ഷാൽക്കാരം അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലെത്തിയാൽ മുക്തിയും ധർമ്മവും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം നീങ്ങിപ്പോകുമെന്നും, മഹാത്മാക്കളായ പല

രും അതു നോക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ശരിയായ ലോകവീക്ഷണവും കർമ്മപദ്ധതികളും സ്വീകരിച്ചു ഭൈനന്ദിനജീവിതത്തിൽ മുഴുകിനിന്ന്, ധർമ്മമാർഗ്ഗത്തിൽ സഞ്ചരിച്ച ലോകസംഗ്രഹാത്മം ജീവിയ്ക്കാനും അതോടൊപ്പംതന്നെ അഭംഗുരമായ അദ്ധ്യാത്മസാക്ഷാല്ക്കാരം അനുസ്മൃതമായി അനുഭവിയ്ക്കാനും അവർക്കു സാധിയ്ക്കുന്നു. ഇവരാണ് സർവ്വഭൂതഹിതേരതന്മാരായ ജീവനുക്കന്മാർ. ബാഹ്യവ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഏപ്പെടുവാൻ മടിയില്ലാതെ, ആരോടും ഭേഷമില്ലാതെ, മൈത്രിയും കരുണയും വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ഹൃദയത്തോടെ, ഞാനെന്നും എന്റേതെന്നും ഉള്ള വിചാരമില്ലാതെ, ദുഃഖസഹിഷ്ണുക്കളും സുഖവിമുഖരും ആത്മതുഷ്ടിയുമായി ജീവിയ്ക്കുന്ന ലോകോദ്ധാരകന്മാർ. മഹായാനബുദ്ധമതത്തിലെ ബോധിസത്വനെയും, കലയുടെ സാമ്രാജ്യത്തിൽ, നിത്യഭാസുരമായ സ്വർഗ്ഗഭൂമിയിലെ നവോലേ സാധാരണ ജീവിതത്തിന്റെ ഇരുളടഞ്ഞ തെരുവീഥികളിലും വിഹരിയ്ക്കുന്ന റെംബ്രാൻറിനെയും ആണ് ഹക്സ്ലി ഉദാഹരണങ്ങളായി എടുത്തുപറയുന്നത്.

.

കോൺ-ടിക്കി

പസിഫിക് മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ തെക്കുഭാഗത്തു പോളിനേഷ്യ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന കരേ ചെറിയ ദ്വീപുകളുണ്ട്. ഇവയെ അധിവസിക്കുന്ന പ്രാചീന വർഗ്ഗക്കാർ ഏതു ഭൂഖണ്ഡത്തിൽനിന്നു വന്നവരാണെന്നു ഉള്ളത് ഇന്നും തീർച്ചയാകാതെ കിടക്കുന്ന വിഷയമാണ്. തെക്കുകിഴക്കൻ ഏഷ്യയിൽനിന്നായിരിക്കണമെന്നാണ് പലരും ആദ്യംമുതലേ ഊഹിച്ചത്. ദ്വീപുകളുടെ പേരുകളും അങ്ങിനെയുള്ള വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ഉണ്ടായതാണ്. പക്ഷേ അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ മുഖപ്രകൃതിയും ശരീരലക്ഷണങ്ങളും ഈ അഭ്യൂഹത്തിനു ബാധകമാണെന്നു നേരത്തേതന്നെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അവർ സാമാന്യം വെളുത്ത നിറമുള്ളവരാണ്, കണ്ണിന്റെയും മൂക്കിന്റെയും ആകൃതിയും തെക്കുകിഴക്കൻ ഏഷ്യയിലുള്ളവരുടേതിൽനിന്നു ഭിന്നമാണ്. അവരുടെ ഇടയ്ക്കു പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ള പുരാണകഥകളും മറ്റൊരു ഉത്ഭവസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. തങ്ങളുടെ പൂർവികന്മാർ സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്ന ദിക്കിൽനിന്നു വന്നവരാണെന്ന് ഈ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നു. പോളിനേഷ്യയ്ക്കു നേരെ കിഴക്കുള്ളതു തെക്കേ അമേരിക്കൻ ഭൂഖണ്ഡമാണ്. രണ്ടിനും ഇടയ്ക്കു നാലായിരം നാഴിക വിസ്താരത്തിൽ കിടക്കുന്ന പസിഫിക് മഹാസമുദ്രമല്ലാതെ ഒരു ചെറുദ്വീപുപോലുമില്ല. തെക്കേ അമേരിക്ക

യ്ക്കയിൽ പണ്ടു സംസ്കാരസമ്പന്നമായ ജനസമുദായങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അവർ ഈ കടലെല്ലാം കടന്നു വരുവാനുള്ള കഴിവ് ഉണ്ടായിരുന്നതായി വിവരമുള്ളവരാരും സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ പോളിനേഷ്യന്മാരുടെ ഉത്ഭവം ഒരു അതുതംതന്നെ എന്ന് എല്ലാവരും കരുതിയിരുന്ന കാലത്താണ് നോർവേ രാജ്യക്കാരനായ തോർ ഹെയർദാൽ എന്ന നിരീക്ഷകൻ വിപ്ലവകരമായ ഒരു വാദവുമകൊണ്ടു മുന്നോട്ടു വന്നത്.



കോൺ-ടിക്കിയുടെ മുഖം. ഒരു പ്രാചീനശില്പത്തിൽനിന്ന്

അമേരിക്കയിലെ പ്രാചീനസംസ്കാരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനത്തിന്റെ ഫലമായി അവിടെ പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന ജന

ങ്ങൾക്കു ദീർഘമായ സമുദ്രയാത്ര ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു ബോധ്യമായി. അവരുടെ പൂർവ്വചരിത്രവും സാംസ്കാരികമായ ഉല്പന്നവും ഇതരഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ നേട്ടങ്ങളോടു കിടപിടിക്കുത്ത കവയാണെന്ന വസ്തുത ആധുനികകാലത്തെ ഗവേഷണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.* കൊളംബസ്സ്, കോഴിമുട്ട കത്തിനിർത്തുന്നതുപോലുള്ള വിദ്യ പ്രയോഗിച്ചു, അമേരിക്ക 'കണ്ടുപിടിക്കുക'യും, അങ്ങിനെ യൂറോപ്യൻ ജനതയ്ക്കു ജനപ്പെരുപ്പത്തിലും തജ്ജനമായ ദാരിദ്ര്യത്തിലുംനിന്നു മോചനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തതിന് എത്രയോ

* "കലയും കാലവും" എന്ന എന്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഇതേക്കുറിച്ച് സാമാന്യം ദീർഘമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

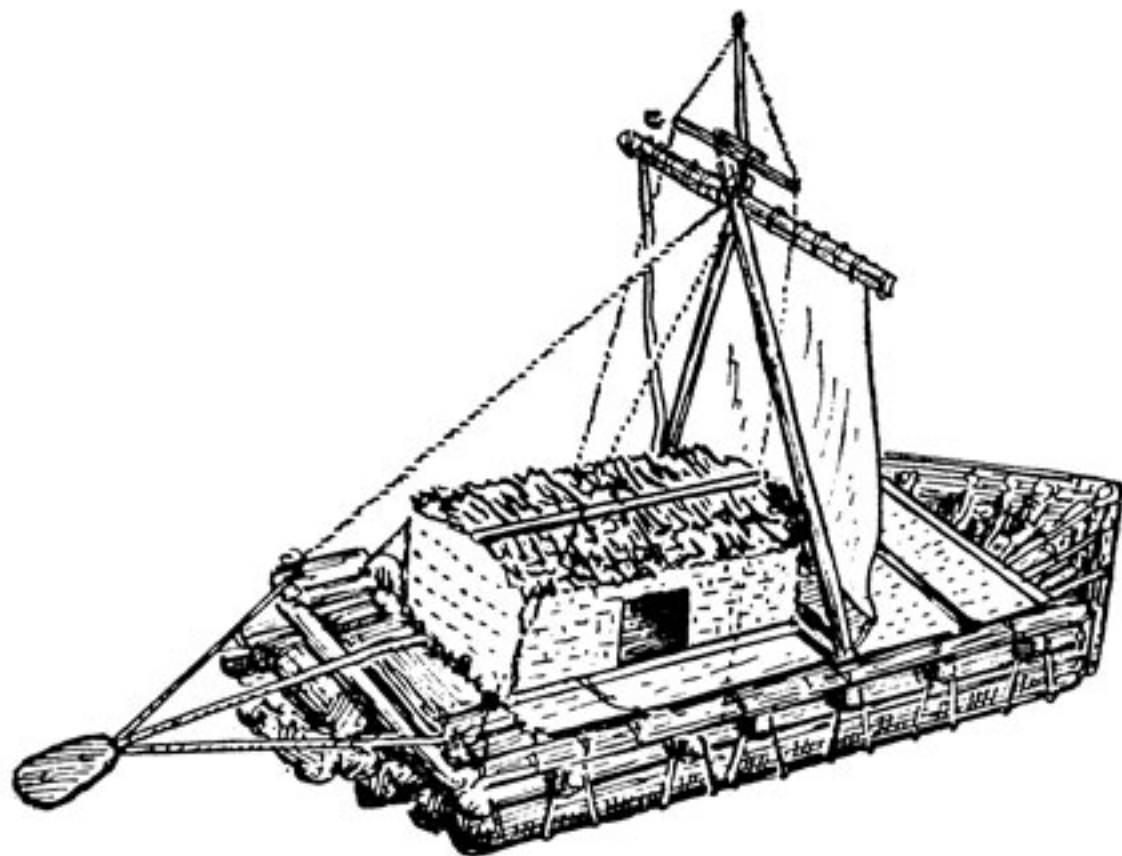
നൂറാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പുതന്നെ പ്രസ്തുതഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയും കൈത്തൊഴിലും ശില്പകലയും വാസ്തുവിദ്യയും സമുദ്രവേധവും എല്ലാം അഭിമാനകരമായ രീതിയിൽത്തന്നെ അറിഞ്ഞിരുന്നു. അവരെ ദ്രോഹിച്ചു കീഴടക്കിയ അക്രമികൾ വളരെ നാളത്തേയ്ക്കു് ഈ സംഗതികൾ അംഗീകരിക്കുകയോ അവയെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നുള്ളതു്. യൂറോപ്യന്മാർ തെക്കേ അമേരിക്കയിൽ ചെന്ന കാലത്തു് അവിടെ, ഇന്നു പെറു എന്നു വിളിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തു്, ഇങ്കാസംസ്കാരം എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു സംസ്കാരമാണു് നിലവിലിരുന്നതു്. ക്രിസ്തുവർഷം ആയിരമാണ്ടിടയ്ക്കാണ് ഇതിന്റെ ഉത്ഭവം. അതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ചില സംസ്കാരങ്ങളുടെ അതിവിശിഷ്ടമായ അവശിഷ്ടങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്കാസംസ്കാരത്തിന്റെ ജനയിതാക്കൾ പൂർവ്വസംസ്കാരങ്ങളെ കീഴടക്കി പ്രാബല്യം നേടിയെന്നാണു് ഗവേഷകന്മാർ ഊഹിക്കുന്നതു്. ക്രിസ്തുവർഷം ആയിരമാണ്ടിനുമുമ്പും ഇതു പോലെയുള്ള ബലപരീക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. പുരാവസ്തുഗവേഷകന്മാർ ഈ പൂർവ്വചരിത്രങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ഉത്ഖനനങ്ങൾ തുടൻകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. സൂര്യക്കുണ്ടായ അദ്ധ്യായങ്ങളായിട്ടാണു് പെറുവിലെ പ്രാചീന ജനതയുടെ സംസ്കാരചരിത്രം വിന്യസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഒരു മാതൃകയിലുള്ള ശില്പങ്ങളും മണ്ണാത്രങ്ങളും തൂണിത്തറങ്ങളും കുറേക്കാലം നിലനില്ക്കുകയും പെട്ടെന്നു് അവ ഇല്ലാതായി തൽസ്ഥാനത്തു് മറ്റു മാതൃകകൾ ആവിർഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു. ക്രമേണയുള്ള അഭിവൃദ്ധിയും പരിവർത്തനങ്ങളും അല്പ, വിറുപ്പവകരമായ മാറ്റങ്ങളാണു് ദൃശ്യമാകുന്നതു്. ഒരോ തവണയും പുറത്തെ വിടെയോനിനു വന്ന ജനങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവരെ തള്ളിനീക്കി ആധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചതുപോലെ

തോന്നും, ഇങ്ങിനെ പരാജിതരായ പെരുവിയന്മാരാണ് പോളിനേഷ്യൻ ദ്വീപുകളിൽ കടിയേറിപ്പാർത്തതെന്നു ഹെയർദാൽ വാദിച്ചു.

ക്രിസ്തുവർഷം 500-ാമാണ്ടിനു മുമ്പു ദക്ഷിണപസിഫിക് ദ്വീപുകളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുവിചാരിയ്ക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. പുർവ്വകന്മാരെ ആരാധിയ്ക്കുന്ന ജനങ്ങളായതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഐതിഹ്യങ്ങളിലും പുരാണകഥകളിലും നിന്നു കഴിഞ്ഞുപോയ തലമുറകളെക്കുറിച്ചുള്ള കാലഗണന സാധ്യമാണ്. ഈ വഴിയ്ക്കു കണക്കു കൂട്ടിയപ്പോൾ അഞ്ഞൂറാമാണ്ടിലും ആയിരമാണ്ടിലും സുപ്രധാനമായ രണ്ടു കടിയേറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കണമെന്നു ഹെയർദാൽ അനുമാനിച്ചു. ആചാരം, ഭാഷ, നിത്യോപയോഗത്തിലുള്ള സാധനങ്ങൾ, എന്നിവയിലുള്ള സാദൃശ്യങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. ഇങ്കാസാ ബ്രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന യാനപാത്രങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പൂണ്ണവിവരങ്ങളും അദ്ദേഹം ശേഖരിച്ചു. ബാൽസാ എന്നു പറയുന്ന ഒരു ജാതി തടികൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ചങ്ങാടങ്ങളാണ് അവർ സമുദ്രയാത്രയ്ക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. കനക്കുറവിനു പ്രസിദ്ധിപെറ്റ തടിയായിരുന്നു. ആൻഡീസ് പർവ്വതപർവ്വതത്തിന്റെ അധിത്യകകളിൽ അത് ഇന്നും ധാരാളമായി വളരുന്നുണ്ട്. നീളവും വണ്ണവുമുള്ള തടികൾ കൂട്ടിക്കെട്ടി വലിയ ചങ്ങാടങ്ങളാക്കി കടലൊഴുക്കിന്റെയും കാരറിന്റേയും സഹായത്തോടെ പെരുവിയൻജനങ്ങൾക്കു നാലായിരം നാഴിക അകലെയുള്ള പോളിനേഷ്യയിൽ ചെന്നെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നായിരുന്നു ഹെയർദാൽ വാദിച്ചത്.

ഇത് ആരും വിശ്വസിച്ചില്ല. നരവംശശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതു കേട്ടു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ

കളിയാക്കി. ആകാശവിമാനവും ആവിക്കപ്പലും ഉള്ള ഇക്കാലത്തുപോലും പോളിനേഷ്യൻ ദ്വീപുകൾ ഏറക്കുറെ അപ്രാപ്യങ്ങളെന്നു തന്നെയാണു കരുതപ്പെടുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ ആയിരത്തഞ്ഞൂറു കൊല്ലംമുമ്പ് ഇരുമ്പിന്റെ ഉപയോഗംപോലും അറിയാത്ത ഒരു കൂട്ടം



ചങ്ങാടം

ആളുകൾ തടിച്ചങ്ങാടങ്ങളിൽ കയറി പെരുവിൽനിന്നു് അവിടെയെത്തി എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ആളുകൾ ചിരിച്ചതിൽ അതുഭരമില്ല. എന്നാൽ അതൊന്നു പരീക്ഷിക്കുകതന്നെ എന്നു ഹെയർദാർ നിശ്ചയിച്ചു. അതിപ്രാചീന കാലത്തുതന്നെ സമുദ്രയാത്രയ്ക്കു പേരുകേട്ട ജനങ്ങളാണു് നോവ്കാർ. വൈക്കിങ്ങുകളെന്നാണു് അവരെ അന്നൊക്കെ വിളിച്ചുവന്നതു്. നാവികവിദ്യയിൽ അവരെക്കാൾ സാമർത്ഥ്യം നേടിയ ആളുകൾ

ഇല്ലെന്നതന്നെ പറയാം. ശാസ്ത്രീയനിരീക്ഷണത്തിലുള്ള താല്പര്യത്തോടൊപ്പം തന്റെ ധമനികളിൽ പായുന്ന വൈക്കിങ്ങ് രക്തത്തിന്റെ ഉത്സാഹവായ്പും അദ്ദേഹത്തെ ഈ സാഹസയാത്രയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കാം. അതിസമർത്ഥനായ അഞ്ചു കൂട്ടുകാരെ അദ്ദേഹം തേടിപ്പിടിച്ചു. ഇവരിൽ നാലു പേർ നോവേക്കാരും ഒരാൾ സ്വീഡൻകാരനുമായിരുന്നു. അവർ പോളിനേഷ്യയിൽ ചെന്നെത്തുമെന്നോ തിരിച്ചു വരുമെന്നു പോലുമോ ആരും പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല. പ്രമാണികളായ പല നാവികവിദഗ്ദ്ധന്മാരും അവർക്കുണ്ടാകുവാൻ പോകുന്ന അത്യാപത്തുകളോൽ പ്രസ്തുത സാഹസത്തിൽ നിന്ന് അവരെ പിൻതിരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. മറ്റു ചിലർ അവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരെയോളം പരിതപിച്ചു.

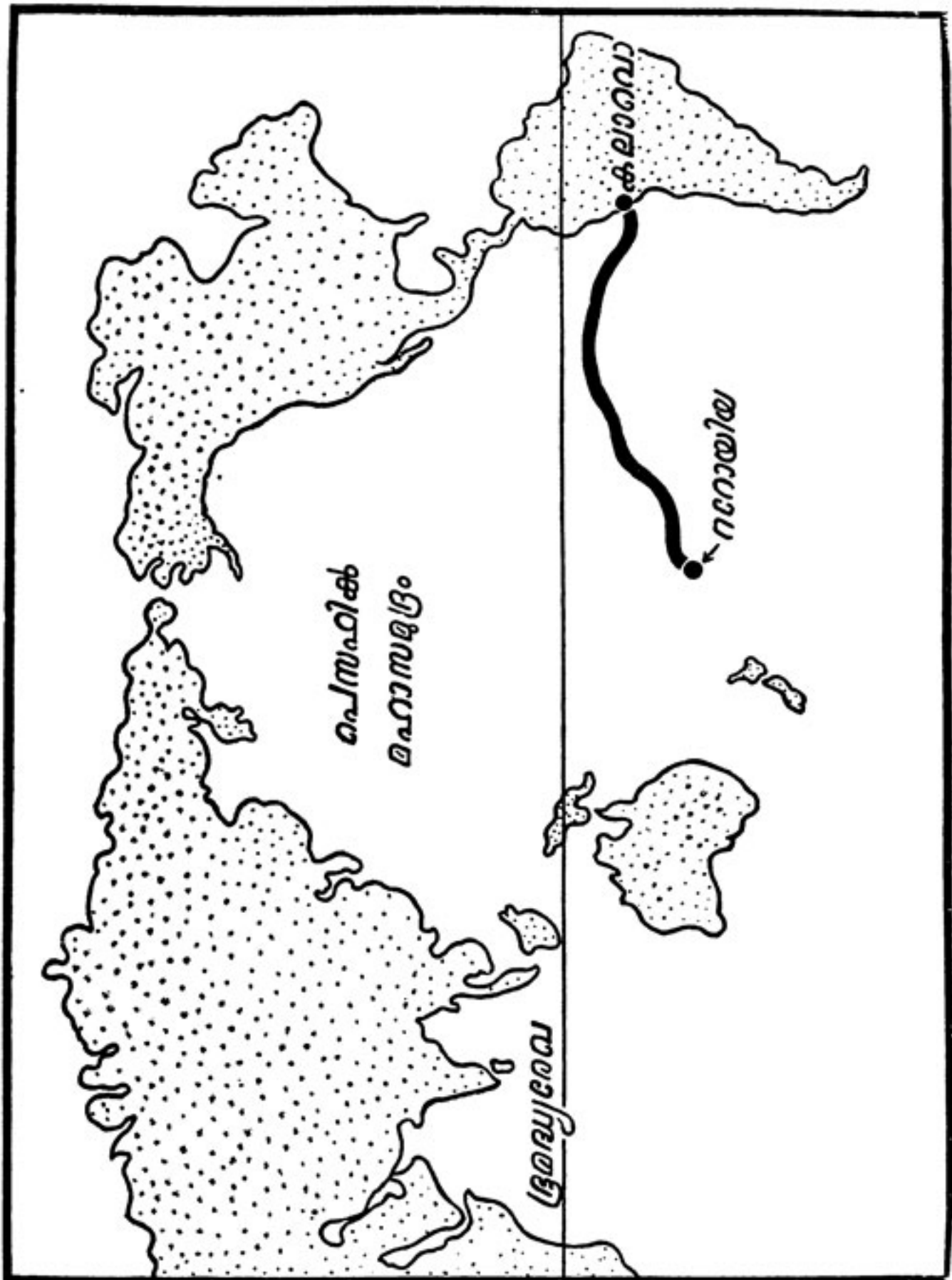
“തിതീർഷ്വർഭുസ്സരം മോഹാ
ഭുധുപേനാസ്തി സാഗരം..”

എന്നു ക്രാന്തഭർഷിയായ കാളിദാസൻപോലും വിലപിച്ചതാണല്ലോ.

ആധുനികകാലത്തു മറാക്ക്കും ചിന്തിയ്ക്കുവാൻപോലും കഴിയാത്ത ഈ സാഹസയാത്രയാണ് “കോൺ-ടിക്കി പര്യടനം” എന്ന പേരിൽ ലോകപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നത്. ഇക്വഡോറിലെ വനങ്ങളിൽനിന്ന് വെട്ടിയിറക്കിയ ഒൻപതു ബാൽസാതടികൾ അവർ പുഴകളിൽ ഒഴുകിയും ചരക്കു കപ്പലിൽ കയറിയും പെറുവിലെ നാവികസേനയുടെ താവളമായ കലാവോ തുറമുഖത്തു കൊണ്ടുവന്നു. പണ്ടത്തെ പെറുവിയന്മാർക്കു ലഭിച്ചിരുന്ന സാധനങ്ങൾ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചാണ് ചങ്ങാടം ഉണ്ടാക്കിയത്. തടിയും മുളയും ചണംകൊണ്ടു പിരിച്ചു കയറുമല്ലാ

തെ ഒരു ആണിപോലും ഉപയോഗിച്ചില്ല. അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകൾ, പെറു, നോർവ്വേ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ ഗവണ്മെന്റുകൾ അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തു. ഒരു തടിച്ചങ്ങാടവും അതിന്റെ മുകളിൽ മുളകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു കൊച്ചു കടിലും മാത്രമായിരുന്നു അവരുടെ യാനപാത്രം. അതിനു നല്കിയ പേരാണ് 'കോൺ-ടിക്കി'. പോളിനേഷ്യയിലും പെറുവിലും എന്തെന്നില്ലാത്ത ഭക്തിയോടെ ആരാധിക്കപ്പെടുന്ന പുരാണപുരുഷനാണ് ടിക്കി. സൂര്യസംഭവനെന്ന വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു കോൺ-ടിക്കി എന്നു വിളിക്കുന്നു. ഈ മഹാത്മാവാണ് തങ്ങളെ പോളിനേഷ്യയിൽ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ എത്രയോ തലമുറകളായി വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നു. ഇതിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു നാമം അവരുടെ യാനപാത്രത്തിനു നല്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ചങ്ങാടത്തിൽ ഒരു തേങ്ങയുടച്ച് നാമകരണക്രിയ നിർവ്വഹിച്ചതോടെ ആ പര്യടനത്തിനു ലഭിക്കുവാനുള്ള അനുഗ്രഹാശിസ്സുകൾ പൂർണ്ണമായി.

തുറമുഖത്തു നിന്ന് ഒരു യന്ത്രക്കപ്പലാണ് ചങ്ങാടത്തെ വലിച്ചു നടുക്കടലിൽ കൊണ്ടുവിട്ടത്. പുറപ്പെടുന്ന മാത്രയിൽത്തന്നെ, കരയ്ക്കു വന്നടിക്കുന്ന ഭയങ്കരമായ തിരമാലകളിൽ പെട്ട് ഉഡുപം തവിടുപൊടിയാകേണ്ടത് അവർ കരുതിയിരിക്കാം. യന്ത്രക്കപ്പലിന്റെ ബന്ധം വേർപെടുത്തി കോൺ-ടിക്കിയുടെ ഉത്തമാംഗചിത്രത്താൽ അലംകൃതമായ കാറ്റുപായ ഉയർത്തിയതോടെ, 1947-ൽ നടന്ന ആയിരത്തഞ്ഞൂറു കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുള്ള ആ അത്ഭുതയാത്ര ആരംഭിച്ചു. സമുദ്രനിരപ്പിൽ നിന്ന് ഒന്നരയടി മാത്രം പൊക്കത്തിലാണ് ആ വിചിത്രനാവികന്മാർ ജീവിച്ചത്. അവരുടെ ലോകം എടുപത്തടി ചതുരത്തിലേയ്ക്കു ചുരുങ്ങി. 1947 ഏപ്രിൽ



പശ്ചിമഘട്ടം

മാസം 28-ാംനം അവർ ആറുപേരും ദൂരദർശനകൃശങ്ങളായ ആൻഡീസ് പർവ്വതനിരയിലെ കൊടുമുടികളോടുപോലും യാത്ര പറഞ്ഞു തങ്ങളുടെ ധീരചിത്തതയിൽ മാത്രം ഉറച്ചു നിന്നുകൊണ്ടു പശ്ചിമദിങ്ക്വം ലക്ഷ്യമാക്കി നടക്കുലിൽ ഒഴുകിത്തുടങ്ങി. ദക്ഷിണ ഗ്രൂവപ്രാന്തത്തിൽ നിന്നുത്ഭവിച്ച് തെക്കേ അമേരിക്കയുടെ പശ്ചിമതീരത്തെ സ്പർശിച്ച് വടക്കോട്ടു വന്ന ഭൂമദ്ധ്യരേഖയ്ക്ക് അല്പം തെക്കു മാറി പടിഞ്ഞാറോട്ടു പോകുന്ന കടലൊഴുക്കിനെയാണ് അവർ ശരണം പ്രാപിച്ചത്. ഇതിന്റെ ആയം പോളിനേഷ്യ വരെ ചെന്നെത്തുന്നുണ്ട്.

ശാന്തസമുദ്രമെന്നാണ് പേരെങ്കിലും അത് അത്ര വളരെ ശാന്തപ്രകൃതിയല്ലെന്ന് അവർക്കു ക്ഷണേന വ്യക്തമായി. മലനിരകൾപോലെ പൊങ്ങി വരുന്ന തിരമാലകളിൽ ആ പൊങ്ങുതടികളും അവയ്ക്കുമേൽ തടവിലാക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യരും എത്രമേൽ നിസ്സഹായരായിരുന്നെന്നു പറയേണ്ടതില്ല. മലവെള്ളത്തിൽ ഒഴുകി വരുന്ന ഓലത്തുരുമ്പുകളുടേയും അവയ്ക്കുമേൽ വട്ടത്തിലോടുന്ന ഉറുമ്പുകളുടേയും ചിത്രമാണ് ഈ കഥ വായിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മ വന്നത്. വെള്ളത്തിൽ തൊട്ടാൽ മരവിയ്ക്കും; അത്ര തണുപ്പാണ്. അതിന്റെ പച്ച നിറവും കറു നിറത്തെ ആകാശവും കൂരിരട്ടും കൂടിയായപ്പോൾ അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സ്വഭാവം ആകപ്പാടെ മാറിപ്പോയി. വെള്ളത്തിന്റെ പാത്തിയിൽ വീഴാതെ തിരമാലകൾക്കു കുറുകെ നയിച്ചാൽ ചങ്ങാടം മുണ്ടുകയോ മറിയുകയോ ചെയ്യുകയില്ലെന്ന് അവർക്കു ബോധ്യമായി. പുറകെ വരുന്ന തിരമാലകൾ പതഞ്ഞു പൊങ്ങി ചുരുണ്ടുമാറിത്തു കടലിലെ വെള്ളം മുഴുവനുംകൂടി ചങ്ങാടത്തിന്മേൽ കോരിയൊഴിച്ചാൽപോലും യാതൊരാപത്തുമില്ല. അതെല്ലാം ക്ഷണേന ചോന്നു പോകും. “തലയ്ക്കു മീതെ വെള്ളം

വന്നാൽ അതുകൂടി മീതെ തോണി'' അത്ര തന്നെ. ചങ്ങാടം ആടിയാടി എപ്പോഴും മുകളിൽ കിടക്കും.

അമരം പിടിയ്ക്കുന്നതിലാണ് അവർ പ്രയാസമുണ്ടായത്. പിന്നിലേയ്ക്കു നീണ്ടു നില്ക്കുന്ന ഒരു പങ്കായം ചങ്ങാടത്തിൽ ഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. കടലു കോപിയ്ക്കുമ്പോൾ അതുകൊണ്ടു ചങ്ങാടത്തിന്റെ ഗതി നിയന്ത്രിയ്ക്കുവാൻ അവർക്കു ഭൗതികപ്രയത്നംതന്നെ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അമരക്കാർ ഒഴുകിപ്പോകാതെ അരയിൽ കയറുകെട്ടിക്കൊണ്ടാണ് ഇരുന്നത്. അധ്വാനത്തിന്റെ കാഠിന്യംകൊണ്ടു അരമണിക്കൂർ ഇടവിട്ടു ആൾ മാറേണ്ടതായി വന്നു. ചങ്ങാടത്തിന്റെ അമരം പിടിയ്ക്കേണ്ടതു പങ്കായം കൊണ്ടല്ലെന്നു വളരെ കഴിഞ്ഞാണ് അവർ മനസ്സിലാക്കിയത്. ആവികുപ്പുകളുടെ കാലമായപ്പോഴേയ്ക്കു പണ്ടത്തെ നാവികവിദ്യകളെല്ലാം വിസ്മയമായിപ്പോയി. പൊങ്ങുതടികളുടെ ഇടക്കുകൂടി അടിയിലേയ്ക്കു അടിച്ചിറക്കുന്ന പലകക്കഷണങ്ങളുടെ സ്ഥാനവും നീളവും ചില കണക്കുകളനുസരിച്ചു മാറുകയാണെങ്കിൽ ഏതു കാരനിലും കോളിലും കടലൊഴുക്കിലും ചങ്ങാടത്തെ വേണ്ട വഴിയ്ക്കു നയിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കും. ഇത് ആകസ്മികമായിട്ടാണ് അവർ കണ്ടുപിടിച്ചത്.

ആദ്യത്തെ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കു ശേഷം അവരുടെ യാത്ര ഏറിയ കൂറും ശാന്തമായ മട്ടിലായിരുന്നു. ചങ്ങാടത്തിൽ നിന്നിറങ്ങി നീന്തുവാനും വൃത്താകാരമായ റബ്ബർബോട്ടിൽ കയറി തുഴഞ്ഞു കളിയ്ക്കുവാനും മറ്റും അവർക്കു സാധിച്ചു. കര കാണാത്ത മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ നേർക്ക് അനുഭവൈകവേദ്യമായ വിശ്വാസവും എന്തെന്നില്ലാത്ത ഭക്ത്യാദരങ്ങളും അവരിൽ വളർന്നു വന്നു. സായാഹ്നവേളകളിലും നിലാവുള്ള രാത്രികളിലും ഭൂമിയിൽ ഒരിട

ത്തും ലഭിക്കാത്ത ശാന്തിയും സന്തോഷവും അവർ അനുഭവിച്ചു. കാന്തസൂചികളും കമ്പിയില്ലാക്കമ്പിയും ദിങ് നിണ്ണയോപകരണങ്ങളും എല്ലാം കരുതിയിരുന്നെങ്കിലും നക്ഷത്രങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചതന്നെ വഴിയറിഞ്ഞു യാത്ര ചെയ്യുവാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞു. 1500 വഷം മുമ്പ് ആ വഴിയ്ക്കു യാത്ര ചെയ്ത പെരുവിയന്മാരുടെ പള്ളിയോടടുത്തു നിത്യഭാസ്യരങ്ങളായ ആ നഭശൂരന്മാരെന്ന യാണല്ലോ വഴി കാട്ടിയത്. ഒരു പക്ഷേ നൂറും ഇരുനൂറും ചങ്ങാടങ്ങൾ ഒരുമിച്ചായിരിയ്ക്കാം ആ യാത്ര നിർവ്വഹിച്ചത്. ആപൽഭീതിയില്ലാത്ത ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റേയും ആനന്ദമയമായ പ്രതീക്ഷകളുടേയും പൂനിലാവിൽ അവർ ആടുകയും പാടുകയും കൂടി ചെയ്തില്ലെന്ന് ആരറിഞ്ഞു! അത്യുജ്വലമായ ആ ദീർഘയാത്രകളിൽ നക്ഷത്രകോടികൾ കണ്ടിഴിച്ചു നിരന്നിരിയ്ക്കുന്ന നീലാഭമായ നൃത്തരംഗത്തു കടൽക്കയങ്ങളുടെ കരളത്തുടിപ്പുകളും തിരമാലകളുടെ കരലാളനങ്ങളും അവരുടെ രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നു. ആ അനശ്വരസംഗീതത്തിന്റെ മാറ്റൊലി തെക്കൻ പസിഫിക്കിലെ ദ്വീപവാസികളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഇന്നും കേൾക്കാവുന്നതാണ്. അവരുടെ നൃത്തവിശേഷങ്ങളും മധുരഗാനങ്ങളും ലോകപ്രസിദ്ധി നേടിയിട്ടുണ്ട്.

അമരാവതിയുടെ ചമയം നിറഞ്ഞ ഭീമാകാരങ്ങളായ ആവികുപ്പുകളിലും മേലമാഗ്ഗത്തിനും മീതെ പറക്കുന്ന വിമാനങ്ങളിലും കയറി വിദേശസഞ്ചാരം ചെയ്യുന്ന ആധുനികമനുഷ്യന്റെ അനുഭൂതിയിൽ സമുദ്രം ഒരു അധോലോകമാണ്. വല്ലവിയേനയും അതിന്റെ മറുഭാഗം പറന്നുവരുന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ആ ഉപ്പുവെള്ളക്കിടങ്ങിനെപ്പറ്റി അവൻ പറയാനില്ല. അതിന്റെ നേർക്കു ഭക്തിയോ സ്നേഹമോ പരവശഭാവങ്ങളോ ഒന്നും അവൻ തോ

നാറില്ല. കപ്പലിന്റെ മുകൾത്തട്ടിൽ കമ്പിവേലിയിൽ കൈ ഉന്നിനിന്നു കീഴോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ ഒരു ജേതാവിന്റെ അഹങ്കാരപൂർണ്ണമായ അഭിമാനമാണ് അവന്റെ കണകോണിൽ സ്പർശിക്കുന്നത്. വിമാനത്തിന്റെ വൃത്താകാരമായ കണ്ണാടിജനലിൽക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ അകം നിറഞ്ഞ പച്ചയും. മെഡിറ്ററേനിയൻ കടൽ തന്റെ കളിപ്പൊയ്ക്കയാണെന്നു മുസ്സോളീനി ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. അറാബ് ലാൻറിക് സമുദ്രത്തെ ആംഗ്ലോ-അമേരിക്കൻകോയ്മകൾ വെറും കളമ്പുചാൽപോലെയാണ് കരുതിവരുന്നത്. ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ ഈ അഹങ്കാരവായ്പും പ്രാചീനവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഭക്ത്യാദരങ്ങളും എതിർധ്രുവങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്നു. പസിഫിക് മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ ചാഞ്ചാടിയാടുന്ന പൊങ്ങുതടിച്ചങ്ങാടത്തിൽ ജലസ്പർശമേറു ദീർഘയാത്ര ചെയ്ത പണ്ടത്തെ പെരുവിയൻജനങ്ങൾക്കു പെരുങ്കടൽ അഭയവും അഭീഷ്ടങ്ങളും നല്കുന്ന അമ്മയായിരുന്നു. സൂര്യസംഭവനായ കോൺ-ടിക്കിയുടെ ധീരനേതൃത്വത്തിൽ വിദൂരമേഖലകളിൽ ചെന്നെത്തിയ ആ പ്രാചീനവർഗ്ഗക്കാരുടെ ആത്മീയാനുഭൂതികൾ ഹെയർദാലിന്റെ വിവരണങ്ങളിൽ കലൻ കാണുന്നു. സ്രാവുകളേയും മകരമത്സ്യങ്ങളേയും തിമിംഗലങ്ങളേയും മുഖത്തോടു മുഖം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അവർ യാത്ര ചെയ്തത്. ആഹാരം കരുതിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽക്കൂടി അതിനു പ്രയാസമുണ്ടാകുമെന്ന് അവർക്കു തോന്നിയില്ല. ശുദ്ധജലം അവർ വേണ്ടുവോളം കൊണ്ടുപോയിരുന്നു. പക്ഷേ കറേനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴേയ്ക്ക് അതിനു രുചിയുണ്ടാവുന്നതായി അവർ കണ്ടു. പണ്ടുള്ളവർ മുളംകുഴലിലായിരിക്കണം ശുദ്ധജലം കൊണ്ടുപോയത്. ഇടമുട്ടുകൾ തട്ടിക്കളഞ്ഞ വൻമുളകൾ വെള്ളം നിറച്ചു കൂട്ടിക്കെട്ടി ചങ്ങാടത്തിന്റെ അടിവശത്തു ചേർത്തുവെച്ചു കൊണ്ടുപോകാൻ

വിഷമമില്ല. ചില ഔഷധച്ചെടികൾ ചവച്ചിറക്കിയ ശേഷം ഉപ്പുവെള്ളംതന്നെ കുടിച്ചാലും ദാഹം ശമിക്കുമെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. തൊലിപ്പുറത്തു സദാസമയവും ജല സ്പർശമേറുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അത്ര വളരെ ദാഹം തോന്നുകയില്ലെന്നും അനുഭവമുണ്ട്. തേങ്ങ, ചുരയ്ക്കാക്കുക്കുകളിൽ നിറച്ച പാനീയങ്ങൾ എന്നിവയും ചങ്ങാടങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ വിഷമമില്ല. തെങ്ങുതന്നെയും തെക്കൻ പസിഫിക് ദ്വീപുകളിലെത്തിയത് ഈ വഴിയ്ക്കാണെന്നു ഹെയർദാൽ ഊഹിക്കുന്നു. തേങ്ങ കടലൊഴുക്കിൽ വീണ് ഇത്ര ദൂരം ചെന്നാൽ കിളുക്കുകയില്ല. അത് എത്രയോ വേഗം ചീഞ്ഞുപോകും. അതു തെക്കേ അമേരിക്കയിൽ നിന്നു പോളിനേഷ്യന്മാരുടെ പിതാമഹന്മാർ ചങ്ങാടങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നതായിരിക്കണം.

അതുതകരമായ ഈ പര്യടനം 101 ദിവസം നീണ്ടു നിന്നു. അവർ കൂടക്കൂടെ കമ്പിയില്ലാക്കമ്പിമാഗ്ഗും പല ദിക്കിലേയ്ക്കും സന്ദേശങ്ങൾ അയച്ചിരുന്നു. ഒരിക്കൽ നോവ്ബോർജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായ ഓസ്ലോനഗരത്തിലുള്ള ഒരാളുമായിത്തന്നെ സമ്പർക്കത്തിലേപ്പെടുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചു. അന്ന് അവർ ഹാക്കോൺ രാജാവിനു ജന്മദിനാശംസകൾ അയച്ചു. യാത്ര തുടങ്ങി അല്പദിവസത്തിനുള്ളിൽ അവരുടെ പുറകെ തിരിച്ച ഒരു വിമാനത്തിനു വളരെ നേരം പുററിത്തിരിഞ്ഞിട്ടും അവരെ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ വിശാലതകളിൽ അവരുടെ ചങ്ങാടം അത്രയ്ക്കു നിസ്സാരമായ ഒരു വസ്തുവായിരുന്നു. നാലായിരത്തിൽപ്പരം നാഴിക സഞ്ചരിച്ചു തൊണ്ണൂറ്റിയേഴാമത്തെ ദിവസം അവർ ആദ്യമായി ഒരു ദ്വീപിന്റെ പരിസരത്തിൽ എത്തി. ദ്വീപവാസികൾ ചെറുതോണികളിൽ വന്ന് അവരെ എതിരേററുകിലും കടലൊഴുക്കു പ്രതികൂലമായിരുന്നതുകൊണ്ടു ചങ്ങാ

ടത്തിന് അവിടെ അടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. തോണിയിൽ കയറി കരയ്ക്കിറങ്ങിയ ഒരു കൂട്ടുകാരൻ മടങ്ങിയെത്തുവാൻതന്നെ വളരെയധികം വിഷമിയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. ഏതായാലും ആപത്തില്ലാതെ അയാൾ മടങ്ങി വരുകയും ചങ്ങാടം വീണ്ടും പടിഞ്ഞാട്ടു തന്നെ ഒഴുകുകയും ചെയ്തു.

കലാവോ തുറമുഖത്തുനിന്നു യാത്രതിരിച്ച 101 ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ (1947 ആഗസ്റ്റ് 7-ാംനു പ്രഭാതത്തിൽ) അവർ മറ്റൊരു ദ്വീപിനെ സമീപിച്ചു. അവിടെ ഒഴുക്ക് അനുകൂലമായിരുന്നു. പക്ഷേ ദ്വീപിനു ചുറ്റും ആപൽക്കരമായ കടൽപ്പറ്റുകൾ ഒരു കോട്ടപോലെ വളർന്നു നിൽക്കുന്നതാണ് അവർ കണ്ടത്. രണ്ടുദിവസം ചക്രവാളസീമയിൽ തൊട്ടുനില്ക്കുന്ന ഈ കടലോട്ടയിൽ തിരമാലകൾ ആഞ്ഞടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. വേലിയേറ്റം വന്നാൽ വെള്ളം അതിന്നുമീതെ പൊങ്ങും; ആപത്തില്ലാതെ അപ്പുറം കടക്കുകയും ചെയ്യാം. പക്ഷേ അവർ ചെന്ന സമയത്ത് ഇറക്കമായിരുന്നു. ഏറ്റവും വരുന്നതുവരെ ചങ്ങാടത്തെ പിടിച്ചുനിർത്തുവാൻ ഉപായം കണ്ടില്ല. എന്തൊക്കെയോ കൂട്ടിക്കെട്ടി ഒരു നങ്കൂരമുണ്ടാക്കി വെള്ളത്തിൽ ഇട്ടു നോക്കി. അടുത്ത തിരവന്നപ്പോൾ അതിന്റെ കയറ് മാറാലന്തുലുപോലെ പൊട്ടിപ്പോയി. 4300 നാഴികദൂരം സഞ്ചരിച്ച ശേഷം ആ പ്രഭാതത്തിൽ അടുത്തു കാണുന്ന പച്ചപിടിച്ച ദ്വീപിനു മുമ്പിൽ കടൽപ്പറ്റുകളിൽ ചെന്നടിച്ചു ചങ്ങാടം തകൻപോകുമെന്നും തങ്ങൾ കരുതുന്നതും മരണമേ ഗതിയുള്ളൂ എന്നും ധീരന്മാരായ ആ നാവികന്മാർ ഭയപ്പെട്ടു. സാമാനങ്ങളെല്ലാം ചങ്ങാടത്തടികളിൽ ചേർത്തു കെട്ടി എന്തു വന്നാലും തങ്ങളെ ഇത്ര ദൂരം കൊണ്ടു വന്ന ആ പൊങ്ങുതടികളിൽ നിന്നു പിടിവിടരുതെന്നുള്ള ദൃഢനിശ്ചയത്തോടെ അവർ ആ സന്നദ്ധ അത്യാഹിതത്തെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുവാൻ തയ്യാ

റായി. ആപത്തിൽ പെടുകയല്ലാതെ മറ്റൊരു പോംവഴിയും കാണുന്നില്ലെന്നു സന്ദേശങ്ങളും അയച്ചു. 36 മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞിട്ടു തങ്ങളെ വിളിച്ചാൽ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ 'കോൺ-ട്രിക്ക്' തകൻപോയെന്നു നിശ്ചയിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും അറിയിച്ചു.

റയോയിയ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഗംഭീരമായ ഈ കടൽമേടിന്റെ മുമ്പിൽ ആറു നാവികരെയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുന്ന ആ ചങ്ങാടത്തിന്റെ ചിത്രം മനസ്സിൽനിന്നു മായുകയില്ല. കടലമ്മയുടെ കാരുണ്യവും ദൈവാധീനവുമല്ലാതെ അവർക്കു മറ്റൊരു ആശ്രയമില്ല. മഹാചരിത്രകാരനായ ആർനൗഡ് ടോയൻബീ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയെ 'കോൺ-ട്രിക്ക് പര്യടന'ത്തിലെ ഈ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തോട് ഉപമിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാനവസംസ്കാരത്തിന്റെ പടവുകൾ നമ്മെയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു കാലത്തിന്റെ കടലൊഴുക്കിലൂടെ ബഹുദൂരം സഞ്ചരിച്ചു ഇന്നിതാ സമൃദ്ധിയുടെ മേപകഭൂമികൾ കൺമുന്നിലെത്തിയ മോഹന പ്രഭാതത്തിൽ ആപല്ക്കരമായ പാറക്കെട്ടുകളിൽ ചെന്നടിച്ചു തകൻ തരിപ്പണമായി നശിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നു. മടങ്ങിപ്പോകുവാനോ മാറിപ്പോകുവാനോ നമുക്കു കഴിവില്ല. കടലൊഴുക്കിലെ നപോലെ കാലത്തിലും ഒരു ചൊവ്വിനു മാത്രമേ സഞ്ചരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ദൈവാധീനത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയല്ലാതെ ചരിത്രത്തിലെ ഈ കണ്ടുകഴ്ന്നിയിൽ മനുഷ്യരാശിയ്ക്കു മറ്റൊന്നും കരണീയമായി കാണുന്നില്ലെന്നു ടോയൻബീ പറയുന്നു. സംസ്കാരത്തിന്റെ പൊങ്ങുതടികളെ ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രതീകമായി കരുതുക. അവയെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ദൈവം രക്ഷിയ്ക്കുമെന്ന ഉറപ്പോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുക.

ചങ്ങാടത്തടികളെ കൂട്ടിക്കെട്ടിയ കയറുകൾ കാറും

കോളം ഇളകിയപ്പോൾ വലിയുകയും മുറുകുകയും ചെയ്യുന്ന ശബ്ദം അവരെ ഞെട്ടിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. തടി ഉപ്പുവെള്ളത്തിൽ കിടന്നു കത്തിരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാരം കൂടുമെന്നും അതു വെള്ളത്തിൽ താണുപോകുമെന്നും യാത്രയുടെ വിവരങ്ങളറിഞ്ഞപ്പോൾ ചിലയാളുകൾ അവരെ താക്കീതു ചെയ്തതും അവർ ഓർത്തിരുന്നു. വഴിമധ്യേവെച്ചു മററാൽ കാനാതെ ഓരോരുത്തരും തടിക്കുപ്പണങ്ങൾ അടർത്തിയെടുത്ത് വെള്ളത്തിലിട്ടു പരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കഷ്ടങ്ങൾ കല്പപോലെ താണുപോകുന്നതുകണ്ട് അവരുടെ കരളുപോലും മരവിച്ചതാണ്. എങ്കിലും കയറു പൊട്ടിയില്ല. ചങ്ങാടത്തടികൾ താഴുകയും ചെയ്തില്ല. അവയുടെ ഉൾഭാഗം അപ്പോഴും പച്ചയായിരുന്നു. ഉപ്പുവെള്ളം അകത്തേയ്ക്കു കടന്നതേയില്ല. ചണത്തേക്കാൾ നല്ലതു ചകിരിക്കുകയാണെന്നു പോളിനേഷ്യക്കാർ പിന്നീടു അവരോടു പറയുകയുണ്ടായെങ്കിലും ചണവും ചതിച്ചില്ല. പക്ഷേ കടൽപ്പറ്റിൽ ചെന്നടിയ്ക്കുമ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിച്ചുകൂടാത്തത്? ഏതായാലും മററു പോംവഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ രണ്ടും നിശ്ചയിച്ചു ചങ്ങാടത്തെത്തന്നെ ശരണമാക്കി. തിരമാലകൾ അതിനെ രൂക്കിയെടുത്തു പുറകുകളിൽ ആഞ്ഞടിച്ചു. പായ്‌മരവും കൂരയും പങ്കായവും എല്ലാം ഛിന്നഭിന്നമായി. പക്ഷേ ചങ്ങാടത്തടികൾ ഒടിഞ്ഞില്ല. വേർപെടുകുപോലും ചെയ്തില്ല. നാവികന്മാർ ആറുപേരും അവയ്ക്കുമേൽ ജലജീവികളെപ്പോലെ പററിപ്പിടിച്ചു കിടന്നു. അതികഠിനമായ അടിയും ഇടിയും സമ്മർദ്ദവും എല്ലാം അനുഭവിച്ചെങ്കിലും ആർക്കും പറയത്തക്ക കേടൊന്നും പററിയില്ല. സാമാനങ്ങളിൽ ചിലതെല്ലാം ഒഴുകിപ്പോയി. ചങ്ങാടം പുററിനു മുകളിൽ കേറിയുറച്ചു. കൊടുങ്കാറ്റിൽപെട്ട പാഴ്കുടിൽപോലെ തകൻ പൊളിഞ്ഞ് അതങ്ങിനെ

ജലനിരപ്പിനു മുകളിൽ തങ്ങിയിരിക്കുന്നത് കണ്ടു നാവികന്മാർ സങ്കടപ്പെട്ടു. എന്നു വരികിലും എല്ലാവരും ജീവനോടെയുണ്ടെന്നു കണ്ടു സന്തോഷിക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു കരുതി പുററിന്റെ മറുവശത്തുള്ള ആഴം കുറഞ്ഞ ജലാശയത്തിലൂടെ നീന്തിയും നടന്നും അവർ കരയിലെത്തി. “നരകത്തിൽ വെള്ളം കറെ കൂടിപ്പോയെങ്കിലും സ്വർഗ്ഗം നാം ഭാവനയിൽ കണ്ടതുപോലെത്തന്നെയിരിക്കുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു അവർ ആറുപേരും ആ പച്ചപ്പടർപ്പുകളുടെ തണലിൽ, വെളുത്ത മണലിൽ, മലൺ കിടന്നു.

അങ്ങിനെ അതുഭൂതകരമായ ആ പര്യടനവും അവസാനിച്ചു. അവരുടെ വരവിനെപ്പറ്റി വിവരം ലഭിച്ച പോളിനേഷ്യന്മാർ അടുത്തുള്ള ദ്വീപുകളിൽനിന്നു തോണികളിൽ അവിടെ വന്നു ഹൃദയംഗമമായ സ്വാഗതവും സ്വീകരണങ്ങളും നൽകി. കപ്പൽച്ചേരം വന്ന വിദേശികളായിരിക്കുമെന്നാണ് ആ സാധുജനങ്ങൾ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ അവതാരപുരുഷനായ കോൺ-ടിക്കിയുടെ കാലടികളെ പിൻതുടന്ന് തടിച്ചങ്ങാടത്തിൽ കയറിവന്ന മിത്രങ്ങളാണെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ അവർക്കുണ്ടായ ആനന്ദം അളവറ്റതായിരുന്നു. അവരുടെ വസ്ത്രത്തലവൻ ആ പൂർവ്വിതാമഹന്റെ അപദാനങ്ങളെ വാഴ്ത്തി സ്വജനങ്ങളെ ആവേശഭരിതരാക്കി.

മാനഷികമൂല്യങ്ങൾ

ഗ്രേറ്റ ബ്രിട്ടൻ അടുത്തുതന്നെ പസിഫിക്സമുദ്രത്തിലെ ക്രിസ്തുമസ് ദ്വീപുകളിൽ ഏതോ പുതിയതരം ആറംബോമ്പു പൊട്ടിച്ചു പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പോവുകയാണ്. ജപ്പാനിലും തെക്കുകിഴക്ക് ഏഷ്യയിൽ പൊതുവെയും ഇതറിഞ്ഞപ്പോൾ മുതൽ പ്രതിഷേധം മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ആരു വകവയ്ക്കുവാനാണ്? ദ്വീപുകൾ ബ്രിട്ടന്റെ വകയാണ്. പരീക്ഷണംകൊണ്ടു യാതൊരാപത്തും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നും പറയുന്നു. “എന്നാൽ പിന്നെ പരീക്ഷണം അറാബ്യാൻറിക് സമുദ്രത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും നടത്തിക്കൂടെ?” എന്നു ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിമെന്റിൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷുകാരൻതന്നെ (മിസ്റ്റർ ഹാരോൾഡ് ഡേവിസ്) ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടിയ ഉത്തരം നൽകാതെ ഒഴിയുകയാണ് വിദേശകാര്യസെക്രട്ടറി സെൽവിൻ ലോയ്ഡ് ചെയ്തത്. സൈബീരിയയിൽ നടക്കുന്ന റഷ്യൻ പരീക്ഷണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിഷേധമൊന്നും കേൾക്കുന്നില്ലല്ലോ എന്നൊരു മറുചോദ്യം ചോദിച്ചു അദ്ദേഹം മാറിക്കളഞ്ഞു.

അന്യരാജ്യക്കാരുടെ നേർക്കുള്ള ഈ മനോഭാവം പാശ്ചാത്യർക്ക് സഹജമാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുള്ളതായി അവർക്കു തോന്നുന്നുവോ എന്നുകൂടി സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സൂയസ്സ് തോടിനു കിഴക്കുള്ള ഏററവും

വലിയ നന്മ അതിനു പടിഞ്ഞാറുള്ള തിന്മയെക്കാളും മോശമാണെന്നു കവിതയെഴുതിയ റഡ്യാർഡ് കിപ്പിങ്ങ്, ഓരോ പാശ്ചാത്യന്റെയും ഉള്ളിൽ സ്വാഭാവികമായുള്ള വിശ്വാസത്തെ ഒളിയിക്കാതെയും മറയ്ക്കാതെയും വളച്ചുകെട്ടാതെയും തുറന്നു പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് ആധുനികകാലത്ത് ആയുധശക്തിയും രാഷ്ട്രീയപ്രാബല്യവും കൈവന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടായ ഒരു മനോഭാവമാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യക്കാർ പുലർത്തിപ്പോരുന്ന അഹങ്കാരത്തെ അത്യധികം വെറുക്കുന്നവർപോലും, കിപ്പിങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ കുറച്ചൊരു പരമാർത്ഥം ഇല്ലാതില്ല എന്നു വാദിക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പാശ്ചാത്യ ജനതയെയും പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തെയും പരസ്പരം വേർതിരിച്ചു കാണുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു വെറും വ്യാമോഹമാണ്. അതിൽ അല്പമൊരു ആത്മവഞ്ചനയും കലരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും അതിനു ശ്രമിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിൽ വിജയിക്കുകയും ചെയ്തതായി വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകൾ ഇന്നു പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽ ധാരാളമുണ്ട്. അവരെ അഭ്യസ്തവിദ്യരെന്നും അഭിജ്ഞന്മാരെന്നും വിളിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

ഇക്കൂട്ടരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ, പാശ്ചാത്യരുടെ മനോഭാവം എങ്ങിനെയിരുന്നാലും പാശ്ചാത്യസംസ്കാരം നിദ്ദോഷമെന്നു മാത്രമല്ല മനുഷ്യരാശിക്കു മുഴുവനും മാർഗ്ഗദർശകവും മോക്ഷദായകവും ആകുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ശൈലിയിൽ പറഞ്ഞാൽ 'മാനുഷികമൂല്യ'ങ്ങളുടെ മാഹാത്മ്യമാണ് ഈ ആരാധകന്മാർ പ്രസ്തുത സംസ്കാരത്തിൽ കാണുന്നത്. മനുഷ്യനേയും മനുഷ്യജീവിതത്തെയും ഇത്രമേൽ ബഹുമാനിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു സംസ്കാരവും അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് അവർ തീർത്തുപറയും. അതി

ന്റെ ഇന്നോളമുള്ള പുരോഗതിയിലെ നാഴികക്കല്ലുകൾ ഓരോന്നും അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കും:—

യവനസംസ്കാരം—മാനഷികമൂല്യങ്ങളുടെ പൊൻ പുലരി—സർഗ്ഗപ്രതിഭയുടെ സുന്ദരശില്പങ്ങൾ—ചിന്തയുടെ വസന്തോത്സവം—സോക്രട്ടീസ്—പ്ലേറോ—അരിസ്റ്റോട്ടിൽ—റോമൻജനത—പൌരയഞ്ചം പരമകാഷ്ഠയിലെത്തിയ സുവർണ്ണകാലം—സാമൂഹ്യബോധത്തിലും സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തിലും പടുത്തുകെട്ടിയ അതുഭുതസാമ്രാജ്യം—നിയമബോധം, ആത്മശിക്ഷണം, ത്യാഗസന്നദ്ധത, ആരോഗ്യമഹത്വം—കഷ്ടം! ഭാഗ്യദോഷംകൊണ്ടുണ്ടായ അധഃപതനം—അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെയും മതാധികാരത്തിന്റെയും ആയിരം കൊല്ലത്തെ കൂരിരുട്ട്—വീണ്ടും വെളിച്ചം—മോചനം—നവോത്ഥാനം—ആധുനികയുഗം—അക്ഷീണയത്നംകൊണ്ടുണ്ടായ അഭ്യുദയം—യുക്തിയുടേയും ബുദ്ധിയുടേയും ജാജാല്യമാനമായ ദിഗ്വിജയം—രാഷ്ട്രീയബോധം—വസ്തുനിഷ്ഠ—ആധുനികശാസ്ത്രം—ഗലീലിയോ—ന്യൂട്ടൺ—ഡാർവിൻ—ഐൻസ്റ്റൈൻ—ചർച്ചിൽ—റൂസുവെൽറ്റ്—ഐസൻഹോവർ—ആറംബോംബ്!! ഒന്നോത്തന്നോക്കു: അതുഭുതമല്ലെ?

ഈ പുരോഗതി ആരെയാണ് ആകർഷിക്കാത്തത്. രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറു വഷത്തെ ഈ അനുസ്മൃതയത്തിന്റെ ഫലമായി മനുഷ്യൻ ഇന്നിതാ അണ്ഡഭാണ്ടത്തിന്റെ കേന്ദ്രത്തിലുള്ള സിംഹാസനത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മാനുതയുടെ പരിവേഷം അവന്റെ ഉത്തമാംഗത്തെ വലയം ചെയ്യുന്നു. മാഹാത്മ്യത്തിന്റെ കിരീടം അവന്റെ മൂലാവിനെ അലങ്കരിക്കുന്നു. ഈ മഹാതുളതങ്ങൾ സാധിച്ച പാശ്ചാത്യസംസ്കാരം ആർക്കെന്ന ആരാധ്യമല്ല!

പാശ്ചാത്യദേശക്കാർ ഇങ്ങിനെ അഭിമാനിക്കുകയോ, അഹങ്കരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷെ അഭിജ്ഞാനാരണപറയുന്ന പൗരസ്ത്യർ അത് ഏറ്റുപാടുമ്പോൾ പരിതപിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. വേട്ടാവെളിയൻ പുഴവിനെ കൂട്ടിനുള്ളിൽ പിടിച്ചുവെച്ച് ഊതി ഊതി തന്നെപ്പോലെതന്നെയുള്ള മറ്റൊരു വേട്ടാവെളിയനായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുമെന്നു മുത്തശ്ശിമാർ പറയാറുണ്ട്. വേട്ടാവെളിയന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ വിശ്വാസം തെറ്റാണെന്നു പ്രകൃതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മനുഷ്യരുടെ ഇടയ്ക്ക് ഇങ്ങിനെയൊരു പരിവർത്തനം സാധ്യമാണെന്നാണ് ആധുനികകാലത്തെ അനുഭവം. പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ ആരാധകന്മാരും വൈതാളികന്മാരായ പൗരസ്ത്യനേതാക്കന്മാർ ഈ മട്ടിൽ പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടവരാണ്. ഊതുന്ന വേട്ടാവെളിയനേക്കാൾ ഊത്ത് ഏറ്റ വേട്ടാവെളിയൻ ഒരു പടികൂടി കടന്നു നില്ക്കുന്നില്ല എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഹാരോൾഡ് ഡേവിസ് ചോദിച്ച ചോദ്യം പൗരസ്ത്യദേശത്തെ അഭിജ്ഞാനാർക്കും തോന്നിയില്ലല്ലോ. അതു നില്ക്കട്ടെ.

പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിൽ അടിസ്ഥാനഭൂതമായി നില്ക്കുന്നു എന്ന് എല്ലാവരും വാക്കുന്ന മാനുഷികമൂല്യങ്ങളുടെ കഥയൊന്നു പരിശോധിക്കാം. ഈയിടെ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽത്തന്നെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ഒരു പ്രസ്താവന നോക്കുക:—“പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രം പുരോഗമിക്കുവാനും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാവാനും പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനമായത് ഗ്രീസിലേയും റോമിലേയും ചേതോഹരങ്ങളായ സംസ്കാരങ്ങളും മതവിശ്വാസങ്ങളും ജനകീയഭരണസിദ്ധാന്തങ്ങളും പല തലമുറകളിലായി പാശ്ചാത്യരിൽ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തിയതാണ്.” സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തി എന്നു പറയു

നതു തികച്ചും ശരിയാണ്. പക്ഷെ ചേതോഹരങ്ങളായ ആ സംസ്കാരങ്ങൾ, അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു യുദ്ധത്തിൽ തടവുകാരായി പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന അടിമകൾ ചോര നീരാക്കി നനച്ചു വളർത്തിയ സമുദായങ്ങളിൽ വിരിഞ്ഞവയാണെന്ന വസ്തുത പൗരസ്ത്യരായ നാമെങ്കിലും സ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാനഷികമൂല്യങ്ങളുടെ പ്രഭവസ്ഥാനങ്ങളായ സോക്രട്ടീസും പ്ലേറോയും അരിസ്റ്റോട്ടിലും ആരും അതിൽ അപാകമൊന്നും കണ്ടില്ല. അവരുടെ പിൻതുടർച്ചക്കാരെന്നും അവർ നിർമ്മിച്ച സംസ്കാരത്തെ പരിപോഷിപ്പിച്ചു മനുഷ്യരാശിക്കു മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുന്നവരെന്നും വാക്യപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യജനങ്ങൾക്കും അന്യരാജ്യക്കാരെ ദ്രോഹിക്കുന്നതിലും ചൂഷണംചെയ്യുന്നതിലും ഖേദമില്ല. തന്മൂലം തങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ മാനഷികമൂല്യങ്ങൾക്കു കുറവുവരുന്നതായി അവർക്കു തോന്നുന്നുമില്ല. അന്യരാജ്യക്കാരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു സ്വന്തരാജ്യത്ത് അടിമകളാക്കുന്നില്ല എന്നതിൽ അവരുടെ സംസ്കാരം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നൂറു കൊല്ലത്തിനിപ്പറം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയാണിത്. എങ്കിലും അന്യനാട്ടിൽ കയറിച്ചെന്ന് അവിടെയുള്ളവരെ ചതുരപായങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചു പിഴിഞ്ഞെടുത്ത് ആദായമുണ്ടാക്കി, തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഐശ്വര്യവും സമത്വവും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യവും മാനഷികമൂല്യങ്ങളും വളർത്തുന്നത് വളരെ സ്വാഭാവികമാണെന്ന് അവർ കരുതിവരുന്നു. ഈ ദ്രോഹം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിലെ കണ്ണുതെളിഞ്ഞവർ പോലും പാശ്ചാത്യർ ഇങ്ങനെ പുലർത്തുകയും വളർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സംസ്കാരത്തിന്റെ നേക്ക് എന്തെന്നില്ലാത്ത ബഹുമാനം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണ് നാം കാണുന്നത്.

ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ ദരിദ്രന്മാരും, നീചന്മാരും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവരും, സമത്വമെന്നതു കണികണ്ടിട്ടില്ലാത്തവരും മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കാത്തവരും, അന്യോന്യം കടിച്ചുകീറുന്നവരും ആണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ളവരിൽ ചിലർ അതു ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അന്യരാജ്യക്കാരെ ദ്രോഹിച്ചും ചൂഷണംചെയ്തും അഭിവൃദ്ധിനേടി, അയൽപക്കക്കാരനോടു് സമഭാവനയും സ്വജനങ്ങളുടെ നേർക്കു് ഔദാര്യവും പൊതുജീവിതത്തിൽ മര്യാദയും മാനുഷതയും പരിപാലിച്ചാൽ മാനുഷികമൂല്യങ്ങളിൽ അടിയുറച്ച സംസ്കാരമാകുമെന്നു ഭാരതീയർ വിശ്വസിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെ ദുഃഖങ്ങൾ ദൃസ്സാഹങ്ങളാണ്; ദാരിദ്ര്യം ഭയങ്കരമാണ്. സമുദായത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നീചത്വങ്ങൾ വണ്ണിച്ചാൽ തീരുകയില്ല. എങ്കിലും, ഈ ഭാഗ്യദോഷങ്ങളുടെ അംശമെങ്കിലും അനുഭവിക്കുവാൻ ഇടയായാൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യക്കാർ എങ്ങിനെ പെരുമാറുമെന്നു ഊഹിക്കുവാൻ വലിയ ഭാവനാശക്തിയൊന്നും വേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സംസ്കാരവും മാനുഷികമൂല്യങ്ങളും എങ്ങിനെയിരിക്കുമെന്നും ചിന്തിക്കാവുന്നതാണ്.

ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിനു കഴിഞ്ഞ ആയിരമോ രണ്ടായിരമോ കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗഭ്രംശം ഭയാനകമാണെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ മടിക്കേണ്ടതില്ല. അതിന്റെ കാരണക്കാരും നമ്മൾതന്നെ. എങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്കാരം പരദുഃഖത്തിൽ കണ്ണടച്ച ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ജനിച്ചതോ പരദ്രോഹത്തിൽ നിന്നുളവായ വളമേറു തഴച്ചതോ അല്ലെന്ന് നമുക്കു തീർച്ചയായും അഭിമാനിക്കാം. അതിന്റെ പ്രഭവസ്ഥാനങ്ങൾ പൂർവ്വദൈവങ്ങളുടെ വിചിന്തനങ്ങൾ പോലെയോ അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ

നിരീക്ഷണങ്ങൾ പോലെയോ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്നില്ലാ
യിരിക്കാം. പക്ഷെ ഏതു വീക്ഷണത്തിലും നിദ്ദോഷമാ
യ ചുരുപാടുകൾ മാത്രമേ അവിടെ കാണാനുള്ളൂ. അടി
മകളുടെ കായക്ലേശമോ അന്യരാജ്യക്കാരുടെ കണ്ണുനീരോ
ഒന്നുമില്ല. ഫലമൂലാദികൾ ഭൂജിച്ചും മരവുറിയുടുത്തും
പണ്ണിശാലകളിൽ പാത്തും ഏകാന്തമായി ധ്യാനിച്ചും തപ
സ്സുചെയ്തും സ്വപ്നസന്നിഭമായ ഈ ജീവിതത്തിന്റെ പര
മമായ അർത്ഥമെന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച സർവ്വ
ഭൂതഹിതേരതന്മാരായ സജ്ജനങ്ങളാണ് നമ്മുടെ സംസ്കാ
രത്തിന്റെ ജനയിതാക്കൾ. സമസ്തപരാചരത്തെയും സ
മഭാവനയോടെ, സഹോദരദൃഷ്ട്യാ, വീക്ഷിച്ച ആ സൂക്ര
തികൾ മാനഷികമൂല്യങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചില്ലെന്നു പറയുന്നതു
മൗഢ്യമാണ്. പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ ആദർശപരായണത്വ
വും സ്വകാര്യ ജീവിതത്തിൽ സ്വാർത്ഥപരിഗണനകളും പു
ലർത്തി ദൈനന്ദിന ജീവിതത്തിൽ വേരുറയ്ക്കാത്ത ഒരു
പുസ്തക സംസ്കാരമല്ല അവർ പിൻഗാമികൾക്കു നല്കിയത്.
അതൊരു തത്ത്വജ്ഞാനമല്ല, ജീവിതരീതിയാണ്. പ്ലേ
റോയുടെ പാരമ്പര്യത്തിനും വ്യാസന്റെ പാരമ്പര്യത്തി
നും തമ്മിൽ ഈ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രാജ്ഞ
പിതാക്കൾ ജീവിച്ചുകാണിയിരുന്നതും ധ്യാനിച്ചു കണ്ടെത്തു
കയുംചെയ്ത സംസ്കാരമൂല്യങ്ങൾ പില്ലാലത്തു ചരിത്രത്തി
ന്റെയും സ്വാർത്ഥമോഹത്തിന്റെയും വിഗതിവിവിധത്വ
ങ്ങൾക്കടിപെട്ട് ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വമായും അവണ്ണുനീ
യങ്ങളായ അനാചാരങ്ങളായും അധഃപതിച്ചത് നമ്മുടെ
ഭാഗ്യദോഷമെന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഇത്തരം അധഃപതനം
ഇവിടെ മാത്രമല്ല ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ശുദ്ധമായ ജ്ഞാന
ത്തിന്റെ ഉപാസകന്മാരായ ഭൗതിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തപ
സ്സുപോലെതന്നെ തീക്ഷ്ണവും ദീർഘമായ ചിന്തയും
ഗവേഷണവുമകൊണ്ടു കണ്ടുപിടിക്കുന്ന പ്രപഞ്ചസത്യങ്ങൾ

ഒരു ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയാധികാരികളും വ്യവസായ പ്രമുഖന്മാരും സ്വാതന്ത്ര്യലാഭത്തിനുവേണ്ടി കൈയുടക്കി വലിയ വലിയ സമുദായങ്ങളെയും രാഷ്ട്രങ്ങളെത്തന്നെയും അപകടത്തിലാക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്. ആററുംബോംബും ഹൈഡ്രജൻബോംബും സൂര്യസ്തംഭം ഹംഗറിയും ഫ്രാൻസും ഇങ്ങിനെയുണ്ടായ സംസ്കാരചൂതിയുടെ പ്രതീകങ്ങളാണ്; ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വവും പുരോഹിതദൂരധികാരവും ജാതി വ്യത്യാസത്തിന്റെ നീചത്വങ്ങളും പോലെതന്നെയുള്ള ഭാഗ്യവിപര്യയങ്ങളാണ്.

ഇതൊന്നും കാണാതെ സംസ്കാരങ്ങളുടെ വിലനിർണ്ണയിക്കുന്നതും വിധികല്പിക്കുന്നതും ബാലിശത്വമെന്നല്ലാതെ എന്തുപറയട്ടെ. ഈ ബാലിശത്വം ഒരു ഭ്രഷണമായിട്ടാണ് ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഭാരതത്തിലെ അഭിജ്ഞലോകം കരുതുന്നത്. അവർ കണ്ണുതെളിയുവാൻ ഇനിയും എത്രകാലം കഴിയണമെന്നു ആരറിഞ്ഞു. പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ മദ്ധ്യോഹപ്രഭുകളിൽ മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെന്ന മൃഗമൃഗങ്ങളാണ് അവർ പരക്കംപായുകയാണ്. നവോത്ഥാനമുണ്ടായി നാലരനൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുള്ളിൽ; വ്യവസായവിപ്ലവം സംഭവിച്ച ഒന്നരനൂറ്റാണ്ടുപോലും തികയുന്നതിനുമുമ്പ്, പാശ്ചാത്യസംസ്കാരം പാശ്ചാത്യജനതയ്ക്കു മാത്രമല്ല മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു മുഴുവനുംതന്നെ വരുത്തിക്കൂട്ടിയിരിയ്ക്കുന്ന മഹാവിപത്തുകൾ അവർ കാണുന്നില്ല. കാനൽജലകുളിരായ ഈ പുസ്തകപ്പഴക്കം രണ്ടായിരം കൊല്ലത്തെ ഭാഗ്യദോഷത്തിന്റെ ഭാരമേറിയതും തിരോഭവിക്കാത്ത ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിന്റെ ജീവിതമൂല്യങ്ങൾ അയമാർത്ഥമെന്നു വിധിയെഴുതുകയും ചെയ്യുന്നു. സംസ്കാരത്തിന്റെ സ്വർഗ്ഗാത്മകത മാനുഷനെന്നു മഴപൊഴിയുംപോലെ യത്നമില്ലാതെ ലഭിക്കുമെന്നാണ് ഇക്കൂട്ടർ വ്യാമോഹിക്കുന്നത്. അന്യരാജ്യക്കാരെ അടിച്ച

മർത്തി, അവരുടെ വിഭവങ്ങൾ അറിയിച്ചും അറിയിക്കാതെയും കവൺടുത്തു, അഭിവൃദ്ധിനേടി, ചരിത്രത്തിന്റെ നാൽക്കവലകളിൽ നിരന്നുനിന്ന് മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെയും പൗരധർമ്മങ്ങളെയും കുറിച്ച് പ്രഭാഷണം നടത്തുന്ന പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ അനുഗ്രഹങ്ങൾ അങ്ങിനെ ലഭിക്കുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ,

അവനിവന്നെന്നറിയുന്നതൊക്കെയോർത്താ—
ലവനിയിലാഭിമമായൊരാത്മരൂപം;
അവരവരാത്മ സുഖത്തിനാചരിക്കേ—
നവ,യപരന്ന സുഖത്തിനായ് വരേണം.

ഒരുവന്നല്ലതു മന്യനല്ലലും ചേ—
പ്പൊരുതൊഴിലാത്മവിരോധിയോർത്തിടേണം;
പരന്നപരം പരിതാപമേകിടുന്നോ—
രരിനരകാബ്ബിയിൽ വീണെരിഞ്ഞിടുന്നു.

അവയവമൊക്കെയമർത്തിയാണിയായ് നി—
നവയവിയാവിയെ യാവരിച്ചിടുന്നു;
അവനിവന്നെന്നതിനാലവൻ നിനയ്ക്ക—
നവശതയാമവിവേക മൊന്നിനാലെ.

(ആത്മോപദേശരത്നം)

എന്ന ആദ്ധ്യാത്മികമായ അനുഭൂതിയിൽനിന്നുളവാകുന്ന സംസ്കാരം അത്യധികമായ അദ്ധ്വാനംകൊണ്ടു മാത്രമെ വളരുകയുള്ളൂ. അതിൽ വിമുഖത തോന്നിയതാണ് ഭാരതീയർക്കു പററിയ മഹാശാപം.

(1956-ൽ എഴുതിയത്)

പാശ്ചാത്യപ്രതിഭ

പ്രസിദ്ധ ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞനായ പി. എം. എസ്സ്. ഷ്വാർട്ട്സ് 1957 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ അയർലണ്ടിലെ ഡബ്ലിൻ നഗരത്തിൽ സമ്മേളിച്ച ബ്രിട്ടീഷ് അസോസിയേഷനിൽ ചെ്ത അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച ചില കണക്കുകളാണ് താഴെ കൊടുക്കുന്നത്:

റഷ്യൻമേഖല ഒഴിച്ചുള്ള യൂറോപ്പ്, വടക്കേ അമേരിക്ക, ആസ്ട്രേലിയ, ന്യൂസിലണ്ട്, എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ ആകെക്കൂടി 4000 ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ട്. ഇവക്ക്, ആളൊന്നിന് ആണ്ടുതോറുമുള്ള ശരാശരി ആദായം (1949-ലെ വിലനിരക്കനുസരിച്ച) 4000 രൂപയാണ്. യൂറോപ്പിലെ ജനങ്ങളുടെ കാര്യം മാത്രം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ശരാശരി ആദായം 2700 രൂപയേ ഉള്ളൂ.

മുന്തറ വഷം മുമ്പു യൂറോപ്യൻ ജനങ്ങളുടെ വഷംപ്രതിയുള്ള ശരാശരി ആദായം ഇന്നത്തേതിന്റെ പത്തിലൊരംശം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ—അതായത് 270 രൂപ. കഴിഞ്ഞ അര നൂറ്റാണ്ടിനിടയ്ക്ക് അവരുടെ ആദായം വഷംതോറും 2 ശതമാനം എന്ന കണക്കിൽ വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങിനെ വർദ്ധിച്ചാൽ ആദായം ഇരട്ടിയ്ക്കുന്നതിന്നു നാല്പതു കൊല്ലത്തിൽ കുറഞ്ഞ സമയം മതി. ചരിത്രകാലത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ എത്രയോ ശീശ്രഗതിയിലുള്ളതും, അളവിൽ അതിഭീമവു

മായ ഈ ആദായവർദ്ധനവ് വളരെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള ജനപ്പെരുപ്പത്തോടൊപ്പമാണ് ഈ രാജ്യങ്ങൾ നേടിയിട്ടുള്ളത്.

സമ്പൽസമൃദ്ധമെന്നു പറയേണ്ട ഈ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾക്കെതിരേ ഏഷ്യയിലേയും ആഫ്രിക്കയിലേയും തെക്കേ അമേരിക്കയിലേയും ജനങ്ങളുടെ കഥ എന്തെന്നു നോക്കാം. കമ്യൂണിസ്റ്റ് ചൈനയെ ഉൾപ്പെടുത്താതെ, ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ആകെക്കൂടി 10,000 ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ട്. ഇവരുടെ ശരാശരി ആദായം, വർഷംപ്രതി, 270 രൂപയാണ്. ഈ ആദായനിരക്ക് കഴിഞ്ഞ മൂന്നു കൊല്ലമായി ഒരേനിലയിൽ നില്ക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ പാശ്ചാത്യരും പൗരസ്ത്യരും തമ്മിൽ, ആദായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നിനു പത്ത് എന്ന തോതിൽ കാണുന്ന അന്തരം അധുനാതനകാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു കാണാം.

ഈ കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചശേഷം പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഈ വ്യത്യാസത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും അതിന്റെ കാരണങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസം ഇങ്ങിനെ തുടരുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ആപല്ക്കരമാണെന്നും അത് ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾക്കു വർഷംതോറും 1350 കോടി രൂപ ദാനമായി നൽകണമെന്നും, ഈ തുക വലുതാണെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ പാശ്ചാത്യരുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള വാഷിക ആദായത്തിന്റെ നൂറിലൊരംശം മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

ടെക്ക്നോളജി, അതായത് ഭൗതികവിഭവങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു വേണ്ട കൗശലം, ആണ് പാശ്ചാത്യരും പൗരസ്ത്യരും തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തികവ്യത്യാസത്തി

ന്റെ കാരണം എന്നാണ് ബ്ലാസ്റ്ററിന്റെ അഭിപ്രായം. നവീനമായ നിർമ്മാണകൗശലം ഉപയോഗിച്ചാണ് പാശ്ചാത്യർ സാമ്പത്തികോൽക്കഷ്ണം നേടിയതെന്നും, ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള മൂലധനം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഒരു പ്രയാസമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. നിർമ്മാണകൗശലം ആരുടേയും അട്ടിപ്പേറ്റല്ല. അത്, ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യരാജ്യക്കാർക്കു മാത്രം ലഭിച്ച ഒരു പ്രത്യേകഭാഗ്യവുമല്ല. നാലായിരം വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുപോലും ഭൂമിയിൽ പലയിടത്തും വലിയ നഗരങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഇവ നിർമ്മാണവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ നിദർശനങ്ങളാണല്ലോ. ഈജിപ്ത്, അസ്സീറിയ, സിന്ധുനദീതീരം എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു പ്രാചീനജനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ അത്ഭുതകരമായ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ വാസഗൃഹങ്ങളും ആരാധനാകേന്ദ്രങ്ങളും മൃതകടീരങ്ങളും, വൈപുല്യവും വൈചിത്ര്യവുമാകാം, ആരുടെയും ആദരവിനെ അർഹിക്കുന്നവയാണ്. ഈജിപ്തിലെ പീരമിഡ്സ്കൾ ഇന്നും ലോകത്തിലെ മഹാത്ഭുതങ്ങളായി ശേഷിക്കുന്നു. അവിടെനിന്നു കിട്ടിയ നാലായിരത്തി അഞ്ഞൂറു വർഷത്തിനുമേൽ പഴക്കമുള്ള പ്രതിമകൾ ഇന്നത്തെ ഏതു ശില്പിയേയും ലജ്ജിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. തുണി നെയ്യുന്നതിലും, ചായപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിലും ലോഹവേല ചെയ്യുന്നതിലും കാണിച്ചിട്ടുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം വിസ്മയാവഹമെന്നേ പറയാനുള്ളൂ.

ചരിത്രത്തിന്റെ ഗതിയിൽ കറേക്കുടി മുന്നോട്ടുകടന്നു നോക്കുമ്പോഴും, ഇന്നു ദാരിദ്ര്യത്തിലും കഷ്ടപ്പാടിലും മുഴുകിക്കിടക്കുന്ന പല രാജ്യങ്ങളും നിർമ്മാണകൗശലത്തിൽ ഉയർന്ന നിലയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നതായി കാണാം. ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പ് അഞ്ഞൂറാണ്ടുമുതൽ, ക്രിസ്തുവു 1500

വരെ, ഏഷ്യാഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ തെക്കുകിഴക്കൻ ഭാഗങ്ങളിലും മദ്ധ്യഭൂഖണ്ഡത്തിൽ അമേരിക്കയിലും നിലവിലിരുന്ന ഭൗതികസംസ്കാരത്തെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ യൂറോപ്പ് വളരെ പിന്നണിയിലാണ് കിടന്നിരുന്നത്. കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിൽനിന്നു തുടങ്ങി പീക്കിങ്ങുവരെയുള്ള അതിവിസ്തൃതമായ ഭൂവിഭാഗത്തു പ്രസ്തുത കാലഘട്ടത്തിലെ നിർമ്മാണവൈഭവത്തിന്റെ വിശുതലക്ഷ്യങ്ങൾ ഇന്നും കാണാവുന്നതാണ്. കല്ലിലും മരത്തിലും ഇരുമ്പ് ഉപയോഗിച്ചുള്ള ലോഹങ്ങളിലും നിർമ്മിച്ച ഗംഭീരങ്ങളായ എടുപ്പുകൾ പലതും ഇന്നും കേട്ടുകൂടാതെ നില്ക്കുന്നുണ്ട്. സമർഖണ്ഡ്, ദിലി, അജന്ത, എല്ലോറ, സാഞ്ചി, കാശി, ബൊറോബുദൂർ, ആങ്കോർ എന്നീ പേരുകൾ ഓർമ്മിച്ചുനോക്കുക. കത്തബ് മിനാറും അതിന്റെ സമീപത്ത് എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി വെയിലും മഞ്ഞും മഴയും ഏറ്റിട്ടും തുരുമ്പിപ്പോയെ നില്ക്കുന്ന ഇരുമ്പുതൂണും പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾ നേടിയിരുന്ന നിർമ്മാണകൗശലത്തിന്റെ നിസ്തലസ്മാരകങ്ങളാണ്. അതുപോലെ അറാബ് ലാതിക്, പെസഫിക് എന്നീ മഹാസമുദ്രങ്ങളാൽ മറ്റു വൻകരകളിൽനിന്നു വേർപെടുത്തപ്പെട്ടു കിടന്ന അമേരിക്കയിലെ പൂർവ്വിവാസികൾ ജാജാലധ്യമാനമായ ഒരു സംസ്കാരത്തെ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നു. മെക്സിക്കോ, മയാപ്പാൻ, ചിച്ച്ൻ ഇറാൻ, കസ്കോ എന്നീ പ്രാചീനനഗരങ്ങൾ സ്പാനിഷ് പരാക്രമികളുടെ കൊള്ളയ്ക്ക് ഇരയായി നശിച്ചുപോയെങ്കിലും അത്യുജ്വലമായ ഭൗതികസൃഷ്ടികളായിരുന്നു. അവയെ ആദ്യം കണ്ട യൂറോപ്യൻ പടയാളികൾക്കു സ്വന്തം കണ്ണുകളെത്തന്നെ വിശ്വസിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. തങ്ങൾ എന്തോ മാന്ത്രികവിദ്യയ്ക്കു വിധേയരായെന്നും പകൽക്കിനാവു കാണുകയാണെന്നും അവർക്കു തോന്നി. ഇരുമ്പിന്റെയും വെടിമരുന്നിന്റെയും

ഉപയോഗം അറിയാത്ത ജനങ്ങളാണ് പ്രസ്തുത നഗരങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചത്.

നഗരങ്ങളും ദേവാലയങ്ങളും സ്തൂപങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു പ്രാചീനജനങ്ങൾ നേടിയെടുത്ത വൈഭവത്തിന്റെ ഒരു ഭാവം മാത്രമാണ്. കൃഷിയിലും ജലസേചനത്തിലും, ഗതാഗതത്തിലും, സമുദ്രയാത്രയിലും, രോഗനിവാരണത്തിലും അവർ ക്രിസ്തുവർഷം 1500-നു മുമ്പ് അദൃശ്യമായിരുന്നു. യവനരോമാസംസ്കാരങ്ങളുടെ കാലത്തു പത്തുനൂറ്റാണ്ടു വർഷത്തേക്കു യൂറോപ്പിൽ ടെർറോളജിയ്ക്കു വന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഉജ്ജീവനം ലഭിച്ചു എങ്കിലും പില്ലാലത്ത് അതു ക്ഷയിക്കുകയാണ് സംഗതിയായത്. ഈ അധഃപതനം ഒന്നര സഹസ്രാബ്ദത്തിലധികം നീണ്ടുനിന്നു എന്നും, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുനൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുള്ളിലാണ് അതു വീണ്ടും പുഷ്പിപ്പെട്ടത് എന്നും ബ്ലാസ്റ്റർ പറയുന്നു. നിർമ്മാണവൈഭവത്തിന്റെ ഈ പുനരുജ്ജീവനംമൂലം കൈവന്ന സമ്പൽസമൃദ്ധിയാണ് യൂറോപ്പിലെയും അമേരിക്കയിലെയും ജനങ്ങൾ ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്നത്.

നിർമ്മാണവൈഭവത്തിന് ആധുനികകാലത്തു യൂറോപ്പിലുണ്ടായ പുനരുജ്ജീവനം നവോത്ഥാനംമൂലം കൈവന്ന ആദ്ധ്യാത്മികശക്തിയുടെ ഫലമാണെന്നാണ് ബ്ലാസ്റ്ററിന്റെ അഭിപ്രായം. അദ്ദേഹം ആദ്ധ്യാത്മികം എന്നല്ല, ആന്തരശക്തി എന്നാണ് പറയുന്നത്. മതവും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും മനുഷ്യചിത്തത്തിൽ ആരോപിച്ചിരുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ നീങ്ങിപ്പോയതും, സമുദായ മദ്ധ്യത്തിൽ വ്യാപാരിവർഗ്ഗം പ്രാമാണ്യവും സ്വാധീനവും നേടിയതും അദ്ദേഹം എടുത്തുകാണിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഇതെല്ലാം ഫലങ്ങളാണ്, കാരണങ്ങളല്ല, എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. നിർമ്മാണകൗശലത്തിന്റെ (അ

തായതു, ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ) ആധുനികകാലത്തുണ്ടായ പുനരുജ്ജീവനം, പശ്ചിമ യൂറോപ്പിന്റെ പ്രതിഭയിൽ ഏറെക്കുറെ നിരപേക്ഷമായി സംഭവിച്ച ഒരു പ്രതിഭാസമാണെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. യൂറോപ്യൻ ചരിത്രത്തിലെ നവോത്ഥാനം അവിടുത്തെ ജനങ്ങളുടെ അന്തരംഗത്തിൽ ‘‘മലരിൽ നറുമണംപോലെ’’ താനേയുണ്ടായ ഒരു അതുഭുതാനുഭൂതിയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവക്ഷയെന്ന് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉല്പത്തിപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ പാശ്ചാത്യചിന്തകന്മാരിൽ പൊതുവെ കാണുന്ന ഒരു പ്രവണതയാണിത്. തങ്ങൾക്ക് അന്യഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലെ ഹീനജാതികളോട് ഒരു കടപ്പാടുമില്ല; അല്പം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു തങ്ങളുടെ സ്വന്തക്കാരായ ഗ്രീക്കുകാരോടും റോമാക്കാരോടും മാത്രമാണ്. അവരാകട്ടെ, പ്രാചീനലോകത്തെ ആവരണം ചെയ്തിരുന്ന ഭയാനകമായ കൂരിരുട്ടിൽ ആദ്യമായി വിളക്കു കൊളുത്തിയവരാണ്. അതുതന്നെ മായ ആ പ്രാചീനപാരമ്പര്യം ആയിരം കൊല്ലക്കാലം അവതാളത്തിലായതു തന്നെയും ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ പൗരസ്ത്യദിക്കിൽനിന്നു വന്ന വിഭിന്ന ചിന്താഗതിയുടെ സങ്കലനംകൊണ്ടാണെന്നും അവരിൽ ചിലർക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ‘‘ജീവിതത്തിന്റെ ‘ഗുരുത്വകേന്ദ്രം’ വർത്തമാനകാലത്തിൽനിന്നു ഭാവിയിലേയ്ക്കു മാറ്റപ്പെട്ടു. രാഷ്ട്രശരീരത്തെ പൊതുവെയുള്ള ഒരു ജീണ്ണുത ബാധിച്ചു. സ്വാതന്ത്ര്യചിന്തകൾ മുൻകൈ നേടുകയും, അവ ഒരുതരം കിരാതത്വമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. പൗരന്മാരുടെ സജീവമായ സഹകരണംകൊണ്ടു മാത്രമേ പരിഷ്കാരം സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ. അവർ പൊതുനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിയിലെ ബലി കഴിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാകണം, പക്ഷേ

അതിനു പകരം, ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ വരവിനെത്തുടർന്നുള്ള നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ യവനരോമാസംസ്കാരങ്ങളുടെ പിൻതുടർച്ചക്കാരായ യൂറോപ്യൻജനങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കു സംഭവിച്ചത് എന്താണ്? മനുഷ്യർ തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ മാത്രമല്ല, സ്വന്തം വംശം പുലർത്തുവാൻ പോലും വൈമുഖ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. വികലമായ ഈ മനോഭാവം ആയിരം കൊല്ലം നിലനിന്നു. മദ്ധ്യമധ്യഗതത്തിന്റെ അവസാനദശയിൽ റോമൻ നിയമസംഹിതയുടേയും, അരിസ്റ്റോട്ടിലിയൻ തത്വജ്ഞാനത്തിന്റെയും, പൗരാണികകലകൾ, സാഹിത്യം, എന്നിവയുടേയും പുനരുദ്ധാരണമാണ് യൂറോപ്പിനെ, സ്വകീയമായ ജീവിതാദർശങ്ങളിലേയ്ക്കും ധർമ്മബോധങ്ങളിലേയ്ക്കും ബുദ്ധിയ്ക്കു ചേർന്നതും പൗരസ്ത്യം തികഞ്ഞതുമായ ലോകവീക്ഷണത്തിലേയ്ക്കും തിരിച്ചുകൊണ്ടു വന്നത്.' എന്നു സുപ്രസിദ്ധ സാമൂഹ്യശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഫ്രേസർ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു നോക്കുക.

മറ്റു ചില ചിന്തകന്മാർ ഇതിൽനിന്നു പാടേ ഭിന്നമായ ഒരു വാദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നെങ്കിലും യൂറോപ്യൻ ജനങ്ങളിൽ സഹജമായുണ്ടായ സവിശേഷവൈഭവങ്ങളാണ് നവോത്ഥാനത്തിലൂടെ പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തെ ഉൽക്കർഷത്തിലേയ്ക്കു നയിച്ചതെന്നുള്ള നിഗമനത്തിൽ തന്നെ ചെന്നെത്തുന്നു. മതം മയക്കമരുന്നപോലെ യൂറോപ്യൻ ജീവിതത്തെ വഴി തെറ്റിച്ചു എന്നാണ് ഫ്രേസറുടെ വാദമെങ്കിൽ, പാശ്ചാത്യർക്കു മാത്രമുള്ള യഥാർത്ഥ മതബോധമാണ് യൂറോപ്പിന്റെ ഉല്പാദകാരണം എന്നാണ് ബർഗ്സ്സൻ എന്ന തത്വജ്ഞാനിയുടെ അഭിപ്രായം. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ മതബോധം അതിന്റെ അത്യുച്ചകോടികളെ പ്രാപിയ്ക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യരെ ധ്യാനത്തിലേയ്ക്കും ആത്മജ്ഞാനത്തിലേയ്ക്കും 'സർവ്വകർമ്മസന്യാസ

'ത്തിലേയ്ക്കും' സച്ചിദാനന്ദാനന്ദഭൂതിയിലേയ്ക്കും' മാത്രമേ നയിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും, യൂറോപ്പിലെ മണ്ണിൽ മാത്രമാണ് അത് ലോകസംഗ്രഹത്തിനും സഹാനുഭൂതിയ്ക്കും ശാസ്ത്രത്തിനും ടെക്നോളജിയ്ക്കും വ്യവസായവിപ്ലവത്തിനും ഉള്ള പ്രചോദനം നൽകിയതെന്നും ഈ മഹാചിന്തകൻ വാദിക്കുന്നു. "The Two Sources of Morality and Religion" എന്ന പേരിൽ തന്റെ ജീവിതസായാഹ്നത്തിൽ എഴുതിയ വിശുതഗ്രന്ഥത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ഈ സിദ്ധാന്തം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഹിന്ദുമതത്തിലോ, ബുദ്ധമതത്തിലോ, ജൈനമതത്തിലോ, യൂറോപ്പിൽ ചെല്ലുന്നതിനു മുമ്പ് ക്രിസ്തുമതത്തിൽ പോലുമോ, അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെയൊരു പ്രവണത കാണുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ മിസ്റ്റിസിസം (അതാണ് മതത്തിന്റെ സാരസർവ്വസ്വമെന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു) അപൂർണ്ണമാണ്; പകുതി വഴി മാത്രം ചെന്നു വന്ധ്യമായി നിന്നുപോകുന്നതാണ്. പരമാർത്ഥ ചൈതന്യവുമായി ഐക്യം പ്രാപിക്കുവാനുള്ള യത്നത്തിൽ അവരുടെ ആത്മാക്കൾ പരാജയപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കരുതുന്നത്. എന്തെന്നാൽ രണ്ടു കർമ്മമണ്ഡലങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ, ത്രിശങ്കവിനെപ്പോലെ, അവ തുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്—തങ്ങൾ പരിത്യജിച്ച മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെയും പ്രാപിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ദിവ്യജീവിതത്തിന്റെയും ഇടയ്ക്കുള്ള ശുദ്ധശൂന്യതയിൽ! മുമ്പ് ഇല്ലാതിരുന്ന കർമ്മോത്സുകതയിൽ കലാശിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ, ബർഗ്സ്സന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, മിസ്റ്റിസിസം സഫലമാവുകയുള്ളൂ. അത് സൃഷ്ടിപരമായ യത്നമായും സ്നേഹമായും വികസിക്കുന്നു; പുഷ്പിക്കുന്നു. മതബോധത്തിന്റെ ഈ പരിണതി, ഫലപ്രാപ്തി, യൂറോപ്പിൽ മാത്രമാണ് ഉണ്ടായത്. തെറിസ, കാതറൈൻ, ഫ്രാൻസിസ്, ജോൺ ഓഫ് ആർക്ക്, എന്നീ

പുണ്യാത്മാക്കളാണ് യഥാർത്ഥമായ മതാനുഷ്ഠാനത്തിന്റെ പരമോന്നതമാതൃകകൾ. ബുദ്ധമതം ഇക്കാര്യം വിഗണി ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അതിശ്രേഷ്ഠമായ ഭാഷയിൽ അനുശാസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അനുഷ്ഠാനംകൊണ്ട് അനുശാസനത്തെ ബലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. “എന്നു വരികിലും അതിനൊരു ചൂടില്ല, തിളക്കമില്ല. മനുഷ്യ യത്നത്തിന്റെ ഫലദായകത്വത്തിൽ അതിനു വിശ്വാസ മില്ല.” ഇതാണ് ബർഗ്സ്സൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തം. ഇരുപത്തിയഞ്ചു വഷത്തെ ആനുസൃതനിരീക്ഷണത്തിന്റേയും വിചിന്തനത്തിന്റേയും ഫലമാണ് ഈ നിഗമനമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്. യൂറോപ്പിൽ ജനിച്ച എത്രയോ പുണ്യാത്മാക്കളുടെ ശ്രേഷ്ഠമായ മതാനുഭൂതി പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിക്കുകയും, അതു സ്വന്തരാജ്യത്തു മാത്രമല്ല അന്യഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലേയ്ക്കും കവിഞ്ഞൊഴുകുകയും, നവോത്ഥാനത്തിലൂടെയും സംസ്കാരോല്പത്തിലൂടെയും അനന്തരതലമുറകളെ ധന്യമാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു തീർത്തു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ചരിതാർത്ഥനാകുന്നു.

പ്രേസർ, ബർഗ്സ്സൻ, ബ്ലാസ്റ്റർ! സാമൂഹ്യവിജ്ഞാനം, തത്വചിന്ത, ഭൗതികശാസ്ത്രം! എത്ര പ്രശസ്തരായ ചിന്തകന്മാർ! എത്ര ഭിന്നമായ അന്വേഷണമണ്ഡലങ്ങൾ! എന്നിട്ടും നിഗമനം ഒന്നുതന്നെ. പാശ്ചാത്യജനതയുടെ സ്വായത്തമായ വൈഭവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ പണ്ഡിതസിദ്ധാന്തം തന്നെയാണ് ‘ക്രിയാകേവലമുത്തരം’ എന്ന രീതിയിൽ, രാഷ്ട്രീയരൂപത്തിൽ ഇന്ന് തെക്കെ ആഫ്രിക്കയിൽ നടമാടുന്നത്. ചരിത്രത്തിന്റേയും തത്വജ്ഞാനത്തിന്റേയും, ഇന്നിപ്പോൾ ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും, സഹായത്തോടെ ലോകത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഒരു പ്രപഞ്ചസത്യം എന്ന മട്ടിൽ കഴിഞ്ഞ ഇരുനൂറു വഷമായി പ്രചരിപ്പിച്ചു വരുന്ന ഈ പാശ്ചാത്യപ്രതിഭാസിദ്ധാന്തത്തെ

ഇനിയുമെങ്കിലും ചോദ്യം ചെയ്യാതെ വിടുന്നത് ശരിയല്ല. വാദപ്രതിവാദമോ, പ്രബന്ധരചനയോ, പ്രസംഗമോ, പ്രതിഷേധവാക്കുകളോ അല്ല ഇതിനുള്ള മറുപടി. പ്രതിക്രിയയാണ്. ഈ വസ്തുത ആദ്യം മനസ്സിലാക്കിയത് മോഹൻദാസ് ഗാന്ധി എന്ന ഭാരതീയനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അതിന്നിടയായത് തെക്കെ ആഫ്രിക്കയിൽ വെച്ചു തന്നെ ആണെന്നുള്ളത് അതിമാത്രം അത്ഭുതവത്തായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

നവോത്ഥാനമെന്നും മതാനുഭൂതിയെന്നും സ്വകീയപ്രതിഭയെന്നും ഉള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ കൊണ്ടാണു് പൗരസ്ത്യരായ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നു സത്യത്തെ മറച്ചുവെക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുള്ളിൽ പശ്ചിമയൂറോപ്പിനും അതിന്റെ അനുബന്ധമായി വളർന്നു വന്ന അമേരിക്കയ്ക്കും കൈവന്ന അഭൂതപൂർവ്വമായ ഐശ്വര്യത്തിന്റെ രഹസ്യം അത്ര വളരെ അജ്ഞാതമോ ദുരൂഹമോ ഒന്നുമല്ല. ഭൗതികമായ എല്ലാ ഐശ്വര്യങ്ങളുടേയും അടിയിലുള്ള രഹസ്യമേ അതിന്നുള്ളൂ. 'ഒന്നു ചീയുന്നതുകൊണ്ടാണ് മറെറാന്നിന്നു വളം കൂടുന്നത്.' പാശ്ചാത്യരുടെ ഭൂവനഭൂതികൾ വർദ്ധിച്ചത് മറ്റുള്ളവരുടെ ശ്രേയസ്സ് ക്ഷയിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അതുതാനെ ക്ഷയിച്ചതുമല്ല. മനപ്പൂർവ്വം ക്ഷയിപ്പിച്ചതാണ്. ഇതിന്റെ ചുമതല മുഴുവനും പാശ്ചാത്യരുടേതാണെന്നും. ഭൂലോകപര്യടനമെന്നും, ഭൂമിശാസ്ത്രഗവേഷണമെന്നും, മതപ്രചരണമെന്നും മറ്റുമുള്ള ഭംഗിവാക്കുകളാൽ ലളിതവേഷം പൂണ്ടു്, ഏഷ്യയിലും ആഫ്രിക്കയിലും അമേരിക്കയിലും വിളിയിക്കാതെ ചെന്നു കേറി, ഇങ്ങോട്ടു് ഒരു ദ്രോഹവും ചെയ്യാത്ത അന്യസമുദായങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു്, ദ്രോഹിച്ചു്, കൊള്ളയടിച്ചുകൊണ്ടു വന്ന മൂലധനമാണ് പശ്ചിമയൂറോപ്പിനു പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽക്കുണ്ടായ അഭ്യുദയത്തി

ന്റെ അടിസ്ഥാനം. ബ്ലാസ്റ്ററിന്റെ ഭാഷയിൽ, 'മൂലധനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം ഐശ്വര്യം പ്രാപിയ്ക്കുവാൻ കഴിയാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന' പിൻകിടരാജ്യക്കാരുടെ ജീവരക്തം ഊറിക്കുടിച്ചാണ് പാശ്ചാത്യലോകം വളർന്നത്. പുതിയ പുതിയ ടെക്നോളജികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനും, കണ്ടുപിടിയ്ക്കുന്നതിനു തന്നെയും എടുത്തു തലമുറക്കാലം മുമ്പ് പാശ്ചാത്യർക്ക് ആവശ്യമായിരുന്ന മൂലധനം ഏഷ്യയിൽനിന്നും ആഫ്രിക്കയിൽനിന്നും അമേരിക്കയിൽനിന്നുമാണ് അവർ ചോർത്തിയെടുത്തത്. ഒരു സമുദായത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ ഇരുന്ന ഇരിപ്പിൽനിന്ന് ഇളകിക്കിട്ടുവാനാണ് പ്രയാസമെന്നും, ഇളകിക്കിട്ടിയാൽ പിന്നെ അതു പരാശ്രയംകൂടാതെ മുന്നോട്ടുപൊയ്ക്കാളുമെന്നും അത്മശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയാറുണ്ട്, ഓരോരോ കാലങ്ങളിൽ ഓരോരോ സമുദായങ്ങൾ ഐശ്വര്യത്തിലേയ്ക്കു കതിയ്ക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്തെന്ന് ഇനിയും വ്യക്തമായിട്ടില്ലെന്നും പറയുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ, മൂലധനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങൾ ക്ഷയിച്ചു കിടക്കുന്നതെന്നും പറയും; പാശ്ചാത്യരുടെ അഭ്യുദയംമാത്രം മൂലധനത്തിന്റെ സഹായമില്ലാതെ, ഇന്ദ്രജാലംകൊണ്ടു സംഭവിച്ചു എന്നാണോ വിവക്ഷയെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതായാലും സിദ്ധാന്തപരമായ ഈ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കൊണ്ടൊന്നും സത്യത്തെ മറയ്ക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പാശ്ചാത്യരാജ്യക്കാർ പിൻകിടരാജ്യക്കാർക്കു മൂലധനം ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി വഷംതോറും 1350 കോടി രൂപ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ബ്ലാസ്റ്ററിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിൽ അതൊരു ദാനമോ, സഹായധനമോ, ഭിക്ഷയോ മറ്റോ ആയിട്ടാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു. പക്ഷേ വാസ്തവത്തിൽ അതൊരു പ്രായശ്ചിത്തമാണ്.

ക്രിസ്താബ്ദം 1500 വരെ അന്യരാജ്യക്കാരുടെ നിർമ്മാണകൗശലം മികച്ചു നിന്നിരുന്നു എന്ന് ബ്ലാസ്റ്റർ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അന്നൊക്കെ ഇന്ത്യയിലും ചൈനയിലും മെക്സിക്കോയിലും ആഫ്രിക്കയിൽപോലും നിലവിലിരുന്ന ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളെയെല്ലാം സന്ദർശനം കച്ചവടക്കാരുമായി ചെന്നു കൊള്ളുകയും കോളണിഭരണക്കാരും ആയി മാറിയ പാശ്ചാത്യർ നിർദ്ദയം നശിപ്പിച്ചു. അങ്ങിനെ തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തുനിന്നു കൊണ്ടുചെന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വമ്പിച്ച വിപണിയുണ്ടാക്കി. പ്രത്യക്ഷവും പരോക്ഷവും എപ്പോഴും പരമദാരുണവുമായ ഉപായങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു ആ അന്യരാജ്യക്കാരുടെ സഞ്ചിതസമ്പത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ദൈനന്ദിനവേതനത്തിന്റെ നല്ല ഭാഗവും സ്വന്തം നാട്ടിലേയ്ക്കു കടത്തി. ഡാക്കായിലെ നെയ്ത്തുകാരുടെ വിരലുകൾ മുറിച്ചുകളഞ്ഞതും, ബീഹാറിലെ നീലക്കൃഷിയെ നശിപ്പിച്ചതും, പെറുരാജ്യത്തെ മുഴുവനും മുടിച്ചതും, അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സ്വർണ്ണമെല്ലാം യൂറോപ്പിലേക്കയച്ചതും, എല്ലാം ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ വസ്തുതകളാണ്. 1500-മാണ്ടിനുശേഷം പശ്ചിമയൂറോപ്പിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു വേണ്ട മൂലധനം ഉണ്ടാക്കിയത് ഇങ്ങിനെയാണ്. ഇതെല്ലാം നിഷ്പക്ഷമതികളെന്നും വസ്തുനിഷ്ഠയുള്ളവരെന്നും വാക്യപ്പെടുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർപോലും വിസ്മരിച്ചുകളയുന്നതു വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു.

രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അഭ്യുദയത്തിലും അധഃപതനത്തിലും അന്തർവിചിട്ടുള്ള ദാരുണമായ ഈ ചരിത്രസത്യം പരിപൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഗാന്ധിജി തന്റെ പ്രതിക്രിയാപദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തത്. അന്യസമുദായങ്ങളെ ദ്രോഹിച്ചും ചൂഷണം ചെയ്തും ഐശ്വര്യം നേടാമെന്നുള്ള പാശ്ചാത്യസിദ്ധാന്ത

ത്തെ അദ്ദേഹം പരിത്യജിച്ചു. അമ്മാതിരിയുള്ള അഭ്യുദയം തന്റെ ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം തീർത്തുപറഞ്ഞു. പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യത്തിനു വളം വെള്ളുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയസാമ്പത്തികപരിപാടികളോടു രാജിയില്ലാത്ത നിസ്സഹകരണം പ്രഖ്യാപിച്ചു; വിജയപൂർവ്വം അനുഷ്ഠിച്ച യൂറോപ്പിന്റെ പ്രതിഭയെന്നും, പാശ്ചാത്യസംസ്കാരമെന്നും നിർമ്മാണകൗശലത്തിന്റെ പുരോഗതിയെന്നും, മറ്റുമുള്ള ഭംഗിയുള്ള പേരുകളിൽ പൊതിഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്ന പരചുഷണസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ നേക്കു, നാനൂറു വഷത്തെ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കുശേഷം, പൗരസ്ത്യജനങ്ങളിൽ തിളച്ചു പൊങ്ങിയ പ്രതിഷേധത്തെയാണ് അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം ചെയ്തത്. ചരിത്രത്തിന്റെ ഗതിയിൽ, വളരെ അധികം വാക്കുപ്പെടുന്ന യൂറോപ്യൻ നവോത്ഥാനത്തേക്കാൾ അർത്ഥവത്തായ ഒരു സംഭവമാണിത്. മനുഷ്യനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള പരിപൂർണ്ണസമത്വവും, നിദ്ദോഷവും കേവലഭാവത്തിലുള്ള തുമായ സത്തുഷ്ടിയുടെ സ്വഭാവവും, പരചുഷണസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ നിഷേധവും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു ജീവിതവീക്ഷണം അതിൽ അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഉത്തുംഗവും, നൂറു ശതമാനം പൗരസ്ത്യവുമായ ഈ ജീവിതവീക്ഷണം തന്നെയല്ലേ ഗാന്ധിജിയ്ക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയതരമായിരുന്ന ഈശാവാസ്യോപനിഷത്തിലെ ആദിസൂക്തം ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്?

ഈശാവസ്യമിദം സർവ്വം യൽ കിഞ്ച ജഗത്യാം ജഗൽ
തേന ത്യക്തേന ഭുഞ്ജീമാ മാഗ്രധഃ കസ്യ സ്വിദ്ധനം.
(ഈശൻ ജഗത്തിലെല്ലാമാവസിക്കുന്നതു കൊണ്ടു നീ
ചരിക്ക മുക്തനായാശിക്കരുതാരുടെയും ധനം,

ശ്രീനാരായണഗുരുദേവന്റെ തജ്ജമ) ഗാന്ധിജി മരി

ചിട്ടു പത്തു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതേയുള്ളൂ. അതിനിടയ്ക്കു തന്നെ നാം ഈ വീക്ഷണഗതി കൈവെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സ്നേഹത്തിൽ സമീപിച്ചും, നല്ല വാക്കു പറഞ്ഞും, യാചിച്ചും, അന്യരുടെ ധനം (ഫോറിൻ എയ്ഡ് എന്നു പറയുന്നത് ഇതല്ലാതെ മറെറാണ്?) വാങ്ങിച്ച് അഭ്യുന്നതി നേടാമെന്നു വ്യാമോഹിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാലം (അഞ്ചു കൊല്ലക്കണക്കിലല്ല, തലമുറക്കണക്കിലുള്ളത്) തെളിയിക്കട്ടെ!

കുറവൻ ചുമച്ചുപോലെ

കുറവൻ ചുമച്ചുപോലെ പെരുമാറേണ്ട സന്ദർഭങ്ങൾ ജീവിതത്തിൽ ആർക്കും വരാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കഥ പറയാമെന്നു കരുതുന്നു.

വെളുത്തേടന്റെ വീട്ടിൽ കല്യാണമാണ്. അല 'ക്കൊഴിഞ്ഞിട്ടു രാമേശ്വരത്തു പോകാൻ കാത്തിരുന്നിട്ടു പററിയില്ല. എന്നെങ്കിലും ഒരു വാവിന് അങ്ങു പോവുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ എന്നു കരുതി അക്കാര്യം മാറി വെച്ചു. പക്ഷെ കല്യാണക്കാര്യം അങ്ങിനെ നീട്ടിവെക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് അലക്കു നിറുത്തി ഒരുക്കം തുടങ്ങി. പന്തലിട്ടു; വെള്ളപിടിച്ച്; അലങ്കരിച്ചു. അലക്കുള്ള വീടുകളിൽനിന്നെല്ലാം മറ്റു അവകാശങ്ങളുടെ കൂടെ ഒന്നും രണ്ടും വാഴക്കലയും കിട്ടി. തളിരപ്പറോൾ വാഴക്കുഷിയെ നശിപ്പിച്ചുതുടങ്ങുന്നതിനു വളരെ മുമ്പാണിത്. കലയെല്ലാം പഴക്കവെച്ചു കല്യാണത്തിന്റേനാൾ പന്തലിൽ വരിവരിയായി കെട്ടിത്തൂക്കി. കാണാൻ എന്ത് ഐശ്വര്യമാണ്! തനിപ്പൊന്നിന്റെ നിറത്തിലുള്ള പഴക്കലകൾ; വെളുവെളുത്ത വെളുത്ത വസ്ത്രങ്ങൾ! വിരുന്നുകാരെല്ലാം വന്നു, പന്തലിൽ ആകപ്പാടെ വലിയ തിരക്കാണ്. ഈ സമയത്താണ് കുറവൻ അതുവഴി വന്നത്. ആൾത്തിരക്കുകണ്ട് അവൻ അങ്ങോട്ടു നോക്കി. എല്ലാവരും പന്തലിനകത്താണ്. പെട്ടെന്നു പഴക്കലയിൽ അവന്റെ കണ്ണുപെട്ടു. കുറവനു വി

ശ്വസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇത്ര വളരെ പഴക്കലയോ? വീണ്ടും സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. മായമല്ല; കണ്ടതു ശരിയാണ്. എല്ലാം പഴക്കലതന്നെ. അവന്റെ നാക്കിൽ വെള്ളമുറി. വളരുന്നേരം അവൻ അങ്ങനെ വെള്ളമിറക്കിക്കൊണ്ട് അവിടെ നിന്നു. പക്ഷെ ആരും പുറത്തേയ്ക്കു വരുന്നില്ല. അവന്റെ നേർക്കു നോക്കുന്നപോലുമില്ല. ഒടുവിൽ കൊതിപൊറുക്കാത്തത് അവൻ ഒരു ചുമച്ചുമച്ചു. അതു കേട്ടു ആരോ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. കുറവൻ ധൈര്യമവലംബിച്ചു മുന്നോട്ടുചെന്നു. അവനെ നോക്കിയ ആൾ ഇറങ്ങിവന്ന് “എന്തോ വേണമെടാ” എന്നു ചോദിച്ചു. കഷ്ടം! ഭാവനാശൂന്യനായ വെളുത്തേടനുണ്ടോ കുറവന്റെ ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നു! അങ്ങിനെ വേണ്ടതെന്തെന്നു പറയണമെന്ന നിലയായി. കുറവൻ വിട്ടില്ല.

“ഇച്ചിരത്തിവേണേ” എന്നു പറഞ്ഞു.

വെളുത്തേടന്റെ മുഖം വീർത്തു. മുണ്ടുകൊടുത്തു മുറ്റുത്തമടുത്തപ്പോഴാണ് ഈ കുറവൻ തീയ്ക്കു വന്നിരിക്കുന്നത്! ശല്യംതന്നെ. എന്നാലും ശകലം തീയല്ലേ ചോദിച്ചുള്ളൂ. അതു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കഷ്ടമല്ലെ. ഈ തിരക്കിനിടയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരാവശ്യവുമാകാണ്ടവെന്നതു കുറവന്റെ കഥയില്ലായ്ക. എന്നിങ്ങനെ പലതും ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടു വെളുത്തേടൻ അടുക്കളപ്പന്തലിലേയ്ക്കോടി, വല്ലവിധത്തിലും കുറവനെ പറഞ്ഞയയ്ക്കണമല്ലോ. അവിടെ ചെന്ന് ഒരു എരികൊള്ളിതന്നെ അടുപ്പിൽനിന്നു വലിച്ചെടുത്തു. തീപിരിക്കുതെന്നു ദേഹണ്ണക്കാരൻ വിലക്കി. പക്ഷെ നമ്മുടെ വെളുത്തേടൻ അതൊന്നും കേൾക്കാൻ നിന്നില്ല. അവൻ നേരെ കൊള്ളിയുംകൊണ്ടു കുറവന്റെ അടുക്കലേക്കു ചെന്നു.

കുറവന്റെ മുഖം അപ്പോൾ കാണേണ്ടതുതന്നെ ആയി

ന്നു. അവന്റെ കണ്ണുകൾ തീക്കൊള്ളിപോലെ ജ്വലിച്ചു. ശരീരം മുഴുവൻ കോപത്താൽ വിറയ്ക്കുന്നതുപോലെ തോന്നി. അവന്റെ ഭാവഭേദംകണ്ടു വെളുത്തേടൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. ഈ ബഹളത്തിനിടയ്ക്കു, ദേഹണ്ണക്കാരന്റെ ചീത്തയും കേട്ടു, താൻ ചെയ്ത ഉപകാരം ഇങ്ങനെയാണല്ലോ ഈ നന്ദികെട്ടവൻ സ്വീകരിയ്ക്കുന്നത്! വെളുത്തേടൻ കൊള്ളിയുംകൊണ്ട് അടുത്തെത്തിയപ്പോൾ കോപവും നിരാശയും സഹിക്കാതെ കുറവൻ അട്ടഹസിച്ചു.

“ഹും! ഇച്ചിരത്തീയെന്നു പറഞ്ഞാൽ രണ്ടു പയമെന്നറിയാൻ വയ്യായോ.”

ഇതാണ് കുറവൻ ചുമച്ച കഥ. സന്ദർഭങ്ങളുടെ പ്രത്യേകതയാൽ ചിലപ്പോൾ നമുക്കു ചോദിക്കാൻ മുട്ടിയിരിക്കുന്നതു ചോദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരും. പറയേണ്ടതു പറയാൻ വയ്യാതെവരും. ചെയ്യേണ്ടതു ചെയ്യാൻ കഴിയാതെവരും. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ കുറവൻ ചുമച്ചപോലെ പെരുമാറുവാൻ ആരാണ് പ്രേരിതരാകാത്തത്! നമുക്കു കിട്ടുവാൻ വൈകിയിരിക്കുന്നതു നല്ലവാൻ കഴിവുള്ളയാൾ കഥയിലെ വെളുത്തേടനെപ്പോലെ ഭാവനയും സഹതാപവും ഇല്ലാത്തവനുംകൂടിയാണെങ്കിൽ കുറവന്റെ അടവുകൾ മുഴുവനും എടുത്തുപോകും. ഈ രംഗം ഒന്നാലോചിച്ചു നേക്കുക.

വിഷു പിറന്ന പുലർവേള. പിശുക്കനും സ്വാർത്ഥലോലുപനുമായ വലിയമ്മാവൻ തറവാട്ടിലെ മുൻതളപ്പടിയിൽ കച്ചമുണ്ടും മടക്കിച്ചാരി മുറുക്കുവാനുള്ള ഒരുക്കമെന്ന ഭാവത്തിൽ മുഖവും കനിച്ച് ഇരിക്കുകയാണ്. അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നോക്കുന്നില്ല. തെരഞ്ഞിട്ടും തെരഞ്ഞിട്ടും നല്ല വെററില കിട്ടുന്നില്ല. അതിനിടയ്ക്ക് അടയ്ക്കാക്കുഷണം നല്ലതൊന്നും ഇല്ലെന്നൊരു സംശയം. ഇ

ങ്ങനെ വളരെനേരം കഴിഞ്ഞു. അടുത്തുചെന്ന പഞ്ചപു
ഹമടക്കിനില്ക്കുന്ന അനന്തരവൻ കാത്തുനിന്നു ക്ഷമകെട്ടു.
ഒരുകൈകൾ അന്ന് അസ്സമിച്ചാലും അമ്മാവൻ മുറു
ക്കിത്തീരുമെന്നു തോന്നിയില്ല. ചെല്ലത്തിൽനിന്നു ക
ണ്ണുടക്കുന്നമില്ല. വരുന്നതുവരട്ടെ, എന്നു നിശ്ചയിച്ച്
അനന്തരവൻ ചുമച്ചു. കുറച്ചൊരു നീരസത്തോടെ അ
മ്മാവൻ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കാരണ
വർ കാര്യം മനസ്സിലാക്കാത്തതുപോലെ “ഉം, കണ്ടു
രാമനോ, എന്തുവേണം?” എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ധർമ്മസങ്ക
ടത്തിൽപ്പെട്ട കണ്ടുരാമൻ “വെറുതെയാണേ” എന്ന
ല്ലാതെ എന്തുത്തരമാണ് പറയുക? ആ “വെറുതെ” കുറ
വന്റെ തീയാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം “രണ്ടുപയ”
മെന്നും.

അല്പസ്വല്പം വ്യത്യാസം കാണമെങ്കിലും സാരാംശ
ത്തിൽ ഇതിനോടു തുല്യമായ സന്ദർഭം ജീവിതത്തി
ന്റെ ഏതു മണ്ഡലത്തിലും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അധികാര
സ്ഥാനങ്ങളിൽ പുതിയ വ്യക്തികൾ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ
അവരെ സന്ദർശിക്കുവാൻ ചെല്ലുന്ന കീഴ്സിൻബന്തിക
ളുടെ ശല്യം ദുസ്സഹമാണ്. ഇവിടെ ചുമയുടെ സ്ഥാനം
വിസിറ്ററിങ് കാർഡിനു കിട്ടും, സംസാരിച്ച സംസാ
രിച്ച സഹികെടുമ്പോൾ മേലധികാരി ‘പിന്നെ വിശേഷി
ച്ചെന്താവുന്നതാണ്?’ എന്നു ചോദിച്ചുപോകും. ഇതി
നുള്ള ഉത്തരം കുറവന്റെ രീതിയിലായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ച
യാണ്.

“Simply to pay my respects.” എന്നുവെച്ചാൽ, കുറവ
ന്റെ നിഘണ്ടുവിൽ “Of course, to curry favour” എ
ന്നർത്ഥം.

പണ്ടു ജനപ്പെരുപ്പം സഹിക്കവെച്ചാഞ്ഞു ഹിററുലർ

ആസ്രിയരാജ്യം പിടിച്ചടക്കി. മഹച്ഛക്തികൾ മുറുമുറുത്തു. ഒരു മഹായുദ്ധത്തിനുവേണ്ട സജ്ജീകരണങ്ങൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടു ഹിററുൾ പറഞ്ഞു: “ഇത് ഒടുവിലത്തേതാണ്. ഇനിയൊന്നും ഞാൻ പിടിച്ചടക്കുകയില്ല.” പക്ഷെ അധികം താമസിയാതെ ചെക്കോസ്ലാവാക്കിയ പിടിച്ചു. അപ്പോൾ, അന്നത്തെ വാഴാനത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്നായിരുന്നു എന്നു ലോകം ചോദിച്ചു. വാഴാനമോ? അതു വാഴാനമായിരുന്നോ? ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളെ! നിങ്ങൾക്ക് ഇത്രയ്ക്കു ബുദ്ധിയില്ലേ? “ഇച്ചിരത്തീയെന്നു പറഞ്ഞാൽ രണ്ടുപയമെന്നല്ലെ അർത്ഥം?” 1947-ൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവന്ന ആ പാതിരാത്രിയിൽ ജനപ്രതിനിധിസഭയിലെ അവിസ്മരണീയരായ ചടങ്ങുകൾക്കിടയിൽ മുസ്ലീംലീഗുനേതാവായ ചൗധുരിഖാലിക്കുസ്സുമാൻ ഇന്ത്യക്കാരനായി ജീവിക്കാമെന്നും ഇന്ത്യയെ സേവിക്കാമെന്നും സത്യപ്രതിജ്ഞചെയ്തു. പ്രതിജ്ഞയുടെ ഗൗരവത്തെപ്പറ്റി ഉദ്ദാഹരണത്തിൽ ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു പ്രസംഗവും നടത്തി. അതിനുശേഷം അല്പകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പാക്കിസ്ഥാനിൽപോയി താമസമുറപ്പിച്ചു. ഇതുകണ്ട് ആളുകൾ അമ്പരന്നുപോയി. അവർ ചോദിച്ചു. “അന്നത്തെ പ്രതിജ്ഞ!” അതെ, അന്നത്തെ പ്രതിജ്ഞതന്നെ. അതിനെത്തുവേണം; ഇച്ചിരത്തീയെന്നു പറഞ്ഞതു ശരിതന്നെ. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്നെന്നു മറുത്തുവെക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഖാലിക്കുസ്സുമാൻ സാഹിബ്ബോ പിഴച്ചത്?

ഐക്യരാഷ്ട്രരാജ്യാസമിതിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ പരാതിക്കെതിരായി, ഒരു ഫെഡറൽ കോടതിജഡ്ജിയായിരുന്ന സഹുജ്ജാഖാൻ അഞ്ചു മണിക്കൂർ നീണ്ടുനിന്ന ഒരു പ്രസംഗംചെയ്തു. ആ പ്രസംഗം ഒരു യന്ത്രപ്രവർത്തനം പോലെയാണ് നടന്നതെന്ന് അമേരിക്കയിലെ “ടൈം”

എന്ന വാരിക എഴുതുകയുണ്ടായി. അടുത്തിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റന്മാർ ഒന്നിനു പുറകെ ഒന്നായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുന്നിലേക്കു കുറിപ്പുകളും രേഖകളും നീക്കിനീക്കിക്കൊടുക്കുകയും സഫറുള്ളൊരാൾ അവയെ ആസ്പദമാക്കി ഇടതടവില്ലാതെ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുകയുംചെയ്തു. അന്ന് അദ്ദേഹം അഞ്ചു മണിക്കൂറുകൊണ്ടു പറഞ്ഞതു പാക്കിസ്ഥാൻ കാശ്മീരിൽ യുദ്ധം ചെയ്യുന്നില്ല എന്നായിരുന്നു. അതിർത്തിവ്യക്തമാണ് അവിടെ പോരടിക്കുന്നത്. അവരെ കടത്തിവിടാതെ ഒരു കോട്ടകെട്ടുവാൻ പാക്കിസ്ഥാൻഗവണ്മെന്റിനു സാധ്യമല്ല, എന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അത് അന്നായിരുന്നു. ഇന്നിതാ രക്ഷാസമിതി അയച്ച കമ്മീഷൻമുമ്പാകെ പാക്കിസ്ഥാൻതന്നെ പറയുന്നു, കാശ്മീരിൽ തങ്ങളുടെ സേനകൾ യുദ്ധംചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന്. ഇതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥമെന്തെന്നു നാം വിസ്മയിയ്ക്കുന്നുണ്ടാവും. ഒന്നുമില്ല. കുറവന്റെ നിഘണ്ടുവിൽ ഇതിനെല്ലാം അർത്ഥമുണ്ട്.

തന്നതില്ല പരനുള്ളകാട്ടുവാൻ

ഒന്നുമേ നരനപായമീശ്വരൻ

ഇന്നു ഭാഷയതപൂണ്ണ, മായതിൽ

വന്നുപോം പിഴയുമത്ഥശങ്കയാൽ.

അന്തർഗ്ഗതങ്ങളെ വേണ്ടവണ്ണം അറിയിയ്ക്കുവാൻ വാക്കുകൾക്കു പ്രകൃത്യാ ഉള്ള അശക്തി അതങ്ങിനെ കിടക്കുന്നു. അതേപ്പറ്റി പലരും വിലപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ വാക്കുകൾകൊണ്ടു പറഞ്ഞറിയിക്കാവുന്ന അന്തർഗ്ഗതങ്ങൾ സന്ദർഭവിശേഷത്താൽ വിട്ടുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്നതുമൂലമുള്ള പരമസങ്കടത്തെക്കുറിച്ച് ആത്മാപഹാസകമായ ഒരു മഹാകാവ്യം എഴുതിയതു നമ്മുടെ കുറവനാണ്.

ശാസ്ത്രവും ഭാഷയും

ഇന്ദ്രിയഗോചരമായ ഈ അതുഭൂതപ്രപഞ്ചത്തെക്കുറിച്ച് ജിജ്ഞാസയാണ് ശാസ്ത്രം. ഈ ജിജ്ഞാസയ്ക്കു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തോളംതന്നെ പഴക്കമുണ്ട്. എങ്കിലും ശാസ്ത്രം എന്ന പദംകൊണ്ട് ഇക്കാലത്ത് എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കുന്നത് 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ നവോത്ഥാനത്തിനുശേഷം യൂറോപ്പിലുണ്ടായ നൂതനവിജ്ഞാനം എന്നാണ്. അതാണ് പശ്ചിമയൂറോപ്പ് ഏകദേശം ആയിരം കൊല്ലത്തോളം നീണ്ടുനിന്ന കൂരിരുട്ടിൽനിന്ന് ഉണർത്ത്. അതിന്നുമുമ്പ് മെഡിറ്ററേനിയൻതീരത്തു പരിലസിച്ചിരുന്ന യവന റോമാസംസ്കാരങ്ങളുടെ നേട്ടങ്ങൾ യൂറോപ്യൻ ജനത അന്നു വീണ്ടെടുത്തു. അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ യുക്തിയും റോമൻ നിയമസംഹിതയും സാമൂഹ്യബോധവും അവർ ജീവിതാദർശങ്ങളായി സ്വീകരിച്ചു. ഇതിന്റെ ഫലമായി യൂറോപ്പിനുണ്ടായ അഭ്യുദയം അതുഭൂതകരമാണ്. ശാസ്ത്രീയഗവേഷണത്തിന്റെ പരിണതഫലമായി 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായ വ്യവസായവിപ്ലവംകൂടി ആയപ്പോൾ പാശ്ചാത്യർക്കു ലോകമേധാവിത്വവും കൈവന്നു. ഭൂതലം മുഴുവനും അവർ വ്യാപാരസൗകര്യത്തിനായി വീതിച്ചെടുത്തു. ഇതേത്തുടർന്ന് അവരുടെ ഇടയ്ക്കുതന്നെ ചില മത്സരങ്ങളും സമരങ്ങളും എല്ലാം ഉണ്ടായെങ്കിലും ശാസ്ത്രമാണ് തങ്ങളുടെ അഭ്യുദയത്തിന്റെയും രാഷ്ട്രീയശക്തിയുടെയും ആണിക്കല്ലെന്ന വസ്തുത അവർ ഒരിക്കലും വിസ്മരിച്ചില്ല. ഇന്നിപ്പോൾ അവരുടെ അസ്തിത്വംതന്നെ

ശാസ്ത്രീയഗവേഷണത്തിന്റെ അനന്തനിമിഷമുള്ള പുരോഗതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് നില്ക്കുന്നത്.

ശാസ്ത്രം എന്നു പറയുമ്പോൾ ഈ ചരിത്രവസ്തുതകളൊന്നും ആരും ഓർമ്മിക്കാറില്ല. ശുദ്ധമായ ജ്ഞാനം എന്ന നിലയിൽ അതിനുണ്ടായിട്ടുള്ള മഹാവിജയങ്ങളെയും, പാശ്ചാത്യ ജനതയ്ക്ക് അതു നേടിക്കൊടുത്ത ഐശ്വര്യപ്രതാപങ്ങളെയും കുറിച്ചു മാത്രമേ എല്ലാവരും ചിന്തിക്കാറുള്ളൂ. കഷ്ടപ്പാടിലും ദാരിദ്ര്യത്തിലും ആണ്ടുകിടക്കുന്ന പൗരസ്ത്യജനങ്ങളെ ഇതിൽ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ ഭാവം കൊതിപ്പിക്കുകയും ആവേശംകൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവും എന്നു വേണ്ട എല്ലാ മോക്ഷങ്ങളും ശാസ്ത്രത്തിലൂടെ ലഭിക്കുമെന്നും, അതിലൂടെമാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിലും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രായോഗികവിദ്യകളിലും ഇന്നു പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന അദൃശ്യമായ താൽപര്യം ഇതിന്റെ ഫലമാണ്. ശാസ്ത്രം അഭ്യസിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രയോജനങ്ങൾ കൈവരുത്തുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ജീവിതം വ്യർത്ഥമായി എന്ന വിചാരം പരക്കെ ഉണ്ട്.

ഈ ആഗ്രഹങ്ങളുടെ സഫലീകരണത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിബന്ധമെന്ന് എല്ലാവരും പഴിക്കുന്നത് പൗരസ്ത്യഭാഷകളെയാണ്. ഇവയുടെ നേക്ക് എന്തെന്നില്ലാത്ത അക്ഷമയും പ്രകടിപ്പിച്ചുവരുന്നു. വഴിമുടക്കിക്കിടക്കുന്ന ഈ 'മുളിക്കരങ്ങി'നെയെല്ലാം തൊഴിച്ചുമാറ്റി മുന്നോട്ടു കടക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നുകൂടി ചിലർ അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഈ അക്ഷമയും അമച്ഛവും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അന്യന്റെ ഉല്പഷ്ടംപോലെ മനസ്സിനെ ഭ്രമിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംഗതിയില്ല. പാശ്ചാത്യരാ

ജ്യോതിർ സയൻസ് പഠിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അസൂയാവഹമായ ഈ ഉല്ലാഷ്ഠിതം നേടിയത്. നമുക്കും അതുകൊണ്ട് സയൻസ് പഠിക്കുകതന്നെ.

ഈ മനോഭാവത്തിലും ചിന്താഗതിയിലും ഒന്നുണ്ടു തെറ്റിദ്ധാരണകൾ അന്തർവിചിന്തയ്ക്കും. അടിസ്ഥാനഭൂതമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്ന ഈ വസ്തുതയിലേയ്ക്കു നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തെ തെറ്റിദ്ധാരണ ശാസ്ത്രം പാശ്ചാത്യരെ ഉല്ലാഷ്ഠിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ശാസ്ത്രം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശുദ്ധമായ ജ്ഞാനം എന്നാണ് അർത്ഥമെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ഇതു പ്രപഞ്ചരൂപമായ ഈ പ്രഹേളികയെ വ്യാഖ്യാനിച്ചു ചിന്തസംതുഷ്ടിയും ആത്മശാന്തിയും കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു യത്നമാണ്. അതു തത്വപ്രതിഭോദം മഹോദ്യമന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ, മാനസികമായ ഭഗീരഥപ്രയത്നങ്ങൾക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ലക്ഷ്യവും ഇതുതന്നെയാകുന്നു. അവർ പ്രകൃതിയെ കീഴടക്കണമെന്നോ അന്യരാജ്യക്കാരെ കതിരുകയറണമെന്നോ ആഗ്രഹമില്ല, “ജ്ഞാനം ശക്തിയാണ്” (Knowledge is Power) എന്ന വ്യാഖ്യാനവുമില്ല. ജ്ഞാനം സുഖമാണ്, സംതുഷ്ടിയാണ്, എന്ന വിശ്വാസമാണ് അവരെ ഗവേഷണത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. പരിപാവനവും സനാതനവുമായ ഈ ആദർശത്തെ സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനും രാഷ്ട്രീയോല്ലാഷ്ഠിതത്തിനുംവേണ്ടി പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ വിസ്മരിച്ചു; വ്യതിചലിപ്പിച്ചു. അവർക്കുണ്ടായ ഉല്ലാഷ്ഠിതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥകാരണം ഇതാകുന്നു. ജ്ഞാനതൃപ്തിയും തത്ത്വജിജ്ഞാസയും ആരുടേയും കൗതുകയല്ല. പക്ഷേ, ജ്ഞാനത്തെ പരമപുഷ്പണത്തിനും സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുംവേണ്ടി ഉപഗോഹിക്കാം, ഉപയോഗിക്കണം, എന്ന വിചാരം ഒരു അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായിത്തീർന്നു പാശ്ചാത്യസംസ്കാര

ത്തിൽമാത്രമാണ്. അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ പോയി യുദ്ധം ചെയ്തു തടവുകാരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് അടിമകളാക്കി കഠിനാധ്വാനം ചെയ്യിച്ചു മേന്മനേടിയ യവനന്മാരുടെയും, യൂറോപ്പിലും ആഫ്രിക്കയിലും ഏഷ്യയിലും ബഹുഭരം വ്യാപിച്ച ഒരു നിഷ്ഠൂരസാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിച്ച റോമാക്കാരുടെയും പാരമ്പര്യമാണിത്. ആയിരം കൊല്ലത്തെ സുഷുപ്തിയ്ക്കുശേഷം പശ്ചിമയൂറോപ്യൻരാഷ്ട്രങ്ങൾ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഈ പാരമ്പര്യത്തെ വീണ്ടും ആശ്രയിച്ചു. പീരങ്കിയും വെടിയുണ്ടയുംകൊണ്ട് അവർ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ കച്ചവടക്കാരായും കൊള്ളക്കാരായും കയറിച്ചെന്ന് അവിടെയുള്ളവരെ മഹാഭൂഖണ്ഡം അനുഭവിപ്പിച്ചു ആദായമുണ്ടാക്കി. ഈ പരദ്രോഹത്തിനും പരാജയത്തിനും വേണ്ട ആയുധശക്തി ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നാണ് അവർ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഇതാണ് പാശ്ചാത്യരുടെ രാഷ്ട്രീയോല്ലാഷത്തിന്റെയും ഭൗതികമായ ഐശ്വര്യത്തിന്റെയും രഹസ്യം. ഇന്നും മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യദേശത്തു, ശാസ്ത്രവിദ്യകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ പരദ്രോഹം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

രണ്ടാമത്തെ തെറ്റിദ്ധാരണ ശാസ്ത്രജ്ഞാനവും ഭാഷയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഭാഷ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുറംചട്ടയോ വാഹനമോ മാത്രമാണെന്നും, അതു വഹിക്കുന്ന ആശയവും അർത്ഥവും, എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും തുല്യമാണെന്നും കരുതിപ്പോരുന്നു. നവോത്ഥാനകാലത്തും അതിനുശേഷവും കച്ചവടത്തിനും കവച്ചുയ്ക്കും രാഷ്ട്രീയമേധാവിത്വത്തിനുംവേണ്ടി അന്യഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലേയ്ക്കു സാഹസയാത്ര പുറപ്പെട്ട യൂറോപ്യൻ ജനങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും ഇല്ലായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ ആശയവും മനോഗതങ്ങളും ഇന്ത്യക്കാർക്കും ചൈനക്കാർക്കും, അമേരിക്കയിലെ ആദിമവർഗ്ഗങ്ങൾക്കും, എന്നു

വേണ്ട ആർക്കും, പരിഭാഷയിലൂടെ മനസ്സിലാകുമെന്ന് അവർക്ക് ഉറപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഭൗതികമായ ഐശ്വര്യവും രാഷ്ട്രീയോല്ലാസവും നേടുവാൻവേണ്ടി ശാസ്ത്രജ്ഞാനം കൊതിയ്ക്കുന്ന പൗരസ്ത്യജനങ്ങൾക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വ്യാകരണത്തിലും വാചകഘടനയിലും മറ്റും ഇൻഡോയൂറോപ്യൻ ഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഭാഷകൾക്കു തമ്മിലുള്ള സാദൃശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി, എല്ലാ ഭാഷകളും സമാനസ്വഭാവങ്ങളാണെന്നും, എല്ലാ മനുഷ്യരും ഒരുപോലെയാണു ചിന്തിയ്ക്കുന്നതെന്നും നാം വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. പക്ഷേ, വിഗോത്രജങ്ങളായ ഭാഷകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോഴാണ് ഈ വിശ്വാസം എത്ര അബദ്ധമാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നത്. വാക്കുകളുടെ അർത്ഥത്തിലും വാചകങ്ങളുടെ ഘടനയിലും മാത്രമല്ല, വ്യാകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനനിയമങ്ങളിലും ശബ്ദങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തിലും അവയ്ക്കു നല്കുന്ന മൂല്യത്തിലും എല്ലാ ഭാഷകൾക്കു തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഓർത്തുനോക്കിയാൽ അമ്പരന്നുപോകും. ചീനഭാഷയുടെ വിഗോത്രജമായ വൈചിത്ര്യങ്ങൾമൂലം കമ്മ്യൂണിസത്തിനുതന്നെ ആ രാജ്യത്തു സാരമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ഇയ്യടെ പറയുകയുണ്ടായി. റഷ്യയിലും യൂറോപ്പിലും പ്രചരിയ്ക്കുന്ന ആശയങ്ങൾ അതേപടി ചീനഭാഷയിൽ പകർത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല. ചൈനയിലെ നേതാക്കന്മാരിൽ പലർക്കും സ്വന്തം ഭാഷയല്ലാതെ മറെറാന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇക്കാരണത്താൽ റഷ്യൻ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ അനുഭൂതികളല്ല അവർക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ വൈഷമ്യം ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഗോചരീഭ

വിയ്ക്കുന്ന പ്രപഞ്ചം ഒന്നുതന്നെ ആണെന്നാണ് നമ്മുടെ വിശ്വാസം; ആയിരിക്കാം. പക്ഷേ, ഈ പ്രപഞ്ചത്തെ വാക്കുകളിലൂടെ ഓരോ മനുഷ്യസമുദായവും മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഓരോ വിധത്തിലാണ്. വാചകഘടനയുടെയും വ്യാകരണത്തിന്റെയും സവിശേഷതകളാകട്ടെ, സമുദായങ്ങളെ നയിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തത്ത്വജ്ഞാനങ്ങൾക്കു മുഴുവനും അടിസ്ഥാനഭൂതമായി നില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആരും അറിയാതെ നടക്കുന്നതും വമ്പിച്ച ജനസമൂഹങ്ങളെ ഒന്നടങ്കം ബാധിക്കുന്നതുമായ ഒരുതരം ചിന്താനിയന്ത്രണമാണിത്. വാസ്തവത്തിൽ, ഓരോ ഭാഷക്കാരുടെയും അനുഭൂതിമണ്ഡലം, സത്താചിത്രം, പ്രപഞ്ചബോധം, ഓരോന്നാണ്.

ഓരോ ഭാഷയും ഓരോ പ്രപഞ്ചചിത്രത്തെ നിർമ്മിക്കുന്നു. ഈ ചിത്രം പ്രസ്തുത ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുടെ ചിത്തസത്യാത്തിൽ മായാതെ പതിയുകയും ചെയ്യുന്നു. പരമ്പരാഗതമായി, എത്രയോ തലമുറകളിലൂടെ സംഭവിക്കുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണിത്. ഈ ചിന്താനിയന്ത്രണം ശൈശവം മുതൽക്കുതന്നെ ആരംഭിക്കുന്നു. തനിക്കും, ചുറ്റുപാടും ഉള്ളവർക്കും, ചിരപരിചിതമായ ചിത്രമായതുകൊണ്ട് അതാണ് ശരിയായിട്ടുള്ളതെന്ന് നാം വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നൂതനമായ അനുഭൂതികളെ മനസ്സിലുള്ള മൂശയിൽ ഞെരുക്കിക്കൊള്ളിക്കൂവാൻ ഉറക്കി ഒഴിക്കൂവാൻ ആണു നാം ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ ശ്രമത്തിൽ വിജയം ലഭിച്ചാൽ കാര്യം മനസ്സിലായി എന്നു പറഞ്ഞു നാം തൃപ്തിപ്പെടുന്നു. സാധാരണ ചിന്തയും ദൈനന്ദിനാനുഭൂതികളും മാത്രമല്ല, പ്രസിദ്ധമായ തത്ത്വമീമാംസകൾ പോലും, യഥാർത്ഥത്തിൽ, ഭാഷയിലും വ്യാകരണത്തിലും ഓരോ സമുദായവും പണ്ടുപണ്ടു പൂർണ്ണവെച്ചിട്ടുള്ള കൃത്രിമ

മായ പ്രപഞ്ചചിത്രങ്ങളെ വീണ്ടെടുക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്.

നിഷ്പക്ഷമെന്നും വസ്തുനിഷ്ഠമെന്നും നിരീക്ഷകനെ ആശ്രയിക്കുന്നതെന്നും പറയുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിൽപ്പോലും ഇങ്ങനെയൊരു പരാധീനതയുണ്ട്. ഭാഷയെ അത്ര വളരെ ഒന്നും ആശ്രയിക്കാതെ സ്വന്തമായ സങ്കേതങ്ങളുപയോഗിച്ചു നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഗണിതവിദ്യയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ഉപദർശനങ്ങൾപോലും സർവ്വപ്രപഞ്ചത്തെയും കുറിച്ചുള്ളതല്ലെന്നും നിരീക്ഷകന്റെ സംസ്കാരശീലങ്ങളെ മാത്രമേ തെളിയിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉപദർശനങ്ങളിലൊന്നാണല്ലോ ഐൻസ്റ്റൈൻ പ്രഖ്യാപിച്ച ആപേക്ഷികത (Relativity). $E=mc^2$ എന്ന പ്രസിദ്ധമായ ഒരു ഗണിതസൂത്രത്തിലൂടെയാണ് ഇത് ആഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. ഇതിൽ E ഊർജ്ജം, M പിണ്ഡം, C വെളിച്ചത്തിന്റെ വേഗം, എന്നാണ് സങ്കല്പം. ഈ ഗണിതസൂത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഒരു പ്രപഞ്ചസത്യമല്ലെന്നും യൂറോപ്യൻഭാഷകളുടെ വ്യാകരണസങ്കല്പങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നും ഒരു വിമർശകൻ പറഞ്ഞതോർക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തെ ഒരു ക്രിയ (Verb) ആയും, ആ ക്രിയയെ ഒരു നാമത്തിന്റെയും ക്രിയാവിശേഷണത്തിന്റെയും ഗുണനഫലമായും വീക്ഷിക്കുകയാണ് അതിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്ത്രെ. ചൈനാക്കാരനോ എസ്റ്റിമോജാതിക്കാരനോ ആയ മറ്റൊരു ഐൻസ്റ്റൈൻ, തന്റെ ഭാഷാശീലങ്ങൾക്കു യോജിച്ച രീതിയിൽ, ഇതിൽനിന്നു പാടെ ഭിന്നമായ ഉപദർശനങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുമെന്നും തദനുരൂപമായ ഗണിതസൂത്രങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുമെന്നും പറയപ്പെടുന്നു.

എനിക്ക് അല്പം അടുത്തു പരിചയിക്കുവാൻ ഇടയാ

യിട്ടുള്ള ഭൂണശാസ്ത്രഗവേഷണത്തിലും ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ശാസ്ത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഉപദർശങ്ങൾ ഉണ്ടായതു ജർമ്മനിയിലാണ്. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിലും ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭകാലത്തും ജർമ്മൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഈ വിഷയത്തിൽ അതുതകരങ്ങളായ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും ആ വഴിയ്ക്കുതന്നെ വളരെയധികം ഗവേഷണയത്നം നടന്നു. എങ്കിലും പറയത്തക്ക ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. അടിസ്ഥാനഭൂതമായ ഒരു തത്ത്വവും ആവിഷ്കൃതമാവുകയും ചെയ്തില്ല. ഇതു ജർമ്മൻഭാഷയുടെ സവിശേഷതകൾ ഇംഗ്ലീഷിന് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. നാമങ്ങളെ എത്ര വേണമെങ്കിലും കൂട്ടിചേർത്തു സമസ്തപദങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ ജർമ്മൻഭാഷയ്ക്കു കഴിവുണ്ട്. ഇത്തരം വാക്കുകൾക്കു ഘടകങ്ങളുടെ അർത്ഥത്തിന്റെ ആകെത്തുകയെക്കാൾ അധികമായ അർത്ഥവും കൈവരുന്നു. ഇത് ഇംഗ്ലീഷിൽ സാധ്യമല്ല. ചുരുക്കത്തിൽ ജർമ്മൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ച ഭൂണശാസ്ത്രതത്ത്വങ്ങൾ ഭൂണത്തിന്റെ തത്ത്വങ്ങളല്ല ജർമ്മൻഭാഷയുടെ തത്ത്വങ്ങളാണെന്നർത്ഥം.

വാഗർത്ഥങ്ങൾ സംപൂർണ്ണങ്ങളാണെന്ന കാളിദാസവചനത്തിന്റെ പ്രസക്തി ഇത്രത്തോളം എത്തുമെന്ന് ആരും കരുതിയിരിയ്ക്കുകയില്ല. ഭാഷയുടെ പിടിയിൽനിന്നു തത്ത്വജ്ഞാനവും ശാസ്ത്രജ്ഞാനവും ഒന്നും, ഒരില്ലലും, ഒരു തലത്തിലും, മുക്തമല്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളും പ്രവണതകളും യഥാർത്ഥത്തിൽ പാശ്ചാത്യഭാഷകളുടെ ലക്ഷണങ്ങളും പ്രവണതകളുമാണ്. അതിന്റെ ആയുധമെന്നു പറയുന്ന യുക്തിപോലും ഒരു ഭാഷാധർമ്മം മാത്രമാണത്രെ. പ്രസ്തുത

ഭാഷകളിൽ ക്രിയാപദങ്ങൾക്കുള്ള പ്രാധാന്യവും നാമങ്ങൾക്കും ക്രിയകൾക്കും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും ആണ് പരീക്ഷണോത്സുകതയായും കാര്യകാരണബന്ധമായും 'ശാസ്ത്രത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത്'. പ്രപഞ്ചത്തെ കാര്യകാരണബന്ധത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ കാണുവാനുള്ള പ്രവണത പാശ്ചാത്യരുടെ ഭാഷാശീലത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നതാണ്. തുടൻവരുന്ന രണ്ടു സംഭവങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേതു രണ്ടാമത്തേതിന്റെ കാരണമാണെന്ന സങ്കല്പം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രവർത്തനരീതിയെല്ലെ യൂറോപ്യൻഭാഷകളുടെ വ്യാകരണക്രമത്തെയാണ് ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. ഷ്വാബീ എന്ന ഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട അമേരിക്കൻ ഇന്ത്യന്മാരുടെ പല പ്രസ്താവനകളും ആപഗ്രമിച്ചുനോക്കിയാൽ ഒരു ക്രിയാപദം കണ്ടുകിട്ടുകയില്ലെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷേ അവരും അന്തർഗതങ്ങൾ പരസ്പരം അറിയിക്കുകയും ഏറെക്കുറെ സുഖമായിത്തന്നെ ജീവിതം നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ പ്രപഞ്ചചിത്രവും ശാസ്ത്രീയനിരീക്ഷണവും എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്നു നമുക്ക് ഊഹിക്കുവാൻപോലും സാധ്യമല്ല.

ശാസ്ത്രസാഹിത്യം എന്നു പറയുമ്പോൾ നാം വിവക്ഷിക്കുന്നത് പാശ്ചാത്യഭാഷകളിലെഴുതിയ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വിവർത്തനം മാത്രമാണെങ്കിൽപ്പോലും അടിസ്ഥാനപരമായ ഈ വസ്തുതകൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. The time differential of the electric displacement is the rotation of the magnetic force multiplied by the velocity of light എന്ന ഇംഗ്ലീഷുവാചകത്തെ 'ആലങ്കരികസ്ഥാനാന്തരത്തിന്റെ കാലവിഭേദം കാന്തശക്തിയുടെ ഭ്രമണത്തെ വെളിച്ചത്തിന്റെ വേഗംകൊണ്ടു ഗുണിച്ചതാകുന്നു' എന്നു വിവർത്തനം ചെയ്താലും, 'ഇലക്ട്രിക് ഡിസ്‌പ്ലേസ്മെന്റിന്റെ ടൈം ഡിഫറൻഷ്യൽ മാഗ്

നെററിക്കുപോഴു്സിന്റെ റൊട്ടേഷനെ ലൈററിന്റെ വെലോസിറ്റിററികൊണ്ടു മഠട്ടിപ്പെ ചെല്ലതാണ്, എന്നാ ക്കിയാലും, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ഫലം തുല്യമാ ണു്. അതായത്, മനസ്സിലായില്ല എന്നു്. ഭാരതത്തിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിയ്ക്കുന്ന സാംസ്കാരികാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഇത്രയ്ക്കൊന്നും ആലോചിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു തോ ന്നിയേക്കാം. സാമ്പത്തികവികസനം എന്ന ഒരേ ഒരു ആദർശമാണു് നമ്മെ ഇന്നു നയിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതു്. അതിന്നു വേണ്ടതു് എന്താണു്? അതു് എളുപ്പം കൈവ രുത്തുന്ന ഉപായം ഏതാണു്? എന്നുമാത്രമേ ആലോചന യുള്ളു. വേണ്ടിടത്തോളം എഞ്ചിനീയറന്മാരെയും ഡോ ക്റ്ററന്മാരെയും, വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധന്മാരെയും നിർമ്മിയ്ക്കു വാനുള്ള എളുപ്പവഴികൾ നോക്കുന്നതിനിടയ്ക്കു്, ഈ രാജ്യ ത്തെ 3,700 ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ സാംസ്കാരികഭാവിയെക്കു റിച്ചുകൂടി ചിന്തിയ്ക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കു ന്നതു്. ജീവിതത്തിന്റെ സനാതനഭാവങ്ങളെ കൈകാ റ്യം ചെയ്യുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാർക്കെങ്കിലും ഇതിൽ ശ്രദ്ധ യുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ ക്കു മനസ്സിലാകുന്ന ഒരു പ്രപഞ്ചചിത്രം നല്ലവാനുള്ള കടമ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കും സാഹിത്യഭക്തന്മാർക്കും ഇല്ലെ? പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികളുടെ സഫലീകരണം മാത്രമാണോ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും സാഹിത്യനിർമ്മാണ ത്തിന്റെയും ലക്ഷ്യമെന്നു ചോദിയ്ക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യഭാഷകളുടെ ഘടനാവിശേഷങ്ങൾക്കു വഴങ്ങി വരുന്ന അനുഭൂതികളെ ശാസ്ത്രജ്ഞാനം എന്ന പേരിൽ നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കു പകർന്നുകൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നതു നിഷ്പലമാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നു. പാശ്ചാത്യസം സ്കാരവുമായി നമുക്കു രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ സമ്പർക്കം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എണ്ണത്തിൽ നിഗ്ഗൂഢമായ ഒരു ന്യൂ

നപക്ഷം മാത്രമേ അതിന്റെ മൂല്യങ്ങളും വീക്ഷണഗതിയും സ്വീകരിച്ചതായി അഭിമാനിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇക്കൂട്ടരാണ് ഇന്നു സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അവർക്കു മനസ്സിലാകുമെന്നും നല്ലതെന്നും തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബാക്കിയുള്ള മൂവായിരത്തി അറുനൂറ്റിൽ ചിലാനും ലക്ഷത്തിനും മനസ്സിലാകുമെന്നും, നല്ലതാകുമെന്നും, അനുജനസിദ്ധമെന്നപോലെ, വാദിക്കുന്നത് അപകടമാണ്.

ഇന്ത്യാക്കാരെ മുഴുവനും യൂറോപ്പിന്റെ ഭാഷാശീലങ്ങളും സംസ്കാരപാരമ്പര്യങ്ങളും പഠിപ്പിക്കാമെങ്കിൽ, ഒരു പക്ഷേ, ഈ രാജ്യത്തു ഒരു ശാസ്ത്രീയയുഗം ആവിർഭവിക്കുമെന്നുവരാം. പക്ഷേ, എങ്ങിനെ പഠിപ്പിക്കാനാണ്? ഇരുനൂറു കൊല്ലത്തെ യത്തത്തിനുശേഷവും, ഓക്സ്ഫോർഡിലെയും കേംബ്രിഡ്ജിലെയും പരിശീലനം കഴിഞ്ഞിട്ടുപോലും, ഇന്നാട്ടിലെ അഭിജ്ഞന്മാർ സംസാരിക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ ഇംഗ്ലീഷാണെന്നും അവർക്ക് ശാസ്ത്രീയമനോഭാവം കൈവന്നിട്ടില്ലെന്നും പാശ്ചാത്യനിരീക്ഷകന്മാർക്ക് ആക്ഷേപമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് ഇത്ര വളരെ ആളുകൾക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞാനം നൽകുന്നതെന്നുള്ളത് ഒരു ഭയങ്കരപ്രശ്നമാണ്. ഇംഗ്ലീഷിലോ നാട്ടുഭാഷയിലോ രണ്ടും കൂട്ടിക്കലർത്തിയ പുതിയ മണിപ്രവാളത്തിലോ കൂടി, വിദ്യാലയങ്ങൾവഴിക്കോ ശാസ്ത്രസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾവഴിക്കോ, അതു നല്ലാമെന്നു സങ്കല്പിച്ചാൽത്തന്നെയും എന്തിനാണ് എന്ന പ്രശ്നം പിന്നെയും ശേഷിക്കും. പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് നാലഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുള്ളിൽ മറ്റുള്ളവരെ ചൂഷണംചെയ്തുകൊണ്ടുണ്ടായ ഉൽക്കഷ്ഠത്തിൽ ഭ്രമിച്ച് നിശ്ചയിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ലിത്. ശാസ്ത്രവും ഭാഷയും വാഗ്മർക്കുപോലെതന്നെ സംപൂർണ്ണത

ഉണ്ട്. ഭാഷ സംസ്കാരപാരമ്പര്യങ്ങളുടെ ബഹിസ്സരണ വുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രം ഏതു ഭാഷയിൽ പഠിക്കണമെന്നതല്ല. ഏതു സംസ്കാരമാണ് നാം പുലർത്തുവാനും പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുവാനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭാരതീയർക്ക് രണ്ട് ഉത്തരങ്ങൾ നൽകുവാനുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

(1957 ഒക്ടോബർ 3-ാംന- കോട്ടയത്തു സമസ്തകേരള സാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ ശാസ്ത്രസാഹിത്യസമ്മേളനത്തിൽ ചെയ്ത അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗം.)

രക്ഷാമാറ്റം

അമിതമായ പരിഷ്കരണം ആപല്ക്കരമാണെന്നാണ് ജന്തുലോകത്തിന്റെ പൂർവ്വചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നത്. അനുകൂലമായ പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അനുസരണമായി ശരീരത്തിന്റെ ഘടനയും ജീവിതരീതിയും പരിഷ്കരിച്ചു ഇതരജന്തുക്കളേക്കാൾ സമത്വങ്ങളായി ഭൂമുഖത്ത് അഭൂത പൂർവ്വമായ പ്രാമാണ്യം നേടിയ എത്രയോ ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങൾ കാലം മാറുകയും പരിതസ്ഥിതികൾക്കു വമ്പിച്ച വ്യത്യാസങ്ങൾ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ വംശം പുലർത്തുവാൻ കഴിയാതെ, വളരെവേഗം നശിച്ചുപോയതായി കാണുന്നു. ജീവജാലത്തിന്റെ ദീർഘചരിത്രം ഇങ്ങനെയുണ്ടായ വംശച്ഛേദങ്ങളാൽ നിറയപ്പെട്ടതാണ്. ഭൂമുഖത്തു ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്ന ചുരുപാടുകൾ എന്നും ഒരേ തരത്തിൽ നില്ക്കുന്നവയല്ല. ഭൗമവും അഭൗമവുമായ കാരണങ്ങളാൽ അവയ്ക്ക് അടിക്കടി മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. സ്ഥലജലങ്ങളുടെ കിടപ്പും ശീതോഷ്ണസ്ഥിതികളും എല്ലാം മാറിപ്പോകുന്നു. ഋതുക്കൾതോറുമോ, വഷ്ങ്ങൾതോറുമോ, ശതവഷ്ങ്ങൾതോറുമോ ഉണ്ടാകാറുള്ള മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ല പറയുന്നത്. അനേകലക്ഷം വഷ്ങ്ങൾകൊണ്ടു വന്നുകൂടുന്ന വൻപിച്ച മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ഇവയാണ് ജീവജാലത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നത്. അതിദീർഘമായ ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പത്തുലക്ഷം സംവത്സരമെന്ന

അളവുകോലാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഈ വീക്ഷണകോടിയിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, സുസ്ഥിരങ്ങളെന്നും അചലങ്ങളെന്നും പറയപ്പെടുന്ന പർവ്വതപംക്തികൾപോലും അതീവ ചഞ്ചലങ്ങളായിത്തീരുന്നു. അവ കടൽപ്പറ്റത്തെ മണൽക്കുന്നകൾപോലെ 'ക്ഷണേന' പൊങ്ങി വരുകയും ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യുന്നു. വലിയ ഭൂഖണ്ഡങ്ങൾതന്നെ കടലിൽ താണുപോകുന്നു. കടൽ വറ്റി അതിവിശാലമായ സ്ഥലവിഭാഗങ്ങൾ നികന്നുവരുന്നു. സുഖോഷ്ണമായിരുന്ന കാലാവസ്ഥ സമസ്തചരാചരങ്ങളെയും മരവിപ്പിക്കുന്ന കൊടുംതണുപ്പായി മാറുന്നു. ഇത്തരം മാറ്റങ്ങളാണ് ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഭാഗധേയത്തെ ഗാഢമായി ബാധിക്കുന്നത്.

അനുകൂലമായ ചുറ്റുപാടുകളിൽ അതിസമർത്ഥമായി ജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു ജന്തുവർഗ്ഗം ഇപ്പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള സ്ഥിതിവിപര്യയങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ വിഷമിച്ചുപോകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ചൂടുള്ള ചുറ്റുപാടുകളിൽ സമർത്ഥമായി ജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപവൽകൃതമായ ശരീരഘടനയോടുകൂടിയ ജന്തുവർഗ്ഗം കൊടുംതണുപ്പിൽ മരവിച്ചുപോകും. നെടുനാളത്തെ ശ്രമംകൊണ്ടു, എണ്ണമറ്റ തലമുറകൾക്കുശേഷം, ശരീരഘടനകൾ അഴിച്ചുപണിയാൻ ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു കഴിയാറുണ്ട്. ഈ കഴിവിന്റെ ഫലമായുണ്ടാകുന്ന പ്രതിഭാസംതന്നെയാണ് പരിണാമം. പക്ഷേ അത്യധികം പരിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടുപോയ ശരീരങ്ങൾ അഴിച്ചുപണിയുന്നത് അസാധ്യമാണ്. പക്ഷികളുടെ കാര്യം നോക്കുക. ആകാശസഞ്ചാരത്തിനുവേണ്ടി അത്യധികം പരിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ട ശരീരഘടനയോടുകൂടിയ ഒരു ജന്തുവർഗ്ഗമാണവ. പറന്നുനടക്കുന്ന ജീവിതരീതിയ്ക്ക് അവയെക്കാൾ സമർത്ഥരായ ജന്തുക്കളുമില്ല. പക്ഷേ ചുറ്റുപാടുകൾക്കു മാറ്റമു

ണ്ടായി, പറന്നുനടക്കുന്നതു പന്തിയല്ലെന്ന നിലവന്നാൽ അവയുടെ ഗതിയെന്താകുമെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കുക. ഇടതടവില്ലാതെ മഞ്ഞു പൊഴിയുകയും മഴ പെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലാവസ്ഥ വന്നുകൂടുന്നില്ല. ഭൂമിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ അങ്ങിനെയുള്ള കാലഘട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംഭവിച്ചാൽ പക്ഷികളുടെ കാര്യം കഷ്ടത്തിലാകും. ആഹാരം സമ്പാദിക്കുവാനും, ശത്രുക്കളിൽ നിന്നു രക്ഷ നേടുവാനും, മുട്ടവിരിയ്ക്കുവാനും ഒന്നും അവയ്ക്കു കഴിയാതെ വരും. മറ്റു ജന്തുക്കളെപ്പോലെ മണ്ണിനടിയിലും ഗുഹകൾക്കകത്തും അഭയം തേടി പാടെ വിഭിന്നമായ ജീവിതരീതികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം രൂപപരിവർത്തനം സാധിക്കുവാൻ അവയ്ക്കു കഴിവുണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. മുൻകാലകൾ രണ്ടും മറെറാന്നിനും കൊള്ളാത്ത ചിറകായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടുപോയി. തലയ്ക്കും തലച്ചോറിനും അസ്ഥികൂടത്തിനും പ്രത്യുൽപ്പാദന സമ്പ്രദായത്തിനും എല്ലാം ഇന്നത്തെ ജീവിതരീതിയ്ക്ക് അനുരൂപമായ വിധത്തിൽ അമിതമായ പരിഷ്കരണങ്ങളും വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു, ജീവിതത്തിന്റെ അലകും പിടിയും മാറി, പുതിയ ഒരു ചുറ്റുപാടിൽ, ഹരിഃ ശ്രീ എന്നു വീണ്ടും തുടങ്ങുന്നത് അസാധ്യമായ കാര്യമാണ്. അമിതമായ പരിഷ്കരണത്തിന്റെയും അതിസാമന്ത്യത്തിന്റെയും ഇരുണ്ട വശം ഇതാകുന്നു. പരിണാമത്തിന്റെ ദീർഘകാലസാധ്യതകൾക്കും സംഭാവ്യതകൾക്കും എതിരേ നോക്കുമ്പോൾ അതിസാമന്ത്യങ്ങളും ശീഘ്രവിജയങ്ങളും ആപല്യങ്ങളാണ്. കാലം മാറുമ്പോൾ അവ ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങളെ നാശത്തിൽ പെടുത്തുന്നു.

അത്യധികമായ രൂപപരിഷ്കരണങ്ങൾ അടഞ്ഞ മാർഗ്ഗങ്ങളാണെന്നാണ് പരിണാമശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കരുതുന്ന

ത്. ശരീരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശില്പത്തിൽ സാരമായ പരിവർത്തനങ്ങൾക്കൊന്നും വഴിപ്പെടാതെ, ശീഘ്രവിജയത്തിന്റെ പ്രലോഭനങ്ങളാൽ കബളിതമാകാതെ, കഴിയുന്ന ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു മാത്രമേ പരിണാമസരണിയിൽ രക്ഷയുള്ളൂ എന്ന് അവർ വാദിക്കുന്നു. പരിഷ്കൃതവർഗ്ഗങ്ങൾ, പരിണാമദൃഷ്ട്യാ, ശപിള്ളപ്പെട്ടവയാണെന്നും, അകപ്പെട്ടു പോയ അടഞ്ഞ മാഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്ന് അവയ്ക്ക് മോചനം സാധ്യമല്ലെന്നും ഉള്ള ഈ അഭിപ്രായം ജീവശാസ്ത്രത്തിൽ പൊതുവെ അംഗീകരിച്ചതുമാണ്. എങ്കിലും അടുത്തകാലത്തു, ചില ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുർഘടത്തിൽനിന്നു രക്ഷ നേടാനുള്ള ഒരു ഉപായം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിതാണ്: ശൈശവദശയെ വലിച്ചുനീട്ടി, ആ നിലയിൽത്തന്നെ സന്താനോല്പാദനത്തിനു ശക്തിനേടി, പ്രായപൂർത്തിയിൽ വന്നുകൂടുന്ന രൂപ പരിഷ്കൃതികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു, ഒരു ജന്തുവർഗ്ഗം മററൊന്നായി പരിണമിക്കുന്നുണ്ട്. മെക്സിക്കോ രാജ്യത്തുള്ളതും തവളയുടെ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടതുമായ ഒരു ജന്തു ഈ പ്രതിഭാസത്തിന് ഉദാഹരണമാണ്. അന്യരാജ്യങ്ങളിലുള്ള അതിന്റെ ബന്ധുക്കൾ വളച്ച് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ കരയ്ക്കാണ് ജീവിക്കുന്നത്. തവളയുടെ സമ്പ്രദായവും അതാണല്ലോ. ശൈശവദശയിൽ ഒരു ജലജന്തുവായി ജീവിച്ചശേഷം ഒടുവിൽ അതു കരയ്ക്കു കയറുന്നു. എന്നാൽ മെക്സിക്കോയിൽ കാണുന്ന പ്രസ്തുത ജന്തു ജലജീവിതം ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതു ഒരു ജലജന്തുവായിത്തന്നെ—അതായത് ശൈശവരൂപത്തിൽത്തന്നെ—ആയുഷ്കാലം പൂർത്തിയാക്കുകയും സന്താനോല്പാദനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പണ്ട് ആ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ആസ്ടെക്കവർക്കാർ നല്ലിയ പേരിനാൽത്തന്നെയാണ് ഈ വിചിത്രജന്തു ഇന്നും അറിയപ്പെടുന്നത്—ആക്സോലോട്ടൽ. അത് ഉദാഹരിക്കുന്ന

ഉപായം അമിതമായ പരിഷ്കരണത്തിൽനിന്നുള്ള പോംവഴിയാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട പല ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങളും, പൂർവ്കാലത്ത്, ഈ വഴിയ്ക്കാണ് ആവിർഭവിച്ചതെന്ന് ഈ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അഭ്യൂഹിക്കുന്നു. കരണ്ടുകളുടെ തായ് വഴിയിൽ നിന്ന് മനുഷ്യൻ ഉണ്ടായതും ഈ വിധത്തിലാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. മനുഷ്യനും കരണ്ടിനും തമ്മിലുള്ള സാദൃശ്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പരിണാമം എന്ന ആശയത്തെ വെറുക്കുന്നവർപോലും കരണ്ടിനെക്കാണുമ്പോൾ സംശയാലുക്കളാകുന്നു. കരണ്ടിന്റെ ഭൂമിയിലും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള സാദൃശ്യം ഇതിനെക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതലാണ്. അവയ്ക്കുള്ള അനുപാതം, മുഖത്തിന്റെ ആകൃതി, ശരീരത്തിന്റെ രോമഹീനത എന്നിങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളിലും അവയ്ക്കു തമ്മിൽ അതുതകരമായ അടുപ്പമുണ്ട്. ഈ വസ്തുതകളെ ആസ്പദമാക്കി, ഭൂമിയിലുള്ളതൊക്കെ കൈവിടാതെ ആയുഷ് പരിധിയെത്തുകയും, ആക്സോലോട്ടലിനെപ്പോലെ ആ നിലയിൽത്തന്നെ സന്താനോല്പാദനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന കരണ്ടുതന്നെയാണ് മനുഷ്യൻ എന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ പ്രതിഭാസത്തിനു ഭൂമിയിലുണ്ടാകണം എന്നാണ് പേർ പറയുന്നത്. ഇതുമൂലം പണ്ടുകാലത്തു, വാനരവംശത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയ്ക്കു പ്രായപൂർത്തിയായി ഉണ്ടാകുന്ന മർദ്ദസ്പന്ദനങ്ങൾ കൈവെടിയാനും മനുഷ്യൻ എന്ന ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗമായി പരിണമിക്കുവാനും സാധിച്ചു. ചുറ്റുപാടുകളുടെ പ്രത്യേകതകൾമൂലം താനേ ഉണ്ടായ ഒരു പരിവർത്തനമാണിത്. മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം പരിണാമത്തിന്റെ അടുത്ത പടിയും ഈ വിധത്തിൽ സംഭവിച്ചുകൂടെന്നില്ല. അതു പക്ഷെ മനുഷ്യവർഗ്ഗം വരുത്തേണ്ട മാറ്റമാണ്. എന്തെന്നാൽ ജന്തുക്കളുടെ ഇടയ്ക്കു പരിണാമത്തിന് ഇടയാക്കുന്ന ഉപാധിക

ളെയെല്ലാം മനുഷ്യൻ നിയന്ത്രണാധീനമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സവിശേഷതകൾ മാനസികങ്ങളാകയാൽ ഈ ആഭ്യന്തരമണ്ഡലത്തിൽ മാത്രമേ കാര്യമായ പുതുക്കലുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അവിടെ വരുത്തേണ്ട പരിവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉപദേശിക്കേണ്ട ഇടയ്ക്ക് ഏകാഭിപ്രായമില്ല. നീററുഷയെപ്പോലുള്ള ചിന്തകന്മാർ പ്രതാപശാലിയായ ഒരു അതിമാനുഷവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനുവേണ്ടി യത്നിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. ലോകചാര്യന്മാരായി ആരാധിക്കപ്പെടുന്ന മഹാപുരുഷന്മാരാകട്ടെ, ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഉൽഗതിയ്ക്കുവേണ്ടി ശ്രമിക്കണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏതാണ് കാര്യമെന്നു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു ഇനിയും തീർച്ചയായിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം അതർത്ഥകരമാണ്. താൻ പ്രവചിച്ച ലക്ഷ്യത്തെ പ്രാപിക്കുവാനുള്ള ഉപായങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ക്രിസ്തുഗോവാൻ ജീവശാസ്ത്രപരമായ ഈ നൂതനതത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉപദേശവും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതുപോലെ തോന്നിപ്പോകുന്നു.

“നിങ്ങൾ ശിശുക്കളെപ്പോലെ ആകുന്നില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശനമില്ല.”

ഉയർന്നും താണതും

ജീവജാലത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും ഉയർന്ന ജന്തുക്കളെന്നും താണ ജന്തുക്കളെന്നും ഉള്ള വിശേഷണങ്ങൾ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. മനുഷ്യനും കുരങ്ങും അവയെപ്പോലെ കണ്ടുങ്ങളെ ജീവനോടെ പ്രസവിച്ചു മുലകൊടുത്തു വളർത്തുന്ന മറ്റു ജന്തുക്കളും ഉയർന്ന വർഗ്ഗങ്ങളാണ്. ഈജന്തുക്കളും തവളയും മത്സ്യങ്ങളും എല്ലാം താണവയാണ്; എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ അതിനു ശരിയായ ശാസ്ത്രീയാസ്പദം ഉണ്ടോ എന്നു പലരും സംശയിക്കാറുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ മേന്മയെപ്പറ്റിയുള്ള മിഥ്യാഭിമാനം മാത്രമാണ് ഇത്തരം സൂചനകൾക്കു പിന്നിലുള്ളതെന്നും, എല്ലാ ജന്തുക്കളും യഥാസൂചനം ജീവിയെന്നും, അല്ലെങ്കിൽ ജീവിയ്ക്കാൻ ശ്രമിയെന്നും, എന്നല്ലാതെ ഒന്ന് മറ്റൊന്നിനേക്കാൾ മേന്മയുള്ളതാണെന്നും മറ്റും പറയുവാൻ ന്യായമില്ലെന്നും തോന്നാവുന്നതാണ്. ജീവികളുടെ ഭൂതകാലചരിത്രം ഉദ്ധരിച്ചതുകൊണ്ടോ പരിണാമത്തിന്റെ ഫലമായി അവയ്ക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പുതുമകൾ വിവരിച്ചതുകൊണ്ടോ ഒന്നും ഇന്നുള്ള ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾ സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും ചില വിമർശകന്മാർ വാദിയ്ക്കുന്നു. പൂർവ്വചരിത്രം എന്തായാലും മനുഷ്യനോടൊപ്പം മത്സ്യവും ജീവിയ്ക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അവർ ചോദിയ്ക്കുന്നത്. രണ്ടുതരം ജന്തുക്കളും താന്താങ്ങളുടെ ചുറ്റുപാടുകളായി പൊരുത്തപ്പെട്ടു, ഭിന്ന

ങ്ങളായ ജീവിതരീതികൾക്ക് അനുയോജ്യമായ ശരീരങ്ങളോടെ ജീവിക്കുന്നു. ഇതിൽ ‘‘മേലുകീഴ്’’വിടെ?

ഈ സംശയങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ അതിശയിക്കാതിരിയ്ക്കൂ. എങ്കിലും ദുരഭിമാനമോ മിഥ്യാസങ്കല്പങ്ങളോ മൂലമല്ല ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾ കല്പിക്കുന്നത്. ഈ നിവ്വചനങ്ങൾക്കു ശാസ്ത്രീയമായ അടിസ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നുമാത്രം ഇവിടെ വിവരിക്കാം.

മനുഷ്യനോടൊപ്പം മറ്റുള്ള ജന്തുക്കളും ജീവിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. എങ്ങിനെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്? ‘‘ജീവിക്കലി’’ന്റെ മുഖ്യവൃത്തിയെന്താണ്? അതിനെ സ്ഥൂലമായിട്ടെങ്കിലും അളക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? എന്നു നോക്കാം. ജന്തുക്കളുടെ ആദ്യത്തെ ആവശ്യം ആഹാരമാണ്. വളർച്ചയും ശരീരപേഷ്ടിയും വേണ്ട വസ്തുവും ശക്തിയും ആഹാരത്തിൽ നിന്നാണ് അവയ്ക്കു ലഭിക്കുന്നത്. ആഹാരം ബാഹ്യലോകത്തിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന വസ്തുക്കളാണ്. ഇതിൽ ഒരംശം ജന്തുശരീരത്തിൽ ജീവവസ്തുവായി ഉൾക്കിടച്ചെടുക്കുന്നു. കാണുവാൻപോലും കഴിയാത്ത ഭൂണാവസ്ഥയിൽനിന്നു പുണ്ണുരൂപം പ്രാപിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലത്തു, ഇങ്ങനെ ബാഹ്യവസ്തുക്കൾ ജീവശരീരമായിത്തീരുന്ന പരിവർത്തനം, മറ്റുള്ളപ്പോഴെന്തെങ്കിലും, അധികമായ തോതിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ‘‘നീ മണ്ണാണ്; മണ്ണിൽ ലയിക്കുകയും ചെയ്യും’’ എന്ന ചൊല്ലു അടിസ്ഥാനഭൂതമായ ഒരു ജീവശാസ്ത്രപരമാർത്ഥമാണ്. ഭൂമുഖത്തു കാണുന്ന സകല ജീവികളും ഇങ്ങനെ ബാഹ്യവസ്തുക്കളെ ജീവവസ്തുവായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവയും പെട്ടെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയും ആയ അതുഭൂത യന്ത്രങ്ങളാകുന്നു. ഇതാണ് ‘‘ജീവിക്കലി’’ന്റെ മുഖ്യവൃത്തി. ഓരോ ജന്തു

വിലും ചെടിയിലും നമുക്കിതു അതിസൂക്ഷ്മമായി അളക്കുവാനും സാധിക്കും. പക്ഷേ നാമിവിടെ ജന്തുവ്യക്തികളെയല്ല ജന്തുവർഗ്ഗങ്ങളെയാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. വർഗ്ഗങ്ങളെ ഉയർന്നവയെന്നും താണവയെന്നും ഗണിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും ആധാരമുണ്ടോ എന്നാണ് അന്വേഷിക്കുന്നത്. ജീവികളുടെ മറ്റു ലക്ഷണങ്ങളും സ്വഭാവങ്ങളും വൈഭവങ്ങളും നിൽക്കട്ടെ. അതെല്ലാം ഇപ്പറഞ്ഞ മൗലികമായ ജീവിതവൃത്തിയെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നവയാണ്; ആനുഷംഗികങ്ങളാണ്. അവയ്ക്കു തമ്മിൽ തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം കാണാം. മത്സ്യത്തിനു വെള്ളത്തിലേ ജീവിക്കുവാനും; മനുഷ്യൻ കരയ്ക്കു ജീവിക്കുന്നു; പക്ഷി ആകാശത്തിൽ പറക്കുന്നു. പട്ടിയുടെ കണ്ണുകൾക്കു കറുപ്പും വെളുപ്പും മാത്രമേ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിവുള്ളൂ. മനുഷ്യനു എല്ലാ നിറങ്ങളും കാണാം. മനുഷ്യനു കേൾക്കാൻ കഴിയാത്ത ശബ്ദങ്ങൾ വാവലിന് കേൾക്കാം. ഇങ്ങിനെയുള്ള ജീവിതഭാവങ്ങളിൽ ഒന്നു മറ്റൊന്നിനേക്കാൾ മെച്ചമെന്നോ മോശമെന്നോ പറയുന്നതു വളരെ സൂക്ഷിച്ചു വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നില്ക്കട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞത്.

മൗലികമായ ജീവിതവ്യാപാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ജന്തുവിഭാഗങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജന്തുവർഗ്ഗത്തിൽ ആകെയുള്ള വ്യക്തികളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള രൂക്ഷം അതിന്റെ ഈ ജീവിതവൃത്തിയുടെ അളവായി കണക്കാക്കാം. മനുഷ്യന്റെ മാതൃകയിലുള്ള ജീവയന്ത്രത്തിന് എന്തു മാത്രം ബാഹ്യവസ്തുവിനെ ജീവവസ്തുവായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താമെന്നോ ഭൂമുഖത്തു മൊത്തത്തിലുള്ള മനുഷ്യമാംസത്തിന്റെ പരിമാണം കാണിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെയുള്ള അളവു മറ്റു ജന്തുവിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും കണക്കാക്കി

യെടുത്തു താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ ഏതു മാതൃകയിലുള്ള ജീവയന്ത്രമാണു കൂടുതൽ സമർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാം. പ്രാഥമികമായ ജീവിതവൃത്തിയിലുള്ള കൂടുതൽ കുറവുകൾ മേന്മയ്ക്കും താഴ്മയ്ക്കും ആസ്പദമായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ആരുമാരും തെരഞ്ഞെടുക്കാതെ കിട്ടിയ ഒരു രംഗഭൂമിയിൽ ആരാണ് കൂടുതൽ സാമർത്ഥ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഈ പരീക്ഷണത്തിൽ അനീതിയൊന്നും അന്തർഭവിക്കുന്നില്ല. എല്ലാവരെയും തുല്യനിലയിലാണു പരീക്ഷിക്കുന്നത്.

ഫിഷർ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഈ വഴികളെ നടത്തിയ ഒരു നിരീക്ഷണത്തിന്റെ ഫലം വിവരിക്കാം. അദ്ദേഹം പക്ഷികളെയും മുലപ്പാലുള്ള ജന്തുവിഭാഗത്തെയും (സസ്തനികൾ) ആണ് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയത്. ജന്തുശാസ്ത്രത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പക്ഷിയും, സസ്തനിയും ഭിന്നമാതൃകയിലുള്ള രണ്ടു ജീവയന്ത്രങ്ങളാണ്. ഇവയിൽ പക്ഷിമററിതിനെ അപേക്ഷിച്ച്, താണ വസ്തുവായിട്ടാണ് ഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. പരിണാമത്തിന്റെ വീക്ഷണഗതിയിൽ നിന്നും, ശരീരഘടനയുടെയും ധർമ്മങ്ങളുടെയും വൈചിത്ര്യത്തെ ആസ്പദമാക്കിയും, ഉള്ള അനൂമാനമാണിത്. ഈ അനൂമാനത്തെയാണ് ഫിഷർ മേൽപറഞ്ഞ രീതിയിൽ പരിശോധിച്ചത്. പക്ഷികളുടെ ജനസംഖ്യ എടുക്കുന്നത് എളുപ്പമല്ല. എങ്കിലും പല സ്ഥലങ്ങളിലുംനിന്നു ലഭിച്ച ശരാശരി സംഖ്യയെ ആസ്പദമാക്കി ഭൂമുഖത്തു ആകെ പതിനായിരം കോടി (10000,00,00,000) പക്ഷികളുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം കണക്കാക്കി. ഇതൊരു ഊഹമാണ്. എങ്കിലും ഒരു അൻപതു ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ തെറ്റുവരാറിടയില്ല. വളരെ വലിയ ഒരു സംഖ്യയാണിത്. എങ്കിലും പക്ഷിജീവിതത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള ഭൗതികഫലം ഇതാകുന്നു. ഇതു ഭൂമിയിൽ ആകെയുള്ള ഇരുന്നൂ

റുകോടി (200,00,00,000) മനുഷ്യരുടെ ജീവിതവ്യാപാര ഫലത്തിൽനിന്നു വളരെയൊന്നും വ്യത്യസ്തമല്ല. ഭൂമിയിൽ ആകെയുള്ള പക്ഷിമാംസത്തിന്റെ തുകയും മനുഷ്യമാംസത്തിന്റെ തുകയും ഏകദേശം തുല്യമാണെന്നു പറയാം. വലുതും ചെറുതുമായ പക്ഷികളുടെ ശരാശരി എടുത്താൽ ഒരു പക്ഷിയ്ക്ക് ഒരു മനുഷ്യന്റെ അൻപതി ലൊരംശം തുകമേ കാണുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ പതിനായിരം കോടി പക്ഷികളും ഇരുനൂറുകോടി മനുഷ്യരും പ്രാഥമികമായ ജീവിതവൃത്തിയിൽ തുല്യരാണ്. പക്ഷേ മനുഷ്യൻ സസ്തനികളിൽ ഒരു ജാതി മാത്രമാണ്. മറ്റു സസ്തനിജാതികൾ ആയിരക്കണക്കിലുണ്ട്—ആനയും തിമിംഗലവും കന്നുകാലികളും പട്ടിയും പൂച്ചയും എലിയും മയലും കരടിയും പന്നിയും എല്ലാം സസ്തനികളാണ്. ഇവയുടെയൊന്നും കണക്ക് ഇവിടെ കൂട്ടിയിട്ടില്ല. ആറോ ഏഴോ ആയിരം ജാതി സസ്തനികളുള്ളതിൽ ഒന്നു മാത്രമായ മനുഷ്യന്റെ കാര്യം മാത്രമേ പരിഗണിച്ചുള്ളൂ. അതാണ് സമസ്തജാതി പക്ഷികൾക്കും തുല്യമാണെന്നു കണ്ടത്. അതുകൊണ്ടു സസ്തനികൾ പക്ഷികളെക്കാൾ കൂടുതൽ സമത്വമായ—ഉയർന്ന—ജന്തുക്കളാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല; അവയ്ക്കു പക്ഷികളെക്കാൾ എത്രയോ അധികമായ തോതിൽ ബാഹ്യലോകത്തിലെ വസ്തുക്കളെ ജീവവസ്തുവായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. സസ്തനിയുടെ മാതൃകയിലുള്ളതാണ് കൂടുതൽ സമത്വമായ യന്ത്രം.

പ്രകൃതി തന്റെ ശില്പശാലയിൽനിന്നു ചെറുതു, വലുതു, നീന്തുന്നതു, നടക്കുന്നതു, പറക്കുന്നതു, നട്ടെല്ലുള്ളതു, ഇല്ലാത്തതു, കണ്ണില്ലാത്തതു, കണ്ണുള്ളതു, ബുദ്ധിയുള്ളതു, ഇല്ലാത്തതു എന്നിങ്ങനെ പല മാതൃകയിലുള്ള ജീവയന്ത്രങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുവിടുന്നു. ഇവയ്ക്കെല്ലാം സംഖ്യാ

വർണ്ണവിനോദ കഴിവുണ്ട്. മിക്കപ്പോഴും അവർ തമ്മിൽത്തമ്മിൽ ഇടയേണ്ടതായും വരും. കാലമാകുന്ന പന്തയക്കളത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള ഈ യന്ത്രമാതൃകകൾ മത്സരിക്കുകയാണ്. ചിലതു കുറച്ചുദൂരം ഓടിയിട്ട് നശിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലതു നാം ഇരിക്കുന്ന വർണ്ണമാനകാലം എന്നു പറയുന്ന സ്ഥാനംവരെ ഓടിയെത്തുന്നു. ഇവിടെയിരുന്നു നോക്കുമ്പോൾ പത്തു ലക്ഷത്തോളം ജന്തുമാതൃകകളും രണ്ടു മൂന്നു ലക്ഷം സസ്യമാതൃകകളും നാം കാണുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ ഏതാണു ഭേദം എന്ന് അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് മുകളിൽ വിവരിച്ചത്.

ജന്തുശരീരത്തിലെ രാസയോഗങ്ങൾ

ജന്തുശരീരം ഒരുതരം യന്ത്രമാണ്. നാം ഓരോരോ ഉപയോഗങ്ങൾക്കായി നിർമ്മിക്കുന്ന കൃത്രിമയന്ത്രങ്ങളെപ്പോലെ അതും രസതന്ത്രപരമായ നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയമായിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ഏറ്റവും പരിചയമുള്ള ജന്തുശരീരം നമ്മുടേതുതന്നെ ആയതുകൊണ്ട് അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ആലോചിച്ചുനോക്കാം. നമ്മുടെ ദൈനന്ദിന ജീവിതത്തിനുതന്നെ എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു യാന്ത്രികത്വമുണ്ടെന്നു സ്വല്പമൊന്നാലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഓരോ മനുഷ്യന്റെയും താല്പര്യങ്ങളും ഉദ്യമങ്ങളും ഓരോതരത്തിലാണെങ്കിലും എല്ലാവരും ഒന്നുപോലെ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതും അനുഷ്ഠിക്കുന്നതും ആയ ചില നിത്യവൃത്തികളുണ്ട്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായുള്ളത് ആഹാരമാകുന്നു. കലീനനും കൂലിക്കാരനും കവിയും ഗൃഹസ്തനും എന്നുവേണ്ട സകലർക്കും ഒഴിച്ചുകൂടാൻവയ്ക്കാത്ത ഒരാവശ്യമാണത്. ആഹാരത്തിന്റെ തുടരെയുള്ള ഈ ആവശ്യത്തിന്റെ രഹസ്യമെന്താണ്? എന്തുകൊണ്ടാണ് ജന്തുശരീരത്തിന് ആഹാരം ഇങ്ങനെ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ ശരീരം ചൂടുള്ളതാണെന്ന് അറിയാമല്ലോ. ചൂടു ശക്തിയുടെ ഒരു വകഭേദമാണ്. ചൂടുള്ള ഒരു സാധനം ചൂടുകുറഞ്ഞ പരിസരത്തിൽ ഇരുന്നാൽ ക്രമേണ അതിന്റെ ചൂട് ആറുന്നതായും, കുറേക്കഴിയുമ്പോൾ അതു

പരിസരത്തിനു തുല്യമായ സ്ഥിതിയിൽ എത്തുന്നതായും നാം കാണുന്നു. പക്ഷെ മനുഷ്യശരീരത്തിന് ഇതു സംഭവിക്കുന്നില്ല. സജീവമായിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം അതിന്റെ ചൂട് ആറുന്നില്ല. ഉത്തരധ്രുവത്തിലെ കൊടും തണുപ്പിൽപോലും അതു തണുത്തുപോകുന്നില്ല. ഇതിനുള്ള കാരണം അവന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നു ചൂട് പുറത്തേക്കുപോകാത്തതല്ല. മനുഷ്യശരീരത്തിനു, മറ്റു ചൂടുള്ള സാധനങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ, ചൂട് നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ നഷ്ടത്തെ പരിഹരിക്കുവാൻ അതിനു കഴിവുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതു തണുത്തുപോകാത്തത്. നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനതുല്യമായ ചൂടിനെ അതു നിരന്തരമായി ജനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ചൂടിന്റെ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിനത്രമാത്രമല്ല നമുക്കു ശക്തി അല്ലെങ്കിൽ ഊർജം ആവശ്യമുള്ളത്. സജീവമായ ഒരു ശരീരം ഒരിക്കലും നിശ്ചലമല്ല. ഗാഢനിദ്രയിൽപോലും നമ്മുടെ ഹൃദയം സ്പന്ദിക്കുകയും നെഞ്ച് താഴുകയും പൊങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. അല്പാതുള്ളസമയത്തു മറ്റു അവയവങ്ങളെപ്പോലും നിശ്ചലമാക്കിവെക്കുന്നതു പ്രയാസമുള്ള ഒരുഭാസമാണ്.

ഈ ചലനങ്ങൾക്കെല്ലാം ശക്തി ആവശ്യമാണ്. ഈ ശക്തിയെ മുഴുവനും ശരീരം ജനിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉള്ളിലേയ്ക്കുചെല്ലുന്ന ആഹാരത്തിൽനിന്നാണ് ഇതുണ്ടാകുന്നത്; പെട്രോൾ വായുവുമായി കലർന്നു തീകത്തുമ്പോൾ മോട്ടോർ ഓടുന്നതിനുള്ള ശക്തി ഉളവാകുന്നതുപോലെ, ആഹാരം ജന്തുശരീരത്തിൽ, പ്രാണവായുവുമായി കലർന്നു കത്തുകയും, ജീവിതചേഷ്ടകൾക്കുവേണ്ട ശക്തിയെ ജനിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. ഇതു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ കഴിക്കുന്ന ആഹാരം എത്രയെന്നും, അത്രയും സമ

യംകൊണ്ട് അവൻ ജനിപ്പിക്കുന്നത് ശക്തിയുടെ അളവ് എന്തെന്നും കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കും. പിന്നീട്, അവൻ കഴിച്ചതരത്തിലും അളവിലുംതന്നെയുള്ള ആഹാരം ഒരു പരീക്ഷണശാലയിൽവെച്ചു ഭവിപ്പിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന ശക്തിയുടെ അളവുകണ്ടുപിടിച്ച്, ഫലം രണ്ടും തുല്യമാണെങ്കിൽ, ശരീരം ഒരു രാസയന്ത്രമാണെന്നു സമത്വമില്ലാം. ഇങ്ങനെയുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾ ധാരാളമായി നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആറ് വാട്ടർ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലം പറയാം. അദ്ദേഹം 24 മണിക്കൂർ വീതം നീണ്ടുനിന്ന 19 പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ശരാശരി ഫലംനോക്കിയപ്പോൾ പരീക്ഷണത്തിനുവിയേയമായ മനുഷ്യശരീരം 24 മണിക്കൂറിൽ 2682 കാലോറി ശക്തി ജനപ്പിച്ചു എന്നു കണ്ടു. കാലോറി ശക്തിയുടെ ഒരുളവാണ്. പരീക്ഷ്യൻ ഓരോ തവണയും കഴിച്ചതുപോലെയുള്ള ആഹാരത്തെ കൃത്രിമമായി ഭവിപ്പിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ അത് 2688 കാലോറി ശക്തി ജനിപ്പിക്കുന്നതായി തെളിഞ്ഞു. പരീക്ഷണഫലങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള സാമ്യം അതുതാവഹമായിരിക്കുന്നു. 2682—2688—; ഇവയ്ക്കു തമ്മിൽ കാൽ ശതമാനത്തിന്റെ വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. ഇത് ഇമ്മാതിരി പരീക്ഷണങ്ങളിൽ സംഭവിക്കാവുന്നതിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിലാകയാൽ നിർഗണ്യമാണ്. മറ്റു പല ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങൾ പല രാജ്യങ്ങളിലും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ ഫലങ്ങളും ഇങ്ങനെ തന്നെ ആദ്യത്തെ സിദ്ധാന്തത്തിന് ഉപോൽബലകളാണ്. അതുകൊണ്ടു ശക്തി ജനിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജന്തുശരീരം, ഒരു രാസയന്ത്രമാണെന്നുള്ള അനുമാനം തികച്ചും ശരിയാണ്.

മജ്ജയും മാസവുംകൊണ്ടു നിർമ്മിതമായ അത്യുത്കൃതകരമായ ഈ യന്ത്രശാലയിൽ നടക്കുന്ന രാസയോഗങ്ങൾ

ളുടെ സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങൾ ശാസ്ത്രം മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. ആഹാരത്തിൽനിന്നാണ് ശരീരം ശക്തിയെ ജനിപ്പിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. പക്ഷേ ഈ രാസവിദ്യനാം നമ്മുടെ കൃത്രിമ യന്ത്രങ്ങളിൽ നടത്തുന്നതുപോലെയല്ല ശരീരം നടത്തുന്നത്. ആഹാരത്തെ ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമായ രൂപത്തിലുള്ള ശക്തിയായിട്ടാണ് അതു രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നത്. നമ്മുടെ കൃത്രിമയന്ത്രങ്ങൾ ജനിപ്പിക്കുന്ന ശക്തിയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ചൂടായിട്ടാണ് തീരുന്നത്. വ്യവസായശാലകൾ വമിക്കുന്ന ചൂടും പുകയും വാസ്തവത്തിൽ, മനുഷ്യനിമിത്തങ്ങളായ യന്ത്രങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമതക്കുറവിനെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ചൂടും പുകയും ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ല ഈ യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ചക്രങ്ങൾ തിരിക്കുന്നതിനും, അതുപോലെയുള്ള മറ്റു ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ്. പക്ഷേ അത്യധികമായ അളവിൽ ചൂട് ജനിപ്പിക്കാതെ ഈ കൃത്രിമയന്ത്രങ്ങൾക്കൊന്നും ഇപ്പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ ജന്തുശരീരങ്ങൾക്കുള്ള കാര്യക്ഷമത വിസ്മയാവഹമാണ്. ആഹാരത്തിൽനിന്നു ജനിപ്പിക്കുന്ന ശക്തിയുടെ എത്രയോ തുച്ഛമായ ഒരു ശതമാനമേ ചൂടായിട്ടു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഭൂരിഭാഗവും ഓരോരോ ജോലികൾക്കു നൽകുന്ന ശക്തിയായിട്ടാണ് തീരുന്നത്.

ഈ അടുത്ത കാലത്തു റഷ്യയിലും ഹംഗറിയിലുമുള്ള ചില ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ജന്തുശരീരത്തിൽ മാംസപേശികൾ ചുരുങ്ങുന്നതിലന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള രാസയോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതിപ്രധാനമായ ചില ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ആഹാരത്തിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ശക്തിയെ നിരപയോഗമായ ചൂടായിട്ടു രൂപാന്തരപ്പെടുത്താതെ മുഴുവനുംതന്നെ ശരീരചേഷ്ടകൾക്ക് ആവശ്യമായ പ്രവർത്തന

ശക്തിയാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് മാംസപേശികൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവർ കണ്ടുപിടിച്ചു. പരീക്ഷണശാലയിൽവെച്ച് ഇതേ പ്രവർത്തനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ചൂടാണ് അധികമുണ്ടാകുന്നത്. ചൂടുണ്ടാകാതെ നടക്കുന്ന അത്തരം കരമായ ഈ രാസവിദ്യകൾക്കു കാരണഭൂതമായ പദാർത്ഥവിശേഷങ്ങൾ വേർതിരിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളെ ആഗിരണം ചെയ്തു സ്വയം ചൂടുണ്ടാകുകയും നീളുകയും ചെയ്യുന്നത് രസകരമായ കാഴ്ചയാണ്. ഈ പദാർത്ഥങ്ങളെയും അവയുടെ പ്രവർത്തന രഹസ്യങ്ങളേയും കുറിച്ചുള്ള അറിവു വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു വിരകം പുറകും ആവിയും ചൂടും ഒന്നുമില്ലാതെ യന്ത്രങ്ങൾ തിരിയുന്ന പുതിയ തരം വ്യവസായശാലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു കാണാം.

ജന്തുക്കളുടെ വ്യക്തിത്വവും സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളുമെല്ലാം അവയുടെ ശരീരത്തിനുള്ളിൽ നടക്കുന്ന വിചിത്രങ്ങളായ രാസയോഗങ്ങളുടെ ഫലങ്ങളാണ്. മദ്യം അകത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ മനുഷ്യരുടെ പെരുമാറ്റത്തിനു മാറ്റം വരുന്നതു നാം കണ്ടിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ഇതു താൽക്കാലികമായ ഒരു രാസയോഗമാണ്. അതിന്റെ അധിപ്രസരം തീരുമ്പോൾ ശരീരം പൂർണ്ണസ്ഥിതിയെ പ്രാപിക്കുന്നു. ജന്തുശരീരങ്ങൾക്കു സ്ഥിരമായ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്ന രാസയോഗങ്ങളുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. മെക്സിക്കോരാജ്യത്തു ആക്സോലോട്ടൽ എന്നൊരു ജന്തുവുണ്ട്. ഇതു തവളവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടതാണ്. പക്ഷെ തവളക്കുഞ്ഞുങ്ങളെപ്പോലെ അത് എന്നും വെള്ളത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. കരയ്ക്കുടുത്തിട്ടാൽ അതു ക്ഷണേന ചത്തുപോകും. വെള്ളത്തിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നിരിക്കുന്ന വായുവല്ലാതെ അന്തരീക്ഷവായു ശ്വാസിക്കുവാൻ അതിനു കഴിവില്ല. പക്ഷെ തൈറോക്സിൻ എന്നു പറയുന്ന രാസവസ്തു

ഒരു പണമിടയോളം അതിന്റെ ശരീരത്തിൽ കത്തിവെച്ചാൽ ഈ ജന്തുവിന്റെ മട്ടൊക്കെ മാറുന്നതു കാണാം. അതു അതിവേഗം ജലജീവിതം ഉപേക്ഷിക്കുകയും, കരസ്സുകയറി പ്രായപൂർത്തിയായ തവളയെപ്പോലെ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്തൊരു അത്ഭുതമാണെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കുക. എത്രയോ സഹസ്രം വർഷങ്ങളായി മത്സ്യത്തെപ്പോലെ വെള്ളത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു ജന്തുജാതിയെ, ഈ ചെറിയ രാസവിദ്യാപ്രയോഗം വെള്ളത്തിൽ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ മാറ്റിക്കളയുന്നു. അതിന്റെ ശരീര പ്രകൃതി ആകപ്പാടെ മാറിപ്പോകുന്നു. ജന്തുശരീരങ്ങൾ ഉള്ളിൽ നടക്കുന്ന രാസയോഗങ്ങൾക്കു എത്രമേൽ അടിമപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് അതു തെളിയിക്കുന്നു.

ഒരു ഉദാഹരണം കൂടിപ്പറയാം. സൂര്യപുഷ്പഭേദം ആത്യന്തികമാണെന്നാണല്ലോ സാധാരണ ധാരണ. ഒരു ആൺ ജന്തു എന്നും ആണായിത്തന്നെയിരിക്കും. പെണ്ണ് പെണ്ണായുമിരിക്കും; പിറവിയിലേ നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്ന ഈ വ്യത്യാസത്തിനു നീക്കുപോക്കില്ലെന്നു ലോകം വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ധാരണ തെറ്റാണ്. ഈ വ്യത്യാസമെല്ലാം ഉള്ളിൽ നടക്കുന്ന ചില രാസയോഗങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ഇവയെ അവതാളത്തിലാക്കിയാൽ ആണ് പെണ്ണായും, നേരെ തിരിച്ചും, മാറുന്നതും പെരുമാറുന്നതും കാണാം. പരീക്ഷണശാലയിൽവെച്ച് ഇമ്മാതിരി പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങൾ സാധാരണയായി ഏലികളിലും മറ്റുമാണ് നടത്താറുള്ളത്. ആണായിപ്പിറന്ന ഒരെലിയിൽ നിസ്സാരമായ ഒരു ശസ്ത്രക്രിയ ചെയ്ത് ഒരു പെണ്ണെലിയുടെ അണ്ഡകോശത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ അംശം ഒട്ടിച്ചുചേർത്താൽ, അതിനു പെണ്ണിന്റെ മിക്ക ലക്ഷണ

ങ്ങളും സ്വഭാവങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതു കാണാം. ശരീരത്തിന്റെ ഏതോ ഒരു ഭാഗത്തു പററിയിരിക്കുന്ന പദാർത്ഥശകലം അതിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ ആകപ്പാടെ മാറിക്കളയുന്നു. ഒട്ടിച്ചുചേർത്ത അണ്ഡകോശാംശത്തിൽനിന്നുണ്ടായിരുന്നതിൽ അലിഞ്ഞുചേരുന്ന രാസവസ്തുക്കളാണ് ഈ മാറ്റമെല്ലാം വരുത്തിക്കൂട്ടുന്നത്. ഈ വസ്തുക്കളുടെ അളവു ക്രമപ്പെടുത്തി പ്രയോഗിച്ചാൽ ആണിന്റെയും പെണ്ണിന്റെയും ലക്ഷണങ്ങൾ കലർന്ന ജന്തുക്കളെ വളർത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ചിലപ്പോൾ പ്രകൃതിയിൽതന്നെ ഇമ്മാതിരി പരീക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇരട്ടപിറന്ന കാലിക്കിടങ്ങളിൽ ഒന്ന് ആണും മററത് പെണ്ണുമാണെങ്കിൽ, പെണ്ണ് വളർന്നുവരുന്തോറും ആണിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു കാണാം. ഗർഭത്തിൽവെച്ച്, ആണിന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നുണ്ടവിച്ച, ഭ്രൂണച്ഛേദങ്ങൾ വഴി, പെണ്ണിന്റെ ശരീരത്തിൽ വ്യാപിച്ചുപോയ ചില രാസവസ്തുക്കളാണ് ഇതിനു കാരണം.

ജന്തുക്കളുടെ ലക്ഷണങ്ങൾക്കും സ്വഭാവങ്ങൾക്കും കാരണഭൂതമായ രാസവസ്തുക്കളെയും അവയുടെ ക്രിയാരീതികളെയും കുറിച്ചു വളരെയധികം ഗവേഷണം ഇന്നു നടത്തപ്പെടുന്നുണ്ട്. മഹാബുദ്ധിമാനായ ഒരു മനുഷ്യനും ഒരു മൃഗവും തമ്മിൽ രസതന്ത്രപരമായുള്ള വ്യത്യാസമെന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മൃഗനെ ബുദ്ധിമാനാക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ സ്വപ്നഹണീയങ്ങളായ പലതും ഈ ഗവേഷണങ്ങൾമൂലം തുറന്നുകിട്ടുമെന്നു നമുക്കു പ്രത്യാശിക്കാം.

നൃക്തിയസ്സ്

നൃക്തിയസ്സ് എന്ന പദത്തിന് എന്തെന്നില്ലാത്ത പ്രാധാന്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കാലമാണിത്. എല്ലാവരും യേശുപ്പടുന്ന ആറംബോംബ്, ഹൈഡ്രജൻബോംബ്, എന്നീ മാതൃകയുടെയും വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധന്മാർ കൊതിയോടെ കാത്തിരിക്കുന്ന ആറംശക്തിയിലും നൃക്തിയസ്സ് അന്തർവീക്ഷ്യമാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈയിടെയായി അറോമിക് എന്നർത്ഥം (ആറംശക്തി) എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ നൃക്തിയാർ എന്നർത്ഥം എന്നു പറയുവാനാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കൂടുതൽ ഇഷ്ടം. അതുപോലെ ഹൈഡ്രജൻബോംബ് എന്നതിനു പകരം തെർമോ നൃക്തിയാർ റിയാക്ഷൻ എന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയാറുള്ളത്. നൃക്തിയാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നൃക്തിയസ്സിനെപ്പോലെയല്ല എന്നർത്ഥം. എന്താണ് ഈ നൃക്തിയസ്സ് എന്നു നോക്കാം.

നൃക്തിയസ്സ് എന്ന പദത്തിനു പണ്ടേയുള്ള അർത്ഥം ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ നടുവിലുള്ള വസ്തു എന്നാണ്. നമ്മുടെ ഭാഷയിലാണെങ്കിൽ കേന്ദ്രബിന്ദു എന്നോ, കേന്ദ്രം എന്നു മാത്രമോ, പറയാം. ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പരിച്ഛിന്നമായ അർത്ഥത്തിലാണ് ഈ വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ആറംബോംബിന്റെയും മറ്റും കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നവർ, നൃക്തിയസ്സ് എന്നു പറയുമ്പോൾ, ഭൗതിക പദാർത്ഥത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മലക്ഷ്യം

മായ ആറത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള കഠിനബിന്ദുവിനെ യാണ് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ആറം അവിഭാജ്യമെന്ന് ആദ്യകാലത്തൊക്കെ വിചാരിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആ സങ്കല്പം തെറ്റാണെന്നു പത്താൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പരീക്ഷണങ്ങൾകൊണ്ടു തെളിയിച്ചുവസ്തുത സുവിദിതമാണല്ലോ. ആറത്തിനകത്ത് അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ പരമാണുക്കളുണ്ടെന്നും അവ ഏകദേശസൗരയൂഥത്തിന്റെ മാതൃകയിലാണ് സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും വെളിപ്പെട്ടു. സൗരയൂഥത്തിന്റെ നടുവിൽ സൂര്യൻ എന്നതുപോലെ ആറത്തിന്റെ നടുവിൽ ഉള്ള ഘടകമാണ് ഭൗതികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ന്യൂക്ലിയസ്സ്. ഇതു കഠിനവും അഭേദ്യവും എന്നു കരുതിയതും തെറ്റാണെന്നു പില്ലാലത്തു തെളിയുകയുണ്ടായി. ഈ ഉപദർശനമാണ് ആറംബോംബിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനു വഴിതെളിച്ചത്. യൂറേനിയം എന്ന ധാതുവസ്തുവിന്റെ ആറത്തിനകത്തുള്ള ന്യൂക്ലിയസ്സ്, വലിയ തോതിൽ, ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ, പൊട്ടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമാണ് പ്രസ്തുത ആയുധം. ന്യൂക്ലിയസ്സ് പൊട്ടുമ്പോൾ ഭീമമായ അളവിൽ ശക്തി (ഊർജ്ജം) ഉണ്ടാകുന്നു. എത്രയോ കോടി ആറം ന്യൂക്ലിയസ്സുകൾ ഒന്നിച്ചു പൊട്ടുന്നതുകൊണ്ടാണ് ബോംബ് ആപല്ക്കരമായിരിക്കുന്നത്. ഇവ ഒന്നിച്ചു പൊട്ടാതെ, പതുക്കെപ്പതുക്കെ, നിയന്ത്രണാധീനമായി പൊട്ടുകയാണെങ്കിൽ, തജ്ജന്യമായ ശക്തി, മനുഷ്യനെ കൊല്ലുക എന്നതിനേക്കാൾ മാനുഷമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാം. ഈ വിദ്യ ഇന്നു സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങിനെ കിട്ടുന്ന ശക്തിയ്ക്കാണ് ആറംശക്തി എന്നു പറയുന്നത്. ഇതു ചൂടായിട്ട് വെളിയിൽ വരുന്നു; ചൂടുകൊണ്ടു വെള്ളം തിളപ്പിച്ചു ആവിയുണ്ടാക്കി, അതു

പായിച്ച യന്ത്രങ്ങൾ തിരിച്ച വിദ്യുച്ഛക്തി ജനിപ്പിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലും റഷ്യയിലും അമേരിക്കയിലും ഈ വിധത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തി ജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിന് ലഭിച്ചതടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കല്ക്കരിയും മണ്ണെണ്ണയും ഒന്നും കത്തിക്കാതെ ലഭിക്കുന്ന ശക്തിയാണിത്. അതിന്റെ ഉത്ഭവം ആറന്തത്തിന്റെ നൂക്രിയസ്സിൽനിന്നാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അതിന് നൂക്രിയാർ എന്നർത്ഥം എന്നുകൂടി പേരു കിട്ടിയത്.

ഹൈഡ്രജൻബോംബിന്റെ തത്ത്വം ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമാണ്. പക്ഷെ അതും നൂക്രിയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചതുതന്നെ. യൂറേനിയം ആറന്തത്തിന്റെ നൂക്രിയസ്സ് പൊട്ടുമ്പോൾ ശക്തിയുണ്ടാകും എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഹൈഡ്രജൻ എന്ന വാതകത്തിന്റെ രണ്ടു നൂക്രിയസ്സുകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്താലും ഇതുപോലെതന്നെ ശക്തി ജനിക്കും. ഈ സംയോജനം ഭീമമായ തോതിൽ ഒന്നിച്ചു നടത്തിയാൽ അതും ഒരു ബോംബാകും. അത്യുഗ്രമായ ചൂടുകൊണ്ടു മാത്രമെ ഈ സംയോജനം സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനായി ആദ്യം ഒരു യൂറേനിയം ബോംബ് പൊട്ടിക്കുന്നു. അതിന്റെ ചൂടുകൊണ്ട് ഹൈഡ്രജൻ നൂക്രിയസ്സുകൾ കൂട്ടിച്ചേരുകയും, ക്ഷണംകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഈ പ്രക്രിയയിൽനിന്ന് എത്രയോ കൂടുതൽ ശക്തിയുള്ള ഒരു വിക്ഷോഭം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതാണ് ഹൈഡ്രജൻബോംബ്. ഇതിന്റെ ശക്തിയെ മെരുക്കി എടുക്കുവാനുള്ള തീവ്രയത്നം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്യുഗ്രമായ ചൂടുകൊണ്ട് നൂക്രിയസ്സിനുണ്ടാകുന്ന സംയോജനം ആകയാലാണ് ഈ പ്രക്രിയയ്ക്കു തെർമോ നൂക്രിയാർ റിയാക്ഷൻ എന്നു പേരു വന്നത്. (തെർമോ എന്നാൽ ചൂടിനെ സംബന്ധിച്ചതു് എന്നർത്ഥം.)

ഇതാണ് ഊജ്ജതന്ത്രത്തിലെ നൃക്തിയസ്സിന്റെ കഥ. പക്ഷെ ഇവിടെ അല്പം വിസ്തരിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു മറ്റൊരുതരം നൃക്തിയസ്സിന്റെ കാര്യമാണ്. അതിന്റെ ആസ്ഥാനം ജീവശരീരമാകയാൽ നമുക്കു ജീവശാസ്ത്രത്തിലേയ്ക്കു കടക്കാം.

ജീവശാസ്ത്രത്തിലെ നൃക്തിയസ്സ് അത്രവളരെ സൂക്ഷ്മല്ല. അതിനെ ഭൂതക്കണ്ണാടിയിലൂടെയെങ്കിലും കാണാൻ കഴിയും. ജീവശരീരങ്ങളുടെ ഘടകങ്ങളായ സെല്ലുകളുടെ നടുവിലാണ് അത് ഇരിയ്ക്കുന്നത്. ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ ഘടനയിൽ ഇഷ്ടികകൾക്കോ, ഒരു സൈന്യത്തിൽ ഭടന്മാർക്കോ ഉള്ള സ്ഥാനമാണ് ജീവശരീരത്തിൽ സെല്ലുകൾക്കുള്ളത്. ഓരോ സെല്ലും സജീവമാണ്. പ്രോട്ടോപ്ലാസം എന്നു പറയുന്ന ജീവവസ്തുക്കൊണ്ടാണ് അതു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നാം ചെടിയെന്നും മൃഗമെന്നും ഒക്കെ പറയുന്നതു കോടിക്കണക്കിലുള്ള സെല്ലിൻകൂട്ടത്തെയുമാണ്. അവ ഒത്തിണങ്ങി അടുക്കും മുറയും അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നു. രൂപത്തിലും ധർമ്മത്തിലും സെല്ലുകൾക്ക് വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. എങ്കിലും ആഭ്യന്തരഘടനയിൽ അവയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനഭൂതമായ ചില സാദൃശ്യങ്ങൾ കാണാം. ഇവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായുള്ളത്, ഓരോ സെല്ലിന്റെയും മദ്ധ്യത്തിൽ ഗോളാകൃതിയായ ഒരു അവയവം ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ഈ അവയവത്തെയാണ് ജീവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നൃക്തിയസ്സ് എന്നു വിളിയ്ക്കുന്നത്. ഇതാണ് സെല്ലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഭാഗം. അതു സെല്ലിന്റെയും, തദ്വാരാ ജീവശരീരത്തിന്റെയും, ചേഷ്ടകളെയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നു. നൃക്തിയസ്സോടുകൂടിയ സെല്ലിന്, ജീവശരീരത്തിൽ നിന്നു വേർപെടുത്തിയാലും, ചിലപ്പോൾ ജീവിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിലും നൃക്തിയസ്സ് മാറിരിക്കുളഞ്ഞാൽ സെല്ലു്

നിജ്ജീവമാകും. സെല്ലുകളെയും അവയുടെ മർദ്ദാഗമായ നൃക്തിയസ്സിനെയും കുറിച്ചുള്ള പഠനം ജീവശാസ്ത്രത്തിന്റെ അതിപ്രധാനമായ ഒരു ശാഖയാകുന്നു.

ജീവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സെല്ലിനുള്ളിലെ നൃക്തിയസ്സുകളെപ്പിടിച്ചത് നൂറ്റാണ്ടുകളോളം വെർണ്ണർക്കുമ്പാണ്. അവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭൂതകണ്ണാടിയുടെ ബൃഹത്കരണശക്തി വർദ്ധിച്ചതോടൊപ്പം അവർക്ക് നൃക്തിയസ്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവും വർദ്ധിച്ചുവന്നു. ആദ്യമൊക്കെ, ചുറ്റുമുള്ള പ്രോട്ടോപ്ലാസത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമായി കാണപ്പെടുന്നതും ഗോളാകൃതിയുമായ ഒരു പ്രോട്ടോപ്ലാസപിണ്ഡം എന്നുമാത്രമേ അവർ അതിനെക്കുറിച്ച് വിചാരിച്ചുള്ളൂ. പക്ഷെ അതിന്റെ ഉള്ളിലും സവിശേഷലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ ഘടകങ്ങളുണ്ടെന്നു പില്ലാലത്തു വെളിപ്പെട്ടു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ, ചെറിയ ചരടിൻകഷണങ്ങൾപോലെ കാണപ്പെട്ട ചില വസ്തുക്കളാണ് അവരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആകർഷിച്ചത്. സെല്ലിനെ ജീവനോടെ പരിശോധിച്ചാലും, നിജ്ജീവമാക്കിയശേഷം ചായത്തിൽ മുക്കി പരിശോധിച്ചാലും ഇവയെ കാണുവാൻ സാധിക്കും. ചിലതരം ചായങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുവാനുള്ള സവിശേഷശക്തിയെ ആസ്പദമാക്കി, നൃക്തിയസ്സിന്റെ ഈ അവയവങ്ങളെ ക്രോമസങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു. (ക്രോം എന്ന ധാതുവിനു വണ്ണം അല്ലെങ്കിൽ നിറം എന്നർത്ഥം.)

ഓരോ ജാതി ജീവിയുടെയും ശരീരത്തിലെ സെല്ലുകൾ ഓരോന്നിലും ക്രോമസങ്ങളുടെ എണ്ണം പരിക്രിപ്തമാണ്. അതു എല്ലാ സെല്ലുകളിലും തുല്യമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മനുഷ്യന്റെ സെല്ലുകളിൽ 46 ക്രോമസങ്ങളുണ്ട്. അവന്റെ വയറ്റിലുള്ള വെരയുടെ സെല്ലുകളിൽ അവ രണ്ടെണ്ണം വീതമേയുള്ളൂ. ചിലജാതി ഞണ്ടു

കളിൽ അവ അഞ്ഞൂറും അറുനൂറും വീതം കാണം. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള ഒരു തരം പന്നച്ചെടിയുടെ സെല്ലുകളിൽ 1200 ക്രോമസമങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നുവരെ അറിയപ്പെട്ടതിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്രോമസമങ്ങളുള്ള ജീവി ഇതാകുന്നു (ചെടികളും ജീവികളാണെന്നു ഓർമ്മിക്കണം). ക്രോമസമങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ കണ്ട ഈ പരിക്രിപി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ അത്യധികം ആകർഷിച്ചു. ഓരോ ശരീരത്തിലും ലക്ഷക്കണക്കിലോ കോടിക്കണക്കിലോ കാണുന്ന സെല്ലുകളിലെല്ലാം ഈ ഘടകങ്ങൾ എണ്ണത്തിലും ആകൃതിയിലും തുല്യമായിരിക്കുന്നു. ഇത് എങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നു എന്നു നോക്കാം.

ഓരോ ശരീരവും ഒരൊറ്റ സെല്ലിൽനിന്നാണ് ജീവിതം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഈ ആദ്യത്തെ സെല്ലാണ് മുട്ട അല്ലെങ്കിൽ അണ്ഡം. അതിൽ നാലു ക്രോമസമങ്ങളുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കുക. വളച്ച് തുടങ്ങുമ്പോൾ ഈ ആദ്യസെല്ല് നടുവേ മുറിഞ്ഞു രണ്ടു സെല്ലുകളാകുന്നു. വിഭജനം ന്യൂക്ലിയസ്സിനെയാണ് ആദ്യം ബാധിക്കുന്നത്. അതു രണ്ടായി തീർന്നതിനുശേഷമേ സെല്ലിന്റെ ബാക്കി ഭാഗം മുറിയുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയുണ്ടായ രണ്ടു സെല്ലുകളിൽ ഓരോന്നും അല്പം കഴിഞ്ഞു നടുവേ മുറിയും; ആകെ നാലു സെല്ലുകളുണ്ടാകും. ഇവ പിന്നെ വിഭജനംകൊണ്ട് എട്ടാകും. പിന്നെ പതിനാറ്, മുപ്പത്തിരണ്ട്, അറുപത്തിനാല് എന്ന ക്രമത്തിന് അവയുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കും. ഇങ്ങിനെയാണ് ഒരൊറ്റ സെല്ലുമാത്രമായി ജീവിതം ആരംഭിക്കുന്ന ചെടിയും മൃഗവും വെറയും മൂട്ടയും എല്ലാം വളന്ന് അസംഖ്യം സെല്ലുകളുള്ള പൂണ്ണശരീരത്തെ പ്രാപിക്കുന്നത്. തുടരെ നടക്കുന്ന ഈ വിഭജനങ്ങളുടെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നത് ഓരോ സെല്ലിലുമുള്ള ന്യൂക്ലിയസ്സാണ്. ഓരോ ന്യൂക്ലിയസ്സും ചേമ്പിലയിലെ വെള്ളത്തുള്ളി മുറിയുന്നതു

പോലെ വെറുതെയങ്ങു വേർതിരിയുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ വിഭജനം സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രക്രിയയാണ്. അതിന്റെ ഉള്ളിൽ നാലു ക്രോമസമങ്ങളുണ്ടെന്നാണല്ലോ നാം സങ്കല്പിച്ചത്. ഇവ നാലും ഈർക്കിലി കീറുന്നതു പോലെ സ്വയം പിളരുന്നു. ഓരോ പിളർപ്പും ഓരോ പുതിയ ക്രോമസമാണ്. ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന ക്രോമസങ്ങൾക്ക് എ., ബി., സി., ഡി. എന്നു പേരു കൊടുക്കാം. നൃക്തിയസ്സിന്റെ വിഭജനത്തിൽ ഏ.യുടെ ഒരു പിളർപ്പ് ഒരു വശത്തേയ്ക്കും മററുപിളർപ്പ് എതിർവശത്തേയ്ക്കും നീങ്ങുന്നു. ബി. സി. ഡി. എന്നവയുടെ കാര്യത്തിലും ഇങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നു. തന്മൂലം പുതിയതായുണ്ടാകുന്ന രണ്ടു നൃക്തിയസ്സുകൾ ഓരോന്നിനും ഏ. ബി. സി. ഡി. എന്ന ക്രോമസങ്ങൾ നാലും ലഭിക്കുന്നതു കാണാം. സെല്ലുകൾ മറിഞ്ഞു പെരുകുന്നതിൽ അന്തർവിചിരിയ്ക്കുന്ന അതിപ്രധാനമായ പ്രതിഭാസം ഇതാകുന്നു.

അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ ഈ ക്രോമസങ്ങൾ ഓരോന്നും ഇങ്ങിനെ കൃത്യമായി നെടുകെ പിളരുന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്തെന്നു നോക്കാം. നൃക്തിയസ്സാണ് സെല്ലിന്റെ ധർമ്മങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. എന്തൊക്കെയാണ് സെല്ലിന്റെ ധർമ്മങ്ങൾ? വാസ്തവമാലോചിച്ചാൽ ജീവശരീരത്തിന്റെ ധർമ്മങ്ങളെല്ലാം സെല്ലുകളുടെ ധർമ്മങ്ങളാണെന്നു കാണാം. ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ ഒരുപോലെ യിരിയ്ക്കുന്ന അണ്ഡങ്ങളിൽ ഒന്നു പൂച്ചയായും മററൊന്നു പുറുവായായും തീരുന്നതു സെല്ലുകളുടെ പ്രവർത്തനവിശേഷംമൂലമാണ്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണമാണ് നൃക്തിയസ്സിന്റെ ജോലി. നൃക്തിയസ്സിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഘടകങ്ങളാണ് ക്രോമസങ്ങൾ. ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ ഈ ക്രോമസങ്ങളിലാണ് ജീവശരീരങ്ങളുടെ ലക്ഷണങ്ങളുടേയും ചേഷ്ടകളുടേയും

യും അടിസ്ഥാനരഹസ്യം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു കാണാം. പിതാവിലും മാതാവിലുംനിന്നു ജനിക്കുന്ന ബീജങ്ങൾ സംയോജിച്ചാണ് ഓരോ ജീവിയുടേയും ആദ്യസെല്ല് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിൽ നാലു ക്രോമസോമങ്ങളാണ് കാണുന്നതെങ്കിൽ, അവയിൽ രണ്ടെണ്ണം പിതാവിലും ബാക്കി രണ്ട് മാതാവിലുംനിന്നു ലഭിച്ചവയാണ്. ഇരുനൂറു ക്രോമസോമങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നൂറ് പിതാവിലും ബാക്കി നൂറ് മാതാവിലുംനിന്നു വന്നവയായിരിക്കും. ബീജങ്ങൾവഴി ലഭിക്കുന്ന ഈ ക്രോമസോമങ്ങളാണ് പിതൃപുത്രപരമ്പരകൾക്കു തമ്മിലുള്ള ഭൗതികബന്ധം. പൂച്ചയുടെ സന്താനം പൂച്ചയായിത്തീരുന്നതും, പൂമ്പാറയുടെ സന്താനം പൂമ്പാറയാകുന്നതും അവയുടെ പ്രവർത്തനംമൂലമാകുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്ന് അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ ചരടിൻകഷണങ്ങൾപോലെയുള്ള ഈ ക്രോമസോമങ്ങളിൽ ജീവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് എന്തുമാത്രം താൽപര്യമുണ്ടെന്ന് ഊഹിക്കാമല്ലോ. അവയുടെ ഘടനയെന്തെന്നും എങ്ങിനെയാണ് അവയുടെ അത്ഭുതശക്തികൾ ജീവികളിൽ ആവിഷ്കൃതമാകുന്നതെന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിപുലമായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ക്രോമസോമത്തിലും, മാലയിൽ മണികളെന്ന പോലെ, ഒരേ വരിയിൽ അടുക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന ചെറിയ ചെറിയ ഘടകങ്ങളുണ്ടെന്നും, ഇവയാണ് ജീവശരീരത്തിൽ കാണുന്ന ഓരോരോ ലക്ഷണങ്ങളുടേയും ധർമ്മങ്ങളുടേയും ചുമതല വഹിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെന്നും തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചെടിയുടെ പൂവിനു ചുമപ്പനിറം ഉണ്ടാകുന്നത് അതിന്റെ സെല്ലുകളുടെ ന്യൂക്ലിയസിലുള്ള ഏതോ ക്രോമസോമത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥാനത്തു പ്രസ്തുത ലക്ഷണത്തിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഘടകം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കസ്തൂരിമൃഗത്തിന്റെ ശരീരത്തിൽ കസ്തൂരിയും മുർ

ഖൻപാമ്പിന്റെ ശരീരത്തിൽ വിഷവും ഉണ്ടാകുന്നതിനും കാരണക്കാരായ ഘടകങ്ങൾ അവയുടെ ശരീരത്തിലെ ക്രോമസങ്ങളിൽ ഉണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ജീവികളുടെ ലക്ഷണങ്ങൾക്കു കാരണഭൂതങ്ങളായി അവയുടെ ക്രോമസങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഘടകങ്ങൾക്കു ജീനുകളെന്നാണ് പേർ കൊടുത്തിരിയ്ക്കുന്നത്. സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇവയ്ക്കു ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ആദ്യസെല്ലു നടുവേ മുറിഞ്ഞു രണ്ടു സെല്ലുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവയ്ക്കുള്ളിൽ ഓരോ ജീനിന്റെയും ശരിപ്പകർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നു. സെല്ലുകളുടെ തുടരെത്തുടരെയുള്ള വിഭജനങ്ങളിൽ എല്ലാം ജീനുകളുടെ ശരിപ്പകർപ്പുകൾ നിർമ്മിയ്ക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ക്രോമസങ്ങൾ നെടുകെ കീറുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇതാകുന്നു.

ഒരു ജീവിയിൽനിന്നു മറ്റൊരെണ്ണം (സന്താനം) ഉണ്ടാകുമ്പോഴും ജീനുകൾക്കു മാറ്റം വരുന്നില്ല. എത്ര കൈമറിഞ്ഞാലും നശിയ്ക്കുകയോ മാറുകയോ ചെയ്യാത്ത നാണയങ്ങൾപോലെയാണ് അവ പെരുമാറുന്നത്. അവ ഖണ്ഡങ്ങളും സ്ഥിരരൂപങ്ങളുമായ ഘടകങ്ങളായി അവ ഒരു തലമുറയിൽനിന്നു അടുത്തതിലേയ്ക്കു കടന്നു ആദ്യ സെല്ലിൽ സ്ഥലം പിടിയ്ക്കുന്നു.

[പക്ഷേ ആദ്യസെല്ലുതന്നെ സ്രീ പുരുഷ ബീജങ്ങൾ സംയോജിച്ചു ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ പ്രസ്തുത സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതെന്തെന്നു പറയാം. മാതാവിന്റെ ശരീരത്തിൽ നിന്നു വേർപെടുപോരുന്ന ഒരൊറ്റ സെല്ലാണ് സ്രീബീജം. പിതാവിന്റെ ശരീരത്തിൽ നിന്നു വരുന്ന സെല്ലാണ് പുരുഷബീജം. നാലു ക്രോമസങ്ങളുള്ള ഒരു ജീവിയെയാണ് നാം പരിഗണിയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ, മാതാവിന്റെയും പിതാവിന്റെയും ശരീരത്തിലെ എല്ലാ സെല്ലുകളിലും നന്നാലു ക്രോമസങ്ങളു

ണ്ടാവും. പക്ഷെ അവയിൽനിന്നു ജനിക്കുന്ന ബീജങ്ങളിൽ ക്രോമസങ്ങൾ ഈരണ്ടെണ്ണമേ കാണുകയുള്ളൂ. ഈ ബീജങ്ങൾ യോജിച്ച് ആദ്യസെല്ലു് ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനുള്ളിലെ ക്രോമസങ്ങൾ, രണ്ടും രണ്ടും നാല് എന്ന് പഴയ കണക്കിലെത്തുന്നു. ഈ ആദ്യസെല്ലു് മുറിഞ്ഞും പെരുകിയും വളർന്നു ഒരു ആൺസന്താനമോ പെൺസന്താനമോ ആയിത്തീരും. അതു് പ്രൗഢദശയെ പ്രാപിച്ചു് ബീജങ്ങൾ ജനിപ്പിക്കുമ്പോൾ ക്രോമസങ്ങളുടെ എണ്ണം വീണ്ടും നേർപകുതിയാകുന്നു. ഇങ്ങനെ ബീജോൽപത്തിയിൽ ക്രോമസങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയുമ്പോൾ ജീനുകളുടെ എണ്ണവും നേർപകുതിയാകുമെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ കുറവു ബീജസംയോഗം മൂലമാണ് പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നത്. ഒരേ ജാതിയിൽ പെട്ടവയെങ്കിലും വ്യക്തിഗതങ്ങളായ വ്യത്യാസങ്ങളോടു കൂടിയ രണ്ടു ജീവികളിൽനിന്ന് ബീജങ്ങൾ വഴി വരുന്ന ജീനുകൾ ഇങ്ങിനെ കൂടിക്കലരുമ്പോൾ സന്താനത്തിന്റെ ശരീരത്തിൽ പുതിയ ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയാകുന്നു. പക്ഷെ ഈ പുതുക്കൾ ഒരിക്കലും തികച്ചും പുതിയതാകുവാൻ തരമില്ല. മുൻതലമുറകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ലക്ഷണങ്ങളുടെ (ജീനുകളുടെ) ഭിന്നരീതിയിലുള്ള സംവിധാനം മാത്രമേ സംഭവിക്കുന്നുള്ളൂ. വ്യക്തിഗതങ്ങളായ വ്യത്യാസങ്ങളെങ്കിലും പൂച്ചയുടെ സന്താനം പൂച്ചയായും പൂമ്പാറയുടെ സന്താനം പൂമ്പാറയായും തന്നെ കാണപ്പെടുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.]

സാധാരണയായി ജീനുകൾക്കു തലമുറകളിലൂടെയുള്ള ഗതിയിൽ മാറ്റമൊന്നും വരുന്നില്ലെങ്കിലും, അപൂർവ്വമായി അവയിൽ ചിലതു് പാടേ മാറിപ്പോകുന്നതായി കാണുന്നു. പ്രകൃതിയിൽ താനെയുണ്ടാകുന്ന ഈ ജീൻ മാറ്റങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ജീവികളിൽ മുൻപില്ലാ

തിരുന്ന ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഈ പുതുമകൾ ഏതെങ്കിലും ചില വ്യക്തികളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് അവയുടെ മരണത്തോടുകൂടി മാഞ്ഞുപോവുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. അവ പിൻതലമുറക്കും ലഭിക്കുന്ന പാരമ്പര്യ ലക്ഷണങ്ങളാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം പ്രസ്തുത ലക്ഷണത്തിന് കാരണഭൂതമായ ജീൻ സ്ഥിരമായ പരിവർത്തനത്തിന് വിധേയമായി എന്നാകുന്നു. ആദ്യത്തെ ജീവികളിൽ നിന്ന് ഭിന്നരൂപങ്ങളായ ജീവിവർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടായതു ഇങ്ങിനെയാണെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അനുമാനിക്കുന്നത്.

വാഴപ്പഴത്തിൽ വന്നു പറയുന്ന ഒരു തരം ചെറിയ ഈച്ചയിലാണ് ക്രോമസമങ്ങളെയും ജീനുകളെയും കുറിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗവേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ശരീരത്തിലെ സെല്ലുകളിൽ എട്ടു ക്രോമസമങ്ങളും ബീജത്തിൽ നാലു ക്രോമസമങ്ങളുമേയുള്ളൂ. അത് രണ്ടാഴ്ചയിലൊരിക്കൽ മുട്ടയിടുന്നതുകൊണ്ട് അനേകം തലമുറകളെ തുടച്ചയായി വളർത്തി നിരീക്ഷണം നടത്തുവാൻ സൗകര്യമുണ്ട്. ഈ പ്രാണിയുടെ ക്രോമസമങ്ങളിൽ, അതിന്റെ ശാരീരിക ലക്ഷണങ്ങളിൽ എത്രയോ എണ്ണത്തിന് കാരണഭൂതമായ ജീനുകളുടെ സ്ഥാനം നിണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതു ക്രോമസത്തിൽ എവിടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ജീൻ മാറിയതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പുതിയ ലക്ഷണം ആവിർഭവിച്ചതെന്ന് പറയുവാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് സാധിക്കും. ഈ ചെറിയ ഈച്ചയെ ലക്ഷക്കണക്കിൽ എത്രയോ തലമുറക്കാലം വളർത്തി, അതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെയും അവയുടെ പാരമ്പര്യ ക്രമത്തെയും അതിസൂക്ഷ്മമായി വിശകലനം ചെയ്ത്, ഓരോ തലമുറയിലും അപൂർവ്വമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന പുതുമകളെയെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ശേഖരിച്ചതാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ.

1926-ൽ ഹെർമാൻ മുളർ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഈ പ്രാണികളിൽ എക്സ്റേ (X-RAYS) പായിച്ചുനോക്കുകയും തൽഫലമായി, അവയുടെ ജീനകൾക്കു കൃത്രിമമായി മാറ്റം വരുത്താമെന്നു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ശരീരത്തിനുള്ളിലേയ്ക്കു തുളച്ചുകയറുന്ന ഈ തേജഃപ്രസരമേറെ ഈച്ചയുടെ സന്താനങ്ങളിലാണ് ജീനകൾക്കുണ്ടായ മാറ്റം പുതിയ ശരീരലക്ഷണങ്ങളായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ഈ ലക്ഷണങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ പല വിധത്തിലുള്ള അംഗഭാഗങ്ങളായിരുന്നു. എങ്കിലും പ്രസ്തുത പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നു ജീനുകളുടെ സ്വഭാവത്തെയും പ്രവർത്തനരീതിയേയും കുറിച്ച് വളരെയധികം വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതേത്തുടർന്ന് 1940-ൽ മറ്റു ചില ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ജീൻ ഗവേഷണത്തിനു മറ്റൊരു ജീവിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഇതു നന്നു തട്ടി പഴുകിയ റൊട്ടിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ചുവപ്പുനിറമുള്ള പൂപ്പലാണ്. ലളിതമായ ശരീരഘടനയോടുകൂടിയ ഈ ചെടിയിൽ എക്സ്റേ പായിച്ച് അവർ അതിന്റെ ജീനകൾക്കു മാറ്റം വരുത്തി. ഈ മാറ്റങ്ങളുടെ ഫലം ചെടിയുടെ ജീവിതവൃത്തികളിലുള്ള വ്യത്യാസമായിട്ടാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ഇവയെ രസതന്ത്രപരമായി അപഗ്രഥിച്ചുനോക്കുവാനും, തദ്വാരാ ജീനകൾ സെല്ലുകളെയും ജീവശരീരങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് എങ്ങിനെയെന്നു ഊഹിക്കുവാനും അവർക്കു കഴിഞ്ഞു.

ഈ നിയന്ത്രണം രസതന്ത്രപരമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. സെല്ലിന്റെ ന്യൂക്ലിയസ്സിനകത്ത് ക്രോമസങ്ങളിൽ ഓരോരോ സ്ഥാനത്ത് ഇരുന്നുകൊണ്ട് ജീനകൾ ചുറ്റും കിടക്കുന്ന പദാർത്ഥങ്ങളെ തങ്ങളുടെ ആജ്ഞാൻവർത്തികളാക്കുന്നു. ഈ പദാർത്ഥങ്ങൾ പലവിധത്തിലുള്ള സങ്കലനങ്ങൾക്കും പരിവർത്തനങ്ങൾക്കും വിധേയമായി, മാംസപേശികളെന്നും, നാഡികളെന്നും, എല്ലെന്നും പല്ലെ

ന്നും ചോരയെന്നും, തുപ്പലെന്നും, ഇലയെന്നും പൂവെന്നും പൂമ്പൊടിയെന്നും മറ്റുമുള്ള രൂപങ്ങളെ പ്രാപിയ്ക്കുന്നത് ജീനുകളിൽനിന്നു ലഭിയ്ക്കുന്ന പ്രചോദനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ്. ഭിന്നരൂപങ്ങളായ എത്രയോ ജാതി ജന്തുക്കളുടെയും ചെടികളുടെയും എണ്ണമറ്റ ശരീരലക്ഷണങ്ങളെയും ചേഷ്ടകളെയും കൃത്യമായി നിയന്ത്രിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രസതന്ത്രനിദ്രേശങ്ങൾ വെറുതെ നോക്കിയാൽ കാണുവാൻപോലും കഴിയാത്ത ക്രോമസങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നതു എങ്ങിനെയെന്നുള്ളതും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു ചിന്താവിഷയമായിട്ടുണ്ട്. ക്രോമസവസ്തുവിന്റെ ഘടനയിലാണ് ഇതിന്റെ രഹസ്യം അന്വേഷിയ്ക്കേണ്ടതെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായം. ഇതിനെ മുൻനിർത്തിയുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ വളരെ പ്രാധാന്യം ലഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

“ഡിക്ടാക്സിറൈബോന്യൂക്ലിയിക്കാസിഡ്” എന്ന നീണ്ട പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പദാർത്ഥമാണ് ക്രോമസങ്ങളുടെ മുഖ്യ ഘടകം. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഈ പേര് ചുരുക്കി D N A എന്നാണ് സാധാരണ പറയാറുള്ളത്. ഇതുതന്നെ നമുക്കും മലയാള ലിപികളിൽ പകർത്തി ഉപയോഗിക്കാം—ഡി എൻ ഏ. ഈ പദാർത്ഥത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരൂപം എന്തെന്ന് അറിയാനുള്ള യത്നമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതു മനസ്സിലാക്കിയാൽ ജീവൻ എന്ന പ്രതിഭാസത്തിന്റെ രഹസ്യംതന്നെ വെളിപ്പെടുത്താമെന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രതീക്ഷിയ്ക്കുന്നു. അനേകായിരം ജീനുകളുടെ ക്രിയാവിശേഷങ്ങൾക്കു വേണ്ട രസതന്ത്രനിദ്രേശങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതിനു പുറമെ, പ്രസ്തുത നിദ്രേശങ്ങൾക്കു കേടു പറയാതെ ജീനുകളുടെ ശരിപ്പകർപ്പ്കൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവും അതിനുണ്ട്. ഒരു ഭൗതികപദാർത്ഥം ഈ അതുഭൂതകൃത്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്നത്

എങ്ങിനെയെന്ന് അറിയുവാനാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. സെല്ല് ഒരു പണിപ്പുരയാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചാൽ അതിനുള്ളിൽ നടക്കുന്ന ജോലികളുടെ സൂത്രധാരത്വം വഹിക്കുന്ന മുത്താശാരിയാണ് ഡി എൻ ഏ എന്നു പറയാം. സൂത്രധാരത്വം വഹിക്കുക മാത്രമല്ല, പുതിയ പണിപ്പുരകൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, തന്നെ പോലെതന്നെയുള്ള പുതിയ മുത്താശാരിമാരെ അതു സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഡി എൻ ഏ ഒരു സങ്കീർണ്ണ വസ്തുവാണ്—ചെമ്പ്, ഇരുമ്പ്, കരി എന്നിവപോലെയുള്ള മൂലധാതുവല്ല. സങ്കീർണ്ണവസ്തുക്കളുടെ ഏറ്റവും ചെറിയ അംശത്തിനു മോളിക്യൂൾ (തന്മാത്ര) എന്നു പറയുന്നു. അതിനെ പിന്നെയും ഭാഗിച്ചാൽ പ്രസ്തുത പദാർത്ഥത്തിന്റെ സ്വഭാവങ്ങൾ ഇല്ലാതാകും; അതു മൂലധാതുക്കളായി വേർതിരിയും. ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ സങ്കീർണ്ണവസ്തുക്കളുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ അവയുടെ മോളിക്യൂളിന്റെ സ്വരൂപത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കാണാം. ഏതെല്ലാം മൂലധാതുക്കളുടെ അണുക്കൾ (ആറ്റങ്ങൾ) ആണ് അതിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, എങ്ങിനെയെന്ന് ചേർത്തിട്ടുള്ളതെന്നും അറിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനരഹസ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. സങ്കീർണ്ണപദാർത്ഥങ്ങളിൽ എക്സോ പായി കമ്പോൾ കിട്ടുന്ന ഫോട്ടോ ചിത്രങ്ങളെ അപഗ്രഥിച്ചാണ് അവയുടെ മോളിക്യൂളിന്റെ സ്വരൂപം മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ നടത്തിയ ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി, 1953-ൽ ലൈനസ് പാളിങ് എന്ന അമേരിക്കൻ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഡി എൻ ഏ മോളിക്യൂൾ നീണ്ട നൂൽപ്പുരുളിന്റെ ആകൃതിയിലുള്ളതാണെന്നു സമർത്ഥിച്ചു. അടുത്ത വഷം വാട്സൻ എന്നും ക്രിക്ക് എന്നും രണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രസ്തുത സിദ്ധാന്തത്തെ കുറേ

കൂടി പരിഷ്കരിച്ചു, ഡി എൻ ഏ മോളികൂടും ഒരു ഇരട്ടച്ചുരുളാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിന്റെ സ്വരൂപം ഒരു പിരിയൻ കോണിപ്പടിപോലെയാണു്—അതായതു്, സമാന്തരമായ രണ്ടു നീണ്ട ചുരുളുകൾ; ഇടയ്ക്കു രണ്ടിനെയും ബന്ധിച്ചുകൊണ്ടു കറുകയുള്ള പടികൾ. ഇതിന്റെ അളവുകളും അവർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്ര ചെറിയ അളവുകൾക്കു് ആങ്സ്ട്രം എന്ന മാനദണ്ഡമാണു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. ഒരു മില്ലിമീറ്ററിന്റെ ഒരു കോടിയിലൊരംശമാണു് ഒരു ആങ്സ്ട്രം. ചുരുളുപോലെയുള്ള ഡി എൻ ഏ മോളികൂട്ടിനു 18 ആങ്സ്ട്രം വണ്ണവും 10,000 ആങ്സ്ട്രം നീളവുമുണ്ടെന്നാണു് അവർ വാദിച്ചതു്. ഈ ഇരട്ടച്ചുരുളിന്റെ ഓരോ ഭാഗവും ഏതെല്ലാം മൂലധാതുക്കൾകൊണ്ടാണു് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിൽ കറുകയുള്ള ബന്ധങ്ങൾക്കു് അത്രവളരെ ബലമില്ല. അവ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ചില പ്രത്യേക സ്ഥാനങ്ങളിൽ വെച്ചു മുറിഞ്ഞുപോകാവുന്നതാണു്. ഇങ്ങിനെ സംഭവിച്ചാൽ, തന്മൂലം പകുതിയായിപ്പോയ ചുരുളിനു്, ഇല്ലാത്ത പകുതി, പഴയപടി, തെറ്റുപറ്റാതെ, പണിഞ്ഞു ചേർക്കുവാൻ കഴിയും. അതിന്നു ലളിതപദാർത്ഥങ്ങൾ മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളു. മുറിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ഓരോ ബന്ധവും ഓരോ പ്രത്യേക പദാർത്ഥത്തെ ആകർഷിക്കുന്നു. അതു മാത്രമേ അവിടെ ചേരുകയുള്ളു. താഴും താക്കോലും പോലെയുള്ള ചേർച്ചയാണിതു്. വളരെ ചുരുക്കം ഘടകപദാർത്ഥങ്ങളെ ഉള്ളു എങ്കിലും അവയുടെ ഭിന്നരീതിയിലുള്ള സംവിധാനംകൊണ്ടു്, മോളികൂട്ടുകളിൽ സംഖ്യാതീതമായ വൈവിധ്യം കൈവരുമെന്നു കാണുന്നു. ഇതിന്റെ ഉള്ളു

കള്ളികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വിപുലമായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്.

അടുത്ത കാലത്തു നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നു ഡി എൻ ഏ അതുതഗുണികളുള്ള ഒരു പദാർത്ഥമാണെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് അണുജീവികളുടെ ഉള്ളിലേയ്ക്കു തുരന്നിറങ്ങി അവയുടെ ലക്ഷണങ്ങളെയും സ്വഭാവങ്ങളെയും പാടെ മാറ്റുവാൻ കഴിയുന്നതായി കാണുന്നു. മനുഷ്യനിലും മൃഗങ്ങളിലും രോഗങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന ബാക്ടീരിയങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ട അണുജീവികളിലാണ് ഈ പരീക്ഷണം നടത്തപ്പെട്ടത്. ഇവയിൽ ചില ജാതികൾക്കു മാത്രമേ രോഗജനകശക്തിയുള്ളൂ. ഇത്തരം ബാക്ടീരിയങ്ങളെ കൊന്ന്, രോഗമുണ്ടാക്കാത്ത ജാതിയുടെകൂടെ കലർത്തിയാൽ, രണ്ടാമത്തെക്കൂട്ടക്കു രോഗജനകശക്തി കൈവരുന്നതായി തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ജീവജാതി മരൊന്നായി നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽവെച്ചു മാറുന്ന പ്രതിഭാസമാണിത്. ജന്തുശരീരത്തിൽ കുത്തിവെച്ചും, പരീക്ഷണശാലയിലെ പാത്രങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വെച്ചുതന്നെയും, ഈ പരിവർത്തനം കൈവരുത്താവുന്നതാണ്. രോഗജനക ബാക്ടീരിയങ്ങളുടെ മൃതശരീരത്തിൽനിന്നു ഡി എൻ ഏ മറ്റേ ജാതിയുടെ സജീവ ശരീരങ്ങളിലേയ്ക്കു കടന്നാണ് ഈ പരിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അനുമാനിക്കുന്നു.

ഇന്നുവരെ അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ചെറിയ ജീവികളാണ് വൈറസുകൾ. മസൂരി, പൊങ്ങൻ പനി, കന്നുകാലികളുടെ കളമ്പുദീനം എന്നിവയ്ക്കു കാരണം ഇത്തരം ജീവികളാണ്. മനുഷ്യനിലും മൃഗത്തിലും ചെടിയிலും എല്ലാം അവ ജീവിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ബാക്ടീരിയങ്ങളെക്കാൾ എത്രയോ ചെറിയ ജീവികളാണിവ. ഘടന

യിൽ, ഓരോ വൈറസ്സും നേർത്ത ഒരു സഞ്ചിയിൽ അടക്കം ചെയ്ത അല്പം ഡി എൻ ഏ മാത്രമാണെന്നാണ് ഞെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പുകയിലച്ചെടിയിൽ കാണുന്ന ഒരു ജാതി വൈറസ്സിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ഡി എൻ ഏ വേർതിരിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ പദാർത്ഥം അരോഗമായ ഒരു ചെടിയിൽ കുത്തിവെച്ചാൽ അതിനു രോഗം പിടിപെടുന്നു; വൈറസ്സു ബാധിച്ചതുപോലെയുള്ള ലക്ഷണങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ഇതു കാണുമ്പോൾ ഡി എൻ ഏ ജീവിയോ ജഡപദാർത്ഥമോ എന്ന് ആരും സംശയിച്ചുപോകും. സജീവമായ വൈറസ്സിന്റെ പ്രവർത്തനരീതിയെക്കുറിച്ചും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പല വസ്തുതകളും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈറസ്സ് മറ്റു ജീവികളുടെ സെല്ലിന്മേൽ ചെന്നു പറ്റിയാൽ അതിലെ ഡി എൻ ഏ സഞ്ചിയിൽ നിന്നു പുറത്തു വരുകയും സെല്ലിനുള്ളിലേയ്ക്കു തുരന്നിറങ്ങുകയും ചെയ്യും. ഉടൻതന്നെ അതു സെല്ലിന്റെ ആഭ്യന്തരഭരണം ഏറ്റെടുക്കുന്നു. അവിടെ സാധാരണ നടക്കുന്ന ജോലികളെല്ലാം മുടക്കിയിട്ടു തന്റെ കല്പനയനുസരിച്ചുള്ള ജോലികൾ നടത്തിക്കുന്നു. ശരിയ്ക്കുള്ള വിദേശീയാധിപത്യംതന്നെ. വന്നു കയറിയ ഡി എൻ ഏയുടെ കല്പന പലപ്പോഴും തന്നെപ്പോലെയുള്ള വൈറസ്സുകളെ നിർമ്മിക്കണമെന്നായിരിക്കാം. ആക്രമണത്തിനു വിധേയമായ സെല്ലു് അതു് അക്ഷരംപ്രതി അനുസരിയ്ക്കുന്നു. അധികം താമസിയാതെ അതിന്റെ പദാർത്ഥമെല്ലാം വൈറസ്സുകളായി മാറുകയും സെല്ലു് ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യും. മറ്റു ചിലപ്പോൾ ഡി എൻ ഏയുടെ ആക്രമണംമൂലം സെല്ലു് ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വളരുകയും പെരുകുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണാം. ഏതായാലും സെല്ലിന്റെ സ്വതേയുള്ള ലക്ഷണങ്ങൾ മാറുന്നു; ചേഷ്ടകൾ മുടങ്ങുന്നു. ജന്തു

കുളിലും സസ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്ന പല രോഗങ്ങളുടെയും ഉത്ഭവം ഇങ്ങിനെയാണെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉഘാപിക്കുന്നത്. ശരീരത്തിലെ ചില സ്ഥാനങ്ങൾ നിയന്ത്രണം വിട്ടു വളരുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അർബുദം (Cancer) എന്ന മഹാരോഗത്തിന്റെ കാരണം ഇതായിരിക്കാമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സംശയം.



