

സുദേശാടികാനിയുടെ
പത്രപ്രവർത്തനം
**രാജബാഞ്ച്യുടെ
ദൈഷ്ടിയിൽ**

ലിപി: പുതുപ്പള്ളി രാഹുവൻ



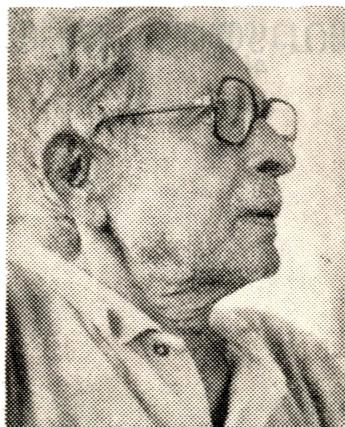
കോളേജ് ഫൗണ്ടേഷൻ
കേരള അക്കാദമി

സ്വദേശാദിമാനിയരുടെ പത്രപ്രവർത്തനം
രാജഭാഷ്യയുടെ ഭാഗിയിൽ



കേരള പ്രസ്തുതാക്കാദാമി
കാക്കനാട്
കൊച്ചി

വില ക. 35.00



പുതുപ്പള്ളി രാജവൻ

കാർത്തികപ്പള്ളി താലുക്കിൽ പത്രപ്പള്ളിയിൽ നന്നയം മനങ്ങാട് വീടിൽ 1910 ജനവരി 10-ന് ശ്രീ നാരായണ പിള്ളയുടെയും ശ്രീമതി ലക്ഷ്മീയക്കയുടെയും പുത്രനായി ജനിച്ചു. വൈദ്യുത വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തു് സ്ഥാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ചേർന്നു. ആദ്യം കോൺഗ്രസ്സിലും പിന്നീടു് കമ്മ്യൂണിറ്റും പാർട്ടിയിലും പ്രവർത്തിച്ചു. പാരുണ്ടകൊല്ലുതോളം ജയിലിലും, നാലുകൊല്ലും ഒളി വിലും കഴിഞ്ഞു. ഗ്രോവലേ, തിലപകൻ, ആർ. സുഗതൻ തുടങ്ങിയ ചില ജീവചരിത്രങ്ങളിലും, ടോരുന്നുഡായിയുടെ പാസ്പോർട്ട് പ്ലാറ്റ് പാനുമാൻ, റണ്ട് നേർച്ചക്കാർ, ടോരുന്നുഡായി കമകൾ, ചെക്കേലാവിൻറെ ചെറുകമകൾ, സോളയുടെ ഭൂമി, പ്രേമവേച്ചിത്ര്യം, കേരള പത്ര പ്രവർത്തന ചരിത്രം മതലാചവയും ഉള്ളപ്പെട്ട മഹത്തീ യാദ്യങ്ങളും കൃതികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടു്. പ്രതിഡി (1962), സയൻസ് (1966), ടിവ്യോക്കിലും (1973) എന്നീ മാസികകളിൽ പത്രാധിപത്യം വഹിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ പത്രപ്പള്ളിയിൽ താമസം. ഭാര്യ, വാരണ്ണപ്പള്ളി യിൽ ശാന്തി മകരം ജീലും, ശോഡും.

സ്വദേശാദിമാനിയുടെ പത്രപ്രവർത്തനം
രാജവാഴ്യുടെ ദ്രോഹിയിൽ

പുതുച്ചേരി രാജഭവനം

കേരള പ്രസ്‌സ് അക്കാദമി

(Malayalam)

SWADESABHIMANIYUDE PATRAPRAVARTHANAM

RAJAVAZHCHAYUDE DRISHTIYIL

(Translation)

First Published March 1988

Printed at Amarakerala Industries Cochin-18

Price Rs. 35.00

Copyright

Kerala Press Academy

Distributors

National Book Stall Kottayam

സ്വദേശാട്ടിമാനിയരുടെ പത്രപ്രവർത്തനം
രാജവാഴ്യരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ

പേര് “അക്കാദമിയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

പ്രതികള്

വുത്താന.പത്ര പ്രവർത്തനം.

പത്രപ്പുര ത്തന് സീനമവന്നേരം

സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ പത്രപ്രവർത്തനം റാജവാഴ്യയുടെ ദ്രോഹിയിൽ

അരവതാരീക

കേരളത്തിൻറെ പൊതുവേദ്യം തിരുവിതാംകൂരിൻറെ പ്രത്യേകിച്ചും ജനാധിപത്യ സംസ്കാരം വളർത്തിയെടുക്കുന്ന തിനു് ലക്ഷ്യപ്രോഗ്രാമത്താട്ട മുടി പ്രവർത്തിച്ച ആദ്യകാല നേതാക്കളിൽ പ്രമുഖനാണു് സ്വദേശാഭിമാനി കെ. റാമകൃഷ്ണപിള്ളി. സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുകയും ചോദ്യം ചെയ്യുണ്ടായിരുന്ന ഏല്ലാം നിർബന്ധം ചോദ്യം ചെയ്യു കൊണ്ടു് പത്രപ്രവർത്തന തതിനു് ആദർശഗ്രഹിയുമായ പുതിയ മാനം നൽകുകയും ചെയ്യു ആ ത്യാഗധനങ്ങൾ കാർഡപാടുകൾ കേരള പത്രപ്രവർത്തന റംഗത്തു് പതിനേത്രുകിടക്കുന്നു.

‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ പ്രാധാന്യവും പ്രസക്തിയും പുതിയ തലമരി ശരിക്കും. മനസ്സുലിപാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണു് കേരള പ്രസു് അക്കാദമി അഭ്യന്തരിൻറെ വിവ്യാതമായ പുതിയ പത്രപ്രവർത്തനം എന്ന ഗ്രന്ഥം, അതു സംബന്ധിച്ചു പഠനങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഫബ്രപ്രസംഗങ്ങളും ചേർത്തു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടായിരുന്നും, “സ്വദേശാഭിമാനി” എപ്പറി ഗ്രന്ഥപൂർവ്വമായ പഠനങ്ങളും ഗവേഷണങ്ങളും നടത്താനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായ മുട്ടുകൾ അടിസ്ഥാന രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കണമെങ്കിള്ളും ചിന്ത തുടർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് പുതിയ പുസ്തകത്തിനു ഫ്രേരകമായി.

നവകേരളത്തിൻറെ ചരിത്രപരമായ വികാസ പരിണാമങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്പരമ്പരയേത്താടെ വീക്ഷിച്ചു വിലയിരുത്തുന്നതിൽ ദീർഘകാലമായി വ്യാപ്തതനായ പത്രപ്രസിദ്ധീ രാഹ്യപ്രസാരം, തുട്ടാറാക്കിയതു്. അതിനുന്നും എത്രം മാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കൈനു് അഭ്യന്തരിൻറെ പ്രസ്താവന വ്യക്തമാക്കുന്നു. “രാജത്പം, രാജഭക്തി, പഞ്ചാവകാശം എന്നീ വയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ നിപുണമായി വികസിപ്പിച്ചു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതു്” എല്ലിങ്ങാൽ കററമായിക്കണ്ണ ദിവാൻ പി. രാജശോപാലംചാരി തിരുവിതാംകൂർ ഡൽബാറിനു സമർപ്പിച്ച സുഖിർഘപ്രമായ റിപ്പോർട്ട്. റാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നാട് നടത്തി കൊണ്ടുള്ള സർക്കാരിൻറെ നടപടിപ്പുകളുടെ അക്കാ

ലത്തെ ചീല പത്രങ്ങൾ എഴുതിയ മുഖ്യസംഗമങ്ങളും, 'സംരംഭം ശാമിക്കാനി'യുടെ മുഖ്യസംഗമ ലേവന ഭാഗങ്ങളും, ചേർത്തു വായിക്കാൻ ഈ ഗ്രന്ഥം സഞ്ചകരും നൽകുന്നു. ഈ പത്രം നുറിഡാണ്ടിന്റെ ആദ്യ ഉച്ചക്ക്ലാസ്സിലെ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയാന്തരിക്ഷത്തിൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള എന്ന അത്രതെ പ്രതിഭാസം. തിള ഒരു ക്ലാസ്സിന്റെ സവിശേഷമായ പഠനവും, ആദരപൂർവ്വമായ പിലയിരത്തലും, അർഹിക്കുന്ന എന്നതിനെപ്പറ്റി ഈ വായിക്കുന്ന ആർക്കും സംശയമുണ്ടാവുകയില്ല.

ഈന്നലേക്കളുടെ ചെവതന്നും, ഇരാക്കുന്നും കൊണ്ടു ഇന്നിന്റെ കമകകൾ നിർവ്വഹിക്കാനും, നാളെ ഉപിപ്പാക്ക പ്രത്യാശയോടെ മുന്നോറാനും, യുവതലമറിയ്ക്കും, സാധിയ്ക്കും. അതിനു പരംക്രാന്തിയായിരുന്നു. കുറച്ചും കഴിവും, കരാത്തും, നൽകാൻ ഈ ഗ്രന്ഥം സഹായകമാവുമെന്നാണെന്ന് പ്രതിക്രിയ.

ശ്രീ പത്രപ്പള്ളി രാജുവനോടും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രസം അക്കാദമിക്കളും കടപ്പാടും സവിനയം, രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും, കേരളത്തിലെ പത്രപ്രവർത്തകക്ക്ലബ്ബും, ചരിത്രവിജ്ഞാത്മികരക്കും, സഹായകരക്കാരുമായി ഈ ഗ്രന്ഥം ശാമിക്കാനും സംശ്ലിഷ്ട കൊള്ളുന്നു.

ടി. കെ. ജീ. നായർ
ചെയർമാൻ
കേരള പ്രസം അക്കാദമി

കോച്ചി-30
1-3-1988

പ്രസംഗിവന

‘സ്വദേശാഭിമാനി’ കെ. റാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നാടകത്തല്പിനെ ‘സാധുകരി’ചുകൊണ്ടു, അദ്ദേഹത്തെ നാടകത്തിയ അന്നത്തെ ടീവാൻ പി. രാജഗോപാലാചാരി തിരുവിതാംകൂർ ഡർബാറിനു സമർപ്പിച്ച രേഖയാണെന്തു—— “ഭാവിയിൽ ആവശ്യമെന്ന തോന്നുംവെക്കിൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമാഹരിച്ചു” ഒരു ശാശ്വതരേഖയാക്കി സുക്ഷിക്കുന്നതിനു” തയ്യാറാക്കിയ രേഖ. ഈ രേഖ തയ്യാറാക്കിയതാവെട്ട്, സ്വദേശാഭിമാനിയെ നാടകത്തി രണ്ടു കൊല്ലും കഴിഞ്ഞിട്ടാണും. അതും ശ്രീ രാജഗോപാലാചാരി, ദിവാന്മേധാവത്തിൽ നിന്നും വിടവാഞ്ചുന്ന അവസരത്തിൽ. അതു കൊണ്ടതെന്നു, അദ്ദേഹത്തിൻറെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ “സമഗ്രവും സ്വത്രുവമായി എഴുതാൻ മടങ്കേണ്ടതില്ലെന്ന വിചാരണയാട്ടുടിയും.” തയ്യാറാക്കിയ രേഖയാണെന്തു.

സ്വദേശാഭിമാനി കെ. റാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ കുറാപ്പുട്ടത്തി കൊണ്ടും സ്വപക്ഷം ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടും എഴുതിയിട്ടുള്ള ഈ ‘രഹസ്യ’രേഖയിൽ ശ്രീ റാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രാധിപത്യം എറ്റവും നാലു തുടങ്ങി പത്രം കണ്ണകെട്ടിയ നാശവരെ പ്രസിദ്ധപ്പുട്ടത്തിയ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യികരണ സുലമ്പേയി ഉംകൈക്കാളിച്ചിട്ടുണ്ടും ഇങ്ങനെ തന്റെ നടപടികളെ സാധുകരിച്ചുകൊണ്ടും ദിവാനെന്മുതിയ റിപ്പോർട്ടും ഫലത്തിൽ ആതിനെന്നതെന്നു വണ്ണിക്കുന്നതാണും. ആ വസ്തു രേഖത്തെന്ന വിളിപ്പോരും.

“രാജത്പം, രാജകെട്ടി, പണ്ഠാവകാശം എന്നിവയുടെ സിദ്ധാംതങ്ങളെ നിപുണമായി വികസിപ്പിച്ച പ്രചരിപ്പിച്ചു”;

“രാജാക്കമംറ അവരുടെ കർത്തവ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും... ജനങ്ങളുടെ നിശ്ചേണങ്ങളെ അന്നസരിക്കുന്നും, രാജാക്കമാരുടെ വൈവികഭാവസിദ്ധാന്തം നിരാകരിക്കപ്പെട്ട ഒന്നാണും, വൈവികഭാവത്തിൻറെ പകാളികരാം ജനതയാണും. മറ്റൊരു നിത്യ സുരണ്ണീയ പാംഡയാം ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു”;

“‘ഒരുവൻ ദിവ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശങ്ങളും ബലിചെയ്യിട്ടും ഒരു രാജാവിനോടും കൂടുകാട്ടണമെന്നും ഒരു പ്രമാണവമില്ല’ എന്ന പ്രചരിപ്പിച്ചു;

“‘രാജാവിനോടുള്ള കേതിയേക്കാരാ ഉൾക്കുപ്പും രാഷ്ട്രത്താട്ടിള്ള കൈതിയാണും’ എന്നും ഉപദേശിച്ചു;

“‘മനഷ്യ സമുദായത്തിന്റെ ഉൾക്കർഷത്തിനു് രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യവും അന്നപേക്ഷണീയമാണും.....രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യം സ്വാധൈത്തമാക്കുന്നതിനുള്ളവാദം രാജ്ഞേഹമില്ല’ എന്ന പ്രവൃത്തിച്ചു.

“‘പരപ്പുകു’ റവന്യൂവും മഹാരാജാവിന്റെ ചെല്ലം വക്കപണവും ഏതു വിധത്തിൽ ചെലവാക്കുന്ന എന്നറിയാനുള്ള അവകാശം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു ‘അവകാശവാദം’ ഉന്നയിച്ചു.”

“‘ജനങ്ങളെ അവക്കുടെ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചുകൈ പ്രവൃത്തിക്കുവോനും സ്വന്തം അഭിലാശാനന്ദസരണമുള്ള ഒരു ഗവർമ്മൻറു നേടിയെടുക്കുന്നതിനും പ്രവർത്തിക്കാനും പത്രത്തിലൂടെ ഉപദേശിച്ചു;”

“‘സംഘടിക്കുവാൻ ആവശ്യം ചെയ്യും’

“‘പ്രജക്ലോഡ്’ ഉണ്ടാക്കുന്നതുനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ടു ഒരു ഗവർമ്മൻറിന്നവേണ്ടി അവകാശപ്പെട്ടാൻ ആവശ്യം നടത്തി’.....എന്നിങ്ങനെ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ കെ. റാമകൃഷ്ണ പരിജീവയെ നാട്കക്കുട്ടിയതിനുള്ള കാരണങ്ങളും ഈ രേഖയിൽ നിരത്തിയിരിക്കുന്നു. പ്രസ്താവന, തന്റെയും കൊട്ടാരം സേവകരായ ശക്തി തന്റെയും പദ്ധതിയും പരമാവധിയും ഉദ്യോഗപ്രമുഖവത്തും നടപടികളും വികസിച്ചുതും നിരത്തിക്കുന്നു.

ഈ ‘രഹസ്യ’ രേഖയും അതിനും താങ്ങായി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അന്നവെന്നും, പ്രത്യേകിച്ചും നാലൂമത്തെ അന്നവെന്നും— സ്വദേശാഭിമാനിയേലേവന്നുള്ളടെ ചുരുക്കങ്ങൾ, —ഗുണ റാമകൃഷ്ണനു പരിജീവയെ നാട്കക്കത്തുന്നതിനുള്ള വിളുംബുരത്തിൽ പ്രസ്താവച്ചു മുല്ലം തിരുനാളിന്റെ സുഖീശ്വര രേണുകാലപകമകളുടെ ഇരുണ്ണു വശത്തേക്കു വെളിച്ചും വീഴുന്ന ചരിത്ര രേഖകളാണു്—തീർത്തും അക്കാലത്തെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ രാഷ്ട്രീയാവസ്ഥയെ ഒട്ടുകൈ വെളിപ്പെട്ടതും..’

ഈ കമകരാ നടക്കന കാലത്തു്, ഈ നൂറാണ്ടിന്റെ ആദ്യ ശൈക്ഷണ്യിൽ, തിരുവിതാംകൂരിൽ പ്രജകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ള; ‘തിരുവായുകൾ’ എതിർവായില്ലാത്ത പ്രജകൾ; പഞ്ചാഖാർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു്, ആ പ്രജകളിൽ പഞ്ചാവകാശമണ്ണൻതന്നും, അഞ്ചുനു തികഞ്ഞ പഞ്ചാവകാശവാടികളായ പഞ്ചാഖാരെ വാർത്ത ടക്കാം നിരന്തരം തന്റെ പത്രത്തെ’ ‘സപദേശാഭിമാനി’യെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി എന്നതാണു് യമാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീ കെ. രാമ കൃഷ്ണപിള്ള ചെയ്ത അപരാധം, അതെപരാധമാണെങ്കിൽ.’ അതു കൊണ്ടുതന്നെന്നാണു്, ‘‘പഞ്ചാഗ്രൂഷം’’ മഹാകവിയുമായിരുന്ന കമാരനാശാൻ, തന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ നടന്നിരുന്ന വിവേകാദയത്തിൽ (1086 ചിങ്ങം-കനി പു: 7, ലക്ഷം 5-6) ശ്രീ രാമ കൃഷ്ണപിള്ളയെ നാട കടത്തിയതു സംബന്ധിച്ചു് എഴുതിയ മഖ പ്രസംഗത്തിൽ ‘‘മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള മഖം നോക്കാതെ കാര്യ ഞങ്ങളെ വിളിച്ചുപറയുന്ന ഒരു പത്രാധിപരാധയിരുന്നു. അഞ്ചുനുയുള്ള വരുടെ ആവശ്യകത, വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ തിരുവിതാംകൂരിൽ ഒഴിച്ചുകൂടംതന്നുണ്ടു്’, എന്ന രേഖപ്പെടുത്തിയതു്.

ഈ രേഖയുടെ പ്രധാന ഭാഗം തജ്ജമചെയ്തു് ഇതിനുമുൻപു് ‘കലാക്കരികൾ’യിലും അനന്തരം ‘എൻ്റെ നാടകടത്തൽ’ എന്ന ഡി. സി. ബുക്കിലും (1978) പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, അതിന്റെ എല്ലാ അനുബന്ധങ്ങളും ചേർത്തു് പൂർണ്ണ ആപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും സംകര്യം ലഭിച്ചതു് ഇപ്പോൾ മാത്രമാണു്; അനുബന്ധങ്ങളാണ്യിക്കും, ഇവിടെ തജ്ജമചെയ്ത ചേർക്ക കയ്പ്, മലയാളത്തിലുള്ള മലയേവകര തന്നെ തെടിപ്പിടിച്ചു് എടക്കകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

‘തിരുവിതാംകൂർ ധർബാറിനവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഈ ‘രഹസ്യരേഖ’യുടെ ഒരു പ്രതി, ആന്റേലുപ്പിയൻ നാഷണൽ ഫൌം വേഴ്സിററിയുടെ ചരിത്രവിഭാഗം ലൈബ്രറിയിൽ സി.1.1785/1-ഓ. നമ്പറായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഒരു സീറോസുകോപ്പിയാണു് ഈ പരിഭ്രാംകവു് ആധാരം. ഈ ലഭ്യമാക്കിതന്നുതു അവിടെ ചരിത്രഗവേഷണ വിഭാഗത്തിൽ പ്രാപ്തസ്ഥായു

പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നയാളും, ഇപ്പോൾ ലാറ്റോസെ യൂണിവേഴ്സിററി യിൽ പൊളിററിസ്റ്റ്^{ഡാക്ടർ} പ്രോഫസറായി ജോലിചെയ്യുന്നയാളുമായ ദോക്ടർ റോബർട്ട് ജേഫ്രീയാണ്^{ഡാക്ടർ}. അമേരിക്കൻ ഐൻററി കട പ്ലാറ്റ് നോർഥ് അവസരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ഇംഗ്ലീഷ്യൻ പ്രസിദ്ധീകരണം ഏറ്റവും കുറച്ച പ്രസം അക്കാദമിയോടൊള്ളി കൂതാജ്ഞതയും ഇവിടെ കരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കൊല്ലം.

1-1-1982

പത്രപ്പേരി രാഘവൻ

(സപ്രദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ
നാടുകടത്തിയതു സംബന്ധിച്ചു ദിവാൻ
പി. രാജഗാപാലാചാരി തിരുവിതാംകൂർ
യർബാറിനു സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട്)

1. 1910 സെപ്റ്റംബർ 26-ാം തീയതി, മഹാരാജാവു തിരുമന
സ്ഥിലെ വിളംബരം അസ്ഥാനിച്ചു, തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും
തെരുവാരികയായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന ‘സപ്രദേശാഭിമാനി’
പത്രത്തിന്റെ മാനേജിംഗ് ഫ്രാംഗ്രാറ്റിൽ പത്രാധിപത്യമായ
കൂടുതലും പത്രാധിപത്രാധികാരിയായി കൊണ്ടുചെയ്ത നാടുകടത്തുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രം നിരോധിക്കുകയും, എല്ലാ ഉപകരണങ്ങളോടും
കൂടി പ്രസു കണ്ണകെട്ടുകയും ചെയ്തു. (വിളംബരം അസ്ഥാനം 1)
2. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്ഥിലെ ധർമ്മബാർ ഈ കാര്യത്തിൽ
കൈകെക്കാണ്ടെ നടപടി, ആ അവസരത്തിൽ ഗണ്യമായ പൊതുജന
താല്പര്യത്തെ ഉണ്ടാക്കുകയും, കേൾപ്പെന്നും പത്രങ്ങളിൽ ചർച്ചാ
വിഷയമായിത്തീരകയും നിംബായി. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചി
ടത്തോളം മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ ഇടയിൽ അൽപ്പം അഭിപ്രായ
വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പശ്ചിമതീരത്തു പ്രസിദ്ധീ
കരിച്ച ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളും നാട്ടാഡാഷാ പത്രങ്ങളും അവയുടെ
പത്രാധിപത്രാർ ‘സപ്രദേശാഭിമാനി’ നേരിട്ടിവായിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്.
പ്രായോഗികമായ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുതോടെ ധർമ്മബാറിന്റെ നട
പടിയെ പിന്തുണ്ടുകയാണു ചെയ്യിരുന്നതു.
3. ധർമ്മബാർ കൈകെക്കാണ്ടെ നടപടിയുടെ സാധൂതയെ വ്യക്തമാ
ക്കിക്കാണ്ടുള്ള ഒരു ആധികാരിക പ്രസ്താവന പ്രസിദ്ധീകരിക്കു
ണമോ വേണ്ടെങ്കായാ എന്ന പ്രയ്ത്തി. ആ അവസരത്തിൽ തന്നെ പരി
ഗണനിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന തീരുമാനത്തി
ലാണ് അവസാനം ധർമ്മബാർ എത്തിച്ചേരിന്നതു. പ്രസു കമ്മ്യൂ
ണിക്കേക്കാം പുരപ്പുട്ടവികകെ തിരുവിതാംകൂരിൽ സാധാരണ
മല്ല. എന്നതനെന്നയല്ല, രേണാധികാരി_മഹാരാജാവു_ങ്ങൾ വിളംബ
രത്തിലുടെ കൈകെക്കാണ്ടെ, ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു നടപടിക്കു

വിശദൈക്രമം。 എന്ന തോന്നാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള യാതൊന്നും തന്നെ ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നും അനും തീരുമാനിച്ചു. അതിനുമുമ്പൻ, ഡൽബാറിൻറെ വിശദൈക്രമം പ്രസ്താവന 'സ്വദേശാഭിമാനി'യുടെ ആരോപണ ശക്താരങ്ങളിൽ ഒരു ആധികാരിക പുനർവ്വിച്ചാരണ ആവശ്യമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യും. അതു വേണ്ടെന്നും തോന്നി. റാമകൃഷ്ണപുരിളിള്ളു് ലഭിച്ച ശിക്ഷ നല്ലോരു ഫലം. ഉള്ളവാക്കി. മുട്ടൻനു്, ഡൽബാറി സഗ്ഗറവ. ആലോച്ചിച്ചുകൊണ്ടേതു പത്ര നിയമം. തത്സ്ഥാലം. കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്നും തീരുമാനിച്ചു.

4. 'സ്വദേശാഭിമാനി'യുടെ ആകുമണ്ണങ്ങൾ_പ്രത്യേകിച്ചു. അധികം ആഭാസകരങ്ങളായ വിമർശനങ്ങൾ_ഭാവിയിൽ ആവശ്യമെന്ന തോന്നുന്നവുകളിൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനവേണ്ടി സമാഹരിച്ചു് ഒരു ശാസ്ത്രരേഖയാക്കി സുക്ഷിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. എന്ന തോൻ വിചാരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ഈ പ്രക്രിയയും സംബന്ധിച്ചു് എൻ്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ സദർഭാവം പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നും. തോൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതാകട്ടെ, ആകുമണ്ണങ്ങളും സംബന്ധിച്ചു് മാത്രമല്ല, അതിന്റെഫല മായി ഉന്നീതമായിരിക്കുന്ന സുചനകളേയും, എൻ്റെ അഭിപ്രായ തത്തിൽ, ഭാവിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രങ്ങളോടു് ഡൽബാറി കൈകൊള്ളണം നയത്തെയും. സംബന്ധിച്ചുമാണു്. ഈ ഒരു രഹസ്യവേഖാണു്. ഡൽബാറിൻ്റെ ഉപയോഗത്തിനവേണ്ടി മാത്രം എഴുതിയതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു് സമഗ്രവും സ്വത്രവുമായി എഴുതുവാൻ ഒരു മട്ടിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും. തോൻ വിചാരിക്കുന്നു. എത്താണു് അഭ്യുക്തകാല്പനക്കാലം. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ദീശാനിഗ്രഹണം. നടത്തിയ എൻ്റെപ്പോലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനു്, ഈ വിഷയത്തെക്കരിച്ചു് അയാൾ എത്ര വിചാരിക്കുന്നവുനു് വ്യക്തമായി പറയുന്നതു് ഒരു സവിശേഷ നേട്ടം. തന്നെയായിരിക്കും.

5. 1906 ജനവരിയിൽ റാമകൃഷ്ണപുരി 'സ്വദേശാഭിമാനി' യുടെ പത്രാധികാരിയായി. 1910 സെപ്റ്റംബർ പത്രം നിന്റെയി കൈമുക്കുവരെയും. ആ നിലയിൽ തുടങ്കകയും ചെയ്യും. 'സ്വദേശാഭിമാനി'യിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്യരണികൾ_അനബന്ധം_നാലുത്തിമുന്ന പേജുകൾ വരും. അതു് ആ മഴവാൻ കാലാല്പദ്ധത്തെയും ഉച്ചക്കാഴ്ചയും. സർവ്വ വിശദസംഗ്രഹമാണു് അതെന്നും തോൻ അവകാശപ്പെട്ടു

ടന്നില്ല; എങ്കിലും അതിൽ ആകുമണംപരഞ്ഞളായ ലേവന്റേങ്ങൾ മിക്കവാറും എല്ലാംതന്നെ ഉച്ചപ്പുട്ടിട്ടണ്ണെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കേ ഒപ്പണ്ട്.

6. ‘സ്വദേശാദിമാനി’യുടെ എഴുത്തും മനോലാവവും മനസ്സിലോ കണ്ണാതിനും കഴിവിള്ളു എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളിലുംതും. തിരുവിതാംകൂറിനെ അപകീർത്തിപ്പുട്ടതുകു എന്നതായിരുന്നു പത്രത്തിൻ്റെ നയമെന്നും ഓർമ്മക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ ഭരണാധിപരുമാരുമുഖ്യമന്ത്രിയും മഹാരാജാവാരിനെ വിശ്വാസിയായി വിമർശിച്ചിരുന്നു. രാജത്പും, രാജകുട്ടി, പഞ്ചാവകാശം. എന്നിവയുടെ സിഖാന്തങ്ങളെ നിപുണമായി വികസിപ്പിച്ചു പ്രചരിപ്പിച്ചു. അതാകട്ടെ, ഒരു നാട്ടുരാജ്യത്തിലെ ഗവർമ്മെന്റിൻ്റെ അടിസ്ഥാന പരമായ പ്രക്രായിപ്പിച്ചിരുന്നതു ഭരണത്തെ തീർത്തും. തക്കിടം മറിക്കുന്നതും.. ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവും സിംഹാസനാരോഹണം. ചെയ്യു തിനശ്ശേഷം തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റിൻ്റെ ഭരണാഭരമേറിട്ടിള്ളു എല്ലാ ദിവാൻജിമാരെയും. (രണ്ടു ദശിച്ച്)–ചിലരെ കുടുരുമായി അപകീർത്തിപ്പുട്ടതുമാറും.ഒന്നേറ്റോഗിക്കമായും. സ്വകാര്യമായും. ചെയ്യു തിനോ ചെയ്യാതിരുത്തിനെന്നോ നേപോബലെ കറുകമാരോപിച്ചു, അതിനിശ്ചിതമായും. വിമർശിച്ചിരുന്നു. ഒരുവിലൊട്ടവിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥമന്നാരെയും. നിശ്ചിതവിമർശനത്തിനു വിധേയ രാക്കിപ്പോന്നിരുന്നു. ഇതു ആകുമണംങ്ങളുടെയെല്ലാം. സഖ്യവിത്തഫലം. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റ് എററിവും. ദശിച്ച്.ഒരളവോളം. കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തതു. അശീമതി നിറഞ്ഞതുമായും. ഒരു ഗവർമ്മെന്റാണെന്നും, തീരെ മോഗമായ രീതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിപ്പുട്ടവാൻ ഇടയായ എററിവും. ഭാഗ്യദാന്തിരായ ഒരു രാജ്യമാണും തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യമാണും. പ്രബർശിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. പലപ്പോഴും, അന്ന ഒരത്തിൽ കല്പാപം ഇളക്കിവിട്ടുനിടത്തോളം.വരെ പോകുന്നതിനും. ‘സ്വദേശാദിമാനി’ ദൈര്ഘ്യപ്പുട്ടിട്ടണ്ട്. അചട്ടിച്ച് വിഷം. അവിരാമം. പ്രയോഗിച്ചിട്ടും. അതിൽനിന്നും. വിഘ്നകരായി നിന്നുന്നു എന്നതും സാധാരണക്കാരായ തിരുവിതാംകൂർക്കാരുടെ വിവേകത്തിൻ്റെയും, വ്യവസ്ഥാപിത ഭരണാധികാരാരത്താടിള്ളു അവരുടെ ആദരവിൻ്റെയും. അനസ്വരണയുടെയും. സൗത്യരുഹമായ ഒരു തെളിവായി എപ്പോഴും. എനിക്കേ തോന്ത്രിയിട്ടണ്ട്. ശ്രീടീഷ് ഇന്ത്യയെ പ്രോലൈഡ്പി, ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരമുള്ള സംസ്ഥാനമാണും തിരുവിതാംകൂർ എന്നും ഓർത്തിരിക്കുന്നും. ‘സ്വദേശാദി

മാനി' അപകീത്തികരമായ, ദോഷാരോപണ പ്രചരണം തുടർന്ന് കെങ്ങണ്ണിൽനാ സഹർത്തെറിലും രാജ്യത്തിലെ മറീതാനം പത്രങ്ങൾ രൈല്വേ പിൻതുണ ഗവർമെൻറിനു നൽകിയിരുന്നു. മാത്രമല്ല, മഹാരാജാവിനും അവിടത്തെ ഗവർമെൻറിനും വിരുദ്ധമായി എത്ര ശണ്ടാങ്ക കാർഗ്ഗറിഡാണ്ടികാലം. പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കക്ഷിയുടെ നാവുമായിരുന്നു 'സ്വദേശാഭിമാനി' എന്ന വസ്തുതയും പരഞ്ഞ ബോധ്യമായിരുന്നു. ഈ സ്ഥിതിവിശ്വേഷം ഒരപരിധി വരെ 'സ്വദേശാഭിമാനി' തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ദോഷാരോപണത്തെ കരച്ചുകാണാനും ഇടയാക്കിയിരുന്നു. ഈ വസ്തുതകരക്കു വേണ്ടിവോളി. വിട്ടവീഴ്ച അനവദിച്ചാൽ പോലും. ഒരു ഗണ്യമായ കാലം നിർഭയം. ഈ പത്രം അനുഭവിച്ചു കടിഞ്ഞാണില്ലാത്ത സ്വാത്രത്തും ഒട്ടരെ ദോഷം വരുത്തിയിട്ടിണ്ടായിരിക്കും. ഒട്ടവിലോട്ടവിൽ പണ്ടുകൂടി 'സർവീസ്' നിർവ്വീര്യമായിത്തീർന്നതായി തെളിപ്പെടുന്നതിനും എനിക്കു മതിയായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഈതേ കണിച്ചു എന്ന് പിന്നീടു് പ്രസ്താവിക്കാം. അവസാനം 1910 സെപ്റ്റംബർ ഒന്തു കെക്കെണ്ണു നടപടി, വളരെ നേരത്തെ ഡർബാർ കെക്കെണ്ണുള്ളാതിരുന്നതും ഗൗരവത്തരമായ ഒരു കൃത്യവിലോപമായി എന്ന് എപ്പോഴും കണക്കാക്കുത്തന്നെചെയ്യും.

7. 'സ്വദേശാഭിമാനി'യുടെ ആരോപണങ്ങൾ കുമത്തിനു് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആദ്യമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതു് രാജ്യാധിപ നേനു നിലയിലും ഒരു മനഷ്യനേന്നു നിലയിലും മഹാരാജാവിന്റെ കുന്നർക്കു നടത്തിയിട്ടുള്ള ആക്രമണങ്ങളാണു്. മഹാരാജാവു് തന്റെ സേവകരുടെ അധിശ്വരപുരുഷരുടെ; 1) ഭർന്നപടികര പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിച്ചു. 2) കൈകളിലെ കാർക്കുകൾ, പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകി. 3) അഴിമതിക്കാരായ 'സേവകരുക്കു' അദയം നൽകി. 4) 'സേവകരു' എ ഭഷ്യപ്രസ്തതി കുളെ ഗണനിച്ചില്ല 5) രണ്ടും നടത്തിയിരുന്ന സൂത്രിപാംകരങ്ങൾ കുടകയിൽ അദ്ദേഹം. ഒരു പാവമാത്രം. ആയിരുന്നു; 6) കോടതികൾ, അഴിമതികളുടെയും കുറങ്ങും കുറാശകളുടെയും കുപ്പരണവയായിരുന്നു.; 7) മഹാരാജാവു് സ്വയം കൊള്ളിയ്ക്കുവിധേയ നംബിരുന്നു; 8) മഹാരാജാവു് തന്റെ 'സേവകരു' എ ആജന്തപാന

-
1. III. 15, 21, 40, 44
 2. II. 38

വർത്തിയായി മാത്രമാണ് “പ്രവർത്തിച്ചിതന്നത്” 9) എന്നിങ്ങനെ മർക്കടമഹ്സിയോടെ അവിരാമം പ്രസ്താവനകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതി കൊണ്ടിരാൻ. ഭഷിച്ച രേണ്ടാധിപത്മാരിൽ ഒരാളാണ്, തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവെന്ന്, സംസ്ഥാനത്തു. ഗവർമേൻറിലും ഭർഭരണം. അഡിണ്ടാട്ടകയാണെന്നും. മഹാരാജാവു തിരുമന്നൂറും സ്വന്തം ഇപ്പോൾ എന്നുംനില്ലെന്നും, ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ നിരന്തരമായിരുള്ള ഈ പ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നും ഒരു വിചാരിക്കും. മുകളിൽ കൊട്ടത്തിരിക്കുന്ന ഈ ആരോപണങ്ങൾ മുല്യാനുസര്പ്പാണെങ്കിലും. തലതിരിഞ്ഞവയുമാണെന്നും തൊൻ പരയേണ്ടതില്ലോ. റാമകൃഷ്ണനെന്ന പോലുള്ള ഒരു മഹാദൈന്യിൽ ആകുമണങ്ങങ്ങളിൽ നിന്നും. മഹാരാജാവിനെ രക്ഷിക്കാൻ തൊൻ വാദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സർബരണ്ടത്തിനു കഴിഞ്ഞ കാൽ എറിരാണ്ട് കാലമായി അധിശ്വരങ്ങളിലെ പലകൾ അംഗമോദിക്കപ്പെട്ടുള്ളൂ, തന്റെ പ്രജകൾ അളവററ സ്നേഹികക്കുയും. ചെയ്യുന്ന ഇന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിനെപ്പോലുള്ള ഒരു രേണ്ടാധികാരി ഈ വിധ ആകുമണങ്ങളെ തികഞ്ഞ അവളുടെയോട്ടതനെ പരിഗണിക്കും. എന്നാൽ ദൗർജ്ജത്തിനു തീർത്ത്. അനുസ്ഥപ്പിന്നിങ്ങളായ പ്രസ്താവനകൾപോലും. അന്നസ്വീകരണമായ ആവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ട് ചിലപ്പോരു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടവെന്നവരും. തിരുവിതാംകൂറിലെ രേണ്ടയ്ക്കു. വിദേശികൾക്കു മിക്കവാറും. അവിശ്വസനീയമായി തോന്നമാറും ഒരളവുംരെ ദിവാനിൽ തൊട്ടത്തിട്ടിരിക്കുന്ന വിധമാണ് സംവിധാനം. ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നും തോന്നും. രേണ്ട് ദിവാൻറെ കൈക്കളുംഡിലാണെന്നും തൽക്കാലം. പരസ്പുമാണ്. ദിവാൻറെ ശ്രൂപാർശ്വത്താതെ ഒരു നീയമനവും നടത്തുകയീല്ല. ദിവാൻറെ നീർദ്ദേശം കൂടാതെ മഹാരാജാവും ഗവർമേണ്ടിൻറെ പേരിൽ ഒരു കല്പനയും നടത്തുകയീല്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമേണ്ടിൻറെ രേണ്ടസംബന്ധമായ പ്രവൃത്തികൾക്കും തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ പൂണ്ടിമായും. ഉത്തരവാദിയാണ്. ദിവാൻറെ കീഴിലുള്ള ഗവർമേണ്ടിൻറെ ഉദ്ദോഗസ്ഥമന്നാൽ. മഹാരാജാവു തിരുമന്നൂറും സ്വന്തം. സേവകരായ കൊട്ടാരം ഉദ്ദോഗസ്ഥമന്നാൽ. തമ്മിലുള്ള പ്രത്യുമസം. പരക്കെ അറിയാവുന്നതാണ്. ഒടനവധി കാര്യങ്ങളെ സംഖ്യാപ്രക്രിയെന്നും. മഹാരാജാവിൻറെ ഒദ്ദോഗിക്കാനമതി ആവശ്യമാണെന്നതും സത്യമാണ്. ആ അനുമതിക്കുവേണ്ടി

ദിവാൻ ഒരോഗികമായി കൊട്ടാരം സർപ്പാധികാര്യക്കാർക്കുള്ളതുനു. ഈ സർപ്പാധികാര്യക്കാർ എപ്പോഴും ഒരു ഗവർമ്മറ്റ് ഉദ്ഘാഗസ്ഥനായിരിക്കും. സമീറം സർവീസിൽ നിന്ന് ആ ലാവണ്ണത്തിലേക്കെ പോയവനും, ആ ലാവണ്ണത്തിൽ നിന്ന് സമീറം ലാവണ്ണത്തിലേക്കെ തിരികെ പോയന്നവനും സാധാരണ ദിവാൻ പേഷ്ടുക്കാതെ പദവിയുള്ളവന്മായി ഗണക്കെപ്പുടനു വന്നുണ്ട്. ‘സ്വപ്രശാഖിമാനി’യുടെ പ്രതികരം പ്രയോഗമായ ‘കൊട്ടാരസേവകക്കാർ’ തിരുവിതാംകൂർ രാജക്കുണ്ണം, രണ്ടായീശത്പം വഹിക്കുന്ന എന്നിങ്ങനെ അവധുക്കാക്രമണങ്ങൾ നടത്താൻ വളരെ എളുപ്പമാണ്. ഈ രാജ്യത്തും, ഇന്നുകളും ഏതൊണ്ട് അഞ്ചു കൊല്ല തേരാളം കാലം സേവനം നടത്തിയിട്ടും അവരുടെ ഇടപെടലിൻറെ ഒരു ഭാഗം അവരുടെ അവധുക്കാക്രമണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അവരുടെ കുറച്ചും പോലും കാണാൻ എന്നിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തികച്ചും ദിവാൻജിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലുള്ള ഗവർമ്മറ്റ് ചെയ്തിക്കും, എത്തെങ്കിലും കൊട്ടാരസേവകക്കുറ്റ് ചെയ്തികളാണെന്നു സമർപ്പിക്കുന്നതിനു കട്ടപിടിയോടും വാങ്ങനാപരമായും. ‘സ്വപ്രശാഖിമാനി’ നടത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങളെ ഞാൻ ശക്തിയായും അപലപിക്കുന്നു.

8. മഹാരാജാവിക്കുറ്റ് നേർക്കളും വ്യക്തിപരമായ ആക്രമണങ്ങളും കാലത്തും ഗവർമ്മറ്റ് നേരിക്കുന്ന സംബന്ധങ്ങിലും അസാധാരണ സിഖ്യാനം കട്ടപിടിയോടെ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ്. നാട്ടരാജ്യ ഗവർമ്മറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാന ശരിപ്പയായ വ്യക്തിരേണ്ടാശയ ത്തിനെന്തിരായി തീക്ഷ്ണം നേരിക്കുവുമായ സമരം. ‘സ്വപ്രശാഖിമാനി’ നടത്തി. ഈ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ‘രാജകട്ടംബത്തിൽ പറിന്നതുകൊണ്ടുമാറും. ആര്യം പെറ്റിമാനം. അർഹിക്കുന്നില്ല; 10) ജനനക്കുല്ലവേണ്ടിയാണ് രാജാധികാരം വ്യവസ്ഥിതമായിരിക്കുന്നതും. 11) പോർട്ടുഗലിലെ രാജാവിക്കുറ്റ് വധം,

3. III. 13
4. III. 8; V 64
5. III. 22; IV. 97; V. 64; 137
6. III. 38
7. III. 38
8. IV. 3, 56
9. III. 13

രേണു. പ്രജകളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഇല്ലായും ചെയ്യുന്നതിനു പ്രേരണ നൽകിയെന്നും. 20) 'സ്വദേശാഭിമാനി' പത്രം പ്രസംഗാവിച്ചു. രാജ്യത്തു നിലവിലുള്ള സിഖാന്തങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം 'സ്വദേശാഭിമാനി'-ക്കു തുള്ളിയായില്ല. പ്രവർത്തന മാർഗ്ഗം ഒഴുക്കും. അതു 'ഉപദേശിക്കുകയുണ്ടായി'. 'സ്വദേശാഭിമാനി'യുടെ 1907 നവംബർ 9-ാം തീയതിയിലെ 39-ാം ലക്ഷ്മതിലും. 27-ാം തീയതിയിലെ 42-ാം ലക്ഷ്മതിലും, 1909 നവംബർ 29-ാം തീയതിയിലെ 137-ാം ലക്ഷ്മതിലും ഫലവത്തിൽ കലാപം ഇളക്കിവിട്ടാൻ പോതന്ന പ്രസ്താവനകൾ ഉംകൊണ്ടിരുന്നു. പോർട്ടുഗലൻ രാജാവിന്റെ വധം, ചാറുക്കിൻസ് ദാനാമൻസ് ശിരപ്പുംനും, ജൈംസ് രണ്ടാമൻസ് നാടുക്കന്തൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സുചനകളെക്കരിച്ചു് മൻപുതനു പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളും അവരുടെ മഹാരാജാവിനേടു് തുറിനും അനുസരണങ്ങളും വ്യക്തിപരമായി ബാധ്യ സ്ഥരപ്പുനും, നീതിപൂർവ്വം രേഖക്കൊടുത്തേണ്ടാളും മാത്രമേ അനുസരിക്കുക എന്ന ബാധ്യത പ്രജകൾക്കുള്ളവും. 21) രാജ്യപ്രാഹര മായി കയ്താൻ കഴിയില്ലെന്നും. 22) മറ്റും പത്രം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യോഗ്യമായവിധി. ഗവർമ്മൻസ് പ്രവർത്തനിക്കുന്നില്ലെന്നും അനുവദ പ്ലേറ്റോവേങ്കിൽ ജനങ്ങളും സംഘടിക്കണമെന്നും. ഗവർമ്മൻറിനെ ഡയക്രാൻകരിക്കാൻ മടിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും. സ്വദേശാഭിമാനി പല പ്രാവശ്യം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അധികമുഖ്യമായുള്ള ബഹുജന രോഷ്ടനിംബന്ധം സ്വദേശഗതിയെ തടയാൻ, 'സ്വദേശാഭിമാനി'യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു ഗവർമ്മൻറിനും. ശക്തിയില്ല. മാത്രമല്ല, ആ ബഹുജനരോഷം ദിവ്യവും. അതിന്റെ വിജയം സുനിശ്ചിതവുമാണും. 23) ഗവർമ്മൻറിന്റെ അതിപ്രധാന ഘടകം. ജനതയുടെ ഇല്ലാശക്തിയാണും. 24) ജനഹിതവുമായി പൊതുത്തപ്ലേറ്റാത്ത ഒരു ഗവർമ്മൻറിനെ വെച്ചുപോറപ്പിക്കേണ്ടതു്. 25) ജനങ്ങളും അവരുടെ നന്ദിവേണ്ടി സ്വയം ഏകകുത്തേരാടെ പ്രവർത്തിക്കണാം. 26) രാജ്യതാൽപര്യങ്ങൾക്കെതിരായി രാജാവു പ്രവർത്തിക്കുന്നുപോലും തന്നെള്ളുടെ നേതാക്കന്നാരെ കണ്ണംത്തുകയും. തന്നെള്ളുടെ കേഷമണ്ണതിനു് എത്തിരായി നിന്നുക്കുന്ന ശക്തികളെ തകർക്കേകയും. ചെയ്യുക എന്നതു് ജനങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം മാത്രമാണും. 27) എന്നിങ്ങനെ 'സ്വദേശാഭിമാനി' ജനങ്ങളെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ടായെന്നും. തിരുവിതാംകൂർ ജനതയുടെ അവസ്ഥ ഒരുത്തം അടിമത്തമാണെന്നും.

'സപദേശാഭിമാനി' ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. 28) സേവാപ്രസാദിത്വം രാജ്യത്തിൽ പ്രബലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 29) ഭർഭരണം കാരണം കടത്ത മർദ്ദനത്തിനും അധർമ്മത്തുണ്ടാക്കു. വിധേയരായി ജനങ്ങൾ എല്ലാം തൊലിയുമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. 30) സൗതിപാംകൻ രൈക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമെന്ന നിലപ്പിള്ളി ഇവിടെ സത്യവും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 31) ജനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കാൻ ഇവിടെ നാമനില്പാതായിരിക്കുന്നു. 32) ഭരിതത്തിൻ്റെ ആഴത്തിലേക്കു ജനങ്ങളെ തള്ളിവിട്ടിരിക്കുന്നു. 33) മാത്രമല്ല, ക്ഷമ മിക്കവാറും നശിച്ചും, ഭർഭരണത്തിൽ നിന്നും സപയം രക്ഷപ്പെട്ടാൻ പോതുന്ന ഏതു മാർഗ്ഗവും അവലുംബിക്കാൻ ജനങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായിരിക്കുന്നുവെന്നു. 34) 'സപദേശാഭിമാനി' പ്രവൃാപിക്കുകയണ്ടായി. പല്ലീകും റവന്യൂവും മഹാരാജാവിൻ്റെ സപകാര്യ ചിലവിന്നുള്ള പണവും ഏതേതു വിധത്തിൽ ചിലവാക്കുന്ന ഏന്നും അറിയവാനെല്ലാം അവകാശം ജനങ്ങളുക്കുണ്ടെന്നും 35) അവർക്കുവേണ്ടി പത്രം അവകാശം ഉന്നയിച്ചു. 36) ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥമാർ, കൊലയാളിയായ ഒരു രാജസേവകനും അഡയും നൽകിയിരിക്കുന്നതിൽ ഇടപെടു നീതിനീർവ്വഹിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പലവിധി ഭർവികാരങ്ങളാൽ ജനഹ്രദയെ പ്രക്ഷൃംഖ്യമാക്കുമെന്നും ബ്രീടിഷ്യും ഗവർമ്മൻറിനും, 'സപദേശാഭിമാനി' മന്നറിയിച്ചു നൽകി. 37) ജനങ്ങൾക്കും, രാജാവിൻ്റെ ആജ്ഞകളെല്ലാം വെറ്റു. അടിമകളെപ്പോലെ അനുസരിക്കുക എന്നതിനുമുമ്പാണി ചില കടമകൾ ഉണ്ടെന്നും, 38) ജനാഭിലാപംങ്ങളുടെയും. അവകാശങ്ങളുടെയും. നേർക്കും ഗവർമ്മൻറും കാണിക്കുന്ന മന്ദിരങ്ങളുമായ അവഗണന അശീക്ഷിതരായ ബഹുജനങ്ങളെല്ലാം അക്രമത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്നും. 39) 'സപദേശാഭിമാനി' വാദിച്ചിരുന്നു. ജനങ്ങളെല്ലാം അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചു പ്രവൃാപിക്കുവോന്നു. സപതം അഭിലാഷാനുസരണമെല്ലാം ഒരു ഗവർമ്മൻറും വ്യവസ്ഥിതി നേടിയെടുക്കുന്നതിനും പ്രവർത്തിക്കാനും 40) പത്രം ഉപദേശിച്ചു. ഇംഗ്ലെണ്ട്, അമേരിക്ക, ജർമ്മനി തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന അതേ അവകാശങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർജന്നല്ലോടില്ല. അവകാശപ്പെട്ട

17. V 32

21. III

18. V 135

22. VI 66

19. VI 66

23. V 126

20. VI 92

24. V 136

നന്തരിന് ‘സ്വപ്രവർത്തനാനി’ ഒട്ടംതന്നെ മടിച്ചിട്ടില്ല. 40) തിരുവിതാംകൂർക്കാർക്കു തന്ത്രജ്ഞനും അവകാശങ്ങൾ എന്നേന്നെന നേടിയെ ഭക്തിശാമനനും അറികയില്ലെന്നും വെളിക്കുമിശ്രങ്ങളും മലയെപ്പോലും പൊക്കിയെഴുക്കാൻ കഴിയുമെന്നും വെളിക്കുംകൊണ്ടു നേടിയെഴുക്കാൻ കഴിയുന്നതായീ നന്മില്ലെന്നും 40) പത്രം ചുണ്ടിക്കാട്ടകയില്ലായീ. ജനങ്ങളും അവരുടെ ക്ഷമയെ ചുണ്ടിക്കാട്ടി കളിയാക്കുന്നു. 41) പ്രഖ്യാതമായ പ്രീടീഷ്ടു രേണുമില്ലാതിരുന്നുകളിൽ നാട്രരാജ്യ ദൈഹിൽ എന്നു വിശ്വവദാ ഉണ്ടാവുകയും പ്രതിനിധി രേണു. നിലവിൽ വരുകയും ചെയ്യുമായുംനും 42) എന്നും ഒരു പ്രത്യേക ബണ്ണികയിലൂടെ ‘സ്വപ്രവർത്തനാനി’ ചുണ്ടിക്കാട്ടിയിരിക്കുന്നു.

9. മുകളിൽ കൊട്ടത്തിരിക്കുന്നതുപോലുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ മുന്നിയും ഒരു വായി എടുത്തുഡിക്കാൻ കഴിയും. തങ്ങളും രേഖക്കുന്ന രാജാവി നിണ്ണുന്ന പറയുന്ന അഥവാവൈകിവാക്കാശത്തിലോ, അബ്ലൈക്കിൽ, അദ്ദേഹത്തെ ക്രിസ്തു അനുസരിക്കാൻ തന്ത്രംകളും പരമമായ ചുമതലയിലോ വിശ്രസിക്കുന്നതിലൂടെ ഒരു വസ്തിച്ച തെററും ജനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവുനും അനുഭിനം ഉപദേശിക്കുന്നതും, ഒരു നാട്രരാജ്യ തതിഞ്ചിര രാജാധാനിയിൽ നിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഒരു പത്രത്തെ സംഖ്യയിലുംതോളം തികച്ചു. ഗൗപദമേരിയ പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണും. ശ്രീകാത്ര, സംഘടിക്കവാ നിള്ള ആഹാരവും, പണ്ടും ഇപ്പോഴും. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ കുഴപ്പാടു സഹിക്കേണ്ടിവന്ന രാജാക്കന്മാരെ സംഖ്യയിലും പരാമർശങ്ങളും. തിരുവിതാംകൂർക്കാരുക്കാളാണും. വിശ്വവാസക്കരായ ഒരു ജനത്തുടിടയിൽ വിനാശകരണങ്ങളായ ഫലങ്ങൾ ഉള്ളവാക്കാൻ പോതുന്നവയാണെന്നും എന്നിക്കുറപ്പുണ്ടും. ‘സ്വപ്രവർത്തനാനി’യുടെ ആരോഹണ സ്വദാ, എത്രാക്ക ജനത്തയെ, തന്ത്രജ്ഞനും രാജാവിനെന്നതിരാക്കുന്ന മെന്നും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നവോ, ആ ജനത്തയിൽ ഒരു പ്രതികരണവും ഉള്ളവക്കിയില്ലെന്നും സംഖ്യാനിത്ത ജനങ്ങളെ

24. V 136

30. V. 17

25. VI 66

31. III 38

26. III 5, V. 69

32. VI 15

27. III 39

33. III 38

28. III 41

34. III 42

29. IV 7, VI. 9

35. IV 1

ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ എനിക്കു ഉറപ്പിച്ചപറയാൻ കഴിയും. എന്നു് മാത്രമല്ല, എൻ്റെ വിശ്വാസത്തിൽ, ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന തിന്റെ കടകവിത്തലമായ ഫലമാണു്, ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ പഴിപ്പിച്ചപ്രമർശം. സംജാതമാക്കിയതും. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ആഴ്വകരാതോറും. മഹാരാജാവിനെ നിന്മിക്കുകയും, തിങ്കമനസ്സിലെ പ്രജകളും, ഉണ്ണർന്നെന്നീറും ഒരു ശബ്ദത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഒരു ഗവർമെൻറിന്വേണ്ടി അവകാശപ്പെടാൻ ആവാനും. നടത്തുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ സ്വദേശം അള്ളിൽ വ്യക്തിപരമായ രാജകേരി, മഹാരാജാവിനോടുള്ള അപ്പണി മനോഭാവം. എന്നീ പഴയ ലോകാദശങ്ങൾ തുടർത്തെ ത്രണ മൂലമാവുകയാണ് ചെയ്യുതും.

10. രാമകൃഷ്ണപീഠി, തണ്ണേരു പ്രസ്തതികളുടെ ഫലത്തിൽ വളരെയേറെ നിരാശപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. അധികാരിക്കുന്ന വിമർശനങ്ങളുടെ വർദ്ധിച്ചവന്ന ത്രക്ഷത ആ വന്നുതന്നെന്നാണു് വെളിപ്പെട്ടതുന്നതും. നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന ഗവർമെൻറു് വ്യവസ്ഥയിൽ രണ്ടുകാര്യങ്ങളുടെ പുർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം. ദിവാനാണു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ അറിയാമെന്നതു കൊണ്ടാണു് മഹാരാജാവിനെതിരായുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഫലപ്രാപ്താക്കാതെ പോകുന്നതും രാമകൃഷ്ണപീഠിയുടെ പൊതുവിൽ തോന്തിയിരുന്നവും. സ്വപ്നം. ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവു്, രണ്ടുകാര്യത്തിലുള്ള തണ്ണേരു കിടയററു അറിവും പരിചയവുംകൊണ്ടു് ദിവാൻ ജീമാതടം ഉപദേശങ്ങളെ താൽക്കാലികമായിട്ടാണകും. ഫലപ്പോഴം. താഴെവയ്ക്കുന്നതിൽ തികച്ചും ഒപ്പിത്യും കാണിച്ചിരുന്ന എന്ന വന്നുത സംസ്ഥാനത്തിൽ പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്നതാണു്. ഒരുപക്ഷേ, തിരുവിതാംകൂറിലെപ്പോലെ മരിറായ സംസ്ഥാനത്തും. തന്നെ രണ്ടുസംവിധാനം. ഇതുകൂടിയികും. ദിവാനെ ആശ്രയിച്ച നിൽക്കുന്നില്ല. മഹാരാജാവിനുള്ള സ്വാധീനവും. അധികാരവും. ——അതു നില്ലുംശയമായും. വസിച്ചതും. മുണ്ടുവുമാണു്———— ദിവാൻ അന്തസ്സിനേയും. അധികാരത്തെയും. കോട്ടക്കൂടാതെ നില

നിർത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ, ഇടപെടലുകൾ ഒന്നാംകൂടാതെ രീതിയിലും ഒച്ചിത്യപൂർണ്ണമായ പരിഗണനയോടുകൂടിയുമാണു് പ്രയോഗിച്ചിരുന്നതും. ഈതൊക്കെയും, ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ പത്രാധി പരക്കണ. നിശ്ചയമായും അറിവുണ്ടായിരിക്കണം. അതിന്റെ ഫലമായിരിക്കണം. ദിവാൻജിമാർക്കു് എതിരായുള്ള അതിശക്തമായ ഈ ആക്രമണങ്ങൾ എന്ന താൻ കുറുന്ന. തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനെ അപകീര്ത്തിപ്പൂട്ടത്താൽ ആവുകയില്ലു. ഈന്നതെത്ത മഹാ രാജാവിനെ സേവിച്ചിട്ടുള്ള ദിവാൻജിമാരിൽ ഒരാളാഴിച്ചു് സകലരേയും അയ്യോഗ്യരെന്നു് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ മുദ്രയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ബ്രൂട്ടിഷു് നിയമങ്ങൾ ഒന്നാകെ ഈവിടെ അവതരിപ്പിച്ചവെന്നതാണു് മരിച്ചപോയ മി. രാമാനുജാക്കട ‘വിജയകരമായ രേണുവിശേഷത്’. 43) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായിവന്ന മി. രാമരാവു, തന്റെ ഭിഷ്മപ്രവർത്തനികൾ സംബന്ധിച്ചതാക്കിരുക്കുന്നിൽ നിന്നും. രക്ഷപ്പെടാൻ, കൊട്ടാരം, സേവകർക്കു്, ഗവർമ്മെന്റു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലേഡം വിളിച്ചു് കൊട്ടക്കന്നതിനു് അനുവാദം നൽകി എന്ന പറഞ്ഞതിരിക്കുണ്ടു്. 44) മി. രാമരാവുവിന്നശേഷം ദിവാൻജിയായ മി. ശകര സുഖ്യതും കൊട്ടാരം സേവകരുടെ സ്വാധീനം. ആശത്തിൽ വേരേം ടാൻ സഹായിച്ചു എന്നാണു്. 45) ഈ സ്വാധീനം. ദിവാൻ മി. കൂൺഡാവുവിന്റെ കാലത്തു് വളരെ വർദ്ധിച്ചതായി പറയുന്നു. 46) മി. വി. പി. മാധവരാവു മാത്രമാണു് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ ശ്രൂക്ഷമായ ആക്രമണത്തിനു വിധേയനാകാത്ത ഒരേ ഒരു ദിവാൻ. അതിനു കാരണം, മഹാരാജാവും ദിവാൻ മാധവരാവുവും. തക്കിലുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധം. അതു രക്യമായിരുന്നില്ല എന്നതായിരുന്നവെന്നും. പരക്കെയുള്ള ധാരണയിൽ ഒട്ടും സംശയിക്കേണ്ടതുമില്ല. സ്വന്തം ജാതിക്കാരോട് പക്ഷപാതിയായിരുന്നവെന്നുള്ള വളരെനേരിയ ഒരു വിമർശനത്തോടെ 47) അദ്ദേഹത്തെ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ഒഴിവാക്കുകയാണു് ചെയ്യുതു്. ദിവാൻ വി. പി. മാധവരാവുവിന്നശേഷം മി. റി. രാജാരാമരാവു ഘോഷിപ്പിറിംഗു് ദിവാനായി. അക്ഷയൻ വ്യദ്ധിയായ അനവധി വില്ലും തീരുമാനിച്ചുവെന്നും.

(48) കൊട്ടാരം സേവകർക്കു് അധീനനായിത്തന്നെവന്നം പറയ പ്പെട്ടി. (49) അട്ടത്ത ദിവാൻ മി. എസ്. ഗോപാലപാചാരിയായി തന്നെ. കൊട്ടാരം സേവകരുമായി സദ്യം തൃടിയവൻ എന്നു് ‘സ്പദേശാഭിമാനി’ അദ്ദേഹത്തെ വിശ്വേഷിപ്പിച്ചു. (50) കൊട്ടാര ഭൂത്യൻ; (51) കൊട്ടാരസേവകൻ; (52) അജന്തനരം അന്നവേപരിപ യമില്ലാത്തവന്നം; (53) ക്ഷമഞ്ചില്ലാത്തവന്നം, അവിവേകിയും മര്യാദ കെട്ടവന്നം, (54) അന്നകമ്പകാട്ടാത്തവൻ; (55) ചരട്ടപാവയെ ഫ്ലാലെ കളിക്കുന്നവൻ; (56), രക്ഷഗത്തകന്തിൽ അനീതിക്കാരൻ, (57) പെറുമൊരു പണസമ്പാദനയ്ക്കു്, (58) അദ്ദേഹത്തിനും അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചുവക്കുമൊരു അപമാനം, (59) എന്നിങ്ങനെന്നയാണു് അദ്ദേഹത്തക്കറിച്ചു് ‘സ്പദേശാഭിമാനി’ പറഞ്ഞത്തു്. മാത്രമല്ല, ഒരുവിബാനും മുത്രയേറു കൊട്ടംതെററുകൾ ചെയ്തിട്ടില്ല, മുത്രയ ധിക്കും ജനസമ്മതില്ലാത്തവനായിട്ടുമില്ല. (60) രേണുകടം വെറ്റതു, (61) രാജ്യനമ്പയെ കുത്തിയിട്ടില്ല, ഗ്രസപകാലരേണംകൊണ്ടു് തന്നെ ഒരു പട്ടവകൻ എന്ന തെളിയിച്ചു; (62) ജനപ്രതിനിധിസ്ഥയെ വികലപ്പെടുത്തി. (63) അദ്ദേഹത്തിൻറെ രേണകാലത്തു് രാജാസവകരുടെ സ്വാധീനം. അതിൻറെ പാരമ്പര്യത്തിലെത്തി. (64) സേവക പുന്നത്തിൻറെ അന്നഗ്രഹാഗ്രില്ലുകളോടും ഒരു കൊല്ലുംകൊണ്ടു് സമ്പാദിക്കാവുന്നതു സമ്പാദിച്ചു പണ്ണതോടും, ജനങ്ങളുടെ ശാപതോടും ശാസ്ത്രപ്രസിദ്ധിയോടും തൃടി അദ്ദേഹത്തെ രാജ്യത്തിനു പുറത്തുള്ളി; (65) കൊട്ടാരം മേനോജർ ശക്രൻ തന്പിയുടെ പ്രീതിനേടി ജീവിച്ചു. (66) ——എന്നിങ്ങനെന്നയുള്ള ആക്രമണം ഒള്ളും മി. ഗോപാലപാരിക്കെത്തിരായി ‘സ്പദേശാഭിമാനി’ നടത്തി. മി. ഗോപാലപാചാരിയെ തുടർന്നു് ഏതാനും മാസത്തേക്കു് മി. വി. നാഗമയ്യും ഓഫീഷ്യറും, ദിവാനായി. കൊട്ടാരം സേവകർക്കു് തീർത്തും അധീനന്നും; (67) ജോലിയിൽ അശ്രൂദശൻ, സ്വന്തം സുവം മാത്രം നോക്കുന്നവൻ (68) എന്നിങ്ങനെ പോകുന്ന അദ്ദേഹത്തെക്കു

48.	II	32	55.	III	2	62.	III	38
49.	III	43	56.	III	3	63.	III	43
50.	II	39	57.	III	3	64.	IV	88
51.	III	6	58.	III	16	65.	V	131
52.	III	11	59.	III	16	66.	VI	71
53.	II	12	60.	III	31	67.	III	43
54.	III	2	61.	III	10	68.	III	12

റിച്ചണ്ട് ‘സ്വപ്രേശാഭിമാനി’യുടെ അഡിപ്രായങ്ങൾ. 1907 ഒക്ടോബർ ലഭിച്ചാണ് എന്ന് ദിവാൻജിയായി ഉദ്ദോഗം സ്വീകരിച്ചതു്. അതിപന്നാലും കഴിഞ്ഞപ്രോഫേഷൻ. ‘സ്വപ്രേശാഭിമാനി’യുടെ ആകുമ ഗാത്തിനു് എന്ന്. ലക്ഷ്യമായിത്തീർന്നു. ജനങ്ങളുടെ പണം. പല വിധത്തിൽ ഭർവ്യയു്. ചെയ്യുന്നതിന്റെ നേർക്കു കണ്ണടക്കകയു്, ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എത്തെങ്കിലു്. ചിലപ്പാക്കാൻ മട്ടിക്കുകയു്. ചെയ്യുന്ന പിത്രക്കൻ ഗവർമ്മൻറിന്റെ നേതാവു് (69) കീഴു് ജീവ നക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിലു്. (70) അതുപോലെതന്നെ ഉദ്ദോഗക്കു യററം കൊടുക്കുന്നതിലു്. അനീതി കാട്ടുന്നവൻ (71) ഭർബലപ്രമാന സനം, ധാർമ്മിക ധൈരയില്ലാത്തവൻ. (72) കാലത്തിനു ദോജി കാത്ത ഏകാധിപത്യ പരമായ, പണക്കാതിയേറ്റുന്ന സേപ്പും പരമായ ശക്തിയാൽ നയിക്കപ്പെടുന്നവൻ; (73) ഗവർമ്മൻറു കാര്യങ്ങളിൽ അനവധാനി (74) ഉപരിപ്പുവ്രമായും ഗവർമ്മൻറു കാര്യങ്ങൾ തീർക്കുന്നവൻ (74) സ്വന്തം സുവർത്തിനുവേണ്ടിയു്. (75) സ്വന്തം ജോലി വെട്ടിക്കരിയ്യും. (76) വിഷയസുഖാനേ ഷണ്ണാർത്ഥം. രാജ്യത്തിലെങ്കും ചുററിത്തിരിയാം. (77) മാത്ര മായും അധികാരവികേരുമീകരണം. നടത്തിയവൻ; ഭ്രാന്തനായ രാജ്യ കാര്യ വിഭഗങ്ങൾ, (78) കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ അഴിമതികളും സാന്നിപ്പിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവൻ (79) എന്നിങ്ങനെന്നയാണു് എന്നിക്കുത്തിരെ ‘സ്വപ്രേശാഭിമാനി’ ആകുമണമാരംഭിച്ചതു്. മാത്ര മല്ല, ‘സ്വപ്രേശാഭിമാനി’യുടെ ഭാഷയിൽ എന്ന് ജനക്ഷേമം. ഗണിക്കാതെ റവന്യൂ വകുമാനം. വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ അക്ഷമകാണിക്കുന്നവനാണു്. (80) വാഗ്ഭാഗം ലംഘകനാണു് (81) വിശേഷികളെ ഗവർമ്മൻറുഡോഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിൽ സഭാജാറു ഭൂക്കനാണു്. (82) വിദ്യാലയങ്ങൾ നിറ്റതല്ലാക്കകയു്. (83) അതു പത്രി സഹായങ്ങൾ വെട്ടിക്കരിക്കകയു്. (84) വർദ്ധീയവെരുപ്പു്.

69. III 42	77. VI 70
70. IV 34	78. V 2
71. V 18	79. V 7, V 138
72. IV 46	80. V 7, V 68 VI 59
73. IV 46	81. V 41
74. IV 81	82. V 52
75. IV 83	83. V 68
76. V 68	84. V 68

ഇളക്കിവിട്ടുകയും (85) ചെയ്യുന്നവനമാണ്. അതുകൊംപം ദീതിയും വളർത്തിക്കൊണ്ടു രാജ്യ രേണു. നടത്തുകയെന്നതാണ് എൻ്റെ മനോഭാവം; ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭഷ്യപ്രഭ്രഹ്മക്കാണ്ഡാണ് രേണു; നികുതിഭാധകതട കഷ്ണപ്രാട്ടകളേ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു നടപ്രാക്കേണ രേണുപരിഷ്കാരങ്ങൾ; സർക്കാർ സേവന രംഗത്തു സഭാചാരവിൽക്കുമായ സ്വാധീനം വളർത്തുന്നതിനു. വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടതിനു. അനുവദിക്കുക; (86) വകുപ്പുമേധാവികരക്കു അദ്ദേശ്യം. പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകുകയും. അവക്കുടെ അനീതിയായുള്ളിട്ടും അനീതിപരവുമായ പ്രവർത്തികളുടെ നേക്കുകൾക്കു കണ്ണടക്കകയും. ചെയ്യുകയുടെ അനീതിപരവുമായ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ എന്നിക്കേതെന്നും ഉന്നയിപ്പിട്ടുള്ള ചാലാക്കലാം. കാനിനാഭ്യാസികളും. പ്രോത്സാഹനാർഹങ്ങളുമായ പലപ്പോൾ കീഴുംജീവനക്കാരെയും. ഔദ്യോഗിക പകപോകകളുകളാൽ മാത്രം. സാഹസികമായും. അവിരാമവുമായും. നശിപ്പിക്കുകയും. ജനപ്രതിനിധികളുടെ മേൽ കാതിരകയറകയും. ചെയ്യുണ്ടും; (87) യാതൊരു സ്ഥിരതയമില്ലാത്തവനാണ് (88) ചാലാ ലഹരിക്കേണ്ടു വിന്ധ്യരിച്ചു സെഷൻസ് ജബ്ലൂ മി. നാരായണ മേനോൻശ്രീ മേൽ അമിതവും. അനീതിപരവുമായ സ്വാധീനം. ചെലുത്തി (89); മനസ്സാക്ഷിയില്ലാത്തവനാണ് (90); ശക്രൻ തന്പിയുടെ കൈയിൽ കളിക്കേണ്ട പാവയാണ്. (91); ഉദ്യമം. പ്രതികാരേക്ഷ്യവുമാണ് (92); എസിക്കുട്ടീവിനേയും. ജൂഡിഷ്യറിയേയും. തമിലാടപ്പിക്കേണ്ട (93) — ഇന്നുനെന്നെയല്ലാമാണ് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ എന്ന വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതും. മാത്രമല്ല, ഇതിനെല്ലാഫരിയായി, എൻ്റെമേൽ അസാമ്പര്യിക്കപ്പെട്ടതിയും. ആരോപിച്ചിയനും. ആലൃകാലങ്ങളിൽ വ്യാഖ്യാതകികളിൽ തുടിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ പിന്നീടും അതുപരസ്യമായും. മുട്ടപടം. തുടക്കത്തുമായും. അങ്ങനെ ആരംഭിച്ചതും, 1909-ങ്കോബർ മാസത്തിൽ പ്രജാസംഘിലേക്കു് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ തിരഞ്ഞെടുത്തതും ഡർബാർ നിഷ്പയിച്ചതോടുടർന്നിയാണ്. ആ സംഭവത്തിന്റെപ്പറ്റി അതുകൊണ്ടും.

85. V 127, VI. 62, VI. 105

86. V 138

87. V 138

88. VI 18

89. VI 9

90. V 70

91. VI 71

92. VI 73

93. VI 75

എന്നോട് മാത്രമല്ല, പൊതുവിൽ രേണുക്കരേതാട്ടതനെ പൂർവ്വാധികം പാതയ്ക്കുള്ളവനായിരത്തീർന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനേയും അതുവീരോ ചെയ്യാൻ ഇടയാക്കിയ സാഹചര്യങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച വസ്തുക്കൾ ഖവിടെ വിവരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പഴയ ചട്ടമനസ്സിൽ¹ എത്തെങ്കിലും ഒരു താലുക്കിൽ വോട്ടറാക്കുന്നതിനും ഏണ്ണ യോഗ്യതകളിൽ ഒന്നും ഒരു അംഗീകൃത യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ബിരുദമണ്ഡലായിരിക്കുന്നതും അയാളിടുന്ന സ്ഥിരവാസം ആ താലുക്കിൽതന്നെ ആയിരിക്കുക എന്നതു മാണും. എന്നുറിയിക്കര താലുക്കിൽ നിന്നുള്ള ഒരു മെമ്പർ ആയിട്ടായിരുന്നു രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നതും. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ ലഭ്യമുണ്ടായിരുന്നു അവസാന അംഗീകാരത്തിനായി ഗവർമ്മൻറിനും സമർപ്പിക്കുന്നതിനും ഫർപ്പ് തന്നെ, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും അസം.മ്പുഡിയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെല്ലാം കുറിച്ചു് ദിവാൻ പേഷ്റുകാർക്കു നോട്ടീസ്സു് നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഒന്നും, ‘ഓഫോഗികാഴിമതിയും രേണുക്കരേതിനെൻ്റെ ഭരായികാരപ്രചരണതയും’, ആയിരുന്നു. ഈ വിഷയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിനും മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെ തുട്ടത്തിൽ ‘‘ഗവർമ്മൻറു കാര്യങ്ങളിൽ കൊട്ടാരം ഉദ്ദോഗസ്ഥമന്നാടുടെ കൈകക്കന്തലുകൾ’’ എന്ന രാമകൃഷ്ണപിള്ള പറയുന്നതും പർച്ചുചെയ്യുന്നതാണെന്നും നിങ്ക്കും ചിത്രിക്കാതും. ഇതുപോലുള്ള ഒരു കാര്യം അസം.മ്പുഡിയിൽ പർച്ചു ചെയ്യാൻ ഞാൻ അനുവദിക്കുക എന്നതും അസം.വെയ്മാണും. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ലക്ഷ്യം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സും ലൈംഗികാദിവക്രക്കയും. കൊട്ടാരം ഉദ്ദോഗസ്ഥമന്നാടുടെ സ്വാധീനവും മറ്റും മഹാരാജാവിനെൻ്റെ മേൽ ആയിപ്പത്യം സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നവെന്ന അയാളുടെ എല്ലാം പഴയ ആരോപണങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയും. ചെയ്യുക എന്നതും മാത്രമായിരുന്നവെന്നും വ്യക്തമായിരുന്നു. ഇതുപോലുള്ള ഒരു കാര്യം മഹാരാജാവിനോടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ അനാദരവായിരിക്കുമെന്നതനെന്നയല്ല, ദിവാൻ ഗവർമ്മൻറിനെൻ്റെ മേധാവി ആയതിനാലും. ജനങ്ങളുടെ സത്യസന്ധമായ സക്കടങ്ങളെ ഗവർമ്മൻറിൽ നിവേദനം നടത്തുക എന്നതാണും അസം.മ്പുഡിയുടെ ഉദ്ദേശമെന്നതിനാലും. ഇതും അനുവദിക്കുക എന്നതും ശ്രദ്ധാർപ്പകാരം ആ വിഷയം നിശ്ചയിക്കുക എന്നതിൽ നിന്നും എന്നതായാലും ഞാൻ മോചിത

നായി. എന്തെന്നാൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള, നെയ്യാററിൻകരയിൽ വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനോ അവിടെ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനോ അർഹന്മലപ്പുന്ന കണ്ണപിടിക്കപ്പെട്ട്. ഈ മനഷ്യൻ താമസിച്ചിരുന്നതു നെയ്യാററിൻകര താലുക്കരിൽ ആണ്; തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീയമവിത്തബന്ധം യിരുന്ന എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രഭാക്കൈയും. അസംഖ്യിയിൽ ആ താലുക്കിന്റെ പ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി മറ്റു ഏർപ്പും ടകൾ ഉണ്ണാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈതു 1909 ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതി ആയിരുന്നു. ഇതിന് ഫലമായി എന്നോടുള്ള രാമകൃഷ്ണപിള്ളയം മനോഭാവം അതിനുകൂട്ടുമായിത്തീർന്നു. ഈ വസ്തുത, അയാളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ രഭുചെയ്യുതിനും, എന്നെ ത്രിസിച്ചുകൊണ്ടും ഇക്കാര്യത്തിൽ എൻ്റെ സത്യസന്ധയയെ വെളുവിളിച്ചുകൊണ്ടും (94) അസംഖ്യി ബഹിഷ്കരണത്തിനു തിരുവിതാംകൂർ ജനതയെ ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും (95) അയാൾ എഴുതിയ ലേവന്നങ്ങളിൽ നിന്നും കാണാവുന്നതാണും. മാത്രമല്ല, അയാളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പും രഭാക്കൈയതിനും ഗവർമ്മെന്റിന്റെയും. എൻ്റെയും. പേരിൽ തിരുവിതാംകൂർ നടപടിച്ചടക്കന്മരിച്ചും കേസ്റ്റേകാട്ടക്കന്നതിനും നോട്ടീസും അഭ്യക്കൈയും ചെയ്തു. ഈ സംഭവങ്ങൾ ഞാൻ വിവരിക്കുന്നും, നിരസ്യയുടെ വിഷമയമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ എത്രും അയാൾ സംഭവരിക്കാൻ തയ്യാറായി എന്നും കാണിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണും.

11. എന്നിക്കെ തൊട്ടമുൻപുവരെ ഉണ്ണായിരുന്ന നിരവധി ദിവാൻജി മാരെ സംബന്ധിച്ചു ആരോപണങ്ങൾക്കു മറ്റൊരി പറയേണ്ട ചുമതലെ എന്നിക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരതുന്നില്ല. എൻ്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായത്തിൽ അവശ്യമല്ലാവും ബഹുമാനപ്പും, അവർക്കെതിരെ നായി നിരത്തിയിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾക്കും അവർ തികച്ചും അനന്തരാക്ഷയാണെന്നാലും. (രാമകൃഷ്ണപിള്ളയം ആധിക്കത്തിൽ ‘സ്വദേശാദിമാനി’ പത്രം വരുന്നതും, 1906 ജനവരിയിൽ മി. വി. പി. മാധവരാവു ഉദ്ഘാടനം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്ന കാലത്താണും. അതുകൊണ്ടും, ആകുമ്മണ്ണങ്ങളുടെ ഏറ്റിയപക്ഷം മി. എസും. ഗോപാലാചാരിയുടെയും. എൻ്റെയും. നേർക്കായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ

94. V. 126; 127, 128, 129, 130

95. V. 129, VI. 103

സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് വളരെ മുൻപുതന്നെന്ന ഉദ്ദ്യോഗമൊഴിഞ്ഞുപോ അവരായടങ്ങുവാൻതന്നെന്ന മരിച്ചുപോയവരെപ്പോലും ടെബിവാൻജി മാരെയും ചില മുൻകാല കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു നിന്നാപാത്രങ്ങളാക്കി യിട്ടുണ്ട്.) എൻ്റെ കാര്യത്തിൽ, എൻ്റെ ഒരുദ്യോഗിക സത്യസന്ധ തയയ്ക്കേ, പ്രവർത്തിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയ സാമൈന് എന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മഹാരാജാവും തിരു മനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചത്തുവായ നടപടികൾ, നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടതുകാരണം, 1910 സെപ്റ്റംബർ 12-ാം തീയതിയിലെ, ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് എൻ്റെ ഒരുദ്യോഗിക കരിപ്പീൽ നിന്നും എന്ന് ഉല്ലരിക്കുന്നു:

“പ്രാദേശിക പത്രമായ ‘സംവേദശാഖിമാനി’യിൽ ഈഞ്ചിനീയർ മീറ്റിംഗുമായ (എൻ്റെ മേൽ വ്യക്തിപരമായി ഭരാരോ പണം നടത്തുന്ന) ലേവന്നങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും അന്നവ ദിച്ചാൽ, രണ്ടുനിർവ്വഹണം പ്രഖ്യാസമായിത്തീരുമെന്നും ഈന്നലെ തിരുമ്പൻപിൽ അടിയൻ ഉണ്ടത്തിക്കുള്ളായി.

“ഈ പത്രത്തിൻ്റെ പത്രാധിപരായ കെ. റാമകൃഷ്ണപേരിളും ഡീടെ പുർവകാലപചയ്യിക്കളെ കരിച്ചു് അടിയൻ ഒന്നും ഉണ്ടത്തിക്കുള്ളുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിലോ, സമർത്ഥനായ ഒരു പ്രസാധകനെന്ന നിലയിലോ കാത്തുനുകൾക്കെതക്കെ സ്പൂരവുണ്ടുമെന്നും ഒന്നും ഉള്ളവന്നല്ല ഈ മനഷ്യൻ. എന്നതെന്ന യല്ല, ഉപജാപവിജ്ഞാനവും കൈകയിലെ ആയുധമായി സ്വയം തീരുത്തകവിധിയം അയാരാ നിരാഗനമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ മനഷ്യൻ്റെ പീനിൽ ചരംവലപിക്കാരായി നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെററിച്ചുള്ള ഒട്ടരെ സിദ്ധാന്തങ്ങരും ഈനും പ്രചാരത്തിലുണ്ട്. വ്യക്തമായ തെളിവുകളില്ലാത്ത ആ വക സിദ്ധാന്തങ്ങളാണ്. തിരുമ്പൻപിൽ വെള്ളുന്നില്ല. മഹാരാജാവും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഈ പത്രത്തിൻ്റെ ഒരു പത്രിവും വായനക്കാരനെന്ന നിലപ്പെട്ടും ഈ പത്രത്തിൽ വന്നാകാണിരിക്കുന്ന ലേവന്നങ്ങളെ കരിച്ചു് ഇതുംാത്രം വിപ്രോഷപരവും അസ്ത്രോജിലവുമായ പ്രസ്താവനകൾ തിരുമനസ്സുലെ ദിവാനെക്കറിച്ചു് ശിക്ഷാഭേതിക്കുടാതെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അന്നവാദിക്കുന്നതു പൊതുജന നന്ദിവേണിയാണോ എന്ന തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ തിരുമാനിക്കേണ്ടതാണും.

ഹസ്തി ഫോറ്റോ അടിയൻ സമപ്പിച്ച ആഗസ്റ്റ്^{24-ലും, 29-ലും} തീയതികളിലെ ‘സപദേശാഭിമാനി’യിൽ നിന്നുള്ള സംഗ്രഹങ്ങൾ അതേഫട്ടി ഇതോടൊന്നിച്ചു സമർപ്പിക്കുന്നു.

‘‘ബിവാദ സംരക്ഷണം’’ – ന്യായമായ സംരക്ഷണം, അതിലെ ധിക്കമൊന്നും അടിയൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നില്ല – ലഭ്യമാക്കുക എന്ന പ്രയോഗം അത്യധികം പ്രാധാന്യമുള്ളതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ടു, തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നേരിട്ടതനെ റിസിഡന്റമായി എഴു മുതുക്കതിലേർപ്പെടുത്തുമെന്നും, അടുപേരുത്തിന്റെ സഹകരണവും സഹായവും നേരണമെന്നും ബഹുമാനപൂർവ്വവും തിരുമനസ്സുണ്ടിനെ ഉപഭോക്തവാൻ അടിയൻ ദയവുപ്പെട്ടുന്നു. ‘സപദേശാഭിമാനി’യുടെ അക്രമങ്ങളും വ്യക്തിപരമായും അടിയന്തരത്തിരായിട്ടാണെന്നതിനാൽ, മറ്റൊരൊരു ഗവർണ്ണമീറ്ററുപ്രോഗ്രാമുമായി ആകുമ സംബന്ധംമുണ്ടുണ്ടും. കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നപാശ്ചത്യത ആ നിഷ്പാപകഷ മനോഭാവത്തോടെ ഉപഭോക്തവാനാവാത്ത, എത്രാണോരു നിർബന്ധാവാ സ്ഥായിലുണ്ടും അടിയൻ. സാധാരണ നിയമങ്ങളും അനുസരിച്ചുള്ള യോഗ്യമായ സംരക്ഷണം ലഭിക്കാൻ സാമ്പത്തികപ്പെട്ടാത്ത, ഒരു പക്ഷേ, മഹാരാജാവുകഴിഞ്ഞാൽ മറ്റൊരു വ്യക്തി ഭിവാൻ മാത്രമാണും. ‘സാധാരണ’ എന്ന പദം അടിയൻ ബോധപൂർവ്വംതന്നെ ഉപയോഗിക്കുകയാണും. എന്തെന്നാൽ അടിയൻ ഒരു സപകാര്യ വ്യക്തി ആയിരുന്നാവെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള ആകുമണ്ണങ്ങളെ അപാരംയോടെ തള്ളിക്കളയാനംള്ളു മനോഭാവമില്ലെങ്കിൽ ഈ അപവാക്കുന്ന കേടുത്തിക്കയറ്റമായിരുന്നു. എങ്കിനെന്നായായാലും ഇന്നും അടിയൻ വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം ഒരു പരാതിക്കണ്ണനായോ, വാദിയായോ തിരുമനസ്സുണ്ടിലെ കോടതികളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടാൻ അടിയൻ വിലക്കുകൾപെട്ടുണ്ടും അതുകൊണ്ടു ഇവ ഭ്രാഹ്മതിനുള്ളൂ പരിഹാരം എന്നും ഏറ്റവും ഉത്തഭവിക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിനുംതന്നും കണ്ണത്രുത്തനായിനും തിരുമനസ്സുണ്ടിനെ സഹായിക്കുന്നതിൽ മീ. കാറിൻറെ ഉപദേശം വിലയേറിയതായിരിക്കുമെന്നും അടിയൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

‘‘ഈ ആകുമണ്ണങ്ങൾ തികച്ചും വിലേഷപൂർണ്ണമാണെന്നും തിരുത്തും പകവട്ടിട്ടലാണെന്നും തിരുമനസ്സുണ്ടെങ്കുകു നന്നായിട്ടിരിയാം. ചോദ്യവായി പരിയുന്ന ദോഷാരോപണത്തെ പൊതു നിഷേധം

കൊണ്ടുമാറുമെ നേരിടാൻ പറ്റു. എന്നാൽ, ഓഗ്യത്തിന് ഈ അക്രമങ്ങൾക്കിൽ വ്യക്തമായി. നിഷ്പയിക്കാവുന്ന ചില പ്രത്യേക ഏഴ്സ്റ്റുങ്ങലു ഉംപ്ലേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമതു്, തിരുമനസ്സിലെ പത്രി യുടെ വിവാഹം സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ആ അടിയന്തിരത്തിൽ അടിയൻ സംബന്ധിച്ചുതാക്കു, തിരുമനസ്സിൽ നിന്നും. ഉദ്യോഗിക്കമായി അതിൽ സംബന്ധിച്ചുകണ്ടു, അതു് മംഗളമായി നടത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും. ആവശ്യപ്ലേട്ടത്തുനാരിച്ചായിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ അടിയൻ എങ്ങിനെ പെത്തമാറിയെന്നും. തിരുമനസ്സിലേക്കു ബോധ്യമുണ്ടു്. എന്നിടു്, അടിയൻ അവിടെ ഹീനമായി പെത്തമാറി എന്ന പറയുന്നു. ഈ പ്രസ്താവന എത്രക്കു വ്യാജമാണെന്ന കാര്യം. അറിയാനുള്ള തത്ത്വമോപാധി മററാറേ കാളി. തിരുമനസ്സിലേക്കുണ്ടു്. രണ്ടാമതു്, കൂദാശിലി ദിനത്തിൽ ഷ്വാഷയാറു കാണുന്നതിനു് ഫോർട്ട്'ഗേരാ സ്കൂളിന്റെ ബാൽക്ക സൈയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു സംബന്ധിച്ചാണു്. തിരുമനസ്സിലെ ചീഫ്' ജൂഡൂസ് മീ. കൂദാശ നായർ, ദിവാൻ പേഷ്'കാർ മീ. സുഖുമണ്ണയുർ തുടങ്ങിയ എഴുഫു് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒരു മാത്രമായിരുന്നു. അടിയന്തരഭോക്കാപ്പും. ബാൽക്കണി യിൽ സജ്ജീകരിച്ചിരുന്ന കണ്ണേരകളിൽ ഇരുന്നിരുന്ന എത്താൻ. യുറോപ്പൻ വനിതകളും. ഉണ്ടായിരുന്നു. സു'കീസ്വച്ഛ മരച്ചിരുന്ന പ്രത്യേക സ്ഥലത്തായിരുന്ന ഹിന്ദി വനിതകരക്കു് ഇരിപ്പിട. ഒരു കിടയിരുന്നതു്. ആ അവസരത്തിലെ അടിയൻറെ പെത്തമാറണ്ടും നിന്മാർഹിതായിരുന്ന എന്ന പ്രസ്താവന അടിയന്തിൽ അത്യുധികം. ആശ്വര്യമാണു് ഇളവാകിയതു്. മുൻപു പറഞ്ഞതുതുപോലെ, പൊതു വായി ആക്രമങ്ങൾ, നടത്തുക എപ്പോഴും. എഴുപ്പുമിക്ക കാര്യമാണു്. എന്നാൽ, അടിയന്ത സംബന്ധിച്ചിട്ടുന്നതാണു്. അടിയൻറെ പൊതുജീവിതമോ സ്വകാര്യ ജീവിതമോ, അടിയൻറെ മേൽ ഇപ്പോൾ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന അതിനുകൂലമായ ദുഷ്കണ്ടതുന്നു. 'സ്വദേശാഭിമാനി' നടത്തിയിരുന്നു. 'സ്വദേശാഭിമാനി' യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഗവർമ്മൻു് ഉദ്യോഗസ്ഥരും പൊതുവേ

12. ദിവാൻമാർക്കത്തിനെയുള്ള ഭഷിച്ച ആക്രമങ്ങൾക്കു പറമെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറിനും എല്ലാ വിഭാഗത്തിലും.പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുംകൂടും. എതിരായും. പൊതുവിൽ ഒട്ടനവധി ആരോപണങ്ങളും. 'സ്വദേശാഭിമാനി' യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഗവർമ്മൻു് ഉദ്യോഗസ്ഥരും പൊതുവേ

അഴിമതിക്കാരാണ്. (96) തിരവിതാംസ്തിർ രണ്ടുകോയുമയുടെ കലാവേദംതനെ അധികാരം. ആയിരിക്കുന്നു; (97) ഉദ്യോഗ നീയ മനങ്ങൾ പൊതുവെ വിൽപ്പനചുരക്കായിരിക്കുന്നു. (98) ഗവർ മെൻറും, കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ കൊള്ളുകളേയും. തോന്യാസങ്ങേയും. പ്രാത്യാഹിപ്പിക്കാനും സഹായിക്കാനും. ജനങ്ങളുടെ പണം. ചെലവു ചെയ്യുന്നു. (99) കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ പണക്കാതിയു ദേയും. അനീതിയുടേയും. അസ്ഥിവാരത്തിലുണ്ട് രേണു. നീല കൊള്ളുന്നതും, മാത്രമല്ല, നീരവധി ഉദ്യോഗസ്ഥമാർ അസ്ഥാപ്തി കളമാണും; (100) സ്പഹിതെഷ്ടിയും. പൊതുധനം. ധൂർത്തടിക്കു നാത്മാണും ഗവർമെൻറും; (101) മേലധികാരികളുടെ കടകില്ലും, അനീതി തുടങ്ങിയവകളാൽ കീഴുംജീവനക്കാർ ആത്മവിശ്വാസ മില്ലാത്തവരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു; (102) ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടതാ വുന്ന അനേകം. കൊള്ളക്കാർ മേലേക്കിടയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരു തുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടും; അവർ കൊള്ളുയും. കൊലയും. നീർബാധം. തുടങ്കയും. ചെയ്യുന്നു. ഇതിനു നീഡാനും. ധർമ്മരാജ്യത്തെ സേവക സന്ന്യാസിയും. പിടിച്ചടക്കയും, ചില രാഷ്ട്രീയ ‘ജോതിസ്റ്റുകളുടെ ഭജ്ഞകൾമാരുടെ പെരുളപൂശ്യത്തിൽ ഗവർമെൻറും’ തുടങ്ങിയുള്ള കയും. ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നും അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (103) ചില മുഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥമാർ സംഘാരപുട്ടികളുള്ള കളിൽ ബില്ലുകൾ അയക്കുന്നു. (104) ഉദ്യോഗമണ്ഡലം. പൊതു വിൽ അഴിമതിയുടേയും. അസംസ്ഥാർന്നു പ്രവർത്തികളുടേയും. കൂത്തര ദൈയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. (105) കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ ഇട പെട്ടുകൊണ്ടും രേണു. ഭഷിച്ചിരിക്കുന്നു; (106) എല്ലാ ആളുകളിലും. നീയമം. ഓന്പോലെ നടപ്പാക്കാൻ തുന്നത്തെ മഹാരാജാ വിശ്വർ കീഴിൽ ദിവാൻജിമാക്കു ദേശരൂപമില്ല. 107) ഗവർമെൻറും ഉദ്യോഗസ്ഥമാർ കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ അടിമകളാണും. (108) എധ്യുക്കേഷ്വൻ കോഡിഞ്ഞരും നയം. അനത്രകരവും. ഭഷ്മ ഫലങ്ങളുടെവകുന്നതുമാണും; (109) റിഡിത്തരങ്ങളും അടിച്ചുമർ

96.	II	42,	III	14,	13,	33	103.	IV	50
97.	III	15					104.	IV	82
98.	III	19,	38,	IV	97,	V 11 133	105.	V	11, V 52
99.	III	39					106.	V	47
100.	III	43					107.	V	131
101.	IV	10					108.	VI	15
102.	IV	38					109.	VI	16

അതാൻ ശക്തിയില്ലാത്ത ഗവർമെൻറാണ്⁹; (110) അനാവശ്യ സംഭരണങ്ങൾക്കും, സംസ്ഥാനത്തിമീകരണക്കും അനശ്വരങ്ങളായ സ്പീകർമ്മങ്ങൾക്കും നൽകിയും ഗവർമെൻറിൽ പണം ഭർവ്യും ചെയ്യുന്നു. (111) ഉദ്യോഗസ്ഥരാർ അഴിമതിക്കാരും അസർക്കാർക്കിളിമാണ്. (112) അങ്ങനെ പലതും തുടർന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

13. ‘സപദേശാഭിമാനി’ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരാർക്കുന്നെല്ലാം സാമാന്യമായ ആക്രമണങ്ങൾക്കും നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു തുള്ളി പ്ലേറ്റ്‌ഫോംിലും പല ഉദ്യോഗസ്ഥരാർക്കും പേരെട്ടതും പാണ്ടും വിശദം ശഞ്ചളിലേക്കു കടന്നും ആക്രമിക്കുന്നു.

സീനിയർ ദിവാൻ പേഷുകാർ മീ. എസ്. പത്മനാഭയ്യർ, ‘സപദേശാഭിമാനി’-യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഏറ്റവുമധികം കരിം ചുമതലപ്പേബോധ ഉദ്യോഗസ്ഥരാർക്കും രഹജാണ്. കരിം ചുമതലിയിരിക്കുന്നതോ യൈക്കരമായ അനീതിക്കും, നീചമായ സ്വാർത്ഥത്തെല്ലും. ‘സപദേശാഭിമാനി’ ഇങ്ങനെ തുടങ്ങാം: വിവിധ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലെ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ഒരുദ്യോഗത്തിൽ ഫ്രോഹണങ്ങൾ സംഘാപിക്കുന്നതിനും വസ്തുതകളും കണക്കുകളും ഏതു വേണമെ കൂലിം. സമാഹരിക്കാൻ കഴിയും. (113) സംസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥുമുഖ്യാവിത്പന്ന മന്യലഭത്തെ തെളിപ്പിക്കുമ്പോൾ ക്രസ്സിലും യവരുടെ തുട്ടത്തിലെ ഒരുവന്നാണ്. (114) ഒരുദ്യോഗത്തിൽ സ്ഥാനം ഭർവ്വിനിയോഗപ്ലേറ്റത്തിൽ പണ്ടിക്കും റവന്യൂവിൽ നിന്നും അപഹരണം നടത്തി. (115) എന്നാൽ, മീ. പത്മനാഭയ്യർ, സംസ്ഥാന തത്തിനവേണ്ടി പല ഒരുദ്യോഗത്തിൽ പദവികളും വഹിച്ചും ഉത്തമ ശഞ്ചളായ പല ജോലികളും നിർവ്വഹിച്ചു മാന്യനും. ‘സപദേശാഭിമാനി’ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ മേൽ തുന്നിപ്പിടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കററുകൾ തീരുത്തും. അർഹിക്കാത്ത ആളും, കഴിവുററായ ദ്രോഗസ്ഥന്മാണ് എന്ന ണ്ണാൻ തുട്ടിച്ചേരുക്കേണ്ടതിലും. ‘സപദേശാഭിമാനി’-യുടെ ആക്രമണത്തിനു വിധേയനായ അടിത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥുമൻ റണ്ടു പ്രാവശ്യം സെൻസസ് കമ്മീഷണറായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചയാളും തന്റെ ഉണ്മയം കഴിവും തെളിയിച്ചു മനസ്യനു

110. VI 32

113. III 42

111. VI 38

114. IV 46

112. VI 43

115. V 106, V. 111

മായ ദിവാൻ പേഷ്‌കാർ മി. എൻ. സുഖപുരംനൃഥരാണ്. ഈ ഉദ്ഘോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ച് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ അഡി പ്രായം ഇതാണ്: മനസ്സാക്കിയില്ലാത്തവൻ, (116) സത്യമോ, നീതിയോ, നാണമോ ഇല്ലാത്തവൻ. കൈക്കുളി കൊടത്തു് ഉദ്ഘോഗം നേടിയവനമായ അധികാരി, ജോലി ചെയ്യാത്തവൻ (117) സ്വന്നം. ജാതിക്കാരോട് പക്ഷപാതം. കാണിക്കുന്നവൻ, (118) മരിച്ചപോയ റണ്ട് പേഷ്‌കാരനുമാരെയും, ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ആകുമണ്ണത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. ഇവിടെ നോൻ അതെടത്തു് പറയുന്നതു് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ ആകുമണ്ണങ്ങൾ എത്തുകണ്ട നാനാവിധമാണെന്നു കാണിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ്. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്യുകൊടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നീതിപാലിക്കാത്തവൻ (119) പക്ഷപാതി, കൊട്ടാരം. സേവകരുടെ സ്വാധീനത്തിൽ കഴിയുന്നവൻ (120) എന്നിങ്ങനെന്നും ദിവാൻ പേഷ്‌കാർ കേശവപിള്ളയുടെ മേൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള കുറഞ്ഞു. ദിവാൻ പേഷ്‌കാർ മി. ശക്രപിള്ളയുടെ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന കുറഞ്ഞു, ജോലിയിൽ അശുദ്ധയും. (121) പക്ഷപാതിത്തവുമാണ്. (122) ഈ റണ്ട് മാന്യസ്ഥമാരെയും എന്നിക്കു നേരിട്ടറിയാം. ഈ ആകുമണ്ണങ്ങൾക്കു് അർഹരാക്കത്തക്കവിധം അവൻ യാതൊന്നും തന്നെ ചെയ്തില്ലെന്നു പറയാൻ എന്നിക്കുണ്ടോ. മടിയില്ല. ടും അയവില്ലാത്തവരും നിഷ്‌പക്ഷപാതികളുമായ നമ്മുടെ ഓഫീസർമാരിൽ ഒരവനായിരുന്നു മി. ശക്രപിള്ള. എന്നിട്ടു് ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ അഡിപ്രായത്തിൽ അഭ്യുഹം. പക്ഷപാതം. കാണിക്കുന്ന ഒരവനാണ്. ഗവർമെന്റ് സെക്രട്ടറി മി. എ. ജേ. വൈറ്റ് റായേ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് കൊട്ടാരം. സേവകരുടെ ആശ്രൂതം. ഉദ്ഘോഗനിയമത്തിനേരുള്ള. പ്രാഥമ്യാശൻ കൊടക്കുന്നതിനേരുള്ള. കാര്യത്തിൽ അനീതിക്കാരനുമായിട്ടാണ്. (223) ഫിനാൻസ് പ്രസ്തുതി സെക്രട്ടറി മി. റത്നമാളം കഴിവില്ലാത്തവൻ. (124) ഗവർമെന്റ് വഞ്ചുന കാണിക്കുന്നവൻ., (125) ഉറീവരോടു്

116. II. 22

121. IV 38

117. V. 65

122. V 24

118. V. 120

123. V 105

119. III 25

124. V 83, 116, 125

120. IV 22

125. V 125

ഉടയവരോടും പക്ഷപാതിയും, (126) ആബന്നൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സീനിയർ അണ്ണർ സെക്രട്ടറി രാജരാജവമ്മ ഉദ്യോഗ നീയമനിബാൾക്ക് നീതി പ്രലർത്ഥാത്തവനും, (127) തോന്ത്ര വാസിയും (128) പക്ഷപാതിയുമാണ്. മാത്രമല്ല, ഖ്രാഹമണ്ണരോടും പ്രത്യേകിച്ചും ഒരു ചായ്‌വും, അതിൽ ന്യായം കാണുന്നവനും, കൊട്ടാരം സേവകങ്ങമായി അടച്ചപ്പെട്ടിട്ടവനും, (129) ആബന്നൻ, ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. പൊതുയന്നും അപഹരിക്കുന്നവും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ആക്ഷേപം പുരപ്പുട്ടവിച്ചിരിക്കുന്നു. (130) ശ്രീമാൻമാരായ വൈദികയും, രത്നമയുക്കാരും, രാജരാജവർമ്മയും തീർത്തും നല്ല ആഫീസർമാർത്തനന്നയാണ്.

14. ‘ചാല ലഹളക്കേസു’ എന്നായിപ്പെട്ടു കേസിൽ ലഹളക്കാരെ വിസ്തുരിക്കുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു സെഷൻസ് ജഡ്ഡിയായിരുന്ന മീ. കെ. നാരായണമേനോനെതിരായ ആകുമണിബൈളുകൾ കരിച്ച പ്രതിപാദിക്കാൻ താൻ ഒരു പ്രത്യേക വണ്ണിക്കതനും ഉപയോഗിക്കുന്നു. ആ കേസു ‘പ്രമാദമാക്കിത്തീക്കന്നതിൽ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ എന്നാണും ഒരു പ്രധാന പക്ഷതനും വഹിക്കുകയുണ്ടായി. ലഹളയണായ ഉടൻതന്നു ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ പൂർണ്ണമായും അതിൽ ചാടിവിശ്വാസം പോലീസിനും അധികാരിത്തിലുള്ള സകലപക്ഷും എതിരായി തുറമായ ഒരു ആകുമണി പരസ്പരതന്നും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ആകുമണിയും അഴിച്ചുവിട്ടതും കേസുപേപ്പണം. നടന്നകാണിംഗിക്കേപോഴാണും. ആ കേസു ‘അവസാനിച്ചതു’ സെഷൻസ് ജഡ്ഡി മീ. നാരായണമേനോന്റെ കൈയ്ക്കിയിൽ നിന്നുള്ള ശിക്ഷയേംട്ടുടർന്നിയായിരുന്നു. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ക്കു തീർത്തു. അപ്പുണ്ണമായിരുന്ന ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ചാല ലഹളക്കേസ്സിൽ ഹ്രോസിക്കുപ്പൻ ഭാഗത്താടു പക്ഷപാതിയായിരുന്നവും, പ്രതികാരേച്ചയോടെ ശിക്ഷിച്ചുവെന്നും, (131) മീ. നാരായണമേനോനു ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ കരിപ്പുട്ടത്തി. കേസ്സിന്റെ തുടക്കം മുതൽതന്നു നിർദ്ദേശിക്കുള്ള ശിക്ഷിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു കുട്ടി നിർബ്ബന്ധിക്കുള്ള ശിക്ഷിച്ചുവെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, കാരണമുണ്ടായാലും ഇല്ലെങ്കിലും, കെട്ടിച്ചുമച്ച ഈ കേസിൽ അദ്ദേഹത്തെക്കാളും

മല്ലുകളിലും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ തന്നെ മാന്യൻമാരായവരെ ജയി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട തെളിവുകൾ അദ്ദേഹം കണ്ണത്രുതകയും, അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ ചാപല്പത്രങ്ങളും പക്ഷപാത ഞങ്ങളാക്കും. സ്വന്ധം പണയംവെള്ളുകയും ചെയ്യു (132) മനഷ്യരോടും അനുകമ്പയില്ലാത്തവരും, നിയമരൂപങ്ങായ ക്രൂരതയുടെ നിഞ്ചാക്ഷിണ്യം ശക്തിയാൽ പ്രചോദിതനും (133) നടപ്പില്ലാത്ത സെഷണസും ജയ്യിയും (134) മറ്റൊരും അദ്ദേഹത്തെ വിശ്വേഷിപ്പിച്ചു. മീ. നാരായണമേനോൻ നമ്മുടെ ഏറ്റവും നല്ല ആഹ്വൈസർമാരിൽ ഒരു വനാബന്ധന മാത്രമേ എന്നിക്കു പറയാനെത്തു. അദ്ദേഹം ഒരു നല്ല ജീവിഷ്യത്ത് ആഹ്വൈസർ ആയിരുന്നു. ഇപ്പോരം ഒരു നല്ല ഏക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഹ്വൈസറുമാണു്.

15. പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേയും ഉയന്നവരും താണവക്കമായ ഒട്ടരു ആഹ്വൈസർമാരുടെ നേർക്കും. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ആക്രമണം നടത്തിയിട്ടണ്ടും. ഉദാഹരണത്തിനും, മരിച്ചപോയ എക്സെസണസും കമ്മീഷണർ ടി. പൊന്നമ്പലം പിള്ള (135), വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറി പി. അയ്യപ്പൻ പിള്ള എന്നിവരും (136) അബൈൽ സുപ്രണഥ മാരായിരുന്ന തിരവിയൻ പിള്ള, (137) ഘർക്കു എന്നിവരും (138) പ്രസും സുപ്രണാജിരിക്കുന്ന രാമൻപിള്ള, (139) രജിസ്ട്രേറി ഷൻ ഡയറക്ടർ രാമൻ പിള്ള എന്നിവരും (140) മരിച്ചപോയ പോലീസും സുപ്രണഥും മീ. ബൻസും (141) സർവേ സുപ്രണഥും കൂൺറാവു എന്നിവരും (142) ജയിൽ സുപ്രണായ സ്വന്നി, (143) അസിറ്റുന്റും ഫോറസ്റ്റും കൺസൾവേറിന്റുമാരായ ഡിക്രൂസും (144) ഹരിഹരയും (145) എന്നിവരും അസിറ്റുന്റും എക്സിസും കമ്മീഷണർമാരായ ഇഗ്രേവർപ്പും (146) രാജാരാജായിക്കും എന്നിവരും (147) പോലീസും അസിറ്റുന്റും സുപ്രണഥമാരായ ഇഗ്രേവർപ്പും (148) ഗ്ലൈഡോട്ടും (149) സ്വാമിനാമശാസ്ത്രി എന്നിവരും

132.	V.	56	142.	II.	24
133.	V.	60	143.	IV.	35
134.	V.	62	144.	V.	66
135.	III.	1, 7, IV. 62	145.	III.	45
136.	II.	16, 4 III. 6, 7, 8	146.	VI.	72
137.	II.	20	147.	IV.	40, 50, 66
138.	III.	42, VI. 26, 50	148.	III.	35
139.	IV	43, 44, V. 35, 38, 66, 108	149.	V.	56
140.	IV.	23, 39, 52, VI. 5, 72, 51, V. 30			
141.	IV.	60, V. 16, 110			

വരു. (150) ഒട്ടേറെ തഹസിൽഡാർമാരും, പോലീസ് ഇൻഫ്രൈസ്റ്റർ മാരും, മജിസ്ട്രേറിട്ടുമാരും, ഡിസ്ട്രിക്ട് ഫീസിഫമാരും മറ്റും ഈ പത്രത്തിൻറെ ആകുമണ്ണത്തിനിരയായവരാണ്.

16. തിരുവിതാംകൂർ സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മന്ദിര പോലും തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറു് ഉദ്യോഗസ്ഥമാരുൾ 'സ്വദേശാഭിമാനി' ആകുമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനു് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് മീ. കൃഷ്ണൻ നായരകുമാരിച്ചു്, അദ്ദേഹം ഇവിടേക്കെ വരുന്ന സന്ദർഭ തത്തിൽ, ഇവിടാത്ത ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഉദ്യോഗം സ്പീകരിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രശ്നപ്പിയെ തകരക്കുമെന്നും, അദ്ദേഹത്തിൻറെ നിയമനം കൊട്ടാരം സേവകക്കു് ജീയീഷ്യറിയേഴ്ത്താൻ നിയന്ത്രിക്കു വാൻ കഴിവുണ്ടാക്കുമെന്നും കത്തിപ്പായുകയുണ്ടായി. (151) ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഉദ്യോഗം സ്പീകരിച്ചതിലൂടെ അദ്ദേഹം താൻറെ സ്വദേശ മണം കളഞ്ഞുകളിച്ചുവെന്നപാശിച്ചു. (152)

17. ഒട്ടേരെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ ഉയർന്നവരും താഴെന്നവരും മായ ഗവർമ്മൻറു് ഉദ്യോഗസ്ഥമാർക്കു എത്തിരായി (പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന ഏതാനും പേര് ഒഴിച്ചു്) 'സ്വദേശാഭിമാനി' അവിരാമം തുടർന്നപോന്ന കരിഗ്രയുഖം ഉദ്യോഗസ്ഥ ലോകത്തിൻറെ ആത്മ ദൈര്ഘ്യം കെട്ടതാൻ തുടങ്ങി. ഇതിൻറെ ഫലങ്ങളിൽ ഒന്നു്, 'സ്വദേശാഭിമാനി'യെ എങ്ങനെന്നും പ്രസാദപ്പീകരിക്കുമെന്ന ധാര നായുടെ ആവിർഭാവമായിതുന്ന; ഇതിലും ശരവുമേറിയതായിരുന്ന രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഫലംത്തിൽ നിയമത്തിനുമേഖലയിൽ സ്വയം പ്രതിഷ്ഠിച്ച എന്നതും. ഇതിനു ശ്രദ്ധയമായ തെളിവായിട്ടു്, അധികാരിക്കുന്നതിനു കൊടുത്ത രണ്ട് മാനനപ്പുക്കേണ്ടുകൾ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിട്ടില്ല എന്നതിൻറെ സാഹചര്യങ്ങളുള്ളകാരം തുട്ട പായിട്ടുന്നും ആവശ്യമില്ല. 1907 സെപ്റ്റംബർ 11 ഒക്ടോബർ 15 മായിരുന്ന അന്ത്യായങ്ങൾ ഫയൽ ചെയ്തു്. 1910—സെപ്റ്റംബർ വരെ ഈ കെസുകൾ തീരുമാക്കാതെ കിടന്നിരുന്നു. ഈ മനഷ്യനു നാടകകത്തിയിരിക്കുന്ന എന്നതിൻറെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവ സാനും കേസുകൾ ഫയലിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു. ഈ മനഷ്യ

നെതിരായി ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആരും കേസു കൊട്ടക്കേണ്ടില്ല. വിദ്യാത്മി ലോകത്തിനും ആത്മാബൈരുമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. തിങ്ക വിതാംകൂറിലെ വിദ്യാർത്ഥി ലോകത്തിൻ്റെ ക്ഷേരിൽ ഒരു രഹം വീരപുരുഷന്മായികഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇയാരു. ഇക്കാര്യങ്ങളുംം ഞാൻ കരിക്കുന്നതു്, ഇവയെല്ലാം രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാണു്. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ പത്രം നിരോധിക്കുകയും അതിൻ്റെ മാനേജിംഗ് പ്രാപ്രോഗിനരു അറിയുന്നു ചെയ്തു നാട്ടുകയും ചെയ്തപ്പോഴും ദമാത്മംസമിതി എന്നായിരുന്നു ഏന്ന ഡാൻബാർ വ്യക്തമായും അറിയണം.

18. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ എഴുത്തുകരാക്കേതിരായി തിങ്കവി താംകൂറിലെ മറ്റു ചില പത്രങ്ങൾ ശബ്ദമുയർത്തുക തന്നെ ചെയ്തു എന്ന പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കർക്കേശമായ ഒരു പത്രനിയമം എൻ്റെ പ്പെട്ടതുന്നതിനും രാമകൃഷ്ണപാഠിക്കു ഗവൺമെൻ്റിനെ നിർബന്ധയിൽ മാക്കുന്നവെന്നായിരുന്നു ആ പത്രങ്ങളുടെ താക്കീതു്. ഇങ്ങനെ താക്കീതു ചെയ്ത പത്രങ്ങളെ ശക്തിയായി ആക്രമിക്കുകയും അവപാനാനും ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ഫലത്തിൽ റംഗം പിടിച്ചടക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു നിന്നുണ്ടായില്ല. പത്രനിയമത്തിൻ്റെ ഒരു കാർട്ടുൺ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിലുടെ (153) ആ വസ്തുതയെ ഒന്നാട്ടു ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ പരിഹസിക്കുകയും, അതിലുടെ ഗവൺമെൻ്റിനേയും മഹാരാജാവിനേയും ദിവാനെന്നും മറ്റും വീണ്ടും ആക്രമിക്കുകയും ചെയ്തു.

19. ഈ റിപ്പോർട്ടു് ഉപസംഹരിക്കുന്നതിനു മൻപു്, മഹാരാജാവിനും. അവിടെത്തെ ഗവൺമെൻ്റിനും, അവിടെത്തെ കാലത്തു് ഇവിടെ ഭരണസാരമധ്യം വഹിച്ചിരുന്ന ദിവാൻജിമാക്കും, ഡാൻബാർ റിൻ്റെ മറ്റൊന്നും ശസ്ത്രമന്ത്രം എത്തിരെ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ, ഒരു ചെറുസംഘം വെച്ചു പുലർത്തിപ്പോന്നതു്, മഹാരാജാവു് ഭരണമേറ്റു കാലം തൊട്ടു വളരുന്ന വന്നിട്ടിളിച്ചതു്, മഹാരാജാവിൻ്റെ നേർക്കും, ആഴ്ചത്തിൽ വേരോടിയിട്ടിളിച്ചതു്. വീടാപ്പിടിയായിട്ടിളിച്ചതുമായ ആ എത്തിൻപുണ്ടെന്നു ഒരു തുടർച്ച മാത്രമാണു് എന്ന എൻ്റെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്താൻ

ഞാൻ മട്ടിച്ചുക്കെന്ന കര്ത്തരനും. എതിപ്പിന്നെൻ്റെ ആ പ്രവേം വ്യത്യസ്ത കാലങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ അപദാവത്തും കൈകൈകാണ്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ആദ്യന്തര പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഉറപ്പരിഷയമില്ലാത്ത ഒരു ദിവസം, അമാത്മത്തിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യക്തമായിരുന്നു, അതിനും ഒരു ദിവസം വികാരമായിരുന്നു അതെന്നു മനസ്സിലാക്കുക പ്രയാസമായിരിക്കും. ദിവാൻ മി. രാമരാവുവിന്നെൻ്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്നെൻ്റെ പ്രാരംഭകാലത്തും സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ സർവീസിൽ ഇന്ന് തന്നെ കുകളിൽ നായക്കാർ താരതമ്യേന കുവായിരുന്നു. ആ കുവും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടും ബ്രാഹ്മണ മെഡാവിത്രതിനെന്തിരായ പ്രക്ഷോഭം. എന്ന ഭാവത്തിൽ മഹാരാജാവിനും അന്നത്തെ ദിവാനും എതിരായി ആകുമണം. ആസുത്രണം. ചെയ്യു. കൊണ്ടുമീറാ പ്രിയ തിരുവിതാംകൂർ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ, പ്രിയ രാജ്യത്തിനുള്ളിൽ കാലുക്കരിയ സമയം മുതൽ, മഹാരാജാവിനും. അവിടെത്തെ ദിവാനു മെതിരായി വിപ്രേഷപൂർണ്ണവും. അപകീർത്തികരവുമായ ലഭ്യപ്പേബാ പ്രളയം. തന്നെ സ്വഷ്ടിക്കയുണ്ടായി. ‘ആകുമണങ്ങളുക്കായി തിരുവിതാംകൂർ പത്രങ്ങളെ പരസ്യമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതും സുരക്ഷിതമല്ലെന്നും ഭീർഘകാലമായി കയറപ്പെട്ടിരുന്നു. അതു കൊണ്ടാണും മദ്രാസും പത്രങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെട്ടതിയിരുന്നതെന്നും. ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.’ അന്നത്തോം, മി. ശകരമുഖ്യത്തെ സഹത്തമായ രണ്ടുകാലത്തും തിരുവിതാംകൂർ പബ്ലിക്കും സർവീസിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള നായക്കാരെ നിയമിച്ചു നായർ സമഭായത്തെ അണംജിപ്പിക്കുന്നതിനും ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമം ഡർബൻ നടത്തുകയുണ്ടായി. മി. ശകരമുഖ്യൻ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപും തന്നെ അസംഗ്രഹിക്കുന്നതും പാർട്ടി, ഹിതെത്തുപിയും. കുപിപ്പ് വിശ്വാസിയുമായിരുന്ന ഇളയരാജാവിന്നെൻ്റെ പീനിൽ അണിനിനിരക്കാനുള്ള ഒരു പഴതുകണ്ഠം. മഹാരാജാവിന്നെൻ്റെ നേർക്കണ്ണുള്ള ഒരു തരം എതിർപ്പിന്നെൻ്റെ നേതൃവായി അദ്ദേഹത്തെ അവർ ഉപയോഗിച്ചു. ഇപ്പോഴെത്തു സീനിയറും ജൂനിയറും. രാജത്തിമാരും ദേരെട്ടക്കന്നുകാരും. നീംഗ്രേഡിച്ചു അവസരത്തിൽ അതിനെ എതിർക്കുവാൻ ഇളയരാജാവിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നിട്ടേതാളും. അതും എത്രകയും ചെയ്യു. അല്ലന്നാളുകൾക്കുശേഷം, ഇളയരാജാവു നാടനീണ്ടിയ അവസരത്തിൽ, രാജക്കമാരുന്നു വിഷം. കൊടുത്തതാണെന്നും. (154) മറ്റും

വരത്തകവീഡിത്തിൽ ഭഷിച്ച ആരോപണങ്ങളും നടത്തുകയുണ്ടായി. മ. കൃഷ്ണസ്വാമിറാവുവിന്റെ കാലത്തു കൊട്ടാരത്തിൽ നടന്നതും, ആ ദിവാൻറെ സൂക്ഷ്മമായ അനേപാദണത്തിൽ സ്വാംവികമായി സംബന്ധിച്ചതെന്ന തെളിഞ്ഞതുമായ ഒരു മരണത്തെ കരിച്ചുള്ള ആരോപണം. ഒരു മുന്ദ്രാവാക്യമായി പ്രയോജനപ്പെട്ടതുകയും ആ മരണം കൊലപ്പാതകമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. (154) ആ പഴയ കശപ്പന്നങ്ങൾ ഒരു തുടർച്ച മാത്രമാണ് ‘സപദേശാഭിമാനി’ എന്ന മീകവാറും അതിൻ്റെ തുടക്കം മുതൽ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ പലർക്കും അറിയാമായിരുന്നു. ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ‘പാറ സ്പറി’ എന്ന പേരിൽ അജത്താതനാമാവിശ്വീനരിതായ ഒരു അപഹാസ്യ നോവൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനും അംഗങ്ങെന രാജ്യത്തിൻ്റെ ഭരണകു മത്തെ അവഹേളിക്കാനമുള്ള ശ്രമത്തിലും. രംകുർഷപ്പീളും നേതൃത്വ പരമായ ഒരു പക്ഷ വഹിച്ചതായി എന്നോടു പലകും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 1910-ന്റെ ആരംഭത്തിൽ, മഹാരാജാവു തിരുമന്ത്രിലെ പുതിയ ഫൈസ് വിവാഹാവസരത്തിൽ, വിവാഹഗ്രഹത്തിൽ നിന്നും ഉള്ളട തന്നെ പ്രൗഢാണ (155) വിജയിച്ചില്ലെങ്കിലും, നായർ സമാജായ മദ്ദുത്തിൽ പ്രക്ഷോഭം. മുളകവിവിട്ടു ശ്രമത്തിൽ ‘സപദേശാഭിമാനി’ സജീവമായ ഒരു പക്ഷ വഹിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വസ്തുക ലൈല്ലാം ഞാൻ പരിയുന്നതും, നോമതും, 1910-ൽ ഡർബാറിനും കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടിവന്ന ആ എത്തിൻസ്പു് പഴയ നോയിരുന്ന വെന്നും, രണ്ടാമതും അതിൻ്റെ വഴികരം എന്നും. തത്പരിക്കുയി ലൂത്തവ ആയിരുന്നവും, മുന്നാമതും, അക്കാലിക ശിക്ഷയാണും നൽകിയതും എന്ന തെററിലേക്കും രോക്കലും. വഴ്തിപ്പോയിട്ടി ലൈല്ലാം വെളിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണും. ഇതുയാകും. ഉദ്യോഗസ്ഥ നാരെ_അവരിൽ തുട്ടതൽ ആളുകളും. സംശയരഹിതമായും നല്ലവ രാണും_കുറമായ ആകുമണിങ്ങരക്കു വിധേയരാക്കുകയെപ്പോരാ മറ്റു ചിലരകൾക്കിച്ചു_അവരിൽ പലകും. സംശയരഹിതമായും. തീരെ കൊള്ളുകയാതുവരുത്താണും_രേക്ഷരവും. പരയാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നവും പ്രത്യേകം. ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുമേണ്ടതാണും. ഇവരുടെ പേരുകരം തന്നെ വസ്തുകരം തിരുമന്ത്രിലേക്കു വെളിവാക്കിത്തു ആമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അവരുടെ പേരുകരം ഞാൻ ഇവിടെ പ്രത്യേകം എടുത്തു പരിയുന്നില്ല. ‘സപദേശാഭിമാനി’യുടെ ആകുമണിത്തിനു

വിധേയരാകാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാവരും ആ പത്രത്തോട് അനുഭാവമുള്ളവരോ അതിലെ പ്രതിപാദനങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കേണ വരോ അല്ലതനേ. എന്നാൽ അവരിൽ ചിലരെക്കില്ല. ‘സ്വദേശാദിമാനി’ ദിവസത്രമായിതന്നെ പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങളാണെന്നും പൊതുജനങ്ങൾക്കു കുറതിയിരുന്നുവെന്നതും ക്രസ്സിലുംവുമാണും. എല്ലാത്തിൽ കിട്ടുമുള്ളവരും, 1910-സെപ്റ്റംബർ ഫെഡറേഷൻ കർക്കെ ശമായ നടപടിയിൽ തെട്ടിപ്പോയവരുമായ ഈ പാർട്ടിക്കാർ യാതൊരുവിധത്തിലും ഇന്നും നിർജ്ജീവരല്ല. ഡർബാർ എന്നു കുറിച്ചും. കിട്ടുമോ കിട്ടോ പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുത്തിയാൽ ആ നിമിഷം ഇവ എത്തിർപ്പും പുനരുജ്ജീവിക്കും. എത്രതന്നെ നീറ്റാര മാണിക്കുളം. ഏതൊരു ചെറിയ സംഘവെന്നതും, അണിനിരക്കാണും. അണിനിരതാനമുള്ള ഒരു ആഹ്വാനമായി ഉപയോഗിക്കാൻ അവർ മടിക്കുമ്പോൾ. അതുകൊണ്ട് വളരെ താമസിച്ചാണെങ്കിലും. 1910 സെപ്റ്റംബർ അവസാനമായും. സ്പീകരിച്ച നിശ്ചയ ഭാർദ്ദു തനിൻറെതായ നയത്തിൽ പിടാപ്പിടിയോടു ഇച്ചു നിൽക്കണമെന്ന ഡർബാറിനെ ആത്മാർത്ഥതയോടു താഴെ ഉപദേശിക്കുന്നു. രാമത്രഷ്ണപിള്ള യമാകാലം. മഹാരാജാവു തിരുമന്ത്രിലെ ക്രണാ യാചിച്ചു കാലിൽ വീഴുകയും. സംസ്ഥാനത്തോടു മടങ്ങിവരുന്നതിനുള്ള അനവാദത്തിനു പ്രാതമ്പിക്കുകയും. ചെയ്യുമനനത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആ അവസരം വരുപോരാ, ഈ പ്രക്രിയകളെക്കയും തീരുതു. പരിശോധനകയും. നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെ ആക്കരുക ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം. കണക്കിലെടുക്കുകയും. വേണും. രാമത്രഷ്ണപിള്ളയും തരിച്ചുവരുന്നതിനുള്ള അനവാദം. നൽകുന്നതിനും മഹാരാജാവിനു ദയയിണാക്കുവെക്കാൻ, മഹാരാജാവിനും, അവിടുത്തെ ഗവൺമെൻറിനും. അവിടുത്തെ ദിവസിജിമാർക്കും. ഡർബാറിനെ മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും. എത്തിരായി നടത്തിയ നീചവും വിപോഷം. നിരീഞ്ഞതത്രുക്കായ എല്ലാ ആക്രമണങ്ങളും. അയാളെ കൊണ്ടും പരസ്യമായി ക്ഷമാധാരനം. ചെയ്യുക്കണമെന്നതും, എൻ്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, അതുന്നതാപേക്ഷിതമാണും. മാത്രമല്ല, ഭാവിയിൽ നല്ല നടത്തിപ്പിനും. മതിയായ ജാമ്യം. അയാളിൽ നിന്നും വാങ്ങുക എന്ന മിക്കതുല്യം. തള്ളിക്കളിയാവതല്ല. എത്ര തന്നെയായാലും. നിരോധിച്ച പത്രം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും അനവാദിക്കുന്നതും. കണ്ടുകെട്ടിയ പ്രസ്തുതിയും മടക്കിക്കൊടുക്കുന്നതും. ഗണരാഖമേറിയ തെററുകളായിരിക്കും. രാമത്രഷ്ണപിള്ള ഒരു ഭരിതനായി

അന്ന്; പ്രസ്തുതിയിൽ നാമമാത്രമായ ഉടമയുമായിരുന്നു. അയാളുടെ നയങ്ങളുകു് വഴിക്കാട്ടികളായി അയാളുടെ പിന്നാൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ചരടവല്ലിക്കാരിൽ നിന്നമായിരിക്കണം. അയാൾക്ക് ആവശ്യമായ പദ്ധം ലഭിച്ചിരുന്നതു്.

തിരുവന്നമ്പറ.

1912 അഗസ്റ്റ് 15

പി. രാജഗോപാലമാരി

തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ.

പി. ആർ. ബിവാന്ന്

15_8_1912.

അനുഭവം ।

രാജകീയ വിളംബനം

വീഴ്വംബരം

തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്ന ‘സപ്രേശാഭിമംഗി’ എന്ന വർത്തമാനപത്രത്തെ അമർച്ച ചെയ്യുന്നതും, ആ പത്രത്തിൻറെ മാനേജിംഗ് പ്രോഫൈലീറ്റും, എധിറററുമായ കെ. രാമകൃഷ്ണപീളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നും നീക്കും ചെയ്യുന്നതും പൊതുജന ക്ഷേമത്തിനും ആവശ്യമെന്നും നടക്കും ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നുതാതിനാൽ മേൽ പറഞ്ഞതും കെ. രാമകൃഷ്ണപീളും ഉടനെ അറിസുറുചെയ്യും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൻറെ അതിർത്തിക്കു പൂർത്താക്കുകയും, നാം വേറുവിധിയും ആജണ്ണപിക്കുന്നതുവരെയും, മേൽ പറഞ്ഞതും കെ. രാമകൃഷ്ണപീളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ തിരിയെ വരുകയോ പ്രവേശികയോ ചെയ്യുന്നതിനെ വിരോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുമെന്നും നാം ഇതിനാൽ ആജണ്ണപിക്കുന്നു. യാതൊരു സ്ഥലത്തും കാണപ്പെട്ടുന്ന ‘സപ്രേശാഭിമംഗി’ എന്ന വർത്തമാനപത്രത്തിൻറെ എപ്പാ പ്രതികളും, മേൽ പറഞ്ഞതും ‘സപ്രേശാഭിമംഗി’ എന്ന വർത്തമാനപത്രത്തിനും അച്ചടിച്ചു വരുന്ന അച്ചടി യാതൊരു അതിൻറെ അറിസുരുക്കികളും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു മറ്റൊരു വസ്തുക്കളും നമ്മുടെ ഗവർമ്മൻറിലേക്കും കണ്ടുകൊട്ടി എടുക്കപ്പെടുന്നുമെന്നും നാം ആജണ്ണപിക്കുന്നു. മേൽ അടങ്കിയ നമ്മുടെ ആജണ്ണകളെ അറിസുരുക്കിയും അസ്പദമാക്കിയോ അപ്രകാരമെന്ന ഗണിച്ചു ചെയ്യപ്പെട്ടുന്ന യാതൊരു പ്രസ്തുതിയും സംബന്ധിച്ചു നമ്മുടെ ഗവർമ്മൻറിന്റെ നമ്മുടെ ഗവർമ്മൻറിലേ യാതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെയോ പേരിൽ സിവിലിയായോ ക്രിമിനലായോ യാതൊരു വ്യവഹാരങ്ങളിനും ഇന്ത്യാസ്ഥാനത്താക്കന്ന എന്നും കൂടി നാം ആജണ്ണപിക്കുന്നു

എന്നും,

1910_ാ. വർഷം സെപ്റ്റംബർ മാസം 26_ാ. തീയതിക്കും
1086_മാണ്ഡ് കന്നമാസം 10_ാ. തീയതി.

അൻബേസ് 2

മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ

I

ഡി വെസുറോണി സുറിനാർ

(തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്രസ്താവന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ 27 ചൊവ്വ

സ്പദ്ദേശാഭിമാനി പത്രം

‘സ്പദ്ദേശാഭിമാനി’ എന്ന മലയാള പത്രം നിരോധിക്കുന്ന തിരം, അതിൻറെ മാനേജിംഗ് പ്രോഫെറററ്റും, പത്രാധികാരി മായ കൈ. രാമചന്ദ്രപിള്ളയെ അറിയുചെയ്യു നാടകത്തുന്നതിനും, അപ്പും കണ്ണകെട്ടുന്നതിനും കർപ്പിക്കുന്ന മഹാരാജാവു തിരുമന സ്ഥിരൻറെ ഇന്നലെത്തെ വിളംബരം ഞങ്ങളും അനുഗ്രഹ പ്രസിദ്ധീകരി ചെട്ടിട്ടും. ‘പൊതുജന താൽപര്യം മനസ്സിൽത്താൻ’, കയണാനിധി യായ നമ്മുടെ പൊന്നതന്പരാൻ കൈകൈകാളിയുന്നതിനും നിർബ്ബന്ധി തമായ സമർഹമായ ശീക്ഷ, തിരുവിതാംകൂരിലെ ഒരു പത്രം സ്വയം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി എന്നതു ഭർണ്ണാഗ്രകരം തന്നെ. ഈ ശീക്ഷ തീരുത്തും. അനുസൃതമാണെന്നു സംശയരഹിതമായും. ആർക്കം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതുമാണും. ഈ പത്രത്തിൻറെ സ്വരം, കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലുകാലമായി തികച്ചും ആക്ഷേപപാർഹമായിരുന്നു; ഒരീ ക്ലേം. നിയന്ത്രിതവുമായിരുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരുവർഷകാലമായി, ഈ പത്രം സ്ഥിരമായും. അധികാരിക്കുന്നതിനും മിക്കവാറും മുഴുവൻ തന്നെയും, ദിവാൻ മത്തൽ താഴോളം സർക്കാരുടോന്നുഗമ്പംകുരെക്കരിച്ചും, ഹിന്ദാസാമകവും, വിപ്പോഷപരവുമായ ഭർത്തനും നിറഞ്ഞവരയായിരുന്നു. ‘സ്പദ്ദേശാഭിമാനി’ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു പ്രസ്താവനകൊണ്ടും ഞങ്ങളുടെ പത്രപംക്തിയെ മലിനപ്പെടുത്താൻ ഞങ്ങളും ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ സഹജിവി പറഞ്ഞിരുന്നതും വായിക്കേണ്ടിവന്ന ഭാഗ്യദോഷം. ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടും. അതിൻഹലമായി, ഈ പ്രവർത്തനം. നിലച്ച പത്രത്തിനു നന്നിലയിക്കും. പ്രാവശ്യം, അതും പദ്ധനിയിരുന്ന നിലവും

ആപാർക്കരവുമായ പാതയെക്കറിച്ചു ഞങ്ങൾ താങ്കീരു നല്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചിലപ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥമന്നാർക്കു്, അവരുടെ സ്ഥാനം, പൊന്നതന്പുരാൻ തിരുമന്നല്ലും എറിവും നീന്തുനായ പ്രജയ്യോല്പം. സംരക്ഷണം. നൽകുന്ന സാധാരണ നീയമവും തുടി അലപ്പുമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ആ സാഹചര്യത്തെ മുതലെ ടുക്കുകയും, അങ്ങേനെ സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥമന്നാർക്കുന്നതിനെ വിശേഷപരമായ ആക്രമണം. നടത്തുകയുംലും, ആത്മാഭിമാനമഴുള്ള പത്ര പ്രവർത്തകത്തെ ധർമ്മം. ഗവർമെന്റിന്റെ രേണു നടപടികളെ വിമർശിക്കുക—കർശനമായിത്തന്നെ വിമർശിക്കു—എന്നതു് ഒരു കാര്യം; ഒരു ഗവർമെന്റിന്റെ മെമ്പർമാർക്കുന്നതിരായി വ്യക്തി പരമായും നീശ്വിതാക്രമണങ്ങൾ നടത്തുക—അതു് എങ്ങനെന്നും യാലും തികച്ചും മററും കാര്യവുമണ്ണു്. ആദ്യത്തെത്തു് ആവശ്യമായി വന്നേക്കാം. ഉത്തരവാദിത്തമഴുള്ള ഒരു ഗവർമെന്റിനു്, അതിന്റെ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബഹുജന വിമർശനത്തിൽ അന്ന ചിത്തമായി വികാരം കൊണ്ടുണ്ടാക്കില്ല. എന്നാൽ, ഈ പ്രവർത്തനം. നിലപത്തിരിക്കുന്ന പത്രത്തിന്റെ നിരവധി മാസങ്ങളിലെ കൈമുതൽ വ്യക്തികളുടെ നേക്കുള്ള നീശ്വിതാക്രമണം. ആയിരുന്നു. ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കാനും. ആവകയില്ല. അതുകാണ്ടു്, ഈ ദിഷ്ടിച്ചു ബഹുജനത്രോഹം. അവസാനിപ്പിക്കുന്നമെന്നു് തിരുമന്നല്ലു കൊണ്ടു് തീരുമാനിച്ചതു്, വെറുക്കെപ്പുട ഈ പത്രത്തെ, എടുക്കുപുട്ടിവു് നടപടിയിലൂടെ നീരോധിക്കാൻ നീഉംശിച്ചതു്. തീരുതു്. ശരിയാണു്—അങ്ങേനെ പരിയാൻ ഞങ്ങളും അനവദിക്കുമ്പോൾ.

കർക്കശമായ ഒരു പ്രസു് നീയമം നടപ്പാക്കുക എന്നതുമാത്രമായിരുന്നു മററും മാറ്റും. സ്വദേശാഭിമാനി തുടർച്ചയായുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ ഒരു പ്രസു് നീയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ഗവർമെന്റിനെന്ന വെള്ളവിളിച്ചിരുന്ന എന്നതു്. പ്രാധാന്യമഴുള്ളതാണു്. നീരോധിത പത്രം, പ്രസു് നീയമത്തിന്റെ ആഗ്രഹനത്തെ—അങ്ങേനെന്നും കൊണ്ടുവരിവിക്കുന്നതിലേക്കു് കഴിവിന്റെ അന്തേ ഉറരും. പ്രവർത്തി ചൂതിന്റെ ഉച്ചാവസ്ഥ—ദർശിക്കുന്നതിൽ എതാണ്ടു് പൂർണ്ണമായും പെശാച്ചിക്കമായ ഒരു ആറുറ്റാംകൊണ്ടിരുന്ന എന്നതു് ഒരു വിരോധയാഭാസമായി തോന്നിയേക്കാം. തിരുപ്പിതാം—കൂടിയെല്ലാം പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗ്യംകൊണ്ടു് അങ്ങേനെന്നും സംബന്ധിച്ചില്ല. എന്ന മാത്രമല്ല, ഒരു രൂപ വ്യക്തിയുടെ പാപത്തിന്റെയല്ലാം

തന്ത്രംകും' അന്വേഷിക്കേണ്ടിവന്നില്ല, എന്ന മറ്റ് പത്രങ്ങൾക്കും ആശ്രസിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയിൽ, മഹാരാജാവിൽ നിന്നും. അതിനുമാത്രമായി ശിക്ഷ വാദ്ധനത്തിൽ അതു വിജയിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്ത്രംകും' ഇതിൽ തിക്കണ്ട നടപ്പിയില്ലോ', ഈ സംഖ്യം ഇങ്ങനെ അവസാനിച്ചതിൽ, ഇതേ വികാരനേതാട്ടിട്ടിവരാണു' തന്ത്രംകും സഹജീവികളിലധികവുമെന്നു' തന്ത്രംകും' നിശ്ചയവുമുണ്ടോ'. 'സ്വദേശാഭിമാനി'യടക്ക മാതൃകയിലുള്ള വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ നന്ദനാരം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടെട്ട!

'സ്വദേശാഭിമാനി' ഫ്രണ്ട്. അതിന്റെ ഏലിംഗ് അന്വസാരികളും പോലീസ് ഏട്ടതുകൊണ്ടപോയിരിക്കുന്ന ഏന്ന തന്ത്രം മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇന്നലെ രാത്രി പത്രാധിപരായ മി. രാമകൃഷ്ണൻ പിള്ളയെ അററുമുചെയ്യുകയും, ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം രാജ്യാതിർത്തിയിലേക്കെയാത്ര ചെയ്യുകയുമാണു. മഹാരാജാവിന്റെ കല്പന നടപ്പാക്കാൻ ചുമതലയേൽപ്പിക്കപ്പെട്ട പോലീസ് സുപ്രണാഡ് വ്യക്തി പരിശാനനയോട്ടിട്ടിരതനെ അദ്ദേഹത്തോട് പേരുമാറ്റുകയുണ്ടായി എന്ന പ്രസ്താവിക്കാണു. തന്ത്രംകും സന്ദേശമുണ്ടോ'.

2. ടി വെസ്റ്റു കോസ്റ്റു സ്പെക്ക് ടേറിൽ

(കോഴിക്കോട്ടനിന്ന് പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ : 28 ബുധൻ (മിവപ്രസംഗം)

തിരുവിതാംകൂർ നാടകക്കത്തയ്ക്ക്

തിരുവിതാംകൂറിലെ 'സ്വദേശാഭിമാനി' പത്രത്തിന്റെ പത്രാധിപർ മി. രാമകൃഷ്ണൻപാപിള്ളയെ അററുമുചെയ്യു നാടകക്കത്തിയ വാർത്ത കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വാർത്ത തന്ത്രംകും' ആശ്വര്യമൊന്നും ഉള്ളവാക്കിയില്ല. ഏറ്റുകൊണ്ടുനാൽ, ഈ പത്രത്തിന്റെ പത്രാധിപർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള അധികാരിക്കരക്കെതിരായി അപക്രൈത്തികരമായ ഭോഷാരോപണങ്ങളുക്കാണു ഒരു ക്രിമ്മയുംതന്നെ നടത്തിവരുകയായിരുന്നു. അധികാരികളുടെ ആലപസ്ത്രതിൽ ആശ്വര്യം കൊള്ളുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആയിരുന്നു തന്ത്രംകും. ഇപ്പോൾ കൈകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നടപടിക്കെതിരായി തന്ത്രംകും' ഓം.തന്നെ പറയാൻ ആവുകയില്ല. എന്തെന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു' അവരെ നിർബന്ധി

തരാക്കേകയാണ്” ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. വഴിപിഴച്ച പത്രാധിപർക്കും, അധികാരിക്കുന്ന സ്വന്തം മെച്ചപ്പെട്ടതുന്നതിനും. ദുസ്പാതത്രുപ്പങ്ങൾക്കു കടപ്പാറാൻ അനുമതിക്കുന്നതിനും. അവസരങ്ങൾക്കു അനുവദിപ്പിക്കുന്നതും. മീ. പിള്ള അതിബോധിക്കുന്ന മറ്റൊരു ക്ഷേമാധികാരിയും പോവുകയാണോയി; അദ്ദേഹം തത്ത്വജ്ഞനും സ്വന്തം സ്വന്തം ആയിരത്തീർന്നതുകൊണ്ട് ക്രമസമാധാനം. ഇപ്പു സ്വന്തം എല്ലാ നല്ലയാളികളും. തിരുവിതാംകൂർ ധർബാറിൽനിന്നും നടപടിയെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളൂ.

3. സുഖാഷിനി

(തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന മലയാള പത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ 29 വ്യാഴാഴ്ച (മഖപ്രസംഗം)

സപ്രേശാഭീമാനിയും പത്രാധിപരും

‘സപ്രേശാഭീമാനി’ പത്രത്തെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടും, അതിബോധിക്കുന്ന പത്രാധിപർ മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ ഉടനടപ്പിൽ അഭിസ്ഥാനം ചെയ്യുന്നതിനും കർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ളൂ ഒരു വിള്ളം. ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇക്കാഴ്ചയെത്തു തീക്കളാഴ്ച രണ്ടുവർഷിയോടുള്ള ‘സപ്രേശാഭീമാനി’ ആഫോസ് പരിശോധിച്ചു മുദ്രവെച്ചുകയും, മ്രൂം, അഭിസ്ഥാനികളും. പോലീസ് സ്ടോറിഷനിലേക്കു കൊണ്ടു പോകുകയും ചെയ്തു. മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ അഭിസ്ഥാനം ചെയ്യുന്ന എടുമണിയോടുള്ള സ്ടോറിഷനിൽക്കൊണ്ടുവരും, പത്രികാനും മണിയോടുള്ളടടി, നാടകത്തലപിണ്ഠി ആദ്യപട്ടിയായി നേരും കരയിലേക്കു ആയക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ഇപ്പോൾ, രാജകീയ കല്പന അഭിസ്ഥാനി തിരുവിതാംകൂർ അതിഭീമതി കൂടിവിട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു വർത്തമാന പത്രത്തിനെന്നും. അതിബോധിക്കുന്ന അവസ്ഥയും. അവസ്ഥാനും. ഈ നിലയിലെത്തിരുത്തും ആദ്യമരിയിട്ടാണ്. ഒരു മലയാള പത്രത്തിനും. ഒരു മലയാളി പത്രാധിപർക്കും ഇരു ശിക്ഷ ലഭിച്ചതും ആക്കമുണ്ടാണ്. മാനുക്കരികളും എന്നാൽ, കഴിഞ്ഞു ഒരുക്കാലിക്കാലം. ‘സപ്രേശാഭീമാനി’ നയിച്ച ജീവിതം അതിബോധിക്കുന്ന ആയുസ്സിനു കടങ്ങുത്ത് കത്തിവെച്ചുന്നതരത്തിലുള്ളതും യിരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണ് അധികംപേരും. ഉന്നതിലെ വിദ്യാഭ്യാസം. നേടിയ ഒരു സപ്രേശി നടത്തുന്ന ഒരു നാട്കാശം പത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ ദേശാഭീമാനരഹിതമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ

പ്രസിദ്ധീകരിക്കാമോ എന്ന അതിഗണ്യവസ്തുവാദങ്ങൾ നിരവധി പേരുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. മാത്രമല്ല, മീ. റാമകൃഷ്ണ പറിഞ്ഞു. റാജ്യത്തിനും ‘സപദേശാഭിമാനിക്കും’ കേൾമെശപരു ദാരം ആത്മാത്മമായും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ യഥാത്മ സൗഹ്രത്തുകൾ സദഭേദത്തോടെ അദ്ദേഹത്തെ ഉപദേശിക്കാതെയു മിക്കനിലു. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ കപ്രസിദ്ധീക്കും, നാശത്തിനും കാരണം. നാനാവിധ ഭക്തഭേദങ്ങളാട്ടുടടി സംഘടം നടപ്പിൽനിന്ന് പ്രതി കാരേച്ചുകളുടെ ഭർബോധനകൾക്കു ചെവി നൽകിയതാണെന്നു തെങ്ങൾ വിഫാരിക്കുന്നു. ഈ നാടകകത്തിൽ, തികച്ചു. അർഹിക്കുന്ന താണക്കിൽകൂട്ടി, ആ മനഷ്യനും അപമാനകരമാണെന്നും തെങ്ങൾ തീരുത്തു. വിശ്രസിക്കുന്നു. നല്പുവനും മഹാനമായ ഒരു മനഷ്യനും, അവൻ്റെ താഖാട്ടപോലെതന്നെ ദിവ്യവും. പ്രിയവുമാണും അവൻ്റെ ജനകാട്ടം. സപനം കട്ടംബത്തിൻ്റെ കേൾമവും. അഭിപ്രായിയും. – ധർമ്മാനസാരവും. മഹത്തുമായ അഭിപ്രായിയും. – പോലെ തന്നെ സപനം. റാജ്യത്തിൻ്റെയും. കേൾമവും. അഭിപ്രായിയും. ഒരു ഉത്തമ പാരബന്റെ ജീവിതകാലത്തെ മഹാർഘമായ ലക്ഷ്യമായി റിക്കണം. ഈ ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനു യത്തിക്കുക എന്നതും ഒരുവൻ്റെ ജീവിത കർത്തവ്യമാണും. എന്നാൽ, ആ ഏതും ലക്ഷ്യം വെയുംകേണ്ടതും, അയാളുടെ നാടകിനും കട്ടംബത്തിനും നാടിൻ്റെ ചട്ടങ്ങൾക്കും അപ്രടക്കത്തിനും അന്നേ അജുമായിട്ടും ആയിരിക്കണം. സപനത്മ ലാഭമോ, സപാർത്ഥപരമായ പ്രതികാരമോ, സപാർത്ഥ തത്തിൻ്റെതായ മറ്റൊരുതൊഴി ഗ്രൂപ്പാവദങ്ങളോ ഓരോയി ബന്ധ പ്ലേട്ടേരോ ആയിരിക്കുകയുമതായും. ഒരുവൻ്റെ മനസ്സാക്ഷിയുടെ ശാസനാനസരണ്യമുള്ള മഹത്തായ യത്തത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും പരാ ജയമോ, അപകടമോ, അധികാരമോ, മരണംപോലുമോ സംഭവിച്ചാലും. അതും തീരുത്തു. മുാലംനീയമായിരിക്കും. ഒരു റോണായി പാൻ, റോൺയുടെ കേൾമെശപരുങ്ങളെ അവഗണിച്ചിട്ടും സപനം വയറു നിറയ്ക്കുന്നതോ, സപനം സുഖസ്ഥകരുന്നങ്ങളേയോ, സപനം ഭർപ്പുത്തികളേയോ കാര്യമായും ഗ്രൂഖിക്കുകയും, ഈവയ്ക്കാക്കുയും നേടുന്നതിനും അയാൾ ജനങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുകയും, കർക്കശ നടപടികളും, നിയമങ്ങളും നടപ്പാക്കുകയും. ചെയ്തിരുന്നവക്കിൽ

ആ ഭർബുദ്ധിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനവേണ്ടി ഒരുവൻ പണ്ടും കാണിക്കുന്നതിനെ പണ്ടുംമായിത്തന്നെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്. ആ വഴിക്കായിത്തന്നു ‘സ്വരോമാനി’ ചരിച്ചിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഗവർമെന്റിന്റെ ഈ നടപടിയെ അപലപിക്കാണോ, വെള്ളവിളിക്കാണോ കഴിയുമായിത്തന്നു. എന്നാൽ, ‘സ്വരോമാനി’യുടെ കഴിഞ്ഞെങ്കിലും കൊല്ലുക്കാലത്തെ ജീവിതം തീരും. ഗർഹ്യമായിത്തന്നു. രാമതൃഷ്ണ പിള്ളയുടെത്തിരായി ഗവർമെന്റിനു കൈകെടുണ്ടെന്നു. അനീതി പരമായിത്തന്നുവെന്നു നൃയാധിപത്യത്തോടെ സമർത്ഥകക്ക അസാഖ്യമാണു ഈ സന്ദർഭത്തിൽ – മീ. രാമതൃഷ്ണപിള്ളയെ നാടകത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ – ഈ വിഷയത്തെക്കരിച്ചു എന്നെങ്കിലും തുട്ടലൂഡി പറയേണ്ടതു “ആവശ്യമാണെന്നു” എന്നെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നില്ല. നേർക്കുന്നേരു നിന്നും സമരം ചെയ്യുന്നതു “ആണ തത്തമാണു”. നീതിരഹിതമായും. അസ്വത്യജടില്ലായുമുള്ള കുറഞ്ഞും ആരോപിക്കുന്നതും, മഹാരാജാവിന്റെയും രാജകുടിബന്ധത്തിന്റെയും പേരു “അപകീർത്തിപ്പുട്ടതുന്നതും, അങ്ങനെ രാജക്ഷേത്രിയുള്ള പ്രജകളുടെ ഇടയിൽ മഹാരാജാവിനോട് നിന്മാണവും സ്വഷ്ടിക്കുന്നതും ഭർന്നപടിയാണെന്നു” രാമതൃഷ്ണപിള്ളയെ അധികാരിക്കാം മനസ്സിലാക്കിച്ചിട്ടുപോലും. അദുംദേഹം അതു കാര്യമാക്കിയില്ല. ഗവർമെന്റിന്റെ കല്പനമായ പേരുക്കാറുത്തെ ഒരുംപെല്ലു മായി ‘സ്വരോമാനി’ ഉച്ചത്തിൽ ഉത്സ്ഥാപിച്ചു. മഹാരാജാവും ദിവാനും തുതിനോടെല്ലാം ക്ഷമയോടുടർന്നിയാണു പേരു മാറിയതും. ശരിയായ ഉപദേശം അദ്ദേഹത്തിനു നാല്പുണ്ടതാണെന്നു കണ്ണും സംശയം. നൽകി. ഈ എല്ലാ വസ്തുകളിൽ.....ഹാ! മററുള്ളവർക്കും അറിയാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. ‘സ്വരോമാനി’യുടെ കുറാരോപണങ്ങളും, വിമർശനങ്ങളും, പരിഹാസങ്ങളും, അനുകൂലം വലിച്ചതിനശേഷം, അതും അവസാനമായി ഈ നാടകത്തല്ലിൽ എത്തി. യാതൊരു വിധമായ ഉപദേശവും ഏല്ലാക്കാതെ, അരിസുകൾ ചെയ്യു തകവിൽ പാർപ്പിച്ച നശിപ്പിക്കാതെ അദുംദേഹത്തെ ഈ നാട്ടിൽ നിന്നും വെളിയിലാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതും. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഈ ശിക്ഷ അനുപാതമായിപ്പോയി എന്നും എന്നും കുറുന്നില്ല. ഈ മനസ്സുനും, തന്റെ ഇന്നത്തെ സ്വഭാവവും, പെരുമാറിവും. മാറാനും നന്നാക്കാനും കഴിയുമെങ്കിൽ അഞ്ചേപ്പകാലത്തി

നകമോ, പിന്നീടോ ഈ ശിക്ഷയിൽ നിന്ന മോചിതനാകാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീമൃഥംതിങ്ങനാൽ മഹാരാജാവിനെപ്പോലെ ക്ഷമാഗീലനം, ക്രാനാനിയിയും, ദൈവദയമുള്ളവന്മായ മററാൽ മഹാരാജാവു് — ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ മററാൽ മനഷ്യൻ — ഉണ്ടെന്നു് എന്നും വിചാരിക്കുന്നില്ല. തിരുമനസ്സുനെ പ്രകോപിപ്പിക്കാൻ അതുകൊള്ള പ്രമാണമല്ല. ഇക്കാര്യത്തിനു് അദ്ദേഹം അനുമതി നൽകിയതു്, അവീടെതെ ക്ഷമയുടെ അതിർത്തിയെപ്പോലു്. അതിലുംപൊതു കൊണ്ടുമാറ്റുമാണു്. ഇന്നും, നാട്ടിനും, കാലത്തിനും കാമ്യ മല്ലാത്ത നടപടികൾ അധികാരത്തിനു വീണ്ടുമൊരിക്കലും പ്രയോഗിക്കാൻ ഇടയാക്കാതിരിക്കുന്നു് ‘സപദേശാഭിമാനി പ്രവാചകൻ’ അഡിലപ്പിക്കാതിരിക്കുകയു്. അതനുസരിച്ചു് മണ്ണാട്ടു നീഞ്ഞുകയും വേണും. ഒരുദ്ദോഗസ്ഥൻറെ കർത്തവ്യ രാഹിത്യത്തെ നിർത്തു വിമർശിക്കുന്നതും ഒരുവൻറെ സ്വകാര്യ ജീവിതത്തെ അവ ഫേളിക്കുന്നതും തമിൽ വലിയ വ്യത്യാസമണ്ടലു്. ഈ അവഹേ തുനും രാജത്പസംബന്ധിയാക്കുന്ന ബഹുവിധ ട്രഷുപ്പാലും ഉണ്ടായെങ്കാം. ഈ ഗൗരവമേറിയ അപകടഗർത്ഥത്തിലേക്കു് തല കത്തി വീഴാനാണു് മീ. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ളയുടെ വിദ്യാഭ്യാസവും, സ്വീത്യുന്നുകളുടെ ഉപദേശവും. (!) അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചതു്.

‘സപദേശാഭിമാനി’ ആഹൈനു് പരിശോധിക്കുകയും, ഏതാനും രേഖകൾ കണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യുതായി കൂംവഭന്നിയുണ്ടു്. ഈതു സത്യമാണെങ്കിൽ, ഇവീടെ, ഗവർമ്മൻറു് അവരുടെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുത്തെന്നവേണും. ഈ മനഷ്യനെ രഹസ്യമായി ആരെല്ലോ. സഹായിച്ചിരുന്നവെനു് ഈപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിയും. ഈതു കരിന്മായ ശിക്ഷവാദാനുയായ ഈ മനഷ്യനെ സഹായിച്ചുവർ ശിക്ഷക്കൂടാതെ രക്ഷപ്പെടുന്നതു ശരിയല്ല. മീ. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ളക്കു് പ്രേരണ നൽകിയവർ ഈ ഗവർമ്മൻറെന്നും ആത്മീതരോ, അല്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മൻറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരോ ആണെങ്കിൽ അവരെയും മാത്രകാപരമായി ശിക്ഷിക്കുന്നും. കുറം ചെയ്യുന്നവും, രഹസ്യമായി അയാളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവും. ഓപോലെ ശിക്ഷ അർഹിക്കുന്ന ഏന്ന എന്നും വിശ്രദിക്കുന്നു.

4. ദീ മലബാർ വൈയുല്പി

(കോഴിക്കോട്ടുനിന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ 29 പ്രാഞ്ചം (മുഖ്യപ്രസംഗം)

രികു തീരുവിതാംകൂർ പത്രാധിപരുടെ നാട്ടുകടത്തൽ

ങ്ങ തീരുവിതാംകൂർ നായരായ മീ. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ളി ഉടക്ക സ്ഥമം, പത്രാധിപത്മായിരുള്ള തീരുവിതാംകൂർ ഗ്രേവാരികയായ 'സപ്രേശാഭിമാനി'യുടെ അനീയത്രിത്വം, കൽസിത്വം, അപ്പ കീത്തികരവമായ ഭാഷണങ്ങളെക്കറിച്ചു്, കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളുകളും നിരവധി സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഈ പത്രപംക്തികളിൽ എന്നെല്ലാം ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അൽപ ദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപു് തീരുവിതാംകൂറിലെ പത്രപ്രവർത്തകരുടെ നിംഭിശ്ച കോൺഫറൻസിനുനേതൃത്വം ഏഴ്ത്തിയപ്പോൾ, സംസ്ഥാനത്തെ ചീല നാട്ടഭാഷാ പത്രങ്ങൾ, അപകടകസ്മീമയാക്ക അടഞ്ഞത്വരെ ഏത്തിയിരിക്കുന്ന വെന്നും, ഉദ്യാഗസ്ഥരാക്കുന്ന നേർകളും ലക്ഷക്കൂട്ട് അപവാദങ്ങളും ദേഹം ഭോഷാരോപണങ്ങളും വേലിയേറീതെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് അധികം താമസിയാതെന്നെന്ന കർന്ന നടപടികൾ കൈകെളജിന്നതിനു് ഗവർമ്മൻറു് നിർബന്ധമായിത്തൊണ്ടുകൊണ്ടു എന്നെല്ലാം പറിയുകയുണ്ടായി. മററിരു ഭാഗത്തു് എന്നെല്ലാം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന തീരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ വീളംപെരത്തിൽ നിന്നും കാണുന്നതു്, 'സപ്രേശാഭിമാനി'യുടെ പത്രാധിപരു അറുപ്പുചെയ്യുന്നതു് നടക്കത്തുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫല്ലിക്കെട്ടുന്നതിനും, പത്രം നിരോധിക്കുന്നതിനും സംസ്ഥാനഗവർമ്മൻറു് അസാധ്യാരണ നടപടി കൈകെളണിരിക്കുന്നവർന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളിൽ ഈ പത്രം വായിക്കാറു അവസരം കുട്ടിയിട്ടുള്ള ആരക്കുടുത്തുന്നതിനും, ഗവർമ്മൻറിന്റെ ഇന്നു് സ്വീകരിച്ച നടപടി താമസിച്ചുപോയ ഒന്നാണു് എന്നെന്നുള്ളുടെ അഭിപ്രായത്തോട് അനേകർ അനുകൂലപിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ പത്രം, നിരവധി മാസങ്ങളായി ഗവർമ്മൻറിനേയു്, ഉദ്യാഗസ്ഥരുമാരെയു്. സ്ഥിരമായി ആക്രോഷപിക്കുകയു്. അപകീർത്തിപ്പുട്ടിരുത്തുകയു്. ആയിരുന്നു. മംഗ്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിലെ, നിയമാന്വസ്തു

അധികാരത്തെ ഡീക്കരിക്കലീൻറീതായ അവിശ്വസനീയ ഭാവം ഇം പത്രം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യിത്തുണ്ട്. ഈ അപകീർത്തികര മാരു ഫോഷാറോപണപ്രചരണം അതിൻ്റെ ഉച്ചസ്ഥായിയിൽ എത്തുകയ്ക്കാം. ശ്രീമലം തിരന്നാരു മഹാരാജാവിൻ്റെ രേണു തതിൻ്റെ രജതജ്ഞബില്ലാ ആദ്ദോഹം കഴിഞ്ഞു ഏതാനം ദിവസ തതിൻ്റെഹം, ഇം പത്രം സംസ്ഥാനത്തെ എററിവും ഉയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ദിവാൻജിയിൽ - ദിവാൻബഹദുർ പാഠി. രാജഗോപാലാചാരിയിൽ - ധാർക്കിക സ്വഭാവത്തിനെന്തിരെ കിരാതമായ ഒരു ആക്രമണവുമായിട്ടാണ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു്. ഏതാനം ദിവസ ഞങ്ങൾക്കും ഇം പത്രം നടത്തിയ ഫോഷാറോപണം. ആധികാരികമംഡിയിൽത്തനെ നിഷ്പയിച്ചു; സത്യമെന്തെനു വെളിപ്പേട്ടതാണി. നിഷ്പയത്തക്കരിച്ചു് അണിപ്രായം പറയവെ, ഇം സാഹചര്യങ്ങളിൽ വെറുമൊരു നിഷ്പയം യാതൊരുവിധത്തിലും പോരുന്നും, പൊതുജന സ്വഭാവത്താലും താല്പര്യത്തെ മുൻ നിർത്തി ചെയ്യുന്നതും ശക്തമായ നടപടികൾ തന്നെയാവശ്യമാണെന്നും. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. നിഷ്പയത്തിനുപരിയായി, ഇപ്പോൾ കൈക്കൊണ്ടു നടപടി അന്നതനെ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും അതിമഹായും. തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും. ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉമ്മൈക്കുന്നു. മഹാത്മായ പത്രപ്രവർത്തന തൊഴിലിൽ എൻപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അണിമാനമുള്ള ഒരാരക്കും. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയോദ്ധ അണംബോധം കാണിക്കാൻ ആവുകയില്ല. ഒരു ബഹുജനാദിപ്രായ ജിഹവയിൽ പത്രാധിപരെന്ന നിലയിലും വിദ്യാഭ്യാസം. നേടിയ ഒരു മനഷ്യനെന്ന നിലയിലും. യമാർത്ഥ ബഹുജന ദ്രോഹങ്ങളെ ത്രിനൂക്കാടുന്നതിലൂടെ തന്റെ രാജ്യത്തിനു ശരിയായ സേവനം. നൽകാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും നുന്നാന്നരം സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുപകരം. അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുത്തതു്, അപകീർത്തികരമായ കള്ളപ്രചാരണം തതിലൂടെ, അപക്രഷ്ടമായ നിലവാരത്തിലേക്കെതണ്ണെന്ന തൊഴിലിൽ പിന്നെ വ്യൂചിചരിച്ചു് കൗശലപൂർവ്വം പ്രശസ്തിനേടാനുള്ള മാർഗ്ഗം ശാഖാ ശവർമ്മൻറിന്റെ ക്ഷമ, വ്യക്തമായും. അയാരക്കു് പ്രോത്സാഹനമായി. ഒരുപൈക്കശ, ആ ക്ഷമയെ ദേഹംപെല്ലുമായി തെററിലെ ദിച്ചുകൊണ്ടു്, അപകടത്തിന്റെതായ ആ കംിനേംമെത്താപസ്താരാത്തിൽ ചെന്നെത്തുടർന്നുണ്ടോളും. തുടക്കൽ തുടക്കൽ അപവാദപ്രചാരണം. അയാരു നടത്തി. അവസാനം. അതു്, അണിമാനമുള്ള ഒരുവർമ്മൻറിനും പൊറുക്കാനാവാത്ത ഒരു നിലയിലോളും ചെ

നൊത്തി. തെങ്ങളുടെ ചീല ഇന്ത്യൻ സഹജീവികൾ, തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്ണറിൽ കൈകെലാണെ നടപടിയെ നിശിത്തമായി വിമർശിക്കുകയും, അസാധാരണ കേഫ്സുകരകൾ മാത്രമായി കരതിവെയ്യേണ്ട രോധ്യാത്മക പ്രയോഗിക്കേണ്ടതിനേക്കാളും, സാധാരണ നിയമം ഉപശാഖാച്ചാൽ മതിയായിരുന്ന എന്ന വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് തെങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ വിമർശനത്തിലും വാദത്തിലും കഴുപ്പുവും തെങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടു്. അസാധാരണ സ്ഥിതി തന്നെ ശാഖാവിഭാഗം, അതുകൊണ്ടു് അസാധാരണ നടപടി ഒച്ചിത്യ പൂർവ്വം തന്നെ കൈകെലാളിക്കുകയും ചെയ്തു. നാടകത്തലിൻറെയും, പത്രം അക്കാദിക്കുകയും, ധാർമ്മികമായ ഫലം. അതിരിൻറെ അളവിൽ തികച്ചും ഗണ്യമായതു്, സ്വഭാവത്തിൽ സ്വാഗതാർ ഹവും. ആയിരിക്കും. ദ്രാരോപണത്തിൻറെയും, അപവാദത്തി സ്വീകരിയും. ആയ സവിശേഷ സ്വഭാവത്തിൻറെ കാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ക്കു തല്പ്പുമായി മററാക്കു പത്രം ഇല്ല എന്നാലും, സംസ്ഥാനത്തെ മാറ്റപിലെ പത്രങ്ങൾ പലപ്പോഴും വിലപക്കണ്ണം വെക്കാരിക്കു വിക്രൊൺസ്റ്റിയുടെ മാറ്റുന്നിലേക്കു് വഴിവിപീഡിശണുണ്ടു് ഓർക്കനാം. അവക്കെ മുൻപിൽ, ഇതു കൂടു സിലമായ ഒരു ഉദാഹരണമുള്ളതുകൊണ്ടു്, അതിനെ അതിയായി അനുകരിക്കാൻ പ്രൂരിതരായെന്നും വന്നേക്കാം. എന്നാൽ, ഗവർണ്ണറിൻറെ ഇരു ന്യായവും കർശനവുമായ നടപടി, അവക്കെ അവകാശങ്ങളും ദായിക്കുന്നുണ്ടു്. സവിശേഷാധികാരങ്ങളും അതിന്തീ അവരെ അനുസൃതിപ്പിക്കും. നേരമരിച്ചു്, ജനങ്ങളുടെ ന്യായമായ താല്പര്യത്തെക്കുവെണ്ടി വാദിക്കുന്നതിലുണ്ടായും, വിമർശിക്കുന്നതാണെന്നു കാണുന്ന ഗവർണ്ണറിൻ വകുപ്പുകളും നടപടികളും. നിയമാനുസ്ഥിതായി വിമർശിക്കുന്നതിലുണ്ടായും. യമാത്മ ബഹുജനസേവനം നടത്തുന്നതു് തുടങ്ങുന്നതിൽ നിന്നും. ആത്മാഭീമാനവും നിയമവിഡേ യത്പും വർത്തമാനപ്പെടുത്തുന്നതു് ഈ കേഫ്സു് രീക്കലും തടക്കകയുമില്ല സ്റ്റീറീഷു് ഇന്ത്യയിൽ ഉള്ളതുനെന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം തിരുവിതാംകൂറിലും. പത്രങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഇന്നും നാടകത്തിൽ, യമാത്മ പത്രസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൻറെ നേക്കു് ഗവർണ്ണറിൻ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു പ്രഹരിത്തിൻറെ ശ്രമമാണെന്നു് യാതൊരു കാരണത്താലും വ്യാവ്യാമിക്കാനാവുകയില്ല. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ കേഫ്സുിൽ നിന്നും നിയമസംഘിതയിൽ ഒരു പത്ര നിയമവും തുടി തുടിച്ചേർക്കേണ്ടതിൻറെ അവഗ്യം നിലനില്ലെന്നു

രാജബാള്യം ദ്രവ്യം കൊട്ട

ശേഖര തീരുമാൻ മുൻകുമാർ
തെങ്ങദാക്ക തീരുമാൻ കുമാർ
സെനയന്ത്ര നീചാംഗ കുമാർ
സൗഖ്യരണ്ടാഴി ആംഗ
കക്കയുമാളാം
തൊംക്രിനാം കുമാർ
കൈഞ്ചാം കോൺഗ
പ്രാഭേശിക പത്രാം
ഗവർണ്ണറിന് തൊംഗ
നടപടിയുടെ ഫാം കുമാർ
തദ്ദോട്ട നീരുക്കാൻ

(ഇ. പ്രിയൻ കാ 1910 സെപ്റ്റംബർ)

ഒരു വാതാവലം കൊണ്ട്

രെക്ട് എത്തുവാളും

26-ാം തീരുമാൻ
ഡീമാൻ യുദ്ധ ആധുനിക
രാമകൃഷ്ണപിള്ളയാൾ ആംഗ
സാമ്രാജ്യം മഹാഭാരത
തന്നെ, മി. പ്രിയൻ
സംസ്കാരന്റെ പന്നലും
തെങ്ങും ആത്മാത്മക ആംഗ
സ്ഥലുകൾ ഇന്നും സംഗ
ഉംഗി സപീഹരിയ്ക്കുന്നും ആംഗ
വിപ്രത്രാളിഥിം, പ്രശാന്താം
നേരു കുരുപുരാജാം ആംഗ
മി. എത്തുവാളും ആംഗ
രാജ്യം നേരുപ്പുരാജാം ആംഗ
ശുഭാക്കട, ശുഭായി ആംഗ
പ്രമിവനായ നമ്മുടെ ആംഗ
കൈകൈഞ്ചു 'മേഖലകുമാൻ ആംഗ
ജോവിയ്ക്കു.

രക്ഷാകർത്താക്കളുടെ ലാളനയിൽ മാത്രം സുഖിപ്പകാലം കഴി എത്തിരന്ന കട്ടികരിക്കുന്ന പെട്ടുന്ന ശുക്ഷമായ പെരുമാറ്റം വല്ലാ ദൈനംദിന തൊട്ടലിഡിൻറെ സ്വലാവത്തിലാവും അന്വേപ്പുട്ടുക. അവ ഒരു പിഞ്ചു ശരീരത്തിനു ആ നടക്കം ഒന്നടങ്കുന്നതിനും അധികം സമയം എടുക്കുകയുമില്ല. ഇതുപോലുള്ള കേസുകളിൽ കണ്ടുകൊടുത്ത് എന്നതു് ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ ഒരുപക്ഷേ ഒരു വാത്തയേ ആയിരി കൈകയില്ല. പ്രിവി കൗൺസിൽവരെ തുടർച്ചയായുള്ള അപ്പീലുകൾക്കു് വിഹിതിന്മായി മററാരാളിഡിൻറെ വസ്തുവകകര പിടി ചെപ്പുത്താൻപോലും രണ്ടാക്കുടത്തിഡിൻറെ നടപടിക്കെതിരായി യാ ദൈനം നടപടിയും എടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും നിയമം. ഇന്ത്യ യിലെ രാജാക്കന്നാരിൽ നാടക്കടത്താൻ. വസ്തുവകകര കണ്ടുകൊടുമെല്ലാം അധികാരം നിക്ഷീളമായിരിക്കുന്നണ്ടു്. എന്നാൽ ഹൈകോർഡ് ഓഫീച്ചു് മററുള്ളവർ വളരെ അപൂർവ്വമായേ അതു കൈക്കണ്ണ ണിട്ടുള്ളു. ഇതിനുപകരമെന്ന നിലപ്പിള്ളാണു്, മെമസുരിൽ ഇന്ത്യനെ ഒരു സംസ്ഥാനായപ്പോൾ, മഹാരാജാവു് തന്നെ ചോദ്യം. ചെയ്യാ നാവാത്ത എക്കാധിപത്യാധികാരം നടപ്പാക്കുന്നതിനേക്കാളും നിയമ നിർമ്മാണ നടപടിയിലൂടെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കാൻ മഹാരാജാവിനെ മീ. വി. പി. മാധവറാവു ഉപദേശിച്ചതു്.

എന്നതേക്കാളും ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രാധിപനാൽക്കെട കേണ്ടിക്കൊണ്ടു് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, സ്വന്ധനയാ ചുമലിലേററിയ കടമകളുടെ ശരിയായ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ചിടതോളും നിശ്ചിതമായ ഒരു പെരുമാറ്റത്തു് എത്ര ഫുംവേഗം. തീരുമാനിക്കുന്നവോ അതും നന്നമാണു്.

6. മനോരമ

(കോഴിക്കോട്ടനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതുന്ന മലയാള പത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ 30 വെള്ളി (മാവുസംഗം)

മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നാടകുകടത്ത തിരി

മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നഷ്ടത്തിൽ എത്തു പുർണ്ണമായും സഹത്തെപിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പണ്ണിത്തന്നു. കഴിവുള്ള എഴുത്തുകാരനും ആണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിഡിൻറെ ഭാഷാപത്രം, പത്രസ്വാത്രത്രും സീമയുള്ള അപ്പുറത്തായിരുന്നു എന്നു് എത്തു വിചാരിക്കുന്നു.

തിരുവിതാംകൂരിൽ പത്രനിയമം നടപ്പാക്കമെന്ന കേട്ടപ്പോൾ തെന്നെല്ലാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേവനം ഓർമ്മിച്ചു; ആ നീയമം അദ്ദേഹത്തെ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവരുത്താണെന്നപോലും തെന്നെല്ലാ സംശയിക്കുകയും ചെയ്തു. മഹാരാജാവും പത്രനിയമത്തിനും അംഗീകാരം നല്പിയില്ലെന്നും ആ പത്രത്തിൽത്തന്നെ വായിച്ചും തെന്നെല്ലാ സന്ദേശവീചിച്ചു. യഥാത്മ കുറവാളിയെ മാത്രം ശിക്ഷിച്ചാൽ മതിയെന്നാം, അതിനുള്ള അധികാരം തനിക്കണണ്ണെന്നാം അതുകൊണ്ടും മഹാരാജാവും പൊതുവായിൽ ഒരു പത്രനിയമത്തിന്റെ ആശയം ഉപേക്ഷിക്കുകയാണണ്ണായതെന്നും ഇപ്പോൾ വെളിവായിരിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും, മഹാരാജാവും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും പത്രനിയമം സംബന്ധിച്ചു നീയമം ഉപേക്ഷിച്ചതിനും ബഹുജനങ്ങളും പത്രങ്ങളും തിരുമനസ്സിനോട് നന്ദിയുള്ളവരായിരിക്കുന്നും. എന്നാൽ, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കുറം എന്നായിരുന്ന എന്ന പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട തത്താതെയും. അദ്ദേഹപ്പണിയുടെ നേംം തന്നെ നടത്താതെയും. എടുത്ത ഒരു സാഹസിക നടപടി ആയിരുന്നു നല്പിയ ശിക്ഷ എന്ന അനുഭാവം. ഈ കേസ്റ്റീൽ അവശേഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹപ്പണിമൊന്നും കൂടാതെ ഒരു വ്യക്തിയെ നാട്കകടത്തുന്ന നടപടി നാട്കന്തപ്പാബനകിൽക്കൂടി, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതും രൈകലും നീതും യല്ല. എന്നാൽ, ഈ കേസ്റ്റീൽ ഒരു ആശപാസമുണ്ടും ബ്രീഫീംഗും ഇന്ത്യയായിൽ നിന്നും. നാട്കകടത്തപ്പെട്ടവരെപ്പോലെയല്ലാതെ തിരുവിതാംകൂരിനു വെളിയിലാക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിക്കു ഇന്ത്യയായിൽ ഫൈറിംഗും ദെയിംഗും സ്പാതറ്റ്യുതേതാടെ താമസിക്കാറും. കാലം കഴിക്കാൻം കഴിയും. മരിച്ചപോയ ജീ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള തിരുവിതാംകൂരിൽ നിന്നും. നാട്കകടത്തപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. ആ സന്ദർഭം മദ്രാസ് റൂബാണേഡഡിന്റെ സുപ്രസിദ്ധ പത്രാധിപരാക്കന്തിനും. അദ്ദേഹത്തിനും അവസ്ഥാരം നല്പി. അവസ്ഥാനും മഹാരാജാവിന്റെ ബഹുമാനവും പരിഗണനയും നേടുന്നതിനും സ്വന്തം നാട്കിലേക്കു തിരിച്ചുവരുത്തുന്നതിനും സാഖ്യവുമായി.

7. കേരള താരക

(തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവല്ലായിൽ നിന്നും)

(പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന മലയാളപത്രം)

1910 സെപ്റ്റംബർ 30 വെള്ളി (മുഖ്യപ്രസംഗം)

'സ്വദേശാഭിമാനി' പത്രാധികാരി രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ചുണ്ണം രാജകീയ പിള്ളപ്പറം ഞങ്ങൾ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. ഈ പത്രത്തിൻറെ നയരൂപം സ്വരവും ജനങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെട്ടി അനുഭവിച്ചു. മാത്രമല്ല, അവ തികച്ചും അനഭിലപ്പണീയവുമായിരുന്നു. എക്കിൽക്കൂടി ക്ഷമാഗോപ്യം, സമാധാനപ്രമീകൃതമായ ജനങ്ങളെ ഇടയിൽപ്പെടുന്നിങ്ങനെ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു് ആരും ഒരു ക്ലേം. നിന്നച്ചീതനീലു. മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ, അദ്ദേഹത്തിൻറെ എഴുതുകരാ എല്ലാ അതിർത്തികളേയും. ലംഗിക്കുന്നവെന്നും അദ്ദേഹത്തിൻറെ നയം. ധാർമ്മിക ബോധത്തിൻറെയും. രാജക്കുതിരു ദേഹം. മഹത്തും. ഉന്നതവുമായ ബോധത്തിൽ നിന്നുള്ളവായതോ ബനക്കിലുംകൂടി, അദ്ദേഹത്തിനു നന്ദയേക്കാലേരു തിരുക്കയായിരിക്കും. വരചത്രുകയെന്നും. ചീലൻ ഉപദേശിച്ചിട്ടണാവാം. ഈ പത്രത്തിൻറെ അസഹ്യമായ പ്രവർത്തനത്തിൻറെ ഫലമായി നിർബന്ധമാക്കില്ലാതെ നടപ്പാക്കിയ ഈ ശിക്ഷ ഒരു പിതാവിനെന്നപ്പോലെ കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്തിയഞ്ചു കൊല്പക്കാലം. ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു നന്ദിക്കു മഹാരാജാവു്, ഇന്നാട്ടിലെ ഒരു പാരനായ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും നൽകിയതു് കമിനമായിപ്പോയി എന്ന കൈത്തിയേക്കാം. അതിനുള്ള എല്ലാ സാഖ്യതകളുമണ്ണു്. മഹാരാജാവിൻറെ കാര്യങ്ങും നിറങ്ങുന്ന സംരക്ഷണം, അനവേറിക്കുന്ന ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് നാട്കടത്തൽ എന്ന നീഡും ശിക്ഷയുടെ ഒരു അനഭവവും. ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പലവിധത്തിലുള്ള ഇഹാപോഹങ്ങളും. ഭാവിയിൽ ജനങ്ങൾ നടത്തിയേക്കാം. അതു കൊണ്ടു്, ബഹുജനങ്ങളെ ഒക്കാക്കു ബാധിക്കുന്നതായി ഈ പ്രത്യേക സംഭവത്തിൽ അല്പുകും ഇരു ശിക്ഷയിൽ യാതൊന്നുമില്ലെന്നു് ഇതു് ആവത്തിക്കെക്കയില്ലെന്നും. പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കേണ്ടതു് ഞങ്ങളുടെ കടമയാണെന്നു കരത്തുന്നു. ഒരു കുടംബത്തിൻറെ, ഒരു സമഭായത്തിൻറെ, അല്പുകും ഒരു രാജ്യത്തിൻറെ യമാർത്ഥ അഭിപ്രാധികാരാരം, ആ കുടംബത്തിൻറെയും, സമഭായത്തിൻറെയും നേതാവിൻറെയും, ആ രാജ്യത്തിലെ രാജാവിൻറെയും, അവക്കു

സംരക്ഷണായിൽ കഴിയുന്നവരോടുള്ള സ്നേഹവും വാൺസല്പ്പവും മാണം. തിരുവിതാംകൂർക്കാൽടെ കാര്യത്തിലാബന്ധിൽ ഈ തത്പര്യം പുണ്ണമായും പ്രായോഗികമാക്കിയിട്ടണ്ടും ആരോധം പ്രത്യേകമായി ബോദ്ധപ്പേട്ടതുണ്ടായില്ല. ഈ വസ്തുത വ്യക്തമാക്കുന്നതാണും, മഹാരാജാവും തിരുമനന്ത്വകാണ്ടും, കഴിഞ്ഞ ഈ പത്തിയാണു കൊല്ലുക്കാലം. അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രജകരക്കുകൾ കല്പിച്ചുനബിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകാനുകൂലപ്പുണ്ടാണ്. ഈ സംവേദവും, മഹാരാജാവിനു തന്റെ പ്രജകളോടുള്ള സ്നേഹത്തിൻറെ ഒരു സൂചനയാണെന്നും, ഈതിൽ ജനങ്ങളുടെ ഭയപ്പെടാണും മറ്റുള്ളവക്കും സന്ദേശം സിക്കവോണും യാത്രാനമില്ലെന്നും പറയാം. അപദമസങ്കാരിക്കും ജനങ്ങളെ നേർവാഴിക്കു കൊണ്ടുവരാനും ഭരണാധികാരിക്കരക്കുകടക്കുണ്ടും. അതുകൊണ്ടും, നമ്മുടെ മഹാരാജാവും എന്നും നമ്മക്കവേണ്ടി നല്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയായിരുന്ന എന്ന വസ്തുതമീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും ബോദ്ധപ്പേട്ടേക്കുമെന്നും തിരുമനന്ത്വിലെ താൽക്കാലിക രോഷത്തിനു പാത്രമായതിൽ അദ്ദേഹം പദ്ധതിപിച്ചുക്കുമെന്നും, മഹാരാജാവു തിരുമനന്ത്വിലെ മാപ്പിനും അദ്ദേഹം പ്രായമിക്കുമെന്നും എന്നും വിചാരിക്കുന്നു. മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുകയും മഹാരാജാവിൻ്റെ കാര്യങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും വീണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിൽ അതും, മഹാരാജാവിനോടുള്ള ജനങ്ങളുടെ കേതിനു നൃമടങ്ങും വശ്പിപ്പിച്ചുകാവുന്ന ഒരു ഘൂതത്തിലും ആയിരിക്കും.

8. കൊച്ചിൻ ആർഗസ്

(കൊച്ചിയിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)

1910 ഓക്ടോബർ 1 ശനി (മിവപ്രസംഗം)

മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നാടുകടത്തൽ

ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു അംഗത്വിനും ഭൗമാഗ്രം വരുമ്പോൾ ഞങ്ങളാക്കും ആറുഡാഡിക്കാനാവുകയില്ല. നേരുമറിച്ചും, മഹത്തായ പാത്രപ്രവർത്തനത്തിൻറെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും ലംഗലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും രീതികളും വിടാപ്പിടിയോടെ പീഠത്തുടർന്നും മനസ്സും ഭാഗ്യം ദിവാഷം വരുത്തിവെള്ളുന്ന പാത്രപ്രവർത്തകരോട് അനുകൂപ കാട്ടാണും

ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയുകയില്ല. ‘അതുകൊണ്ട്’, ‘സ്വരൂപശാഖാനി പത്രാധികാരി’ പറ്റായിപ്പൻ മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നാടകക്കത്തലിൽ സന്ദേശിക്കാതിരിക്കുന്നോരും ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തെ അറിയുക ചെയ്യുന്ന നാടകക്കത്തിയതിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്തുത കണ്ണകട്ടിയതിലും, പത്രം അമർച്ചചെയ്യുതിയിലും അദ്ദേഹത്തോട് അനുകൂല കാണിക്കാനും സാഖ്യമല്ല. ഒരു കൊല്ലത്തിലേരുക്കാലമായിട്ടും അദ്ദേഹം വീഴാനായിത്തന്നെ കത്തിരിസ്തുവാരി ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അവസാനം പരാജയത്തെ ആദ്ദേഹിച്ചതിൽ അദ്ദേഹംപോലും അതുകൂതുപൂട്ടിരിക്കുന്നും ഞങ്ങൾ ദയവുമായി പറയുന്നു. ഈ നാട്ടാശാപത്രം, സംസ്ഥാനത്തെ ഗവർമ്മെന്റിനെതിരായി നിലനിറുത്തിപ്പോന്ന അപവാദ വ്യവസായത്തെ നേരിട്ടാൻ തീരു പിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റിൽ കാണിച്ചു അലുസരത ഞങ്ങളെ പലപ്പോഴും ആശ്വര്യപ്പെട്ടതിയിട്ടുണ്ട്. ദിവാൻജിയുടെ സാൻഘാർക്കിക സ്വദാ വത്തകളിച്ചും അക്ഷഗതവ്യവും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതുമായ രീതിയിൽ നടത്തിയ ആക്രമണം, അടച്ചതകാലത്തു പ്രസിദ്ധീകരിച്ച തീർമ്മൻ ഉടനടി നടപടി ഏടക്കാതിരുന്നതും കണപ്പോരും ഞങ്ങളുടെ ആ ആശ്വര്യം ശത്രുഗണിവേക്കുകയാണും ചെയ്തതും. ഗവർമ്മെന്റിൽ ആ ആക്രമണത്തെ ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നും ഇപ്പോൾ വെളിവായിരിക്കുന്നു. കരക്കാരനായ പത്രാധികാരിക്കുന്ന സാധാരണ ക്രിമിനൽ നടപടിയുടെ വ്യത്യസ്ത മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏടക്കുന്നതു തീർച്ചയായും ഗവർമ്മെന്റിന്റെ അവകാശംതന്നെ. ഏന്നാൽ, എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളിലും കണക്കിലെല്ലാത്തും ഗവർമ്മെന്റിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു നടപടി ഏററുവും നല്ലതെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. മീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള, താൻ നീയമത്തിനു വിഡിയോനാലും സാധാരണമല്ലെന്നും, സ്വയമഭരിതത്തിനും വിശ്വാസിക്കുന്നും, നീയമത്തിന്റെ നേർക്കും അദ്ദേഹം മുഴ്ചി ചെയ്തു. ഒരുവിൽ നീയമം അതിന്റെ അധികാരത്തിന്റെയും, ഏതൊരു അടിയന്തിരാവസ്ഥയിലും കൈക്കാലിള്ളാൻ കഴിയുന്ന കരതൽ ശക്തിയുണ്ടെങ്കിലും കരത്തുറാറുതെളിവു അദ്ദേഹത്തിനു ബോധ്യപ്പെട്ടതിനെക്കാടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഗവർമ്മെന്റിൽ കൈക്കാലി നടപടിയുടെ മാർഗ്ഗത്തെ ഞങ്ങൾ ആണിന്നാക്കുന്നു. എത്രകാണംനുണ്ടാൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെ കൂടുതലിൽ യഥാർത്ഥ പത്രസ്വാത്രതും തേരുവും നീയമവിഡിയോയിക്കാരത്തിന്റെ നേർക്കും, അനീയന്ത്രിതമായ അപവാദം ചൊരിയലും, അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആക്രമണങ്ങളും കൂടിക്കുഴച്ചുകൊണ്ട സംസ്ഥാ

നന്തര മറ്റു പത്രങ്ങളാക്കു് ഒരു നല്ല മനസിയിപ്പുണ്ടും ഇതു് തീരുന്നു. സ്വദേശാഭിമാനിയെ ഒരു മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ടു് അടുത്ത കാലത്തു പലപ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു ചീല പത്രങ്ങൾ, തന്നെള്ളടക്കവകാശങ്ങളുടെ അതിരകൾ കടക്കാൻ ശുമിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ യുള്ള പത്രങ്ങൾ, മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ വിധിപരിപ്പിച്ച പാഠം പഠിക്കേണ്ണ തന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നു. അല്ലകാലം മൻപു് തിരുവിതാംകൂർ പ്രസു് ആകു് കൊണ്ടവരുന്നതിനെക്കാണിച്ചു സംസാരമുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റിനു് അങ്ങനെ എത്തെങ്കിലും. നടപടികളെക്കാണിച്ചു് എന്തെങ്കിലും. ആലോചന ഉണ്ടായിരുന്നവോ എന്നു തന്നെങ്ങളാക്കാവില്ല. എന്നാൽ സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ റിറ്റെപ്പുട ഈ സംഭവം, അങ്ങനെ ഒരു നടപടി കൊണ്ടു വരുന്നതിനു യഥാത്മതിൽ ഇന്നു് ആവശ്യമാനമില്ലാതിരിക്കുന്ന ഗവർമ്മെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയില്ലെന്ന തന്നെള്ളടക്ക വിശ്വാസം. തന്നെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയെന്ന ചെയ്യുന്നു.

9 ഓ മലബാർ ഡെയ്യുലൈ നൃസു്

(കോഴിക്കോട്ടുനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)
1910 ഫേബ്രുവരി 1 മുഖ്യപ്രസംഗ.

തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റിനു്, ക്രൂമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പകരം, സ്വദേശാഭിമാനി പത്രാധിപരെ നാടകടത്തിയതിലും, അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പത്രത്തെ അമർപ്പിച്ചുതില്ലെങ്കിലും ചീല ഇന്ത്യൻ പത്രങ്ങൾ അമർപ്പിച്ചു. കൊള്ളുന്നതു് എന്തിനെന്നു് തന്നെങ്ങളു് തീരെ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. തന്നെങ്ങളു് തോന്നുന്ന ഒരേ ഒരു കാരണം, ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ പംതുകളിൽ അടുത്ത കാലത്തു് കൃത്യമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടകൊണ്ടിരുന്ന സുഹോട്ടകാത്മകവും, ആലോസകരവമായ ലേവന്നങ്ങളുടെ സ്വരവും. സ്വഭാവവും ഇല്ല അമർപ്പിച്ചു. കൊള്ളുന്ന പത്രങ്ങളു് അഭിയീല്ല എന്നതാണു്. ആ പത്രം. നിയമത്രേതയും, അധികാരത്രേതയും. അവഗണിക്കുന്ന തായി ആ എഴുതുകയാ കാണിക്കുന്നു. അപ്പിയിം. നടത്തുന്ന പത്രവും. അതിൻ്റെ നടത്തിപ്പുകാരം. അനുകൂല അശൈഷം. അർഹിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ ഒരു രക്തസാക്ഷിയായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനും. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെന്റിനെ കൂറവും. ദേയില്ലാത്തതുമായ ഒരു മത്തുക ഗവർമ്മെന്റിന്റെ കരാപ്പെട്ടതുന്നതിനുമില്ല

ശ്രൂമം തീരുത്തം പറിതാപകരമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറു അമൈതചായി വിച്ചവീഴ്ച കാണിച്ചു എന്നതാണ് വസ്തു. തെങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ഗവർമ്മൻറു, അതിൻറെ അധികാര ദണ്ഡം വളരെ മുൻപേതന്നെ പ്രയോഗിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഏതു പരിമിത മായ പ്രയുത്തി ദണ്ഡം തന്നിലും. അതിൽ കടക്കുന്നവരും അതി ക്രമിച്ചു ആകുമണം. നടത്തുന്നവനും. ആരജാടെയും. അനുകരണ ലഭിക്കുന്നതിലും. എന്നാൽ, ഇന്ത്യയിൽ, ബഹുജാന്മാരും ആരമാഭിമാനം. ഉള്ളവരും. എന്ന ഭാവികദേശവാദത്തെന്ന മഹി തന്നായ പത്രപ്രഖ്യാതതന്ത്രത അംബമതിയിലേക്കും. നീന്തണിലേക്കും എത്തിക്കുന്നതിനും കഴിവത്തോക്കെ ചെയ്യുന്ന നീരുത്തരവാദികൾ ഭായ സംശയതുകോറക്കാൻകുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ സദാ സന്നദ്ധത കാട്ടുകയും. ചെയ്യുന്ന. മാനൃദ്ധം. നീയമാനസൂത്രവമായ പത്രപ്രകാശനത്തിൻറെ കാര്യത്തിൽ ഒരു നല്ല പഴിത്തിരിവും തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറു സ്വഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. ആരമാഭിമാനമുള്ള ഏലിം പത്രാധികാരംകും. ഗവർമ്മൻറിന്റെ ഇം നടപടിയെ അഭിനന്ദിക്കാനു കഴിയു. നാട്കടത്തലപിന്റെ നീതിയെ ചോദ്യം. ചെയ്യുന്ന തിൽ വലിയ യുതികാണിക്കുന്ന പത്രങ്ങൾ, സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ ഫയലുകൾ സന്പാദിക്കുന്നതിനും, അതിലെ ഭാരിതമേതുക്കങ്ങളായ ചീല ലേവന്നങ്ങൾ നോക്കുന്നതിനുമുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുസഹിക്കുമെങ്കിൽ പൊതുജന ധാർമ്മികതയും. അന്നുണ്ടിന്റെയും. താല്പര്യം. സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമെന്ന തിരുവിതാംകൂറിലെ അധികാരികൾ കത്തിയ നടപടി സംബന്ധിച്ചു അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ തിരുത്തുമെന്നും തെങ്ങൾ തികച്ചും വിശ്വസിക്കുന്നു.

10 ഓ വെദ്ദേശിൻ മുഖം
(1910 ഓക്ടോബർ 4 ചോദ്യ ദിവസംഗം)

തിരുവിതാംകൂർ പ്രസ്തുതി

തെങ്ങളുടെ കഴിവെന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ 'സ്വദേശാഭിമാനി' പത്രത്തിൻറെ കാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറു കൈക്കൊണ്ട നടപടി സംബന്ധിച്ചു മന്ത്രാസിലെ ഹിന്ദുവില്ലും, പേടിയോട്ടിലും വന്ന ലേവന്നങ്ങൾ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. നീരോധിക്കാപ്പും പത്രം എററുവും ആക്രോഷപകരങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ എഴുതിക്കൊണ്ടു രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. പേടിയോട്ടു പ്രസ്താവിക്കുന്ന വിധം 'സ്വദേശാഭിമാനി'യിൽ

வெற்றாரினதே. ஏழுதுக்கத், வொறுஜனமைக்க, திருப்பிடா. தூரிலை பறுமைக்க. வலிய அஸபாஸம்யுகாளனமைத்துவாகி. “பறுயிபர், வைர்மென்றினீர் நேக்கு” விடாபிடியாய்திடு. நிறைவெடுப்புமாய ஏதிர்ப்பிலுட ஶிக்ஷ ஸபய. கண்டிசுவ திட்டி”. மஹாராஜாவு திருமந்தையிலெ நடபடியை “வைர்மென்று” உடங்கி ஒசு பூஸு நியம. நடபூக்களிலு ஏற்றுதினீர் ஸுபா” எற்ற நிலத்தில் ‘பேடியோடு’ அ.ஃ.ஃ.கரிகனா. ஹிள் பறு., பலவியத்தில் திக்கு. ஸாஹஸிகவு. நித்திரவாபேரவு மாய ஏழுதுக்கல் மூல. ஸபய. நிறுத்தாயித்தீர்க்க வயக்கி யோடு” ஒசு அங்கப்படியிலு” எனு ஸம்மதிகளா. எனால் ஹிள்பினீர் அலீப்ராயத்தில், திருப்பிடா.தூர் வைர்மென்று” “ஸாயாரள நியமமங்களிச்சுத்து நடபடியெடுக்காதித்தாடி லுட முத்தமாய தெரீ” பெற்றிருக்களா.” ஹிள் தாரதமேயுங ஸமிரமாயாக பூஸு நியமதெத தூட்டன் பூக்கமாயி ஹஸ்தபூடு கடு., அமைகள, கரு. செழுப் பறுமைக்கெதிராயி ஏவெத கூலு. நடபடி எடுக்களமைக்கின் அது”, ஸாயாரள நியம ததினா., ஸாயாரள நியமமை நல்கள ஸ.ஃ.ஃ.கண்டமைக்க. வியேயமாயிடு அதுயிருக்கடு. வேளமெனு அலீப்ராயபூடுக டுமாளு செழுப்பது.

ണമോ, അദ്ദേഹം അവൻ എന്നാണോ നടപ്പാക്കിയതു്, അതായതു് വിപ്രേഷം വമിച്ച ആ ഒരു പത്രത്തെ അമർച്ച ചെയ്യുതു്, അതു മതിയോ? ഈ ചോദ്യത്തിനു നല്ലുന്ന ഉത്തരം എന്നായാലു്, ഈ പ്രത്യേക കേസ്റ്റിൽ ഗവർമെൻറ് കൈകൊള്ളുന്ന നടപടിയടക ഫല മായി തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രങ്ങൾ നന്നാക്കയില്ലെങ്കിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്റ്റിലെ ഗവർമെൻറ്, ഒരു പ്രസ്' നിയമം കൊണ്ടവകുന്നതിനു് നിർബന്ധമിന്നുവും. ഈതെ പ്രധിനിശ്ചയം, ഒരു പ്രസ്' നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിനുമുൻപ് മെസുർ ഗവർമെൻറിൻ്റെ മൻപിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവെന്നു്, ഒറ്റയെറാറുകേസ്റ്റുകളിൽ നടപടി യെടുക്കുന്നതിനേക്കാളു്. സ്ഥിരമായാൽ പ്രസ്' നിയമം ഉണ്ടാവുകയാണു് നല്ലുതന്നു ആ ഗവർമെൻറ് തിരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുവെന്നു്. തന്നേരു വിചാരിക്കുന്നു. ഓരോ കേസ്റ്റിലു് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി മഹാരാജാവിൽ നിക്ഷേപമായിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ നടപടിയെന്നതിനേക്കാളു്. സ്ഥിരമായാൽ പ്രസ്' നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു ആ ഗവർമെൻറ് തിരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുവെന്നു്. തന്നേരു വിചാരിക്കുന്നു. ഓരോ കേസ്റ്റിലു് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി മഹാരാജാവിൽ നിക്ഷേപിപ്പമായിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ നടപടിയെന്നതിനേക്കാളു്. സ്ഥിരമായാൽ പ്രസ്' നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു. മെസുർ ഗവർമെൻറിൻ്റെ ആ നടപടിക്കുതിരെ എതിർപ്പിക്കുന്നു ഒരു കൊടുക്കാറുതന്നു ആശ്വത്തിച്ചു. ഒറ്റപ്പേട്ട ഒരു കേസ്റ്റിനു നേരിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പത്രസ്വന്തത്രം വെട്ടി ചുതകുന്ന ഒരു പൊതുനിയമം എന്തിനു നടപ്പാക്കിയെന്നു്, ഒരു ഒറ്റ പത്രത്തെ അമർച്ച ചെയ്യുന്നതിനു മഹാരാജാവിൻ്റെ പ്രത്യേകയിക്കാരം എത്രകൊണ്ടു് ഉപയോഗിച്ചില്ല എന്നു്. കനിലേരു വിമർശകൾ ചോദിച്ചു. ഈദാനെയുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ തിരുമാനമെടുക്കുക പ്രധാനമാണു്. ഇതാണു ഗതക്കരിച്ചു. ഒട്ടറെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നായാലു്, ഒരക്കാരും തീർച്ചയാണു്. അതായതു്, ഒരവസ്തുതു്, ഒറ്റയെറാറു പത്രങ്ങളെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് നടപടികളിലൂടെ അമർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും. പിന്തിരിയിണ്ട മെനു് ഗവർമെൻറിനോട് പറയാൻ ആവകയില്ല, അതുപോലെ കുറവസ്തുതു്, ഈത്തരം കേസ്റ്റുകളെ കൈകൊരും ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു പൊതുനിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു് പറയാനും പററില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രപ്രവർത്തനം. ഒരു വഴിത്തിരിവിലും സാന്നതിൽ ഒരു സന്ദേഹവുമില്ല. ഗവർമെൻറ് നടപടികളുടെ നേരിക്കു് അതിനാളു് പ്രതികരണവും സ്വയം പരിപ്പൂരിക്കാനുള്ള

അ കമ്മയും അഞ്ച് അംഗത്വാധികാരിക്കവും ആരും എററിവും കല്പി സിഖി നേടിയതായിരുന്നവെങ്കിൽക്കൂടി, സ്വദേശാഭിമാനി മാത്ര മായിരുന്നില്ല, സംസ്ഥാനത്തെ കാർക്കഡ്യുമേറിയതും പ്രതിഷ്ഠ ധാർഹവുമായ വർത്തമാനപ്പെട്ടതും, സംസ്ഥാനത്തെ തിരാംഗിതക്കാരായ പത്രപ്രവർത്തകർ യോഗം ചേർന്നു ഈ സ്ഥിതിവിശ്വാസ തന്തകരിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുകയും, മഹാരാജാവു തിരുമന്ത്രിലെ ഗവർണ്ണറിനു ന്യായമായ അളവിൽ പിന്തുണ നശകന്നതോ ദൊപ്പും പത്രപ്രവർത്തനത്തിനേറ്റായ ചില നിശ്ചിത പെരുമാറ്റ പുട്ടങ്ങൾ എൻപ്പെട്ടതുകയും ചെയ്യുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ ഒരുപാതയും, എത്ര പൊതുപത്രനിയമങ്ങളിൽനിന്നും, നിയമങ്ങളത്തിൽ നിന്നും കൂടായി പത്രനിയമങ്ങളും മറ്റൊരുപത്രം കന്നത ഭർന്ന തിരികെ ഫലമായിട്ടണാകന്ന രാജ്യപ്പെട്ട നടപടികളിൽ നിന്നും പത്രപ്രവർത്തകരേയും രക്ഷിക്കും.

11 ടി ഡാവൻകോർ ടെട.സു

(നാഗർക്കോവിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രം)

1910 കേരളാബർ 4 വ്യാഴം മഖ്യസംഗ.

സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ നീരോധനം

മഹാരാജാവു തിരുമന്ത്രികാണ്ടു 26-ാം തീയതി പുരപ്പെട്ട വിച്ഛിപ്പിളിംഗരിച്ചു സ്വദേശാഭിമാനി പത്രാധിപർ മി. രാമകൃഷ്ണപാഠിയും അറുപ്പുചെയ്യുകയും, അഞ്ചുതന്നെ നാടകടത്തുകയും, പത്രം അമർച്ച ചെയ്യുകയും, പ്രസ്തും, മറ്റു വസ്തുവകകളിൽ കണ്ടെകട്ടുകയും, ചെയ്യും, തന്നേഴ്തെ സഹജീവി 'സ്വദേശാഭിമാനി' വായി കണാൻ അവസരം, പാലിപ്പവർക്കൊക്കേണ്ടും, നല്പവസ്തും, ബോബ്യുടി ശായിയും, കഴിഞ്ഞ ചില കാലഘോളിലായി തീരുതും, നിന്നുവും, ഒരു മാനുതയുള്ള പത്രത്തിനു നിരക്കാത്തതുമായ ഒരു സ്വരം അതു സ്പീകരിച്ചിരുന്നവെന്നും, മാത്രവുമല്ല, അതിലെ ചില ലേവന്നങ്ങളിൽ നിന്നും, എത്രോടു നിശ്ചിത ആപത്തിലേക്കും ആരും കതിക്കുകയാണെന്നു സകലലാഗത്തുന്നുണ്ടും, പ്രവചിക്കേണ്ടും, ചെയ്യിരുന്നു. തന്നേഴ്ത്ത് കൂടാതെ വായിക്കാനാവാത്ത സ്വദോവത്തോടുകൂടിയവയോ യിരുന്നു അതിലെ ചില ലേവന്നങ്ങൾ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പത്രനിയമം, അല്പകാലതേതക്കുണ്ടിലും, ഒരു ആവശ്യമാണെന്നും, അതു തോന്നില്ലിരുന്നു. തന്നേഴ്തെ സഹജീവിയായ 'വൈദ്യുതി'

റൂസ്' തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രങ്ങളിടെ മേൽ ത്രണബിനിൽക്കുന്ന ഗ്രാമത്രമായ ഈ ആവശ്യത്തു് ഇല്ലാതാക്കന്തിനു കൂടിയാലോചിച്ച ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ഒരു പത്രാധിപസമേഖനം സമയോച്ചിതമായി. നിംബേഖിക്കുന്നവായി. അങ്ങനെന്നയുള്ള ഒരു നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നവെന്ന തന്ത്രംകരിപ്പുണ്ടു് സംസ്കാരവും വിദ്യാഭ്യാസവുമുള്ള മി. രാമകൃഷ്ണ പീളിയും ഇതുവേണ്ട പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ സാഹസരശലിയും ലോക അധികാരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന തന്ത്രം ഒരിക്കൽപ്പോലും വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ഇത്തരം ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നതിലുണ്ടു് മാത്രമേ, എത്രക്കിലും പരിപ്പാരം നടപ്പാക്കാനാക്കു എന്നു് അദ്ദേഹം പ്രത്യുഷിക്കുന്നതിൽ വിചാരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുറന്നടക്കിച്ചുള്ള പരിച്ചിൽ, പലപ്പോഴാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവന ഫേഖലകളിൽ കൂടുതലായും കൂടിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വന്നം തന്റെ കളിലൂടെ ഈ ആവശ്യത്തിലെ വലിച്ചുവെച്ചതിൽ തന്ത്രം തികച്ചും ഫേഽ് കുന്നു. അസാധാരണ സന്ദർഭങ്ങളിലോ, അസാധാരണ സാഹചര്യങ്ങളിലോ അല്ലാതെ വിചാരണക്കാരെയുള്ള നാടകടത്തുന്നു. അതുപോലുള്ള എത്രക്കിലും ശിക്ഷയോ, ഒരു പരിഷ്കൃത ഗവർമ്മൻറും, തന്ത്രം പ്രജകളിടെ നേരക്കും, അവക്കുടെ കുറഞ്ഞു എത്രതനുണ്ടായാലും സ്വീകരിക്കുന്നതു് ന്യായമായ ഒരു നടപടായി മുൻപും ഇപ്പോഴാം തന്ത്രംക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഈ മഹത്തായ നിയമാവകാശം അസാഡ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്ന അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിൽ തന്ത്രം വലിച്ചുകൊള്ളുകയിൽക്കുന്നവെന്നു് ഇപ്പീട നമ്മുടെ ഗവർമ്മൻറും ബോധ്യമായെന്നു തന്ത്രം വിശ്രസിക്കുന്നു.

12 ന്യൂണി ബൈപാക

(മാനനാനത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന മലഞ്ചാള പത്രം)

1910 ഫെബ്രുവരി 4 ദിവസം ഗ.

മി. രാമകൃഷ്ണപീളിയും സംബന്ധിച്ച രാജകീയ വിളംബരം തന്ത്രം അനുഗ്രഹ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്ഷമയ്ക്കു് പ്രശ്നങ്ങൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിൽനിന്നും. ഇങ്ങനെ ഒരു ക്ലീന വാന്നോഡാഗ്രാഹം ഉണ്ടായ പത്രത്തോടു് പത്രാധിപരോടു് തന്ത്രംക്കു അനുത്താപ്പുണ്ടു്. രോഗഗ്രന്ഥമായ അവധിവും മറിച്ചുമാറ്റി ബാക്കി

ഗരീരത്തെ അരുന്ദാഗ്രാവസമയിൽ വിചന ഒരു യോക്കറെപ്പോലെ, എല്ലാ പത്രങ്ങളാക്കണ. ബാധകമാകമാറു ഒരു പ്രസ്തുതിയും. നടപ്പാക്കാതെ, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുള്ള ഇരു കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടിയെ ഞങ്ങൾ അഭിനന്ദനിക്കുകയും. ചെയ്യുന്ന. ‘സ്വദേശാഭിമാനി’യുടെ ലക്ഷ്യം ഞങ്ങളുടെ അഫൈസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതായിട്ടും മുൻകൊണ്ടപ്പെട്ടില്ലെന്നുണ്ടെന്ന്. അതുകൊണ്ടുള്ളൂ, അതിലെ ഉള്ളടക്കങ്ങളും വായിക്കുന്നതിനും സന്ദർഭവും. ഞങ്ങളാക്കണായില്ല. മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നാടകത്തിയതിനുള്ള കാരണം ഞങ്ങൾ വ്യക്തമായും. പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും. അവയെന്നൊക്കെയാണെന്നും ജനങ്ങളാക്കണമെന്നും. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുനു തന്റെ പ്രജക്കളുടെമേൽ എത്രക്കുണ്ടും അധികാരമുണ്ടെന്നും അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും. സമാധാനത്തോടെ തന്റെ പ്രജകളെ ജീവിക്കാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും. ഈ വിളംബരം സ്വഹായകരമാണും. മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള എപ്പോഴും മാപ്പ ചോദിക്കുകയോ, അപ്പേക്ഷകിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെത്തമാറും. തുള്ളികരമായി കാണുകയോ ചെയ്യുന്നോരും കർപ്പന പിംവലിക്കുന്നതാണെന്നും. വിളംബരത്തിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുമുണ്ടും.

13 ‘ഓ കൊച്ചിൻ ആർഗസ്’

1910 ഫേബ്രുവരി 15 ശനി മിവലുസംഗ.

‘സ്വദേശാഭിമാനി’ പത്രാധിപർ മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നാടകത്തിയതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രം നിരോധിച്ചതും, പ്രസംഗങ്ങളുടെക്കട്ടിയതും. ഇന്ത്യയിലുാകെ ഒരു ക്ഷേണം. ഇളക്കിവിട്ടിട്ടുണ്ടും. അതിശയിക്കാനൊന്നമുണ്ടും. പ്രക്ഷൃം ധനയുടെയും. പ്രക്ഷൃം ക്ഷേണം നാടകത്തുകളും. ഇരു കാലത്തും നാടകത്തിലും. ക്ഷേണം. ഇളക്കിവിട്ടിട്ടുണ്ടും. അതിലുമുപരി, തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറിന്റെ പത്രങ്ങളാണുള്ളതും ഒരാരുപുർത്തുമായ നയം. പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്നതുമാക്കുന്നോരും പറയാനുമുള്ളതും. എതായാലും. ഞങ്ങളുടെ സഹജിവികളിൽ അധികവും. ഇക്കാര്യം. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാടും ഞങ്ങളുടെ അത്രപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടും. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സും വിളംബരത്തിലുന്നയിച്ചു ആ സംഹചര്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ചു ഞങ്ങളുടെ അജന്തയെ അംഗീകരിക്കുന്ന അന്തേ സമയം. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറിന്റെ നടപടിയെ

അപലപിക്കുന്ന അവവരിൽ ചിലപങ്കെ നിലപാട്. ഞങ്ങളെ ആശു രൂപീകരിക്കുന്നു. എന്നമാത്രമല്ല, ആ അപലപനം യാതൊരു വിധ തനിലും ന്യായമോ നീതിയുടെക്കമോ ആണെന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പറയാൻ ആവുകയില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു നടപടി, ഗവർമ്മൻറു കൈക്കൊണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനം. സംബന്ധിച്ച വിളച്ചെരണ്ടിൽ ഒരു വിശദീകരണവും ഇല്ലെന്നും ചില സഹജീവികൾ തെള്ളു യുക്തിയോടുകൂടിത്തന്നെ വിമർശിക്കുന്നു. എന്തെങ്കിലും ഒരു വിശദീകരണം, നൽകുന്നതിലും ഗവർമ്മൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാളം. നല്ലതായിരുന്നവും ഇല്ലെന്നുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങളെ വിശദാസ്തതിലെടുക്കാൻ തിരുവിതാംകൂർ രേണൂയിപൻ ഒരു വിധത്തിലും. ബാധ്യസമനല്ലെന്നും അവർ ഓർക്കേണ്ടതാണും. ചില സഹജീവികൾ, നാടകത്തപ്പുട പത്രാധിപർ, എല്ലാ നിയമങ്ങളും അധികാരത്തെയും. ത്രുക്ഷമായും വിമർശിക്കുകയും, ധിക്കരിക്കുകയും. ചെയ്തിട്ടുള്ളെന്ന തീർത്ഥം. അംഗീകരിക്കുന്നോരുതന്നെ, ഗവർമ്മൻറു നടപടി നീതികരിക്കാനാവാത്തതും, പത്രാധിപത്തെ മെൻ കേരളുടുത്ത വിനൃതിക്കേണ്ടതായിരുന്നവുമുള്ള അഡിപ്പുറയത്തെ മുറക്കപ്പുടിക്കുകയും. ചെയ്യുന്ന. ഈ നിലപാടും തികച്ചും ആശുപദ്ധതിരുത്തും. സംശയമാനമില്ല; ഒരു പ്രാസിക്കുഷണം നടപടി എടുക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഈ കേസ്റ്റിൽ, ഒരു അസംഖ്യാരണ നടപടിക്രമം. സ്വീകരിച്ചതിനും, തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറിനും അതിന്റെതായ നല്ല കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നവെന്നും നാം ന്യായമായും. അംഗീകരിക്കുന്നതനെ വേണം. പൊതുവെ നീണ്ടനീണ്ട പ്രോക്ഷന സ്വഭാവത്താടക്കൂടിയതാണും ക്രീമിന്റെ കേസ്റ്റുകൾ; അതോരും വർത്തമാനപ്പുത്രത്തിനെതിരെ ആക്ഷേപാം പരിയാനമില്ല. അപ്പോൾ, ഗവർമ്മൻറുണ്ടുണ്ടാണെന്ന ധാർമ്മികഫലം, ഇങ്ങനെയൊരു ക്രീമിന്റെക്കേള്ളു സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ പേരിൽ എടുത്താൽ ലഭിക്കുകയില്ലെന്നും. ആർക്കാണും മനസ്സിലാക്കാത്തതും. നിരോധിക്കപ്പുട പത്രത്തിലെ ലേവനങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതിനും അവസരം. കിട്ടിയിട്ടിള്ള സമചിത്രരായ ആരുംതന്നെ, തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറു കൈക്കൊണ്ട നടപടിയുടെ നീതിന്യായങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയില്ല. ദേശീയ പത്രങ്ങളും, ഗവർമ്മൻറു എന്നും വിചുലമായ സ്വാത്രതും അനവബിച്ചിരുന്നു, എന്നാൽ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ചിട്ടയോടുകൂടി ധിക്കരിക്കുകയും, പൊതുജന മര്യാദയുടെയും, അതുപോലെതന്നെ മാന്യ

மாய பற்றுப்பற்றினத்தில்லை. எனிலும் அந்தகீஸ்மான தற்படி ஒழுங் ஹஸ் லபிக்கெடு. செய்யுள் கூட பற்றுத்தினென்றிரு எழுவிவு. கர்ணமாய நடபடியல்லாத மலோன். புதிக்ஷிக்காவதல்ல. ஸங்கரேங்கள் ஆவசுரப்புடனோல் யிருமாய நடபடி கை கொலைங்கள் திதவிதாங்குர் வர்மன்ஸின் கஷியுபோல தனை, அதைரிக்கலூ. புதிகார. செஃபிட்டிலெபுள் மாறுமலூ, நேரே மரிசு ஓராருபூர்த்து. புவர்த்திப்பிடிக்களென். கஷின்தகாலப் பரிது. தெலுரியிக்கென். மி. ராமகுஜபிளூ ஆத்தார்த்தமாயி புக்கிப்புக்கெடு, வீட்டு. வர்மன்ஸின் நூயமாயு. அதைத் தடின் அவஸ்ராமங்கெடுக்கெயிலெபுள் உரபு நல்கக்கூடு. செய்வெ கூரிச், திதவிதாங்குர் வர்மன்ஸ் எறிது களீடுதில்தானோ அதுதேநால். தனை ஒராருமில்லை. ஆதென்னு அதேவரத்தினை காளான். கஷியு. அதேவரத்தில்லை பற்றுப்பற்றி ஸாவஸி குதயித் தெரிவத்தின் மாறுமே உத்தரவாடித்தில்லை. தூ ஸாவஸி குதயித் தெரிவத்தை கஷப்புத்தித் தாடிசு. ஹபூரா அதேவு, அதேவேவரத்தில்லைத்தென்கொல்ல. நலு ஹபேஸ்வரேங்க ஸபீகரிக்க மென் தெண்டு விசாரிக்கென. அதேவரத்தினு சில கஷியுக்கு உள்ளு. ஹனியு. ஸபந். நாடினு யமாத்து ஸேவன. அதேவு. நல்காதிரிக்கெயிலெபுள்ளுதை தனை தெண்டு விசைஸ்விக்கென. மரிசு காளானத்தினு யாதொல் நூயவுமிலூ.

14 டி காவன்குர் அடைமானி

(நாகர்கோவிலில் நினை. புஸிலவீகரிக்கென தமிழு பறு.)

1910 ஜூலை 3 டிவெப்ருவரி.

திதவிதாங்குரிலே மலோன் பற்றாயிப்பது. ஹனைகென கூட வியிழு வியேயகாயதாயு. தெண்டுக்கு அரியுக்கூடிலூ. பொறு ஜந ஜிஹவானு பறு. ஏக்கித்துடி, நியாயாதிர்த்திக்க ஸ்து. கடக்கெனத்தினை அயிகார. அங்குவடிக்கெயிலூ. மி. ராம குஷ்ணப்பிலூ, பொறுஜந நல்லுவேளி சீர்லக்காலப் புவர்த்தி சிடிக்களைக்கித்துடி, கஷின்த ஏதான். மாஸஞ்சாயி ஞக்க வைச் சித்த அயிகாரிக்கூடு ஆகுமிக்கென்று நிரவயி ஆத்தகங்கு அரிவுல்லதானு. ஹகாருத்திலு, பொறுஜந தாந்பரப்புத்தினை

വേണ്ടിയും മഹാരാജാവു തിരുമന്നൂകൊണ്ട് സപ്രേശാഭിമാനി പത്രാധികാരി മി. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ള ബി.എയെ നാടകത്രഞ്ഞ തിനും നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിള്ളംബരം പുറപ്പെട്ടവിച്ച്.

അന്റബന്ധം 3

കൊല്ലും, പ്രാക്കൗത്തും സി. പത്രമനാപോള്ളു, അമാക്രമം. 'സപ്രേശാഭിമാനി'യുടെ ഉടമസ്ഥിതം, പത്രാധികാരി, പ്രിൻററം പല്ലുപിഷ്ടുമായ (1) എം. മഹമദ് അബ്ദുൽവാദർ, (2) കെ. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ള (3) എം. അബ്ദുൽക്കരീം. ഏന്നിവർക്കെതിരായി, കോട്ടയം ഡിവിഷൻ നോംഗ്രാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ 1083-ൽ 24-ാം നമ്പരായി ഫയൽ ചെയ്തു മാനനപ്പുക്കേണ്ടു സംബന്ധിച്ച അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ കുറിപ്പ്.

അന്ത്യാധികാരനായ കൊല്ലും, പ്രാക്കൗത്തും സി. പത്രമനാഡ് പോള്ളു, (1) സപ്രേശാഭിമാനി ഉടമസ്ഥൻ എം. മഹമദ് അബ്ദുൽവാദർ, (2) പത്രാധികാരി കെ. രാമകൃഷ്ണപാപിള്ള, (3) പ്രിൻററം പല്ലുപിഷ്ടുമായ എം. അബ്ദുൽക്കരീം. ഏന്നിവർക്കെതിരെ ഫയൽ ചെയ്തു മാനനപ്പുക്കേണ്ടി പുരോഗതി.

18-1-1083 കോട്ടയം ഡിവിഷൻ നോംഗ്രാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ്
3-9-1907 1083-ൽ 24-ാം നമ്പരം ക്രിമിനൽ കേസ്സായി സ്പീകരിച്ചു. (മജിസ്ട്രേറ്റ് മി. പത്രപുപിള്ള) മുറുറുമെൻറു റിക്കാർഡു ചെയ്തു. 29-1-83/14-9-07 ലേപക്ക് അവധിക്കു വച്ചു. പ്രതികരണക്ക് സമർപ്പണം അയച്ചു.

29-1-83 പ്രതികരണ ഹാജരാക്കയോ, സമർപ്പണം നടത്തി മടക്കയോ ഉണ്ടായില്ല. 15-2-83/1-10-07ലേപക്ക്
14-9-07 അവധി മാറി. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള പ്രതികരണക്കു പുതുതായി സമർപ്പണം അയച്ചു. പ്രതികരണ ചീറയിൽ കുഴിച്ചു താലുക്കിൽ താമസിക്കേന്നവരാണെന്ന വിവരിച്ചിരുന്നു. ഏന്നിട്ടും, തിരുവനന്തപുരം നോംഗ്രാസ് മജിസ്ട്രേറ്റിന് അയക്കുന്നതിനുപകരം സമർപ്പണം

കൊല്ലും അനാം കൂസും മജിസ്ട്രേറ്റിനുയച്ചു. അതു കൊണ്ടും കൊല്ലും അനാം കൂസും മജിസ്ട്രേറ്റും സമർപ്പം മടക്കി അയച്ചു.

15-2-83
1-10-07

അനാം മുന്നം പ്രതികളുടെ സമർപ്പകളുടെ കോപ്പീകരണ അവകാശ പരവാത്തുകൾ പതിച്ചു നടത്തി. രണ്ടാം പ്രതിയുടെ സമർപ്പം നടത്താതെ മടക്കി. അനാം മുന്നം പ്രതികളിൽ നിന്നും കേസുവിവസം ഹാജരാ കാൻ ആവുകയില്ലെന്ന അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കമ്പി മജിസ്ട്രേറ്റിനു കിട്ടി. 2.3-83/18-10-07-ലേക്കേ കേസും അവധിക്കു വച്ചു. (സമർപ്പകൾ, അനാം മുന്നം പ്രതികളുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായെ ഉണ്ടായില്ല. ഏന്നാലും 2.3-83/18-10-07-ൽ ഹാജരാകുന്നതിനും മജിസ്ട്രേറ്റും വീണ്ടും സമർപ്പം അയച്ചു)

2.3-83
18-10-'07

പ്രതികരകളും സാക്ഷികരകളും ഉള്ള സമർപ്പകൾ നടത്തി മടക്കി. അന്തായക്കാരൻ മുന്നം സാക്ഷികളും ഹാജരായി. പ്രതികരം ആര്യതന്നെ ഹാജരായില്ല. എന്നാൽ വൈക്കേരംട്ടവകീൽ, പ്രതികരകളേണ്ടി ഹാജരാകയും, കോടതിയിൽ പ്രതികരം ഹാജരാ കാതെ കേസും നടത്തുന്നതിനുള്ള അനവാദത്തിനും അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തു. മറ്റു കർപ്പനയിലോകം വരെയും അപേക്ഷ അനവാദിച്ചു. വാദിയുംപേരുടെ നാലു സാക്ഷികളെ വിസ്തരിച്ചു. പ്രതികരെ വിസ്തരിക്കുന്നവേണ്ടി 14-3-83/30-10-07ലേക്കേ കേസും അവധിയ്ക്കുവെള്ളുകയും, 14-ാം തീയതി പ്രതികരെ ഹാജരാകുന്നതിനും വകീലിപ്പിനോട് നിങ്ങൾക്കുകയും ചെയ്തു. (വകീൽ മിവാന്തിരം ഹാജരാകുന്നതിനും പ്രതികരകളും അനവാദം നൽകിയ തിനും മജിസ്ട്രേറ്റും മീ. പര്യപ്പിള്ളയുടെ വിശദീകരണം, ക്രമിന്തൽ പ്രാസീഡിയർ കോഡിന്റെ 183-ാം വകുപ്പുസ്ഥാപിച്ചു, എല്ലാ കേസുകരകളും പ്രത്യേകിച്ചും മാനനഷ്ടകേസുകരകളും, താൻ മിക്ക

വാറും അങ്ങിനെ ചെയ്യാറുണ്ടെന്നായിരുന്നു. സമർപ്പിച്ച സ്വീകരിച്ചതറസരിച്ച് കോടതിയിൽ ഹാജരാകാതിങ്ങന്തിനു് പ്രതികളുടെ പേരിൽ ഒപാസിക്കുപ്പൻ നടപടിപ്രവർത്തനാതിങ്ങനു ഉപേക്ഷ സംബന്ധിച്ച്, മജിസ്റ്റ്രറീറ്റ് പറഞ്ഞതു്, പ്രതികരം വകീൽ മുവെന ഹാജരായെന്നും, കോടതി സമർപ്പിച്ച പ്രതികരം ധിക്കരിച്ചതായി മജിസ്റ്റ്രറ്റ് പരിഗണിക്കേണില്ലെന്നമായിരുന്നു)

14-3-'83
30-10-'07

ഇരുംഡാഗത്തെയും വകീലപരമാർ ഹാജരായിരുന്നു, എന്നാൽ പ്രതികരം ഹാജരായിരുന്നില്ല. പ്രതികളുടെ വകീൽ, പ്രതികരംക്കു് കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു് സാധ്യമാകമാറു് യന്ന ആദ്യത്തെ തിലേക്കു് കേസു് നീട്ടി വെള്ളംമെന്നു ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഹർജി വാം കേരംകുന്നതിനായി കേസു് അടച്ച ദിവസത്തെക്കു് മജിസ്റ്റ്രറീറ്റ് അവധിക്കവെച്ചു. (അങ്ങിനെ ചെയ്തിനുള്ള മജിസ്റ്റ്രറീറ്റ് നീറ്റിവെച്ചിരുന്നു വിശദീകരണം, ജോലിക്കൂട്ടത്തിൽ എന്നായിരുന്നു)

15-3-'83
31-10-'07

ഇരുംഡാഗ. വകീലപരമാരക്കും വാദ്യോര കേരംക്കും കയ്യും. ആവശ്യമില്ലാതെ കേസു് നീട്ടിക്കൊണ്ടപോൾ കുന്നതിനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുള്ളിയാണു് ഹർജി സമർപ്പിച്ചതെന്നു നിഗമനത്തിൽ മജിസ്റ്റ്രറീറ്റ് എത്തുകയ്യും ഹർജി തള്ളിക്കളെയുകയ്യും ചെയ്തു. കേസു് 23-3-'83/8.11.07ലേക്കു അവധി മാറ്റുകയ്യും. അന്നേ ദിവസം. പ്രതികളുടെ ഹാജരാകുന്നമെന്നും, അവർ, ഹാജരാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നിർബന്ധയിൽ നടപടികൾ എടുക്കുമെന്നും. പ്രതികളുടെ വകീലിനെ തെരുവു പ്ലേറ്റത്തി. (നിയമനപട്ടികരം മുഖ്യമായിരുന്നു. കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു് നിർബന്ധയിൽരാക്കാതിരുന്നു. അവരെ ഹാജരാകുന്നതിനു് വകീലിനേനാവശ്യപ്പെട്ടതിനുമുള്ള മജിസ്റ്റ്രറീറ്റിന്റെ വിശദീകരണം, വകീൽ മുഖ്യമായിരുന്നു. ഹാജരാകാൻ പ്രതികളുടെ അനവദിച്ചതുകുണ്ടു് അവരുടെ ഹാജ

രാകല്പിനു് നിർബന്ധമായിതു നടപടികളോന്നു്. ആവശ്യമില്ലെന്നാണു്. എന്നാൽ 14_3_’83/30_10_’07_ൽ മജിസ്ട്രസ്കു് വ്യക്തമായി പാണതിട്ടുള്ളി പ്രതികളേ ഹാജരാക്കുന്നതിൽ വകുൽ പരാജയിൽനായി എന്നതു് അത്മഗർഭമാണു്)

23_3_’83

8_11_’07

അന്യായക്കാരൻ. ഇങ്ങനോഗം വകുൽമാരം ഹാജരായിൽനായി. എന്നാൽ പ്രതികരം ഹാജരായിൽനായില്ല. എന്നായാലും, മജിസ്ട്രസ്കു് മീ. പഠിപ്പുപിള്ളയടക്കമയല്പിൽ നിന്നും കേസു് മററാക്കുന്നതിൽനായി ലേക്കെ മാറ്റുന്നതിനു് മഹക്കോർട്ടിൽ ഹർജിബേംധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശം അംഗീയിച്ചുകൊണ്ടു്. അതിനുവേണ്ടി കേസു് നീട്ടിവെയ്യുന്നമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു്. പ്രതികളുടെ വകുൽ ഒരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനോഗത്തെയും വാദം കേട്ടതിനും ശേഷം കേസിന്റെ ഇതു ഘട്ടത്തിൽ ഹർജി അനുവദിക്കാനാവുകയില്ലെന്നു് മജിസ്ട്രസ്കു് ഉത്തരവിട്ടു്. പ്രതികരകളു് ജാമ്യമുള്ള വാഡിന്ദുകരം പുറപ്പെട്ടവിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും കേസു് 30_3_83/15_11_07_ലേക്കു് അവധി വെയ്യുകയും ചെയ്തു്. (2_3_83/18_10_07_ൽ സ്പീഷ്യൽ നൽകിയ നിർദ്ദേശമനസ്തിച്ചു് 14_3_83/30_10_07_ൽ തന്റെ മന്ത്രി പ്രതികരം ഹാജരാക്കാതിരുന്ന പ്രായ നിയമപരമായി നിർബന്ധമായിതു നടപടികരം സ്പീകരിക്കാൻ മജിസ്ട്രസ്കു് മീ. പഠിപ്പുപിള്ളക്കു സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം 23_3_83/8_11_07_ൽ ജാമ്യമുള്ള വാഡിന്തു് അയക്കുക മാത്രമാണു് ചെയ്തതു്. മജിസ്ട്രസ്കു് വിശദൈക്കരണം, 14_3_83/30_10_07_ൽ ജാമ്യമുള്ള വാഡിന്തു് അയക്കാതിരുന്നതു് എത്രക്കാണുന്നതു് മേൽക്കോട്ടത്തിലും ഫുതികാട്ടിയതാണെന്നും കരതിയേക്കിലോ എന്ന ദേന്തിന്കൊട്ടായിരുന്നു എന്നാണു്).

30_3_’83

15_11_’07

വാദി വകുൽ ഹാജരായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രതികളോ പ്രതിവകുലോ ഹാജരായിട്ടില്ലായിരുന്നു.

11.4.83/26.11.'07_ലേക്കെ കേസു് അവധിക്ക വൈക്കകയും, പ്രതികരണക്കെതിരെ പറപ്പെട്ടവിച്ച വാരണ്ടകര നടപ്പാക്കുന്നതിനു് ഉത്തരവിട്ടുകയും ചെയ്തു.

3.4.'83

18.11.'07

കേസു് കോടതി മാറ്റുന്നതിനവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച 2.ാം പ്രതിയുടെ അപേക്ഷയുടെ തീരുമാനം.വരെ നടപടികൾ നിറുത്തിവെള്ളുന്നതിനു് മെഡ്യൂശു് സു് എഫു്. ജെ. ആർ. വി. ഹണ്ടു്, എ. എ. എ. മുത്തുനായകം പിള്ളേ എന്നീ ജൂഡീമാരുടെ വഹക്കേടതി ഉത്തരവുകളുടെ കോപ്പു് ലഭിച്ചു.

20.9.'83

2.5.'08

കേസു് കോടതി മാറ്റുന്നതിനുള്ള 2.ാം പ്രതിയുടെ അപേക്ഷ തള്ളിക്കളിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ജൂഡീമാരായ എഫു്. ജെ. ആർ. വി. ഹണ്ടും സു. എ. എ. മുത്തുനായകം പിള്ളേയുടെയും വിധിയുടെ വഹക്കേടാടതി നടപടികളുടെ പകർപ്പു കീട്ടി. കേസു് 7.10.83/20.5.'08_ലേക്കെ അവധിക്കവെള്ളുകയും വാദി_പ്രതികരണങ്ങു് സമർപ്പിച്ചു് അധികകയും ചെയ്തു. (മീ. എൻ. രാജാരാം. റാവു)

7.10.'83

20.5.'08

2.ാം പ്രതിയുടെ സമർപ്പിച്ച നടത്തി മടക്കിക്കീട്ടി. എന്നാൽ വാദിയുടെ സമർപ്പിച്ച നടത്തി മടക്കിക്കീടിയില്ല. ഒന്നം മൂന്നം പ്രതികരണകളുള്ള സമർപ്പിച്ച അവക്കു വീഴ്ചവാതുകൾ പതിച്ച നടത്തുകയാണെ ചെയ്തു. പ്രതിബന്ധം വകീൽ അവധിക്കവേക്ഷണ സമർപ്പിച്ചു. ഇരുണ്ടാഗവും വാദം കേരളക്കേന്നതിനു വേണ്ടി കേസു് 13.10.'83/26.5.'08നു് അവധി വെള്ളുകയും തന്നീക്കു് ഹാജരാകാനാവിലെപ്പുനു് അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലെപ്രൂം ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. (7.10.'83/20.5.'08-ൽ പ്രതി ഹാജരാകാതിരുന്നതിനു് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണത്തിൽ മീ. രാജാരാം. റാവു, പ്രതിക്കവേണ്ടി ചിലയാളുകൾ ഹാജരായി

അന്നവെന്നും。 അവർ 13.10.'83/26.5.'08-ൽ പ്രതിയെ ഹാജരാക്കരമെന്ന വാഗ്ദാനം ചെയ്തായും അനമാനിക്കയുണ്ടായെന്നും അതിൻ പ്രകാരം കേസ് ആ ദിവസത്തേക്കും അവധിക്കും വെച്ചുവെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, രണ്ടും പ്രതി, അനേകിവസം. തനിക്കും അസുഖം മുല്ല. കോടതിയിൽ ഹാജരാകാൻ ആവുകയില്ലെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നുവെന്നും. താന്ത്ര വിശ്വസിച്ചുവെന്നും മീ. രാജാരാംരാവു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ യപ്പാത്മത്തിൽ ഡയറിയിൽ രണ്ടും പ്രതി, തനിക്കും കോടതിയിൽ ഹാജരാകാനാവില്ലെന്ന കാണിച്ചുകൊണ്ടും ഒരു സന്ദേശം. അയച്ചുവെന്ന മാത്രമെയുള്ളൂ. 7.10.'83/20.5.'08-ലെ കേസ് ഡയറിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇരുണ്ടാഗത്തെയും വാദം കേരളക്കു എന്നതിനുള്ള രാജാരാം റാവുവിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അതം. വിസ്താരം തുടങ്ങുതിനും എന്നെങ്കിലും അടിസ്ഥാനമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നും തീരുമാനിക്കുന്നതിലേക്കും അല്ലേഹത്തിനും ഇരുണ്ടാഗത്തെയും വാദം കേരളക്കണാമെന്നാണ്.)

13.10.'83
26.5.'08

ഇരുണ്ടാഗത്തെയും വകീലമാർ ഹാജരായിരുന്നു. അവരുടെ വാദം കേരളക്കുയും കേസ് 15.10.'83/28.5.'08-ലേക്കും അവധിക്കും വെച്ചുകയും ചെയ്തു. (ആ ദിവസം പ്രതി ഹാജരായതായി റിക്കാർഡുകൾക്കും കാണിക്കുന്നില്ല. എന്നെന്നയായാലും റിക്കാർഡുകൾക്കും കുറയിക്കുന്നില്ലെന്നും അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം പേണ്ടാ എന്നും കരത്തിയിരിക്കാമെന്നു പറയുന്നു)

15-10-'83
28-5-'08

ഇരുണ്ടാഗത്തെയും വകീലമാർ ഹാജരായിരുന്നു. റിക്കാർഡുകൾ പറിശ്രൂഡിക്കുകയും, തുംബിനൽക്കുന്ന പ്രാസിഡിയർ കോട്ടും 280-ാം വകുപ്പുനസരിച്ചുകേൾസു തള്ളികയും ചെയ്തു. (ആ ദിവസവും പ്രതി ഹാജരില്ലായിരുന്ന എന്നും ഉണ്ടാക്കുന്നു)

<u>26-12-'83</u>	1083-ലെ 391-ാം മിസ്സലേറ്ററിയസ്സ് പെററിഷ്യൽ പ്രകാരം റിക്കാർഡ്സുകൾ അയക്കേണ്ടതിനു വഹക്കോർട്ട് കൽപ്പന കിട്ടി.
<u>29-12-'83</u>	വഹക്കോടതിയുടെ കൽപ്പനയുസ്സരിച്ച് റിക്കാർഡ്സുകൾ വഹക്കോടതിയിലേക്കയെച്ചു.
<u>3-6-'84</u>	കേസ് "പുനർവ്വിച്ചാരണ ചെയ്യുന്നതിനു നിർദ്ദിശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചീഫ് ജസ്റ്റിസ്" മി. റീ. സബ് ശിവയുടെടെയും ജഡ്വി മി. എം. കെ. രാമചന്ദ്രരാവ് വിന്നേരിയും വിധിയുടെ വഹക്കോടതി നടപടിക്കുടെ പ്രതി ലഭിച്ചു. 15-6-'84/27-1-'09-ൽ ഹാശ്രാക്കേണ്ടതിനും വാദിപ്രതികരകൾ" സമർപ്പിച്ചു (മജിസ്ട്രേറ്റ് മി. പാൽപുപിള്ളി)
<u>15-6-'84</u>	വാഴിയും പ്രതിയും ഹാജരില്ലായിരുന്ന. 28-6-'84/9-2-'08_ലേക്ക് കേസ്സ് "അവധിക്കുവെച്ചു, പ്രതിക്രിയ പീണ്ടി. സമർപ്പിച്ചു" അയച്ചു. (സമർപ്പിച്ചു അയച്ചിരുന്നതുസ്സരിച്ച് ഹാജരാകാതിരുന്ന പ്രതികളുടെ മേൽ ഏറ്റുകൊണ്ടു നടപടികളെടുത്തതിലൂ എന്ന ഡയററിയറിൽ കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ മി. പാൽപുപിള്ളി പറയുന്നതു, സമർപ്പിച്ചു നടത്തി, ആ ടിവി സത്തിലോ, അതിനു മുൻപോ മടക്കിക്കിട്ടിയിരുന്നില്ല എന്നാണ്. പ്രതികരകയെച്ചു സമർപ്പിച്ചു 16-6-'84/28-1-'09_ലാഡ് മജിസ്ട്രേറററ്റിനു മടക്കിക്കിട്ടിയതു. ഒന്ന്. മൂന്ന്. പ്രതികരകങ്ങളുടെ സമർപ്പിച്ചു പുരവാത്രകൾ പതിപ്പ് നടത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. രണ്ട്. പ്രതിയുടെ സമർപ്പിച്ചു അയച്ചു തന്ന ചീഫിയർക്കീഴിലല്ല തിരവന്നുപരത്താണ് പ്രതി താമസിച്ചിരുന്നതു എന്നതുകൊണ്ടു അഞ്ചു നടത്താതെ മടക്കുകയാണുണ്ടായതു. 15-2-'83 1-10-'07_ലേപ്പോലെ രണ്ട്. പ്രതിക്രിയ സമർപ്പിച്ചു തിരവന്നുപരത്തേക്കു മജിസ്ട്രേറ്റ് അയക്കേണ്ട

தாயீ~~கள்~~ கள். ரண்டாம் பிரதி திதிவாரங்களுக்கான தாமன் இசென்னதென போலீஸிலீ நினை மீ. பர்வீ~~பீ~~ பீதிஹலை கே ரிப்போர்ட் கிடியிதென்.)

18-7-'84

4-3-'09

பிரதி~~கள்~~ சமநிலை நடத்தி மக்களைகிட்டி. என்றால் கே பிரதியு. ஹாஜராயிலூ. 4-8-'84 / 17-3-'09-லேகை^o கேஸு மாரிவெலைக்கும் பிரதி கருக்க ஜாமுமிதித் வாரளைக்கல் அயக்கக்கூடியு. செய்து (ஸமார்ஸுக்கல் அங்கு அங்கு அங்கு) ஹாஜராகாதிதென பிரதி கலை ப்ரோஸீக்குட் செய்துநடத்தினாலும் நட பட்டினாலும். மஜிஸ்^o டீராட் கெக்கொள்ளிலூ. மஜிஸ்^o டீராட்டின்றி விஶலைகரண். 2-3-'83 / 18-10-'07-லே கரிப்பில் பரிணத்துபோலே, பிரதி கருக்கவேண்டி வகையில் ஹாஜராயிதெனதுகாளை^o, ஸமார்ஸுக்கலை யிக்கரிப்பதாயி அங்கேவு. பரிசு ஸ்ரீகண்ணிலூ ஏற்றானோ).

4-8-'84

17-3-'09

பார்டிக்கல் ஹாஜராயிதெனிலூ. கேஸு கோடதி மாருடுநடத்தினோ வெரகோர்ட்டில் ஹாஜி ஸமர்ப்பி கூல் வேண்டி கேஸு அவயி மாருடுநடத்தினோ பிரதிவகையில் அபேக்ஷ ஸமர்ப்பிப்பு. 21-8-'84 / 3-4-'09 லேகை^o கேஸு அவயிக்கவேச்சு. (பிரதி கருக்க அயத்து வாரளீ^o நடப்பாகவியிலைப்பு. அவு வேஶ. நடத்துநடத்தினோ மஜிஸ்^o டீராட் யாவதாக நடபடியு. ஸபீகரிப்பிலைப்புநமாளை^o ரேவக்காளைக்காளைந்து^o பிரதிலாப. வகையில், கேஸு கோடதி மாருடுநடத்தினோ அபேக்ஷிக்கானது^o நின்ற உடேச. அரியிப்பு ஏற்கு அடிஸிமான நிலைபாளை^o கேஸு நீட்டிவேச்சுத்து^o. அது ஈரியிலூ; இமிகின்ற ப்ரோஸீயியர் கோயு^o 405-அ. வகப்பு^o அங்கு அங்கு^o வாட. துறஞ்சுநடத்தினோ மிஸ்பு^o அபேக்ஷ ஸமர்ப்பிக்கங்கவைக்கில் மாருமே கேஸு^o நீட்டிப்புத்தான் கோடதி வால்யுநமாக்காது).

- 12-8-'84 നടപടികൾ നിറവെച്ചിരിക്കുന്ന വൈദികതയിൽ നിന്ന് കമ്പി സന്ദേശം കിട്ടി.
- 25-3-'09
- 16-8-'84 കമ്പിസന്ദേശത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന ജീവി കെ. പി. ശക്രമേനോൻ പാസ്യാക്കിയ വൈദികതി നടപടികളിൽ പകർപ്പു ലഭിച്ചു.
- 29-3-'09
- 27-10-'84 കോട്ടയം ഡിസുററിക്ക് മജിസ്റ്റ്രറൈറ്റിൻറെ ഫയ ലിലേക്കു കേസു മാറിക്കൊണ്ടു ചീഫു ജസ്റ്റിസ് സഭാഗ്രിവയ്ക്കു. ജീവി മത്തുനായകം പിള്ളയു. ചെങ്കു തീർപ്പുകളിൽ വൈദികതി നടപടികളിൽ കോപ്പി ലഭിച്ചു. അതനുസരിച്ചു കേസു ഡിസ്റ്റ്രിക്ട് കോടതിയിലേക്കയെച്ചു.
- 9-6-'09
- 10-12-'84 ഡിസുററിക്ക് മജിസ്റ്റ്രറൈറ്റ് കോടതിയിൽ 1084-ൽ 13-ാം നമ്പർ ആയി കേസു ഫയലിൽ സ്ഥിരീകരിച്ചു.
- 25-7-'09 11-ാം നമ്പർ കേസിലേയും 13-ാം നമ്പർ കേസി ലേയും പ്രതികരാ ഒരേ ആളുകളായാൽ 11-ാം നമ്പർ കേസി സെൻസർ അവധി ദിവസമായ 18-12-84/2-8-'09 ലേക്കു കേസു അവധിക്കുവെച്ചു. വാദിക്കു സമർപ്പി അയച്ചു. (ആകൃംഗം ഡിസുററിക്ക് മജിസ്റ്റ്രറൈറ്റ്, മി. എൻ. രാജറാം റാവ്)
- 2-8-'09
- 18-12-'84 വാദിയുടെസമർപ്പി പുരവാതിലിൽ പതിച്ച മടക്കി. വാദിയോ പ്രതികളിൽ ആരും തന്നെയോ ഹാജരായിരുന്നുണ്ടു്. 30-12-'84/14-8-'09 ലേക്കു കേസു അവധികുവെച്ചു.
- 30-12-'84
- 14-8-'09 പെട്ടനു കോടതിക്കു കാഞ്ഞതിന്റെപ്പള്ളിയിലേക്കു പോകേണ്ടിവനു. അതുകൊണ്ടു പാർട്ടികൾക്കു നോട്ടീസു കൊടുക്കാനും കഴിഞ്ഞതില്ലു. 23-1-'85/7-9-'09ലേക്കു കേസു അവധിക്കു വച്ചു.
- 2-2-'85
- 17-9-'09 കോടതി സർക്കുറ്റിലായിരുന്നതുകൊണ്ടു കേസു 23-1-'85/7-9-'09-ൽ എടുത്തില്ലു. 16-2-'85/1-10-'09-ൽ ഹാജരാക്കന്നതിനു ഇരുന്നാഗക്കാർക്കു

പ്രോസസ്സ് അയച്ച. (ഡിസ്‌ററീട്ട് മജിസ്റ്റ്രറീട്ട് ഫൈസ്. പത്രനാലേറ്റർ)

16-2-'85 1-10-'09	ഇങ്ങാഗക്കാരു. ഹാജരായിരുന്നില്ല. ആപ്രാസസ്സ് നടത്താതെ മടക്കി. 28-2-'85/13-10-'09_ലേക്കെ കേസ്സ് അവധി വെള്ളുകയും പുതിയ ആപ്രാസസ്സ് അയക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടുകയും ചെയ്തു.
17-2-'85 2-10-'09	പ്രതിഭാഗം വകീൽ സമർപ്പിച്ച ഹർജി അനന്ത റിച്ച് പ്രതികരം വകീൽവഴി ഹാജരാകന്നതിനുള്ള അന്വാദം നൽകി.
20-2-'85 5-10-'09	കനി 28/കേളാബർ 13 ഒഴിവുഡിനമായതിനാൽ കേസ് 29-2-'85/14-10-'09_ലേക്കെ അവധിവെള്ളുകയും വാദി_പ്രതികരംക്കു അതന്നുസരിച്ച് നോട്ടീസ് അയക്കുകയും ചെയ്തു.
29-2-'85 14-10-'09	നോട്ടീസ് നടത്തി മടക്കി. ഇങ്ങാഗതെതയും വകീലാർ ഹാജരായിരുന്നു. കൊല്ലത്രും ഒരു കേസിന തെളിവു കൊടുക്കാനണ്ണായിരുന്നതിനാൽ വാദി ഹാജരായില്ല. വാദിവകീൽ അവധിക്കപേക്ഷിച്ചു. അതന്നുസരിച്ച് 19-3-'85/4-11-'09_ലേക്കെ കേസ് അവധിവച്ചു.
17-3-'85 2-11-'09	വാദിയും ഇങ്ങാഗം വകീലനായും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയെ വിസ്തരിച്ചു. പ്രതിഭാഗം വകീൽ, വിസ്തരിച്ചു കഴിഞ്ഞെത വാദിയെയും. സാക്ഷികളെയും. പുനർ വിസ്താരം. ചെയ്യുന്നതിനും ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. അതന്നുസരിച്ച് 30-3-'85/15-11-'09_ലേക്കെ കേസ്സ് അവധിക്കപേക്ഷിച്ചു. അനേകിവസം മുന്ന് പ്രതിക ലേയും ഹാജരാകന്നതിനും പ്രതിഭാഗം വകീലി നോട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.
30-3-'85 15-11-'09	ഒരു സാക്ഷിയുടെ സമർപ്പിക്കുന്ന നടത്താതെ മടക്കി. മറ്റ് രണ്ട് സാക്ഷികളും ഇങ്ങാഗം വകീലനായും.

പ്രതികളും ഹാജരായിരുന്നു. റണ്ടാം പ്രതി, വൈ കോടതിയിൽ കോടതി മാറ്റുന്നതിലേക്കു ഹർജ്ജ് സമ്പ്ലിക്കന്നതിനുപേണ്ടി കേസ്⁹ ഒരു മാസത്തേക്ക് മാററിവെക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചു. അതനും രിച്ചു് 26.4.'85/11.12.'09_ലേക്കു് അവധിവെച്ചു

26.4.'85

11.12.'09

ഇത്തന്നൊന്തേയും. വകീലന്മാർ ഹാജരായിരുന്നു കോടതി മാററി അപേക്ഷയെക്കൊണ്ടിച്ചു തന്നീകൊണ്ട് റിവമിലൈപ്പും പ്രതിഭാഗം വകീൽ കോടതിയെ അറിയിച്ചു. ഫ്രാസിക്കൃഷ്ണൻ സാക്ഷികരം ഹാജരില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കേസ് 6.5.'85 20.12.'09_ലേക്കു് നീട്ടിവെച്ചു. (ആക്ടിനിഗ് ഡിസുററിക്ടു് മജിസ്ട്രറുടു് മീ. രാജാരാം റാവ്).

6.5.'85

20.12.'09

ഇത്തന്നൊന്തേയും. വകീലന്മാർ ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതികരം കൂരദ്ദേശത്ര താമസക്കാരായതിനാൽ കേസ്⁹ അവധി മാറ്റുന്നതിനു പ്രതിഭാഗം വകീൽ അപേക്ഷിച്ചു. അതനുസരിച്ചു് 27.5.'85/10.1.10. ലേക്കു് കേസ്സു് അവധിക്കുവെള്ളുകയും, ആ ദിവസം തത്തിനുമുമ്പു് കോടതി മാററത്തിനുള്ള ഉത്തരവു നേടിയിരിക്കണമെന്നു. അലൈക്കൂർത്ത് തുടർന്നുള്ള നടപടി കൈകൊള്ളുമെന്നു. കോടതി കൽപിച്ചു.

17.5.'85

31.12.'09

അസംബൂം സംബന്ധിച്ചു് ഡിസുററിക്ടു് മജിസ്ട്രറു് സുരക്ഷാഭിമാനിയുടു് തിരപ്പന്തപ്പരത്ര പോയിരുന്നു. മകൾ മാസമാദ്യമേ അദ്ദേഹം മടങ്ങിരുത്തു. അതു കൊണ്ടു് കേസ് 4.6.'85/17.1.10_ലേക്കു് അവധിക്കുവെള്ളുകയും. അതനുസരിച്ചു് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കയും. ചെയ്തു. (ഡിസുററിക്ടു് മജിസ്ട്രറുടു് മീ. പത്മനാഭൻ)

4.6.'85

17.1.'10

നോട്ടീസ് നടത്തി മടക്കീ. ഒരു സാക്ഷിയും ഈ ഗോന്തേയും. വകീലന്മാരും. ഹാജരാഭായിരുന്നു. സാക്ഷിയെ വിസ്തരിച്ചു. റണ്ട് സാക്ഷികളുടെ¹ വിസ്തരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ശ്രീ ശക്രഹപാര്യ സ്പാമിക്ക

ഒട്ട സമർഷനം പ്രമാണിച്ച് ഡിസെംബർ 19 മഴി സെപ്റ്റംബർ 8-6-'85/21.1.10 ദത്തൻ മകരമവസാനം വരെ സർക്കൈട്ടിലായതിനാൽ 3-7-'85/14.2.'10-ലേക്കെന്ന് അവധിക്കുവെച്ചു. സാക്ഷികരാക്കു സമർ സുകളി. അയച്ച.

19-7-'85 ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് മി. സദാശിവയ്യുടെയും ജയ്യി മി. ഫണ്ടിൻററയും. തീരുമാനമനസ്വരിച്ച കോട്ടയം ഡിവിഷൻ ഓനാംസ്റ്റാസ് മജിസ്ട്രേറ്റു കോട്ടതീയിലേക്കു പുനർമാറ്റം. ചെയ്യുകാണ്ണള്ളി വഹേക്കോട്ടതീയിലെ നടപടിപ്രകാരം ഓനാം സ്റ്റാസ് മജിസ്ട്രേറ്റു കോട്ടതീയിൽ 1085-ലെ 153-ാം നമ്പറായി കേസ്സു ഫയലിൽ സ്പീകരിക്കയും പ്രതികരാക്കു സമർസ്റ്റുകളി. വാദിക്കു ഓനാട്ടിസും പറപ്പെട്ടവിച്ചു. (മി. കെ. അനന്തനാരായണയുർ മജിസ്ട്രേറ്റു).

11-8-'85 2-ാം പ്രതിക്രിയ സമർസ്റ്റു നടത്തിയതും, ഓനാം മുന്നം പ്രതികരാക്കുള്ള സമർസ്റ്റുകരം നടത്താതെയും. മടക്കി കിട്ടി. ഇങ്കുക്കഷികളി. ഹാജരായില്ല. തനിക്കു ഹാജരാകാനാവില്ലെന്ന അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രണ്ടാംപ്രതിയുടെ കവി കീട്ടി. 25-8-'85/7.4.'10-ലേക്കു കേസ് അവധിവെച്ചു. ജാമ്പുരിള്ള വാരണ്ണകരം പ്രതികരാക്കു സാക്ഷികരാക്കു സമർസ്റ്റുകളി. അയച്ച. (സമർസ്റ്റു സ്പീകരിച്ചിട്ടും രണ്ടാം പ്രതി ഹാജരാകാതിരന്നതിനു മജിസ്ട്രേറ്റു നടപടികളുണ്ടാണും ഏടത്തതായി കാണുന്നില്ല).

24-8-'85 രണ്ടാംപ്രതി മദ്രാസിലേക്കു പോയതായി പോലീസ് 6-4-'10 റിപ്പോർട്ട് കീട്ടി.

25-8-'85 പ്രതികരാ ഹാജരായില്ല. അവക്കു പേരുകളുള്ള വാറു ന്റുകരാ നടപ്പാക്കാതെ മടങ്ങി. 6-9-'85/18.4.'10-ലേക്കു അവധിവെച്ചു. (സമർസ്റ്റു നടത്തിയന്നസ്വരിച്ചു സാക്ഷികരാ ഹാജരാകാതിരന്നതിനു യാതൊരു നടപടിയും ഏടത്തിട്ടില്ല. പ്രതിക്രിയ തുടാതെ

വിസ്താരം നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് നടപടികൾ ഒന്ന് ആവശ്യമില്ലെന്നും, മദ്രാസിൽ പോയിരിക്കുന്ന റണ്ട് പ്രതി എപ്പോഴും വരുമെന്നും അറിവില്ലായിരുന്നു. മജിസ്ട്രേറ്റും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രതികൾ ഹാജരായതിനശേഷം മാത്രം സാക്ഷികൾ ഹാജരാക്കുന്നതിനും ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആവശ്യമാക്കുന്നതുവെന്നും മജിസ്ട്രേറ്റും വിചാരിക്കുന്നു. അപ്പോഴും, ആ ഘട്ടത്തിൽ സാക്ഷികൾക്കു പ്രോസസ് എത്രക്കാണെയെന്നും മതി എന്നതും വ്യക്തമാക്കുന്നതെയില്ല)

16_9_’85 ഓന്ന് മൂന്ന് പ്രതികളിൽ നിന്നും ജാമ്യക്കൈച്ചീടുകൾ കിട്ടി. ആ റണ്ട് പ്രതികളും കോടതിയിൽ ഹാജരായി.

28_4_’10 6_9_85/18-4-10-ൽ കോടതി സർക്കിട്ടില്ലായിരുന്നതിനാൽ നോട്ടീസിട്ടതനുസരിച്ചും ഇന്നും കേസ് വിചാരണക്കുത്തു. ഒന്ന് മൂന്ന് പ്രതികൾ ഹാജരായിരുന്നു. റണ്ടാംപ്രതി ഹാജരല്ലാതിരുന്നതിനാൽ കേസ് 31_9_85/13_5_10_നും അവധിക്കുവെച്ചു. റണ്ടാം പ്രതിയെ വാറൻറുന്നസരിച്ചും അറസ്റ്റുചെയ്യുകയോ, അദ്ദേഹം ഒളിച്ചു കഴികയാണെങ്കിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്പീകരിക്കയോ ചെയ്യുന്നതിനും പോലീസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റുകളുടെ കൽപനയയച്ചു. റണ്ടാം പ്രതി വീണ്ടും ഹാജരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവഗേശപ്പിക്കുന്ന മറ്റ് റണ്ട് പ്രതികളുടെ പേരിലുള്ള കേസു തുടർന്നുപോകുന്നതാണെന്നും. ഉത്തരവും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. മുൻകൂട്ടി വിവരം മജിസ്ട്രേറ്റുന്നും അറിവിണ്ടായിരുന്നതിനാൽ കേസും 31_9_85/13_5_10_ലേക്കും അവധിവെയ്യുംതുടരായിരുന്നു. അതിനും വിശദീകരണ മായി മീ. അനന്തനാരായണൻബുർ പറയുന്നതും ചില പ്ലോഡും കേഫ്സുകൾ യാദേശ്വികമായി ഒഴിവുഡിവസന്നു ഭിഡേക്കും അവധിവെയ്യുകയും പിന്നീടും സാധ്യാരണ നടപടിക്രമങ്ങൾഉൾക്കൊണ്ടും അടഞ്ഞു ദിവസം കേസുകൾ വിചാരണക്കും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല).

- 11_10_’85 31_9_85/13_5_10 ஷிவபுரிவசமாயீகளுடையான்
24_5_’10 ஸாக்ரீஸ் பிரஸீலைகரிசுரியக்குறைபாடு இன் கேள்வி விசாரணைக்கூட்டுத் தலைவர் அருகுடீஸ் யிவிஹஸ் எனா ஸ்ராஸ் மஜிட்ரேட்டுக்காயிரிகளை மி. பஞ்சபிலைத் தலைவர் நினா இந் கேஸ் ரெகிள்ஸ் மாரியிருக்கும் ஏற்றுக்கொள்ள கேள்வு மரைத்தகுமிலு. கோட்டையிலேக்கு மாருடங்களை வேண்டி ரிகார்஡்ஸ் யிட்ரைகு மஜிட்ரேட்ட் கோட்டையிலேக்கையென்று.
- 1_11_’85 கோட்டை தாலூக்கு எனா ஸ்ராஸ் மஜிட்ரேட்ட் கோட்டையிலேக்கு கேள்வு மாரிக்கொள்ளல்ல யிஸ் ரெகிள்ஸ் மஜிட்ரேட்டுக்கிள்ஸ் உத்தரவு படித்து.
- 20_11_’85 1_11_85/15_6_10-ஆக தாலூக்கு எனா ஸ்ராஸ் மஜிட்ரேட்டுக்கு மி. கெ. ரோவின்பாலை 1085-ல் 339-ஏ. நபராயீ கேள்வு மத்தியில் கொட்டைக்கையு. இனை பிவசுதேதக்கு அவயிக்கைவெண்டுக்கூடியு. சென்று. பிரதி கர மாஜராயீகள், வாடி மாஜராயீகளிலு. பிரதிக்கூட ஜாம்புத்தில் வரை. 10_12_85/24_7_10-லேக்கு அவயிக்கரை.
- 10_12_’85 24_7_’10 இந் கோட்டையில் கேள்வு விசாரணை சென்றதைக்கொள்ள காணிசுத்துக்கொள்ள வாடி பெரிவிஹஸ் ஸமர்ப்பித்து. அதைபாடு 29_12_85/ 13_8_10-லேக்கு கேள்வு அவயிவென்று. யிவிஹஸ் எனா ஸ்ராஸ் மஜிட்ரேட்ட் கோட்டையிலேக்கு கேள்வு புறம்மாரிய சென்றுகொள்ள யிஸ் ரெகிள்ஸ் மஜிட்ரேட்டு உத்தரவீடு.
- 20_1_’86 5_9_’10 யிவிஹஸ் எனா ஸ்ராஸ் மஜிட்ரேட்டு கோட்டையில் வரைகூடு. மத்தியில் சபைக்கரிக்கையு. 5-2-86/ 21_9_10-லேக்கு கேஸ் அவயிக்கை வெக்கையு. சென்று. பிரதிக்கரை ஸமர்ப்புக்கூடு. வாடிக்கை எனாக்ரீஸ் அய்து. (மஜிட்ரேட்டு அனந்தநாராயணமுரு).

- 5_2_-'86 വാദി വകീൽ ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതികരിക്കുന്ന ഹാജരാ യില്ല. റണ്ടാംപ്രതി സമൻസു കൈപ്പററിയിരുന്നു. മറ്റ് റണ്ട് പ്രതികളും സമൻസുകൾ വീടുവാതി ലുകളിൽ പതിച്ച നടത്തിയിരുന്നു. 19_2_-'86
- 21_9_-'10 വാദി വകീൽ അവധി മാറ്റുകയും പ്രതികരിക്കുന്ന അയക്കുകയും ചെയ്തു. സാക്ഷികളും ഹാജരാക്കുന്നതിനും വാദിക്കും സമൻസു യിൽ റിച്ചതിനും പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാതിരിക്കാൻ കാരണമുണ്ടാക്കിയിൽ ബോധിപ്പിക്കാൻ റണ്ടാം പ്രതികൾ നോട്ടീസുകളും അയച്ച. (ഇതുപോലൊരു നോട്ടീസ് മുൻപൊരവസരത്തിൽ അയച്ചതിനും എത്രചെയ്യേണ്ട ദിവാൻ ചോദിച്ചതിനും റണ്ടാം പ്രതികൾ മുൻപെറിൽ ഹാജരാക്കാതിരുക്കുന്നതുകൊണ്ടും തനിക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും മറി. അനന്തനാരായാണ്യും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു, റണ്ടാം പ്രതി ഹാജരാക്കുന്ന അയാൾക്കെത്തിരായി നടപടിയെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി മജിസ്ട്രേറ്റും വിശദീകരിക്കുന്നു. ഈ നന്തംം, അയാൾ ഹാജരാക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളിക്കാലം അയാൾക്കെത്തിരായി നടപടികളോന്നുമുണ്ടാണു്.)
- 19_2_-'86 റണ്ടാം പ്രതി കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ 10_2_-'86
- 26_9_-'10 രാജകീയ വിളച്ചവരപ്രകാരം നാടക്ക് തത്തിയതുകൊണ്ടും മറ്റുരണ്ട് പ്രതികരംക്കുമ്പതിരായിരുന്നു കേസും എത്രതു. എന്നാൽ ഈ റണ്ട് പ്രതികരംക്കു തിരായി പുറപ്പെട്ടവിച്ചിരുന്ന അഹിസ്തുവാരണങ്ങൾ നടത്താതെ മടക്കിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടും 28_2_-'86
- 14_10_-'10 ലേക്കു കേസുമാറ്റുകയും വാരണ്ടകൾ അതിവേഗം നടപ്പിലാക്കുന്നുമെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് പോലീസും സുപ്രണിനും എഴുതുകയും ചെയ്തു.
- 28_2_-'86 2_3_-'86/18_10_-'10_ലേക്കു കേസും അവധിയും വെച്ചു. അനേൻ ദിവസം പ്രതികരംക്കും വാരണ്ട നടത്താം എന്നും ചീയിൻകീഴും പോലീസും ഇൻഡ്രൂ റീപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുമെന്നും.
- 14_10_-'10

- 2.3-'86 വാണി നടപ്പാക്കി മടക്കി. ഓന്ന്. മൂന്ന്. പ്രതികളും വാദി വക്കീലും ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതികളുടെ ഫോറ്റു മെൻസുകൾ എടുത്തു. റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുകയും വക്കീലമന്ത്രം വാദങ്ങൾ കേംജക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തര നടപടികൾക്കായി 3-3-'86/19-10-'10-ലേക്കെ കേസ്⁹ അവധിക്കവേച്ചു.
- 3.3-'86 കക്ഷീകരായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ പൌനൽ കോഡ് 504-ാം വക്കപ്പുനസരിച്ച് 3-ാം പ്രതിക്കെതിരായി ചാർജ്ജ് തയ്യാറാക്കി. പ്രതിഭാഗം തെളിവിനായി 13-3-'86/29-10-'10-ലേക്കെ കേസ്⁹ അവധി മാറ്റുകയും ചെയ്തു.
- 13.3-'86 പ്രതികളും ഇങ്ങനോഗതെയും വക്കീലമന്ത്രം ഹാജരായിരുന്നു. മൂന്ന് പ്രതിഭാഗം. സാക്ഷികളെ പട്ടികയന്ന സരിച്ച് ഹാജരാക്കി. അവരെ വിസ്തരിക്കുകയും, വാദം കേരകനെന്തിനായി കേസ്⁹ 19-3-'86/4-11-'10-ലേക്കെ അവധി മാറ്റുകയും ചെയ്തു.
- 19.3-'86 പ്രതികളും ഇങ്ങനോഗതെയും വക്കീലമന്ത്രം ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതിഭാഗം. ഒരു സാക്ഷിയേക്കുടി ഹാജരാക്കുകയും. അയാളെ വിസ്തരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനോഗതെയും വാദം കേട്ട്. തീർപ്പുനിനായി കേസ്⁹ 22-3-'86/7-11-'10-ലേക്കെ അവധി മാറ്റി.
- 22.3-'86 പ്രതികളും വാദിഭാഗം വക്കീലും ഹാജരായി. ഒന്നാം പ്രതിക്കെതിരായി അതൊരു തെളിവും ഇല്ലാത്തതു കൊണ്ട് ഒന്നാം പ്രതിയുടെ പേരിലുള്ള കേസു തിരും മൂന്നാം പ്രതിയെ വെറുതെ വിചുകയും ചെയ്തു.

ഹജ്ജുർ കച്ചേരി

കെ. നാരായണൻ പണ്ടാല

തിരുവനന്തപുരം

ഗവർണ്ണർമെൻറ് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി

1912 - ജന: 15

II

യമംകുമം. 'സ്വപ്രേശാഭിമംഗി'യുടെ പത്രാധിപത്യ ഉടമസ്ഥൻ, പ്രീസ്റ്ററും, പബ്ലിഷറുമായ (1) കെ.രാമകൃഷ്ണപിള്ള (2) മഹമദ് അബ്ദുൽവാദർ, (3) എ.അബ്ദുൽകരീം. എന്നിവർക്കെതിരായി നന്ദാണി ദീപിക പത്രാധിപർ കെ.ഗോവിന്ദപിള്ള കോട്ടയം ഡിവിഷൻ ഓന്നാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രസ്ക്സ് മഹമദ് 1083-ൽ 38-ാം നമ്പറായി ഫയൽ ചെയ്ത മാനന്തവാക്കേസിനെ സംബന്ധിച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറ് തയ്യാറാക്കിയ കരിപ്പ്

കോട്ടയം ഡിവിഷൻ ഓന്നാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രസ്ക്സ് കോടതിയിൽ 'സ്വപ്രേശാഭിമംഗി' പത്രാധിപർ കെ.രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഉടമസ്ഥൻ എം.മഹമദ് അബ്ദുൽവാദർ, പ്രീസ്റ്ററും പബ്ലിഷറുമായ എം.അബ്ദുൽകരീം എന്നിവരെ പ്രതികളാക്കി നന്ദാണി ദീപിക പത്രാധിപർ കെ.ഗോവിന്ദപിള്ള കൊട്ടത്ത മാനന്തവാക്കേസിന്റെ പുരോഗതി.

1.2.'83
17.9.'07

അന്ത്യാധികാരാർജ്ജന് മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തി. 1083-ൽ 38-ാം നമ്പറായി കേസ് ഫയലിൽ കൊള്ളിച്ചു. 16-2-'83/2-10-'07-ൽ ഹാജരാകന്നതിന് പ്രതികരം സമർപ്പിക്കരാ അധ്യക്ഷക്കയും തെളിവുകളുമായി ആ ദിവസം ഹാജരാകന്നതിനു അന്ത്യാധികാരാർജ്ജനം നിശ്ചിക്കുകയും ചെയ്തു. (മജിസ്ട്രസ്ക്സ് മീ.എ.പത്രപ്പിള്ള)

16-2-'83
2-10-'07

അന്ത്യാധികാരാർജ്ജന് ഹാജരായിരുന്നു. ഓന്നാം പ്രതികളിൽ സമർപ്പിച്ച നടത്തപ്പെട്ടാതെ മടക്കി. ഓന്നാം പ്രതികൾ വേണ്ടി ഒഹക്കോടതി വകീൽ മീ.ആർ.വേലപ്പിള്ള ഹാജരാക്കയും വകീൽ മുവേന ഹാജരാകന്നതിനും ഓന്നാം പ്രതികവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്നിയോത്തരവുണ്ടാകന്നതുവരെ, അപേക്ഷ അന്നു രിച്ച് അനവാദം നൽകി. മറ്റൊരണ്ട് പ്രതികളിലും ഹാജി

രായിക്കന്നിലു. കേസ് 2.3.-'83/18-10-'07_ലേക്കേ^{ഉവധിക്കുവെച്ചു.} റണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികരണങ്ങൾ വൈണ്ട്. സമർപ്പം ആയു.

(സമർപ്പം കിട്ടിയതിന്റെഫലവും ഹാജരാകാതിരുന്ന തന്നും പ്രതിയെ പ്രോസൈക്ക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും മജിസ്ട്രേറ്റ് നടപടിയെടുത്തില്ല. തന്നും പ്രതിക്കു വേണ്ടി വകുൽ ഹാജരായതുകൊണ്ടും സമർപ്പം അനാദരിച്ചില്ല എന്നാണ് മജിസ്ട്രേറ്റ് മി. പഞ്ചപു പിള്ളയുടെ വിശദീകരണം. ആ ദിവസം മാത്രം വകുൽ മിബാന്തിരം ഹാജരാകുന്നതിനാണ് അനുവാദം കൊടുത്തതെന്നും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്).

2.3.-'83 18-10-'07 അന്യായകാരൻ ഹാജരാഡായിരുന്നു. വൈക്കേഡതി വകുൽ മി. ആർ. വേലപ്പുള്ളിയും റണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികരണങ്ങൾ വക്കാലത്രുതു ഫയൽചെയ്തു. 12-3-'83/28-10-'07_ലേക്കേ കേസ്സും ഉവധിക്കുവെച്ചു. അന്യായ റാഗം സാക്ഷികരണ സമർപ്പകരം പറപ്പേട്ടവിച്ചു. (സാക്ഷികരണ നേരത്തെ എത്തുകൊണ്ടും സമർപ്പം ആയപ്പും എന്ന ദിവാൻജിയുടെ ചോദ്യത്തിനു മി. പഞ്ചപുപിള്ള പറഞ്ഞതും എല്ലാ പ്രതികളും ഹാജരാകുന്നതുവരെ ഫ്രാസ്സും അയക്കുന്ന പത്രിവിലും എന്നാണ്).

12.3.-'83 28.10.'07 സാക്ഷികളുടെ സമർപ്പകരം നടത്തി മടക്കി. അന്യായ കാരണം അയാളുടെ ആറു സാക്ഷികളും പ്രതിഭാഗം വകുലും ഹാജരാഡായിരുന്നു. റണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികരണ വകുൽ മിബാന്തിരം. ഹാജരാകുന്നതിനും അനുവാദം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും പെററിഷൻ സമർപ്പിച്ചു. അതു നസരിച്ചും അനുവാദം നല്കി. വാദിയെ റാഗികമായി വിന്നുരിച്ചു. വൈകുട്ടി വളരെ താമസിച്ചതുകൊണ്ടും കേസ്സും 23-3-'83/8-11-'07_ലേക്കേ അവധി മാറ്റി.

(സാക്ഷികരം എല്ലാവക്കും ഹാജരാളുപ്പോരം, സാക്ഷികളും എല്ലാം വിസ്തരിച്ചു തീരുന്നതുവരെ കേസ്

ദിനം പ്രതിയായി അവധി മാറ്റണമെന്ന വഹക്കേടു ടതിയുടെ 1075-ലെ 4-ാം സർക്കലേറിനു വിഹരിതമായിട്ടായിരുന്നു പത്രപ്രവസം നീട്ടി കേസ് അവധിക്കു വെച്ചു. ഈ സംബന്ധിച്ച് മജിസ്ട്രേറു പറഞ്ഞതു. ആ കോടതിയുടെ ഫയലിൽ വളരെക്കൂടുതൽ കേസുകൾ ഉണ്ടുണ്ട്. സർക്കലേറിൽ നിന്തേശിച്ചിട്ടുള്ള രീതിയിൽ അവധിവെച്ചാൽ, ആതു തുടങ്ങിയുള്ള ദിവസങ്ങളിലേക്കു അവധി വെച്ചിട്ടിള്ളതു. ടടനവധി സാക്ഷികൾ ഉള്ള തുമായ കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഇടപെടുമെന്നും ആയിരുന്നു. സർക്കലേറിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടിള്ള തുടർച്ചയായ വിചാരണ ചീലി പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ചിള്ളതാണെന്നും അഭ്യേഷം. വിചാരിക്കുന്ന വെന്നും മജിസ്ട്രേറിന് പ്രസ്താവാക്കുകയുണ്ടായി. സാക്ഷികളിൽ ഒരാൾ കോടതിയുടെ അനവാദം കൂടാതെ സ്ഥലം വിട്ടു. എന്നാൽ ആ സാക്ഷിയെ പ്രോസി കൃപ്പുകു ചെയ്യുന്നതിനും ഒരു നടപടിയും എടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള നടപടികൾ നിയമപരമായി എല്ലായിപ്പോഴും. ഉപയോഗിക്കാവുന്നതോ, നിർബന്ധിതമോ അല്ലായിരുന്നു എന്നാണും മജിസ്ട്രേറു കുറെനീ വിശദികരണം.)

23.3.'83 വാദിയും അയഞ്ഞു അഞ്ചു സാക്ഷികളും പ്രതിഭാഗം
8.11.'07 വകീലും ഹാജരായിരുന്നു. വാദി വകീൽ ഹാജരില്ലെ റയിൽ‌വേ, വാദിയുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ച് 27.3.'83/ 12.11.'07-ലേക്കെ കേസു അവധി മാറ്റി.

(പ്രോസിക്കൃഷൻ സാക്ഷികളുടെ വിചാരണ തുടർച്ചയായിരുന്നു. തന്റെ വകീൽ തീരുപ്പന്തപുരുത്തേക്ക് പോയെന്നും, മററാരാളെ എൻപ്പെട്ടതാൽ സമയ മുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും. വാദി ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചു ഇത് സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു അവധി അനവാദിക്കേണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഹർജിയിൽ പറഞ്ഞതിരുന്ന കാരണങ്ങങ്ങൾ തുപ്പത്തിക്കരമാണെന്നും മജിസ്ട്രേറു ബോധുപ്പെട്ടവെന്നും. ഇതുനെയുള്ളൂടെ അരുക്കുകയും നിർണ്ണയിക്കുന്നതും ആ പാർട്ടീസ്ക്രിപ്പുകൾ ബുദ്ധി മട്ടാവുമെന്നും അഭ്യേഷം പറിയുന്നു.)

27.3.'83 வாரியு. அதைக்கூட ஸாக்ஷிகளின் கருத்து ஹாஜரா யிடும். பொக்கி ஸாக்ஷிகளும் புதிலார் வகைப்பேர் ஹாஜராயிடுமிலு. 7.4.'83/22.11.'07. லேக்கே கேஸு^o அவயி வெசு. புதிலார் வகைப்பேர் ஸோட்டீஸு. வாரிலார் ஸாக்ஷிகளுக்கு ப்ரோஸ்டூ. புரைப்புவிசு.

(ஸம்பஸு கெப்புரோயதிடுமாறே. ஹாஜராகாதி திடும் ஸாக்ஷிகளை ப்ரோஸீக்குடு^o செய்துமாறு நடவடிக்கைகளும் எடுத்திலு. புதிலார் வகையின் தெரு ஹாஜராகாதி திடுமாறு. புதிக்கூடுதல் ஹாஜராகரு உறுப்பு வத்துதுமாறும். கண். செய்குதலூயிலு).

7.4.'83 வாரியு. ரண்டு ஸாக்ஷிகளும் ஹாஜராயிடும். புதிலார் வகைப்பேர் ஸோட்டீஸு நடத்தாதெ மக்கி. 18.4.'83/3.12.'07. லேக்கே கேஸு^o அவயி வெசு.

(வகையில் முவேக ஹாஜராகாதுமாறு அனாவாடு. நஞ்சியத்துக்காலை^o புதிக்கூட ஹாஜராயிலு. ரங்கநாடுமாறு. வகையில்தெரு அப்பத்துக்காயிறிக்கை கழு. புதிக்கை 27.3.'83/12.11.'07. லோ 7.4.'83/22.11.'07. லோ காளாதிரிக்கைகழு. செய்திரிக்கான். வகைப்பேர் ஒரு ஸோட்டீஸு அயக்கை மாடுமானு மஜிட்ரேஸுடு செய்து. மஜிட்ரேஸுடுவின்றி விஶலேக்கரன். மகராஜ கேஸுமாயி ஸப்யஸ்பூத்து ஹாரே புதிக்கூடு ஜாமுருத்து வாரிளெக்கூட தான் புரைப்புவிசு^o கெளேன். அது வாரிளை^o அனாஸரிசு^o அவர் ஹாஜராக போவது ஹாஜராயிலு. ஹாஜராகாதுமாறு ஹாஜராகா நடத்துமாறு நடவடிக்கை ஸபீகரிக்கைமாயிடும். ஹாஜராகா விஶலேக்கரன். ஶரியலு. எதுகாண்ணான் 3.4.'83/18.11.'07-து மகராணேஸுபீலெ விசாரன் நிழுத்திவெக்கான் வெரகோட்டு உத்தரவு லடிக்கை கழு., அனே டிவஸ். ராணு புதிக்கூட ஹாஜராயிடும் அயத்துமாறு வாரிளெக்கை பிஸ்வபிக்கைகழு. செய்து கண்.

18-4-'83 இன்றையதேநுதி. வகைபிலமாக. முன் ஸாக்ஷிகள்
3.12.'07 ஹாஜராயிதங். தனிக் கக்ஷிகள்⁹ டீங்மாயறுகொண்
 கேஸ்டு⁹ அவர்யிமாரினமென்⁹ வாடிலாக. வகைப்
 போக்ஷிது. பூதிக்கு கோட்டியில் ஹாஜராகள்
 மென். அவரில் நினை. ஜாமுக்கூரீட்டுக்கு வாணின்
 மென். உழை ஒரு ஹாஜியு. அடேரா. போயிப்பிது
 ஹாஜிவால். கோக்கெனதின்⁹ 2-5-'83/17-12-'07.
 பேசு⁹ கேஸ்⁹ அவர்யிமாரின்.

(പ്രതികരണ റാജരാക്കന്തിന്" ആവശ്യമായ നേ
പടിയെടുക്കണമെന്ന് 18-4-'83/3-12-'07-ൽ അടി
യന്ത്രിരമായും തന്നെയിച്ചുപ്പാം, അതു കൈകാര്യം
ചെയ്യുകയും നിർബന്ധായകമായ തീരുമാനം എടുക്കുകയും
ചെയ്യാതെ, അതിനെൻ്തെ പരിഗണനയ്ക്കു വേണ്ടി 2-5-'83
17-12-'07-ലേക്കെ കേസ് "നീട്ടിവെച്ചതെന്നെന്ന്
ഒവാൻ ഫോറിച്ചതിനും, ദന്മാമതായി തന്നീങ്ങ്
റിക്കാർഡ്യുകൾ നോക്കേണ്ട ആവശ്യമണ്ണായിരുന്നു
വെന്നും, രണ്ടാമതും, നീയമപ്രയോഗം ഉംപുട്ടിട്ടിളിച്ച
കൊണ്ട്" നിഷ്പ"എഴു പരിഗണന. വേണ്ടിയിരുന്നു
വെന്നും. അതിനാൽ പതിനൊലും" ദിവസത്തേക്കു" മാറ്റ
കയാണു" ചെയ്യേതെന്നും. ആയിരുന്നു യജീവേനുക്കു" മി.
അനന്തനാരായണയ്ക്ക് നൽകിയ വിശദീകരണം).

2-5-'83 இதுமாகவேற்று. வகைபிலமான். நாலு ஸாக்ஷிகள்
17-12-'07 ஹாஜராயிதன். பிரதிகள். ஸாக்ஷிகளிலிரு பிலம்
ஹாஜராயிதனமலிடு. கேஸ்" 20-5-'83/4-1-'07-லேக்கு
அவயிக்கவேற்று. அவயிக்க வேற்றிருக்கன டிவிஸ்
பிரதிகளே ஹாஜராக்கான் பிரதி வகைபினா நிலை
ஷபு. நால்கி.

(ପ୍ରତିକର ହାଜରାକଣ ପ୍ରଫିଲ୍ ତୀରମାନିଲୁଫ୍ପ୍ରୋଟ୍
ପ୍ରତିକର ହାଜରାଯିଲ୍ ଏଗନତିଗେର ଅନ୍ଦିଶମାର
ଅତିରି କେସୁ " ଆପାଯିକରେବଚ୍ଛତ୍ର " ଏହିତରେକାଣେ
ଏଗନ ବିପାଳ ମୋଡ଼ିପ୍ରତିକିଂଶୁ, ପ୍ରତିକର ହାଜରାକଣ
କଣ୍ଠରେ ହିତାନ୍ତର ରେବକର ସାପିକରିକରକଣ୍ଠରେ ଚରଣ

മെക്കിൽ വിചാരണയുടെ ലൈഖൻസ് കഴിയും കരയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വാദി വകീൽ ഒരു ഹർജിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുകയും, അതിൻറെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിഭാഗം വകീലിനോട് പ്രതികളെ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യമായ ഉത്തരവുകൾ പറഞ്ഞുവിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യേതനും മജിറ്റേറുട്ട് പറഞ്ഞും).

**20.5.'83
4.1.'08** പ്രതിഭാഗം വകീലും നാലു സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. ഈ ദിവസം തങ്ങരാക്കും ഹാജരാവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്ന എന്നറിയിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രതികളുടെ ഒരു കമ്പിയും അതോടൊപ്പും 4.6.'83/17.1.'08-ലേക്കും കേസും അവധിക്കു മാറ്റുന്നതുമുണ്ടും ഒരു ഹർജിയും. പ്രതിവകീൽ സമർപ്പിച്ചു. 5.6.'83/18.1.'08-ലേക്കും കേസും അവധിമാറ്റുകയും. പ്രതികരംക്കു സമർപ്പിച്ചു. അയക്കുകയും ചെയ്തു.

(2.5.'83/17.12.'07-ൽ പ്രതികരതനു ഹാജരാക്കുന്നതിനും നിന്തേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവു പാസ്സാക്കുകയും അവരുടെ വകീൽ അവരെ ഹാജരാക്കാമെന്ന സമ്മതിക്കുകയും. ചെയ്തിരുന്നവുകുലും. പ്രതികര ഹാജരാകാതിരുന്നതിനും അവർക്കെതിരായി ഒരു നടപടിയും. മജിറ്റേറുട്ട് കൈകൈക്കാണ്ടില്ലെന്നും വീണ്ടും പ്രതികരം സമർപ്പിക്കുകയും അയക്കുന്നതിൽ മജിറ്റേറുട്ട് സംതൃപ്തിനും കൂടായാണെന്നും ചെയ്തു. പ്രതികര സത്യസന്ധായാണും പ്രവർത്തിച്ചുതെന്നും തന്നീക്കു ബോധ്യമായെന്നും പ്രതികളുടെ ഹാജരില്ലായുടുകൂടി ന്യായമായ വിശദികരണം. അവരുടെ വകീൽ ബോധിപ്പിച്ചു എന്നും അയിരുന്നു മജിറ്റേറുട്ടിൻറെ വിശദികരണം).

**5.6.'83
18.1.'08** വാദിപ്രതികളും. അവരുടെ വകീലിന്മാരും മുന്നം സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയെ വിസ്തരിച്ചു. കേസും 7.6.'83/20.1.'08-നും അവധി വെച്ചു. പ്രതികളിൽ നിന്നും ആരജാമുപയോഗം. വാദുകയും ചെയ്തു.

**7.6.'83
20.1.'08** ഇങ്ങനൊരു അവരുടെ വകീലിന്മാരും മുന്നം സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയെ വിസ്തരിച്ചു.

സമയക്കുറവുകൊണ്ട് 18-6-'83 / 25-1-'08 – ലേക്കേസ് അവധിക്കുവെച്ചു. പ്രതികര വകുപ്പിൽ മരിയും ഹാജരാകുന്നതിന് അനുവാദത്തിനും വേണ്ട പ്രതിഭാഗം ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. അപേക്ഷ അംഗീരിച്ചു.

(ആ. പ്രോ. കോഡ് 183-ം വകുപ്പ്, വിചാരണയ്ക്കു തുടക്കത്തിൽ മാത്രമല്ല. എത്ര ഘട്ടത്തിലും മജിസ്റ്റ്രേറ്റിനു തന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിക്കാം നാണ്ഡ് അതുമാക്കുന്നതെന്ന താൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ, താൻ, പ്രതികര തന്നെ ഹാജരാക്കണമെന്നു മരിയും നിർബന്ധയിലും സാഹചര്യം അങ്ങിനെയുള്ളൂടെ ഹാജരാഡിനെ ചുറ്റിവാക്കുന്നതിനും തക്കസ്ഥമായി കരുതുന്നീടുണ്ടോ. മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് വിശദമാക്കിരിച്ചു. മാത്രമല്ല, താൻ പ്രതികളിൽ നിന്നും ജാമ്യക്കുചൂട്ടിട്ടും വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞതിനും കണ്ണാവുന്നുള്ളൂടെ വന്നുത കണക്കിലെടുക്കുന്നതിനും ഉണ്ടുമല്ലോ. ചെയ്യുന്നോ.)

12-6-'83 വാദിയും ആരു സാക്ഷികളും ഇരുണ്ടാശത്രുതയും, വകുപ്പ് ഉന്നമായും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയേയും രണ്ട് സാക്ഷികളും വിശ്വസിച്ചു. 19-6-'83/1-2-'08-ലേക്കേ കേസ് അവധിക്കുവെച്ചു. 1075-ലെ ക്രീമിനൽ സർക്കലുടെ നമ്പർ 4 അനുസരിച്ചു കേസ് അടുത്ത ദിവസത്തെക്കു അവധി മാറ്റാമായിരുന്നു. എന്നാൽ മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് പഠിക്കുന്നതും, ജോലിക്കു ശാമ്യമായ തകരാറുള്ളവക്കുന്നതും ലേക്കേ അതു നയിക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് സർക്കലറിനു അങ്ങിനെ തന്നെ അനുസരിക്കാൻ അനുമതിത്തിനു കഴിക്കാണ്ടുപെട്ടു. കക്ഷികളുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു താൻ, തന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ചു. കേസ് നീട്ടിവെച്ചു എന്നുണ്ടാണെന്നു കേസ് അവധിക്കുവെച്ചുതു ഒരു ഷാമ്പുവിവസത്തെക്കാണ്ടായിരുന്നു. അതു മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് മരിയും അറിയേണ്ടതായായിരുന്നു).

21-6-'83 19-6-'83 / 1-2-'08 ഷാമ്പുവിവസത്തുകൊണ്ട് കേസ് ഇന്നേ ദിവസം എടുത്തു. അമധ്യേന മരണി

സംബന്ധിച്ചു, കേസു് അവധിവെക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വാദി ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് 3.7.'83/15.2.'08_ലേക്കു് കേസു് മാറ്റിവെച്ചു.

(വാദിയെ വിസ്തരിച്ചു കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു വാദിയുടെ അഫ്ഫീസിൽ മരണത്തിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസു് നീട്ടിവെയു് കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ മജിസ്റ്റ്രേറിട്ട് പറയുന്നതു്, കേസു് നീം ആ പദ്ധതിൽ വാദിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ആവശ്യമാണെന്നു് അല്ലോ. കൗത്തിയെനും അതനുസരിച്ചു് കേസു് നീം അവധി നീട്ടിയെന്നമാണു്).

3-7-'83 വാദിയു് ഇന്ത്യാഗത്തെയും വകീലന്മാരും ഹാജരായിയും. സാക്ഷികൾ ഹാജരിപ്പായിരുന്നു. കേസു് 17-7-'83/20.2.'08_ലേക്കു് നീട്ടിവെച്ചു. സാക്ഷികൾക്കു സമർപ്പിച്ചു് പുറപ്പെട്ടവിച്ചു.

(സാക്ഷികൾക്കു നടത്തിയിരുന്ന സമർപ്പിച്ചു് അനുസരിച്ചു് ഹാജരംകാതിയും കററം മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് ഗ്രഡിലും തായി കാണുന്നില്ല. സാക്ഷികൾക്കു സമർപ്പിക്കുന്ന അയക്കുന്നതിൽ മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് തുള്ളനാകുന്നു).

17-7-'83 20.2.'08 സാക്ഷികൾക്കു സമർപ്പിക്കുന്ന നടത്തി മടക്കിക്കൂട്ടി. പ്രതിഭാഗം വകീലും വാദിയു് ഹാജരായിയും. കേസു് പുനർവ്വിച്ചാരണമെന്നു്, പ്രതിഭാഗം വകീൽ അപേക്ഷിച്ചു്. 2-8-'83/14.3.'08_ലേക്കു് കേസു് അവധി മാറ്റുകയും സാക്ഷികൾക്കു സമർപ്പിക്കുന്ന അയക്കുകയും ചെയ്തു.

(മജിസ്റ്റ്രേറ്റു് എൻ. രാജാറാം റാവു കോടതിയുടെ ഉത്തരവു വീശണിച്ചു കരിത്തിനും യാതൊരു നടപടിയും ഏറ്റുത്തില്ല. സാക്ഷികൾ ഹാജരായിരുന്നുവെങ്കിൽ പോലും കേസു് നടക്കീപ്പായിരുന്ന എന്നും മജിസ്റ്റ്രേറ്റു് നീം മറ്റപട്ടി).

- 2-8-'83 ഇരുപ്പാടം. വകീലപരമായ. വാദിയും. ഹാജരായായിരുന്നു. റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിച്ചുതിന്റെപ്പേരിൽ 19-8-'83/31-3-'08_ലേക്ക് അവധി മാറ്റി. വീണ്ടും സാക്ഷികൾ ഹാജരാകാതിരുന്നതുകാണ്ടു് പിന്നെയും. സമൻസുകൾ പുരുഷപ്പറ്റിച്ചു.
- (17-7-'83/29-2-'08 മുതൽ 2-8-'83/14-3-'08_വരെയുള്ള റിക്കാർഡുകൾ നോക്കാൻ മന്ത്രി കഴിയുമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ദിവാൻ ചോദ്യത്തിനും, തന്നീക്കു സമയം കിട്ടിയിരുന്നില്ലെങ്കായിരുന്നു മജിസ്ട്രേറ്റിൻ്റെ മറുപടി).
- 19-8-'83 ഇരുപ്പാടം. വകീലപരമായ. ഹാജരായിരുന്നു. സാക്ഷികൾ ഹാജരായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അവർക്കുള്ള സമൻസു് നടത്തി മടക്കിട്ടിയിരുന്നു. ഒഴിവുദിവസമായതുകൊണ്ടു് കേസു് 3-9-'83/15-4-'08_ലേക്ക് അവധി മാറ്റി. സാക്ഷികൾക്കു് സമൻസു് അയച്ചു.
- (19-8-'83/31-3-'08_ൽ സാക്ഷികൾക്കു് സമൻസു് അയച്ചു മജിസ്ട്രേറ്റു് തുപ്പനായി. കോടതിയുടെ സമൻസുകൾ ആവത്തിച്ചാവത്തിച്ചുവഗണിച്ചേക്കിയിരുന്നും സാക്ഷികളുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടികളും ഏതുത്തില്ല).
- 3-9-'83 സാക്ഷി സമൻസുകൾ നടത്തി മടക്കി. വാദിയും. അധിക വകീലിലും. ഒരു സാക്ഷിയും. ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതിഭാഗം. വകീലിന്റെ വീട്ടിൽ മസൂറിമുലും. ചില മരണങ്ങളും ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു് തന്നീക്കു ഹാജരാകാൻ പറ്റുകയില്ലെന്നും അതിനാൽ അവധി ക്ഷേപക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് മിഥ്പിലത്തെ ദിവസം. ഹർജ്ജികിട്ടിയതനുസരിച്ചു കേസു് 20-9-'83/2-5-'08_ലേക്ക് അവധിക്കുവെച്ചു.
- (ദിവസവും. സാക്ഷികൾക്കു് അവരുടെ നീയമനഞ്ചയിക്കരിക്കുന്ന സ്പാറ്റും. പ്രകടമായിരുന്നിട്ടും പുതിയ സമൻസുകൾ അയക്കുയാണു് മജിസ്ട്രേറ്റു് ചെയ്യുതു്).

20-9-'83 സാക്ഷി സമർപ്പകളും പ്രതിവക്കീലപ്രിന്റേജ് നോട്ടീസും
2-5-'08 നടത്തി മടക്കിക്കൊട്ടി. ഈ ടിവസം കോടതി ഒഴിവം
 ദിനന്നതുകൊണ്ട് കേസ് 7-10-'83/20-5-'08-ലേക്ക്
 അവധി മാറ്റി.

(മജീദേറൂട്ട് പരിയുന്നതും അനും അദ്ദേഹത്തിനും സുവർച്ചീ
 പ്ലാതായിപ്പോയി എന്നാണ്).

7-10-'83 വാഡിയും അധികാരിയും ഹാജരായി. പ്രതി
20-5-'08 വക്കീൽ തന്റെ സ്വന്തമായ ചില കാരണങ്ങളാൽ
 ഹാജരാകാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു് ഹർജി പോയിപ്പു്
 പ്രത്യേകിച്ചു് 15-10-'83/28-5-'08-ലേക്ക് കേസു്
 അവധിവെച്ച്.

വക്കീലപ്രിന്ററും സ്വന്തം കാര്യങ്ങൾ എന്നാണെന്നോ,
 അവധി മാറ്റാൻ പോന്ന കാര്യമാണെന്നേന്നോ എന്തോ്
 സുചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല).

15-10-'83 ഇത്താഴത്തെത്തു. വക്കീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു.
28-5-'08 കോലുതേതക്കു സ്ഥലം മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള കരിപന
 മജീദേറൂട്ടിനു ലഭിച്ചതിനാൽ കേസു് 24-10-'83/
 6-6-'08-ലേക്ക് മാറ്റി.

(മജീദേറൂട്ടിന്റെ വിശദീകരണം, അദ്ദേഹത്തിനു്
 ഒട്ടരു കേസുകൾക്കു വിധി എഴുതേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നതു
 കൊണ്ട് ഈ പ്രത്യേക കേസു് അവധി മാറ്റി
 എന്നാണ്).

24-10-'83 ഇത്താഴത്തെത്തു. വക്കീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു.
6-6-'08 അവരുടെ വാദം കെട്ട്. വാഡിയെതു. വാദിലാഗം
 സാക്ഷികളും മുൻപ് വിസ്തൃതിപ്പിലുണ്ടതുകൊണ്ട്
 വിസ്തൃതിക്കുന്നതിനായി 6-11-'83/19-6-'08-ലേക്ക്
 അവധിക്കു വെച്ച്. അവർക്കു് സമർപ്പകളും അയച്ച്.

(മജീദേറൂട്ട് ഡി. ഗോവിന്ദപൈജീ 24-10-'83/
 6-6-'08-ൽ വാഡിയും വാദിലാഗം സാക്ഷികളും ഹാജരി
 പ്ലാതത്തുകൊണ്ട് അവരെ വിസ്തൃതിപ്പിക്കുന്നില്ല
 എന്നാണ്).

- 6-11-'83 സാക്ഷി സമർപ്പിക്കര നടത്തി മടങ്ങി. വാദി ഇങ്ങനോഗം. വകീലൻമാരു. ഹാജരാക്കായിരു വാദിയെ വിസ്തരിച്ചു. 17-11-'83/30-6-'08-നു കേരള അവധി മാറ്റി. സാക്ഷികളുൽക്കരണപേര്‌ക്കു് സമർപ്പിക്കു. മുന്ന പേര്‌ക്കു് അററപ്പു് വാരണ്ണകളു. പറപ്പുവിളി (സമർപ്പിക്കുവാനും കൈപ്പുറരിയിച്ചു. ഹാജരാകാതിരു സാക്ഷികരക്കനേരു നടപടി ഏടക്കാതിരുന്നതിൽ മഴിഞ്ഞുടിനു് വിശദീകരണമൊന്നമില്ല).
- 17-11-'83 വാദിയു. അധികാരി വകീലു. മുന്ന സാക്ഷികളു. ഫാരായിരുന്നു. ഒരു വാരണ്ണു് തൃപ്പിച്ചു് പ്രോസസ്യുകളും നടത്തി മടക്കിക്കൊടു. ഒരു സാക്ഷിയുടെ വിസ്താരാഭാഗികമായി നടന്നു. കേസു് 25.11.'83/8-7-'08-ലേക്ക് അവധിക്കുവെച്ചു.
- (എട്ട് ദിവസത്തേക്കു് അവധി മാറ്റിയതു് 1075-ൽ 4-ാം നംപർ ക്രിമിനൽ സർക്കലുറിനു വിത്തുമുഖ്യാം സാക്ഷികര ഹാജരായിരുന്നതുകൊണ്ടു് കേസു് 8-ാം പ്രതി അവധിക്കു വെയ്ക്കുകയു. സാക്ഷികളെ വിസ്താരക്കുയു. ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു).
- 25.11.'83 സാക്ഷി വാരിസ്വീകര നടത്തി മടക്കി. ഇങ്ങനോഗത്തേയു വകീലൻമാരു. മുന്ന സാക്ഷികളു. ഹാജരായിരു പുത്രതായിട്ടുള്ളവകളു. അപ്പുലുകളു. ആയ കേസുകൾ തീരുത്തപ്പോഴേക്കും സമയം കഴിഞ്ഞു പോയതുകൊണ്ടു് കേസു് 10.12.'83/25.7-'08-ലേക്കു് അവധി മാറ്റി (ഈ കേസു് താരതമ്യേന അതു പ്രാധാന്യമേറിയ പ്ലേനു മജിസ്ട്രേറിട്ട് പറയുന്നു).
- 10.12.'83 വാദിയു. ഇങ്ങനോഗത്തെയു. വകീലൻമാരു. ഹാജരായിരുന്നു. മജിസ്ട്രേറിട്ടു് അസുഖമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് കൊടതി നടന്നില്ല. 19.12.'83/3-8-'08-ലേക്കു് കേരള അവധിക്കു വെച്ചു. രണ്ട് സാക്ഷികരക്കു സമർപ്പിയായിച്ചു.

19-12-'83 സാക്ഷി സമർപ്പകൾ നടത്തി മടക്കിക്കൊട്ടി. ഇങ്ങനോഗ തേതയും വകീലപ്പെരുമായും വാദിയും, സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. മറ്റ് സാക്ഷികൾ ഹാജരായിരുന്നില്ല. കേസ്[”] 30-12-'83/14-8-'08-ലേക്ക്[”] അവധിക്കു വെച്ച്. കോടതിയിൽ അനവാമീല്ലാതെ ഹാജരായിരുന്ന സാക്ഷി പോയതുകൊണ്ട് ജാമ്യമുള്ള വാരണ്ട് പുറപ്പെട്ടവിച്ച്.

(കററക്കാരായ സാക്ഷികൾക്കെതിരായി എന്നതകളിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി മജിസ്ട്രൈൻറിൽ ഓഫീസിൽ ഒന്നും യിൽ ഇല്ല; എന്നതകളിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി റിക്കാർഡുകളിലുമില്ല. എങ്കിനെയായാലും ഹാജരായിരുന്ന സാക്ഷികളെ പിന്നുരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.)

30-12-'83
14-8-'08 രണ്ട് സാക്ഷി വാരണ്ടുകൾ നടത്തി മടക്കിക്കൊട്ടി. ഇങ്ങനോഗയും വകീലപ്പെരുമായും വാദിയും രണ്ട് സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. സാക്ഷികൾ ഹാജരില്ലാതെ നാളുകൊണ്ട്[”] 14-1-'84/29-8-'08-ലേക്ക്[”] കേസ്[”] അവധിക്കുവെച്ച്. രണ്ട് സാക്ഷികൾ പിന്നീട്[”] ഹാജരായി. അവർക്കും സമർപ്പിച്ച നൽകി.

(30-12-'83/14-8-'08-ലോ അതിനു മുൻപോ കററക്കാരായ സാക്ഷികളിൽ ഒരുവൻറെയും പേരിൽ മജിസ്ട്രൈനുടുക്കാതോടു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നതു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്നതാണ്[”]).

14-1-'84
29-8-'08 ഒരു സാക്ഷി വാരണ്ട് നടപ്പാക്കി മടക്കി. ഇങ്ങനോഗം വകീലപ്പെരുമായും രണ്ട് സാക്ഷികളും ഹാജരായിരുന്നു. ഒരു സാക്ഷിയെ പിന്നുരിച്ച്. മററല്ലാ സാക്ഷികളേയും ഒഴിവാക്കി. വാദം കേരാക്കുന്നതിനായി കേസ്[”] 21-1-'84/5-9-'08-ലേക്ക്[”] അവധിക്കുവെച്ച്.

(14-1-'83/29-8-'08-ൽ വാദം കേരാക്കുന്നതിനു സമയ മണ്ണായിരുന്നില്ല എന്നു[”] മജിസ്ട്രൈനു[”] പറയുന്നു).

- 21-1-'84 വാദിയും ഇങ്ങനോഗതെന്നും വകീലന്മാരും ഹാജരായിരുന്നു. വകീലന്മാരുടെ വാദം കേരളക്കെട്ടും നേരിലും എടുക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതി സാക്ഷിയായി സമർപ്പിച്ചിരുന്ന വിഭഗം സാക്ഷിയെ വിസ്തൃതിക്കുന്നതുനാവേണ്ടി കേസ്സു് 4-2-'84/19-9-'08_നു് അവധി മാറ്റി.
- (കോടയ്ക്കുതു ഒരു സാക്ഷിയെ സമർപ്പിച്ചു അയച്ചവരുടുന്നതിനാവേണ്ടി ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു നീണ്ട 11 ദിവസത്തേക്കു അവധി മാറ്റി).
- 4-2-'84 ഇങ്ങനോഗതെന്നും വകീലന്മാരും വാദിയും കോടതി സാക്ഷിയും ഹാജരായിരുന്നു. വളരെ വൈക്കിയുറുക്കാണു് കോടതി സാക്ഷിയെ ഭാഗികമായി മാറ്റി വിസ്തരിച്ചു. കേസ്സു് 25-2-'84/10-10-'08_ലേക്കു് അവധി മാറ്റി. കോടതി സാക്ഷിക്കു സമർപ്പിച്ചു നടത്തി.
- (ഒരു സാക്ഷിയുടെ ബാക്കി വിസ്താരം പൂർണ്ണമാക്കണമെന്ന് 21 ദിവസം നീട്ടിയുള്ള അവധി നൃഥമായജീവി മജിസ്ട്രേറ്റുടെ പറയുന്നു).
- 25-2-'84 വാദിയിൽ നീനും, താൻ തിരുവന്തപ്പരത്തു് ആയി പ്രോത്സാഹിക്കാണു് കോടതിയിൽ ഹാജരാകാനാവുകയില്ലെന്ന അരിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കമ്പിക്കിട്ടി. അതിനു സരിച്ചു് കേസ്സു് 15-3-'84/31-10-'08_ലേക്കു് അവധി മാറ്റി. കോടതി സാക്ഷിക്കു് സമർപ്പിച്ചു് അയച്ച (സമർപ്പിക്കുന്നതുനാസരിച്ചു് ഹാജരാക്കണമെന്നും വീഴ്ച വാതത്തിലെ കോടതി സാക്ഷിക്കുന്നതുനായി ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഈ പത്രഭിവസം നീണ്ട അവധി വളരെക്കുറച്ചതലാണ്.)
- 15-3-'84 മജിസ്ട്രേറ്റുടെ സമലംമാറ്റ ഉത്തരവിനു വിധേയനും യതുകൊണ്ടു് കേസ്സു് അവധി മാറ്റുന്നതിനു് പ്രോസൈക്യൂഷൻ ഭാഗത്തുനിന്നും ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. കേസ്സു് 29-3-'84/14-11-'08_ലേക്കു് അവധി മാറ്റി.

- 29.3.'84 ഇരുക്കാഗം. വകീലപന്നാട്. വാദിയും ഹാജരായിരുന്നു. സാക്ഷി ഹാജരിപ്പാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് കോടതിക്കേസ്റ്റു്
14.11.'08 22.4.'84/7-12.'08_ലേക്കു് അവധി മാറ്റി. കോടതി സംക്ഷിപ്തു് സമർപ്പിച്ചു് അയച്ചു.
- 22.4.'84 ഇരുക്കാഗത്തെയും. വകീലപൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. കോടതി സാക്ഷി ഹാജരാകാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് കേസ്റ്റു്
7.12.'08 9.5.'84/23-12.'08_ലേക്കു് അവധിവെച്ചു.
- 8-5-'84 9-5-'84/23-12-'08 അവധിയായിരുന്നതുകൊണ്ടു്
22.12.'08 26-5-'84/9-1-'09_ലേക്കു് കേസു് അവധി വെച്ചു തായി നോട്ടീസു് ഇട്ടു.
- (15 തുലാ. /31 ഫേബ്രൂറ്, 29 തുലാ. /14 നവംബർ, 22 ഡിസംബർ എന്നീ തീയതികളിലേ കൈളേ അവധിവെയ്യുകളേ സംബന്ധിച്ചു് തന്നീ കൈകാര്യ വിശദീകരണവും. നല്ലാനില്ലെന്ന ദിവാൻജി യോട് മജിറ്റേറുകു് സത്യസന്ധമായിത്തന്നെന്ന വിശദീകരിച്ചു.)
- 26.5.'84 കോടതി സാക്ഷിയും വാദിയും ഇരുക്കാഗത്തെയും. വകീലപന്നാട്. ഹാജരായിരുന്നു. പുതിയ മജിസ്ട്രേറ്റു്
9.1.'09 കേസ്റ്റു് പുനർവ്വിചാരണചെയ്യണമെന്നു് പ്രതിഭാഗം വകീൽ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചു്. അതനുസരിച്ചു് കേസ്റ്റു് 15.6.'84/27-1.'09_ലേക്കു് അവധിവെച്ചു. നാലുസംക്ഷിക്കരക്കു സമർപ്പിച്ചു് അയച്ചു.

(മജിറ്റേറുകു് എം. പരീപ്പപീജു കു. പി. കോഡിൻറെ 261-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ ‘എ’ ക്ലാസ്സിന് വിധേയമായണു് അപേക്ഷ അനവേദിപ്പിക്കുതു്. എന്നാൽ വിസ്താരത്തിനു മാത്രമേ ഈ വകുപ്പ് സ്പീക്കാറ്റമായിരിക്കും; അതായതു് ചാർജ്ജുപ്പിററു് കൊടത്തത്തിനു ശേഷമിഴ്ചു കോടതി നടപടികരക്കു മാത്രം. മജിസ്ട്രേറ്റെൻറെ വിശദീകരണം. തെളിവു പൂർണ്ണമായും. രേഖപ്പെടുത്താത്ത ഒരു മജിറ്റേറുകെന്റെ വിധി ‘ബി’ വകുപ്പിനുസരിച്ചു്

ഹൈകോടതിക്കു തള്ളിക്കളയാം. ഇതു് പുനർവ്വിച്ച രണ്ടെല്ല സാധുകരിക്കുന്നതായി താൻ കൂത്തുനബേജ്ഞു് മജിസ്റ്റ്രേറിട്ട് വിശദീകരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ഈ പുനർവ്വിച്ചാരണ, സാക്ഷികളുടെ പെരുമാറ്റവും മറ്റ് സാധ ചുരുങ്ങാം. ഒക്കെ നിഗമനത്തിൽ എത്തുന്നതിനു തന്നെ സഹായിക്കുന്നതിനു കഴിയുന്നതാണെന്നും. അംഗീകാരം വിച്ചാരിക്കുന്നു).

<u>15-6-'84</u>	വാദിഭാഗം വകീലും ഒക്കെ സാക്ഷിയും ഹാജരായിരുന്നു. വാദി, സുവക്ഷേപായതുകൊണ്ടു് അവധിക്കപേക്ഷിച്ചു. കേസ്റ്റു് 28-6-'84/9-2-'09_ലേക്കു് അവധി മാറ്റി.
<u>28-6-'84</u>	വാദിയും ഒക്കെ സാക്ഷിയും ഇരുണ്ടായതെന്തും വകീലാം മാത്രം ഹാജരായിരുന്നു. സമയമില്ലാതായതുകൊണ്ടു് കേസ്റ്റു് 16-7-'84/27-2-'09_ലേക്കു് അവധിവെച്ചു.
<u>14-7-'84</u>	16-7-'84/27-2-'09 കേംത്തി സർക്കീട്ടിൽ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു് 17-7-'84/28-2-'09_ലേക്കു് കേസ്റ്റു് അവധി മാറ്റി ഏറ്റുമാറ്റിവെച്ചു കേരാക്കുന്നതുണ്ടു് നോട്ടീസിട്ടു്.
<u>25-2-'09</u>	
<u>17-7-'84</u>	വാദിയും വാദിഭാഗം വകീലും ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതിഭാഗം വകീലിൽ ഹാജരില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് 18-7-'84/1-3-'09_ലേക്കു് കേസ്റ്റുമാറ്റി.
<u>28-2-'09</u>	
<u>18-7-'84</u>	പ്രതികളും അവക്കു വകീലും ഹാജരായിരുന്നില്ല കേസ്റ്റു് 4-8-'84/17-3-'09-നു് അവധിവെച്ചു. പ്രതികരംകും. സാക്ഷികരകും. സമസ്സു് അയച്ചു.
<u>1-3-'09</u>	(പ്രതികളും അവക്കു വകീലും ഹാജരാകാണ്ടാൽ നിമിത്തം. നിരവധി അവധിമാറ്റങ്ങൾക്കു് ഇടയാളിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടു് നിയമനപട്ടികര മുല്ല. കൂടും മായി ഹാജരാകുന്നതിനു് അവവരെ നിർബന്ധിതമാക്കിവോൻ ഓം നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു് മജിസ്റ്റ്രേറിട്ട് കാണുന്നില്ല).

1-8-'84 വാദിയും ഒരു സാക്ഷിയും ഇങ്ങനൊഗത്തെയും വകീലൻ മാരും റാജരാധിയിൽനാം മരറാതു കോടതിയിലേക്കു കേസ്റ്റ് മാററുന്നതിനു തന്റെ കക്ഷികൾക്കു വഹക്കോടതിയിൽ ഫർജി സമർപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി കേസ്റ്റ് അവധിവെള്ളുന്നതിനും പ്രതി വകീൽ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ചു് കേസ്റ്റ് 23-8-'84/ 5-4-09-ലേക്കു് അവധിമാറി.

(അമിന്ത നടപടി നിയമം 405-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചു് അടിയന്തിരമായി കേസ്റ്റ് നീട്ടിവെള്ളുണ്ടു് കാര്യമില്ലായിൽനാം. കേസ്റ്റ് തടരാമായിൽനാം. മജി ട്രസ്റ്റ് നടപടി നിറ്റത്തിവെച്ചതിനുള്ള തന്റെ ഉദ്ദേശം, കഴിയുന്നതു പ്രതികരണം നിഷ്പപക്ഷമായ ഒരു നടപടി നൽകണമെന്നുള്ളതായിൽനാണവന്നം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കേസ്റ്റിൻറെ വസ്തുതകൾ വഹക്കോടതിയിലേക്കയെത്തു് അതിനെ ന്യായികരിക്കണമെവന്നു് വിശദീകരണാത്തിൽ പറയുന്നു).

12-8-'84 നടപടി നിറ്റത്തി വെള്ളുന്നതിനു് വഹക്കോടതിയിൽ നിന്നും കമ്പി കിട്ടി.

25-8-'09

16-8-'84 ജയുജി കെ. പി. ശക്രമേനോൻ പാസ്സാക്കിയതു്, കമ്പിയെ ശരിവെള്ളുന്നതുമായ വഹക്കോടതി നടപടിയുടെ കോപ്പി കിട്ടി.

29-8-'09

27-10-'84 പീഡം ജയുജിസു് മി. റീ. സഭാശിവയുൽ, ജയുജി മി. എം. എം. മത്തുനായകു് പിള്ളയും തുടി, കേസ്റ്റ് കോട്ടയും ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിട്ട്രസ്റ്റ് കോടതിയിലേക്കു മാററിക്കൊണ്ടാളുള്ള വഹക്കോടതി വിധിയുടെ പകർപ്പുലാംചു്.

9-6-'09

4.12.'84 1084-ലെ 11-ാംനുപരായി കേസ്റ്റ് ഫയലുൽ സ്പീകർച്ചു്. 18-12-'84/2-8-'09-ലേക്കു കേസ്റ്റ് അവധി വെച്ചു. വാദിക്കു. പ്രതിക്കു. സമർപ്പണം അയച്ചു. (ആക്തിംഗ് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രസ്റ്റുക്ക് മി. രാജാരാമറാവ്)

19-7-'09

- 18-12-'84 വാദിയുടെയും നോംപ്രതിയുടെയും സമശ്ലേഷക നടത്തി മടക്കി. റണ്ട് മുന്ന് പ്രതികളുടെ സമശ്ലേഷ നടത്താതെയും മടങ്ങി. വാദി ഹാജരായിരുന്ന പ്രതികരം ഹാജരായിരുന്നില്ല. 30-12-'84/14-8-'85 ലേക്ക് അവധി മാറ്റി. ജാമ്യമുള്ള വാരണ്ടകൾ, പ്രാക്കരകൾ അധ്യക്ഷന്തിനു ഉത്തരവിട്ട്. ഉടൻതണ്ടി വഹിക്കേണ്ടതിവകിൽ മീ. ആർ. റാമൻ പിളി പ്രതികരംക്കേണ്ടി ഹാജരായി. പ്രതികരം വകീഡി മിവേന ഹാജരാക്കന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ച അപേക്ഷ അനവഭിച്ച.
- 26-12-'84 വാദിക്കും പ്രതിവക്കിലിനും കാണ്ടിരപ്പുള്ളിയിൽ ഹാജരാക്കന്നതിനു നോട്ടീസയച്ച.
- 30-12-'84 നോട്ടീസും നടത്തി മടങ്ങി. വാദിയോ പ്രതിവക്കും ലോ ഹാജരായില്ല. 23-1-'85/7-9-'09-ലേക്കു കേൾ്ല് അവധി മാറ്റി, പുതിയ ഫ്രാസ്റ്റ് അയച്ച.
- 2-2-'85 19-9-'09 23-1-'85/7-9-'09-ൽ കോടതി സർക്കീസ്റ്റിൽ ആയ അന്തിനാൽ കേഫ്ലൂട്ടത്തില്ല. 16-2-'85/1-10-'09-ലേക്കു കേൾ്ല് അവധി വെച്ച്. വാദിക്കും പ്രതികരകും സമശ്ലേഷകരം അയച്ച. (ധിനുംഗറിക്ക് മിഡ് ലൈറ്റ് എസ്. പത്രനായ്യേർ).
- 16-2-'85 1-10-'09 സമശ്ലേഷകരം നടത്തി മടക്കി. വാദി ഹാജരായിരുന്ന പ്രതികരം ആരു. ഹാജരായിരുന്നില്ല. 28-2-'85/13-10-'09-ലേക്ക് അവധി മാറ്റി. ഫ്രാസ്റ്റ് അയക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട്.
- 17-2-'85 2-10-'09 വകീഡിലന്നുമാരായ മെ. കെ. ആർ. പരമേശ്വരൻപിളിയും, പി. കെ. കരിയൻ. പ്രതികരംക്കേണ്ടി ഹിരാവുകയും വകീഡിൽ മിവാന്തിരം ഹാജരാക്കന്നതിനു അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അപേക്ഷ അനവഭിച്ച.
- 20-2-'85 5-10-'09 കന്നി_28/ഒക്ടാബർ ;13 ഒഴിവുംവിവസ്ഥായിരുന്നതിനാൽ കേൾ്ല് അടത്തണിവസന്നതക്കു മാറ്റിവെയ്യുകയുണ്ട്

വാദിക്കു. പ്രതിവക്കീലപൻമാർക്കു. സമൻസുകരം അയാളക്കുയും ചെയ്യു.

- 29-2-'85 സമൻസുകരം നടത്തി മട്ടാഡി. ഇങ്ങനോഗതെന്തയും വകീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി ഹാജരായില്ല. അയാളടട വകീൽ, തന്റെ കക്ഷിക്കു അസുവമാകയാൽ ഹാജരാകാൻ ആവിശ്വസ്യനു കാണിച്ചു അവധിയ്ക്കു അപേക്ഷിച്ചു. അതനുസരിച്ച് 16-3-85/1-11-'09-ലേക്കെ കേസു മാറ്റി.
- 16-3-'85 1-11-'09 ഇങ്ങനോഗതെന്തയും വകീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി വകീൽ, കേസു^u കോടതി മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവിനു വേണ്ടി അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കുവാൻ സമയം. ആവശ്യ പ്ലൈട്ടുകകൊണ്ടു ഫർജി സമർപ്പിച്ചു. കേസു^u 1-4-'85/16-11-'09-ലേക്കു അവധി മാറ്റി.
- 1-4-'85 16-11-'09 ഇങ്ങനോഗതെന്തയും വകീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി വകീലാഗം. വകീൽ, കോടതി മാറ്റാൻ അപേക്ഷ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതൽ സമയം. ചോദിച്ചുകൊണ്ടു ഫർജി ബോധിപ്പിച്ചു. 26-4-'85/11-12-'09-ലേക്കെ കേസു^u മാറ്റി.
- 26-4-'85 11-12-'09 ഇങ്ങനോഗതെന്തയും വകീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി ഹാജരില്ലായിരുന്നു. കോടതി മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവു ലഭിച്ചിരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കേസു^u 6-5-'85/20-12-'09-നു^u അവധിക്കു വെച്ചു. (ആക്റ്റിംഗ് ഡി. മജിസ്ട്രേറ്റ്: മി. രാജാരാമരാവ്)
- 6-5-'85 20-12-'09 ഇങ്ങനോഗതെന്തയും വകീലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി ഹാജരില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു കേസുട്ടന്തില്ല. ധനി 8/ഡിസംബർ 22-ാം തീയതി ആക്റ്റിംഗ് മജിസ്ട്രേറ്റ് നേരി കാലാവധി തീരുക്കുയും ഉടനെ തന്നെ സ്ഥിരം ഡി. മജിസ്ട്രേറ്റ് ചാർജ്ജു^u എടുക്കുകയും അനന്തരം അദ്ദേഹം കൃാന്വിന്നു. പിന്നീടു അസംബു പ്രമാണിച്ചു തിരുവന്നുത്തപ്പരന്തെങ്കു പോവുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു

കേസ്റ്റ് 4-6-'85/17-1-'10-ന് അവധിക്കു വെച്ച്
വാദിക്കു. പ്രതിവക്കീലപ്രിൻ. സമഖ്യകൾ "അയച്ച.

4.6.'85
17.1.'10 സമഖ്യകൾ നടത്തി മടക്കി. ഇരുണ്ടാഗവത്തായും. വക്കു
ലൻമാർ ഹാജരായിരുന്നു. വാദി, അയാളുടെ സമഖ്യകൾ
വാദിയത്രും ഒരു ബന്ധുവായതിനാൽ കേസ്റ്റിൻ്റെ
റിവസ്. അരിയായുംകുക്കാണായിരിക്കും. ഹാജരാകു
തിരുന്നതെന്നും അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചു. കേസ്
5-6-'85/18-1-'10-ന് അവധി മാറ്റി. (ഡി. മജി
സ്റ്റേറ്റ് മി. പത്രനായ്യർ)

5-6.'85
18.1.'10 വാദിയും. വക്കീലപ്രിമാരും. ഹാജരാണായിരുന്നു. പ്രതി
ഉഗം. വക്കീൽ തയ്യാറിപ്പാതിരുന്നതുകൊണ്ടും വാദിയെ
വിസ്തരിച്ചില്ല. 8-6-'85/21-1-'10 മത്തൽ മാസത്തി
നേരം_മകരമാസം_അവസാനം_വരെ ശക്രാചാര്യരുടെ
സഖ്യാരം. സംബന്ധിച്ചും കോടതി സർക്കീട്ടിലാക
യാൽ കേസ്റ്റ് 5-7-'85/16-2-'10_പ്രേക്ഷ അവധി
മാറ്റി.

19.7.'85
2-3.'10 ചീഫ്‌ജസ്റ്റിന്റെ ടി. സഭാശിവയ്യുടെയേ. ജൂഡി
എഫ്. ജേ. ആർ. വി. ഹണ്ടിനർമ്മയും. തീരുമാനമന
സരിച്ചും വഹേക്കോടതി, നടപടികൾ കോട്ടയം
സിവിഷൻ കൗം. കൂസ് മജിസ്റ്റ്രേറ്റിന്റെ ഫയ
ലിലേക്കും വീണ്ടും മാറ്റി. അതനുസരിച്ചും കേസ്റ്റ്
1085-ൽ 154-ാം നമ്പറായി സ്പീക്കരിച്ചു. പ്രതികരണക്കു
സമഖ്യകൾ, വാദി തെളിവുകളുമായി ഹാജരാകുന്നതിന
നോട്ടീസ്. അയച്ച. കേസ് 12-8-'85/25-3-'10-ന്
അവധി വെച്ചു.

(മജി: അനന്തനാരായണന്നയ്യർ: കേസിന്റെ ഒരു പുതിയ
നമ്പർ കെടുത്തതും എത്തുകൊണ്ടുനാൽ 1074_ലെ
20-ാം നമ്പർ വഹേക്കോടതി സക്കലപർ. പുനർവ്വിന്റു
രത്തിന്റെ മേൽക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടു കേസുകൾക്കു
മാത്രമേ ബാധകമാണു എന്നതുകൊണ്ടാണു മജി
സ്റ്റേറ്റ് പറയുന്നു. എങ്ങിനെന്നയായാലും. മജിസ്റ്റ്രേ
റ്റിനു സമീകരിതീയമാനമില്ല. എത്തുകൊണ്ടുനാൽ

താലുക്ക് ഓന്നാംകൂസ് മജിസ്ട്രേറ്റുടെ കോടതിയിൽ നിന്നും 20-1-'86/5-9-'10-ൽ കേസ് തന്റെ അടയ്തു വീണ്ടും വന്നപ്പോൾ ആദ്യകാലപന്നപർ തന്നെ കേസിൽ കൊടുക്കുകയുണ്ടായി).

12-8-'85 വാദികളും നോട്ടീസ്സും, ഓന്നാം പ്രതികളും സമർപ്പിച്ചു നടത്തി മടങ്ങി. മറ്റുരണ്ടു പ്രതികളും സമർപ്പിക്കരുന്നു നടത്താതെയും മടങ്ങി. വാദി ഹാജരായിരുന്നു. ഇതിലും 153-ാം നമ്പർ കേസ്സും പ്രതികരം ഒരേ തുടർ ആയതിനാൽ ഈ കേസും 25-8-'85/7-4-'10-ൽ എടുക്കുന്നതാണെന്നു ഉത്തരവെടുത്തു. മറ്റൊരു കേസിലെ പ്രോസസ്സും അനുസരിച്ചും ആ ദിവസം പ്രതികളെ ഹാജരാക്കാൻ. ആവശ്യപ്പെട്ടു.

(മജിസ്ട്രേറ്റു വിശദൈക്രമിക്കുന്നതും, മറ്റൊരു കേസിൽ 11-8-'85/24-3-'10-ൽ ജാമ്പുരുളും വാദിയും അയച്ചിയ നായകാണ്ഡും ഈ കേസ്സും നിർബന്ധമാക്കപ്പെട്ടിട്ടും സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നാണ്).

25-8-'85 സാക്ഷികരാക്കയെച്ചിരുന്ന സമർപ്പിക്കരുന്നു. നടത്തി മടക്കി. 25-3-'10 പ്രതികളും വാദിയും ഹാജരില്ലായിരുന്നു. 6-9-'85/18-4-'10-ലേപക്കും കേസ് അവധി മാറ്റി. വാദിക്കു നോട്ടീസ് അയച്ചു. 153-ാം നമ്പർ കേസിൽ പ്രതികളെ ഹാജരാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു.

(സമർപ്പിക്കുന്ന കൈപ്പററിയ സാക്ഷികരം ഹാജരാക്കാതിരുന്നതിനെക്കാറിച്ചു ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. അതിനാളും മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ വിശദൈക്രമം, പ്രതികളുടെ അംബാവ തിൽ വിചാരണ നടക്കില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണും ആ വിച്ചുകളും ഉണ്ടായതെന്നാണ്).

20-9-'85 6-9-'85/18-4-'10-ൽ കോടതി സർക്കീറ്റിലായതു
2-5-'10 കേസ്സും ഈന്നതേക്കു മാറ്റിവെച്ചിരുന്നു. രണ്ടും മൂന്നും പ്രതികളും വാദിയും ഹാജരായിരുന്നു. ഓന്നാം പ്രതി ഹാജരായിരുന്നില്ല. 31-9-'85/13-5-'10-

ലേക്കെ കേസ്സു് അവധി മാറ്റി. 153-ാം നമ്പർ കേസ്സുൽ നോം പ്രതിഭയെ അറസ്സു് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുകയുണ്ടായി.

(കേസ്സു് അവധിക്കെ വെച്ച് 31.9.'85/13.5.'10-ശീവു ദിവസമായിരുന്നു. ശീവുദിവസമാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഫോം ഫിൽക്കുട്ടി മജിലേസ്സു് നിശ്ചയം വരുത്തേണ്ടതു യിരുന്നു).

11.10.'85 31.9.'85/13.5.'10 ശീവുദിവസമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് നേരത്തെ കൊടത്തിരുന്ന നോട്ടീസു് അനുസരിച്ചു കേസ്സു് ഇന്നേ ദിവസം എടുത്തു. കൂക്ഷികൾ ഹാജരായായിരുന്നില്ല. മനോരാവസരത്തിൽ, പ്രതിഭയെ ഇടക്കാല ഹർജി പ്രകാരം തന്റെ ഫയലുണ്ടിൽ നിന്നും മാറ്റിയതുപോലെ കേസ്സു് മറുവെതക്കാിലും കോടതിലേക്കെ മാറ്റുന്നതിനു് ആകുംഗു് നോം ക്ലാസ്സു് മജിലേസ്സു് ശ്രദ്ധപാർശ്വ ചെയ്തു.

2-11-'85 കേസ്സു്, കോട്ടയം താലുക്കു് നോം ക്ലാസ്സു് മജിലേസ്സു് കോടതിയിലേക്കു് മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള ഡീസു് കുറീസു് മജിസു് ലൈറ്റ്രട്ടുടിന്റെ ഉത്തരവു ലഭിച്ചു.

20-11.'85 4.7.'10 താലുക്കു് നോം ക്ലാസ്സു് മജിലേസ്സു് മീ. കെ. ഗോവി അപീളും 1085-ൽ 338-ാം നമ്പറായി ഫയലുണ്ടിൽ സ്പീക്കർച്ചു കേസ്സു് ഇന്നേ ദിവസം എടുത്തു പ്രതിക കൂം വാദിയും ഹാജരായായിരുന്നു. സാക്ഷികൾ ഹാജരി പ്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് കേസ്സു് 10-12-'85 / 25-7-'10-ലേക്കു് അവധി മാറ്റി. പ്രതികളെ ജാമ്പത്തിൽ വീട്ട്.

10.12.'85 25.7.'10 ഡീവിഷൻ നോം ക്ലാസ്സു് മജിലേസ്സു് കോടതിയും ലേക്കെ കേസ്സു് മാറ്റുന്നതിനു ഹർജി ബോധിപ്പിക്കാൻ സമയം വേണമെന്നു് വാഴി അപേക്ഷിച്ചു. അതനുസരിച്ചു് കേസ്സു് 29-12-'85/13.8.'10-നു് മാറ്റി.

- 20-1-'86 5-9-'10 ഡാംഗുകുട്ടിൻറെ ഉത്തരവന്നുമീച്ച് കേസ്റ്റ് വീണ്ടും ഡാംഗുകുട്ടിൻറെ അനുമതി മാറ്റി. 5-2-'86/21-9-'10-ലേക്കെ കേസ്റ്റ് അവധിവെച്ചു. പ്രതികരംകുട്ടിൻ സമർപ്പിക്കുകയും വാദിക്കുന്നു. അയച്ച്. (മജീസ് ഫീറോട് അനന്ത നാരായണയുർ).
- 5-2-'86 21-9-'10 വാദി ഹാജരായിരുന്നു. അനുമതി മടക്കീ. മറ്റു രണ്ട് പ്രതികളും സമർപ്പിക്കുന്ന പുരവാതുകൾ പതിച്ചു നടത്തിയും മടക്കീ. പ്രതികരം ഹാജരായിരുന്നില്ല. കേസ്റ്റ് 19-2-'86/5-10-'10-ലേക്കെ അവധി മാറ്റി. 153-ാ. നമ്പർ കേസ്റ്റിൽ എഴുത്തെ നടപടികൾ ഈ കേസ്റ്റിനും ആധാരമാക്കീ. സമർപ്പിക്കുന്ന അനുസരിക്കാതിരുന്നതിനും ഫ്രാസിക്കുട്ടി ചെയ്യാതിരിക്കാൻ കാരണമാണെങ്കിൽ കാണിക്കേണ്ടതിനും അനുമതി പ്രതികരിക്കുന്നു. പ്രതികരിക്കുന്നതിനും അയച്ച്.
- 15-2-'86 1-10-'10 10-2-'86/26-9-'10-ൽ അനുമതി പ്രതിരീതിയിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. കേസ്റ്റ് 19/കേരളാബർ 5- അവർക്കു മതപരമായ ദിനമാണെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ട് വർജ്ജി സ്വീകരിച്ചു.
- 19-2-'86 5-10-'10 153-ാ. നമ്പർ കേസ്റ്റിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. കേസ്റ്റ് 28-2-'86/14-10-'10-നും അവധിക്കു വെച്ചു.
- 28-2-'86 14-10-'10 വാദി ഹാജരായിരുന്നു. പ്രതികളുടെ വാരണ്ടകരം 2-3-'86/18-10-'10-നും മന്ത്രപ്രസ്താവനുമുമ്പു ചെയ്യുന്നതിനും പോലീസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റുട്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതുമുന്തിരം അവധിക്കു വെച്ചു.
- 2-3-'86 18-10-'10 പ്രതികരംക്കയെച്ചു വാരണ്ടും നടത്തി മടക്കീ. പ്രതികരം ഹാജരായി. വാദി സുവമില്ലാതെ കിടപ്പിലാണെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടും വാദിവക്കീൻ അവധി

ക്കപേക്ഷിച്ചുതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സമയം, വൈകിയതുകൊണ്ടും കേസ്റ്റ് 3-3-'86/18-10-'10-ലേക്കും അവധിവൈച്ചു. രണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികളോട് ജാമ്പാളിക്കവാൻമാരി.

<u>3-3-'86</u>	വാദിയും രണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികളും ഇങ്ങനോഗതെയും വകീലരുമായും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയെ ക്രൂസ് വിസ്തൂരം നടത്തി. പ്രതികളുടെ ബാക്കിത്തെളിവുകൾ 153.1. നമ്പർ കേസ് ലേതുപോലെതന്നെയായിരുന്നു. 19-3-'86/4-11-'10-നും മറ്റൊരു കേസ്റ്റും ദാപ്പും കൈക്കൊന്തിന്നായി അവധിവൈച്ചു.
<u>13-3-'86</u>	വാദിയും പ്രതികളും ഇങ്ങനോഗതെയും വകീലർമായും ഹാജരായിരുന്നു. വാദിയെ ക്രൂസ് വിസ്തൂരം നടത്തി. പ്രതികളുടെ ബാക്കിത്തെളിവുകൾ 153.1. നമ്പർ കേസ് ലേതുപോലെതന്നെയായിരുന്നു. 19-3-'86/4-11-'10-നും മറ്റൊരു കേസ്റ്റും ദാപ്പും കൈക്കൊന്തിന്നായി അവധിവൈച്ചു.
<u>19-3-'86</u>	വാദിയും രണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികളും ഇങ്ങനോഗതെയും വകീലർമായും ഹാജരായിരുന്നു. ഒരു ഒരുത്തീർപ്പ് പെററിഷൻ പ്രോഡക്റ്റീപ്പീച്ചു. അന്ത്യാധികാരിയ്ക്കുന്ന മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തി. രണ്ട് മൂന്ന് പ്രതികളും വെറുതേപറ്റി. നേരം. പ്രതികെത്തിരായള്ളൂട്ടു കേസ് നാടകക്കത്തൽ കൽപന റിപ്പോചയ്യും കാലഗ്രഹം അഭ്യർഹം മടങ്ങി വരുപോരം പ്രത്യേകമായി തുടങ്ങുതാണെന്നും ഉണ്ടാവായി.

ഹസ്താർ കമ്മേറീ

തിരുവനന്തപുരം

1912 ജനവരി 15

കെ. നാരായണൻ പണ്ഡാല

ഗവർണ്ണറുമാർഗ്ഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി

ಅಂಗಂಬೆಗೆಯ • IV

ಸುಪ್ರಥಮಾತ್ರಾ ಪ್ರಾಣ ತಹಕೆ II

ಲಕ್ಷ. 1 1906 ಜನ: 17	ಮಿ. ಕೆ. ರಾಮಕೃಷ್ಣಪಿಠ್ಯಾ, ಇಲ್ಲ ಲಕ್ಷತ್ವಾಧಿಕ್ರಿಯಾದಿ ಸುಪ್ರಥಮಾತ್ರಾಯಾದ ಪಾತ್ರಾಯಿಪತ್ರ್ಯ. ಅನುಭಾವ ಪ್ರತಾಯಿ ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯಾದ ಪಾತ್ರಾಯಿ.
ಲಕ್ಷ. 16 1906 ಮೇಯ 9	‘ತಿತವಿತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭ್ರಾಂತ್ಯಾಸ ಯಿಪ್ಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್’ ಎಣಿನ ತಲಕೆಟ್ರೋಧಿಕ್ರಿಯ ಈ ಲೇಬಣತ್ವಿಯಲ್ಲಿ ವಿಭ್ರಾಂತ್ಯಾಸ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅಂತ್ಯಪ್ರಾಂತ ಪಿಠ್ಯಾದೆಯ ಕಡ ನಾಗ್ರಾಂತಿಕಿರಿಕಣೆ. ಅಂತ್ರೋಹತ್ವಿಗೆನೀರ ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯ, ಮಾಡು ವಿಯತ್ವಿಗೆನೀರ ಅಂತ್ರೋಹತ್ವಾಧಿಕ್ರಿಯ ಕ್ರಿತ್ಯಾಂತಕಾರಿಗೆ ಅಂತ್ರೋಹತ್ವಾಧಿಕ್ರಿಯ. ಚೆಯ್ಯಾನ ಕ್ರಿಂಜಿವಿಪಂಕಾರ ಮಾತ್ರಾಮೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಪ್ಪಿಕಿರಿಯಿತ್ತು ಎಣಿನ ಕಿರಿಸ್ತಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯಾದ ಪಾತ್ರಾಯಿ.
ಲಕ್ಷ. 20 1906 ಜುಲೈ 6	ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯ, ಅಂತ್ಯಾಂಶ ಸ್ವಾರ್ಪಣೆ ತಿರಬಿಯ. ಪಿಠ್ಯಾ ಉಭ್ಯಾಗಾಗಿಯಮಂತ್ರಿಗೆ ಪಕ್ಷಪಾತಿತಪಾಕಾಣಿಕಣಣತಾಯಿ ಕಿರಿಸಾರೋಪಣ. ಚೆಯ್ಯಾನ.
ಲಕ್ಷ. 22 1906 ಜುಲೈ 20	ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯ, ದಿವಾನೆ ಪೋಷ್ಟ್‌ಹಾರ್ ಸ್ವಾರ್ಪಣೆಯ ಅಂತದ ಮೇರೆ ಅಂತಹವಣೆಗ, ಅಂತ್ರೋಹತ್ವಾಧಿಕ್ರಿಯ ಲೇಬಣ ಹಾಷಯಿಗೆ ಪಾಣತಾನೆ ಬೆಕಣಾಯ. ಚುಮರ್ತಾನೆ.
ಲಕ್ಷ. 24 1906 ಜುಲೈ 4	ಮಿಂತ್ರಾಧಿಕ್ರಿಯ, ಸರ್ವೇ ಸ್ವಾರ್ಪಣೆ ಜಿ. ಎಣಿ ಶಿಳ್ಳಿ ರಾಖವಿಗೆನೀರ ಮೇರೆ ಪಕ್ಷಪಾತಿತಪಾಕಾಣಿಕಣಣ.
ಲಕ್ಷ. 28 1906 ಅಂತಃಭೂ 1	‘ಅಂಕವಿಲಾಸಂ.’ ಎಣಿನ ಈ ಲೇಬಣತ್ವಿಗೆ, ಕೆಕ್ಕಿಲಿಕಾರಾಯ ಉಭ್ಯಾಗಾಸ್‌ಮಂತ್ರಾಧಿಕರತೆಗೆ ರಾಯಿ ಪೊತ್ತಾಂಗಣಾಧಿಕರತೆಗೆ ಪ್ರತಿಷೇಷಿಸಿಕಣಣೆ, ಉಭ್ಯಾಗಾಕರಣಾರ್ಥ. ನಂತಕೀ ಗವರ್ನರೆನೀರ ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣಿಕಣಣ ಎಣಿನ ಪಾಣತ್ರಾ ಗವರ್ನರೆನೀರೆನೀರ ಪೋರಿಗೆ ಕಣ್ಟಿಲ್ಪಮಾರೋಪಿಕಣಣ.

- ലക്ഷ. 32 മി. വി. പി. മാധവരാവുവിനു തൊട്ടപിന്നാലെ
1906 ആഗ: 29 രണ്ടായിക്കാരം വഹിച്ച മരിച്ചപോയ ടി. റാജു
 രാമറാവുവിനേക്കരിച്ചുള്ള നിശിത വിമർശന
 മാണം ദിവസ്യസംഗത്തിൽ
- ലക്ഷ. 38 ഈ ലക്ഷത്തിൽ മഹാരാജാവു തീരുമനസ്സുണ്ടുള്ള
1906 ഓക്ട: 24 രണ്ടാമതെത്ത തുറന്നകത്തു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരി
 ക്കുന്നു.
- ലക്ഷ. 39 ദിവാൻ എസ്സു്. ഗോപാലാചാരിയുടെ നയത്തെ
1906 ഓക്ട: 31 വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം
 കൊട്ടാരം സേവകത്തമായി സബ്യത്തിലാണെന്നു.
 ലേവന്തത്തിൽ പാഠത്തിരിക്കുന്നു.
- (ഗോപാലാചാരി, ലേവന്തത്തിൻറെ തീയതിക്കു്
 രണ്ടരമാസം മുൻപാണു് ദിവാൻജിയായി ചാഞ്ചു്
 എടുത്തതെന്നു് ഓർക്കണം).
- ലക്ഷ. 41 വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപീള്ളു, കണ്ണി
1906 നവ: 14 ജൻസി ചിലവിനു് അനവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ
 ഒരാംഗം. തദ്ദേജം സ്പകാര്യാവസ്ഥയുടെ
 അപഹരിക്കുന്നതിനു് ഔഫീസു് മുമ്പുള്ളമാരെ
 അനവദിക്കുന്ന എന്നു് വെളിപ്പെട്ടതുനു ലേവന്ത്
 പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ഷ. 42 “ആസനനമായ അപകടം” എന്ന ലേവന്ത് അഴി
1906 നവ: 28 മതിയിൽ മുഴക്കിയ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ
 കേളീരംഗവും, കൈ തുളിക്കായും മറ്റൊരു കാര്യം കൊട്ടാരം സേവക
 ഒരു കളിയരങ്ങും, റാജ്യത്രാജ്യത്തെക്കുറഞ്ഞു അംഗ
 പേക്കണ്ണിയമായ അറിവോ അനവദമോ ഇല്ലാത്ത
 ഒരു ദിവാൻ വിഹാരസ്ഥാനവുമായ ഒരു റാജ്യ
 മാണം തിരുവിതാംകൂർ എന്നു് ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.

പുസ്തകം III

- ലക്കം 1
1907 ജന: 1
- മി. ഗോപാലാചാരിയുടെ എത്തേസു് റ്റീമിനെ
കരിച്ചുള്ള വിമർശനം. ഒരു അവസരമാക്കി
എത്തേസു് കമ്മീഷണർ ടി. പൊന്നപലം പിള്ള
യിൽ പക്ഷപാതിത്വം ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ഈതെ ലക്കത്തിൽ തന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജീ
നീയർ കെ. ആർ. രക്ഷസപാമിഖയുകാർ, റിട്ടയർ
മെൻറിന്റെ പ്രഫറ്റത്തിൽ കീഴും വന്നകാരോട്
കേര നിലയ്ക്കു പെരുമാറ്റുന്നില്ലെന്നു കരം. ആരോ
പിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 2
1907 ജന: 9
- “ആരുമുളം പ്രജാസഭ” എന്ന ദിവസുംഗത്തിൽ,
അസം.ബു പ്രസിദ്ധീയൻറു് എന്ന നിലയ്ക്ക് ദിവാൻ
എല്ലു്. ഗോപാലാചാരിയുടെ പെരുമാറ്റത്തെ
വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടോമത്തെ ലേവനവും
ദിവാൻ എല്ലു്. ഗോപാലാചാരിയെ വീണ്ടും
നിശിത്തമായി കരിവാളി എന്ന നിലയ്ക്ക് വിമർ
ശിക്കുന്നതാണു്.
- ലക്കം 3
1907 ജന: 16
- അസം.ബു പ്രസിദ്ധീയൻറു് എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള
ദിവാൻ എല്ലു്. ഗോപാലാചാരിയുടെ പെരു
മാറ്റത്തെ വീണ്ടും വിമർശിക്കുകയും. അദ്ദേഹത്തെ
അവഹേളിക്കുകയും. ചെയ്തിരിക്കുന്നു.
- ഈതെ ലക്കത്തിൽ തന്നെ പുരസ്കാര കാര്യം
പറഞ്ഞു് ദിവാൻജിയിൽ അനീതിയും. ആരോ
പിക്കുന്നു.
- ലക്കം 5
1907 ഫെബ്രു: 6
- അന്തുല ധാരണകളാട്ടുട്ടി മടങ്ങിയെന്ന പ്രസ്താ
വിച്ച ഗവൺമെന്റ് സർ ലാലേയുടെ സന്ദർശനത്തെ
കരിച്ച എഴുതിയതിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദർശന
കാലത്തു് തിങ്കവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ച
ലഭിച്ച അറിവു് വെറും ഉപരിവിഷ്വവമായിട്ടിള്ളതു

മാത്രമാണോ. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർശനങ്ങൾ രണ്ടാവേക്കല്ലുണ്ടെങ്കിൽ മനസ്സുില്ലാണോ എറിയുക അസംബന്ധമുണ്ട്. അവരെ ഗവർമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് അസം^{മാനന്തരം}. അകാലപികവു്. ആശാന്വാനാണ് പൊതുജനയാരംഭ യെന്നും. പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

മരറായ മുന്നറക്കോളം. ലേവന്തതിൽ ചീല ആഫീസർമാരു (പേരപുണ്ടിട്ടില്ല) ആഫ്രീലവു് ദ്രോഹവുമായ ഭാഷയിൽ അധിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 6 ഒരു ലേവന്തതിൽ മഹാരാജാവിൻ്റെ കാൽപ്പന
1907 ഫെബ്രുവരി: 13 യാസ്സിച്ചു്, കൊട്ടാരം മാനേജരു സിവിൽ കോടതികളിൽ ഹാജരാവുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതിനു ദിവാൻ എസ്. ഗ്രാപാലാചാര റിയേ കൊട്ടാരം പരിപാരകൾ എന്ന വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊട്ടാരം മാനേജരു മഹാരാജാവിൻ്റെ കല്പന വ്യാപാരി എന്നും, മരറായ ലേവന്തതിൽ വിദ്യാഭ്യാസസംഘടകരി അയ്യപ്പൻ പിള്ളയെ നിശിത്തജായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ മേൽ പക്ഷപാതിത്പ. ചുമത്രുന്നു. പാംപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലു് പരീക്ഷകരു നിയമിക്കുന്നതിലു് പക്കാണിക്കുന്നതായി കുറമാരോ പിക്കുന്നു.

പുണ്ടാറു തർക്കത്തെ സംബന്ധിച്ച മരറായ ലേവന്തതിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അത്യുന്നത സ്ഥാനത്തുന്നു നിലകൊള്ളുന്നു എന്നതിൽ തെരുവുകൾ വിഭിന്നാണെന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാനത്തുന്നു തെരുവുകൾ ലഭിച്ച വിവരങ്ങളെ

“സത്യനിഷ്ഠയുടെ കാര്യത്തിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അത്യുന്നത സ്ഥാനത്തുന്നു നിലകൊള്ളുന്നു എന്നതിൽ തെരുവുകൾ വിഭിന്നാണെന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാനത്തുന്നു തെരുവുകൾ ലഭിച്ച വിവരങ്ങളെ

വിശ്വസിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ, സത്യസന്ധതയോ ടിളി അല്ല പ്രേമത്തിന്റെ മുണ്ടത്തിന് എത്രക്കൂടു പ്രാധാന്യം കൊടുക്കാമെന്ന തന്ത്രം സംശയി കണ്ണ.

ലക്ഷം 7 എക്സ്‌സെസസ് കമ്മീഷൻറ് ടി. പൊന്നവലം
1907 ഫെബ്രുവരി 20 പിള്ളയുടെ നേർക്കളിൽ മററാൽ ആകുമണം. പതിയ എലൈസ്റ്റ്‌സ് സ്റ്റീ., അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുക്കരക്കും, ആഗ്രഹിക്കുക്കും, നേരുപറിത്വമാക്കും, തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില ഭൂഷണക്കുള്ളിടുക്കുകളിൽ നിന്നും ഒരു ദേശീച്ചുകാണാളിയുടെ സ്ഥാനം നല്ലാൻ ഉള്ളഭേദം കാണുന്നതാണെന്നു കാണുന്നതായും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

വിഭ്യാജ്യാസ സെക്രട്ടറിയുടെ നേക്കളിൽ ആകുമണം. തുടക്ക ലേവന്തും വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 8 വിഭ്യാജ്യാസ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻ പിള്ളയെക്കു
1907 ഫെബ്രുവരി 24 റിച്ച് സ്റ്റ് ദിവസംഗം. പാംപ്പുക്കും തിരുവെന്തുക്കും കാര്യത്തിൽ പക്ഷപാതം കാണിച്ചിരിക്കുന്നതായി ദിവസംഗം ആരോപിക്കുന്നു. തിരുവെന്തുടത്തു പുന്നുക്കും മലയാളഭാഷയെ ഭൂഷിപ്പിക്കുന്നതും വിഭ്യാർത്ഥികളുടെ ധാർമ്മിക വോധത്തെ കെടുത്തുന്നതുണ്ടെന്നും ദിവസംഗം തിരിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 11
1907 മാർച്ച് 20 കൊട്ടാരം ആഫീസിൽ നിന്നും സെക്രട്ടറിയറി ലേക്കും, സെക്രട്ടറിയറിൽ നിന്നും കൊട്ടാരം ആഫീസിലേക്കും. കൂർക്കമൊരു സ്ഥലം മാറി യതു്, കൊട്ടാരം ഉദ്ഘ്യാഗമ്പമംർക്കു കൈക്കൂലി വാങ്ങാനളി വഴി തുറന്നതായിട്ടു് ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

“തിരുവിതാംകൂറിലെ അഴിമതികൾ” എന്ന ദിവസംഗം ദിവസം ഏസ്. ഗ്രാഫാലാചാരിയുടെ

നേർക്കുള്ള മരറായ ആക്രമണമാണ്. അതിൽ അല്ലോഹത്തെ കൊട്ടാരം സേവകനായും തിരുവിതാംകൂറിനെ അഴിമതിയുടെ നാടായും പറഞ്ഞിരിക്കും.

ലക്ക. 13 ഇതിൽ, ഗവർണ്ണർ “ആഫീസർമാരുടെ പേരിൽ
1907 ഫെബ്രുവരി 10 പൊതുവായി അഴിമതി ആരോപിച്ചിരിക്കും. മാത്രമല്ല, മഹാരാജാവിൻ്റെ സേവകരുടെ അല്ല വൻസ് തിരുമനസ്സിലെ പ്രീയപ്പെട്ട സേവകൾ കൊള്ളുന്നതിക്കയോ, അവർക്കു ഭാന്മായീ ലഭിക്കുന്നു ചെയ്യും. മഹാരാജാവും പൊതുജനങ്ങളിൽ പണം കൈകൂട്ടുവാക്കുകയും, കൊള്ളുക്കാക്കുകയും പാരിതോഷികം. കൊട്ടാരക്കുന്നതിനു ചെലവു കുറഞ്ഞു; എന്നിങ്ങനെ മുഖ്യസംഗത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കും.

ലക്ക. 14 “തിരുവിതാംകൂറിലെ കൈകൂട്ടുവാരും.” എന്ന
1907 ഫെബ്രുവരി 17 താഴെ “മുഖ്യസംഗം. തിരുവിതാംകൂറിൽ കൈകൂട്ടുവായി പരബ്രഹ്മിച്ചിരിക്കും. ‘ധർമ്മരാജ്യം’, ധമാർത്ഥ തത്തിൽ അഴിമതി രാജ്യമായും അതിൻ്റെ രണ്ടായിപ്പൻ അഴിമതിരാജ്യംരണകത്താവായും. തീന്തിരിക്കുന്ന ഏന്നം മുഖ്യമേഖലയായി പറഞ്ഞിരിക്കും. ലേവനം ഉപസംഹരിക്കുന്നതും, ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവിനേയും. തിരുമനസ്സിലെ മുൻഗാമിയേയും. അനന്തരാക്കുന്നതും. കാട്ടിക്കൊണ്ടാണും. അതായതും, തിരുമനസ്സിലെ മുൻഗാമിയുടെ രണ്ടാക്കാലത്തും ‘അഴിമതിയുടെ ഗളുച്ചും ചെയ്തുവന്നു; എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവിൻ്റെ രണ്ടാക്കാലത്തും’ കൈകൂട്ടുവായും. അഴിമതിയും നിർബാധിക്കുന്നതും പിടിച്ചും സഖരിക്കും, എന്നാണും.

ലക്ക. 15 കാലം ചെയ്ത മഹാരാജാവും ഷിച്ചുജ്ഞ തിരുവി
1907 ഫെബ്രുവരി 24 താംകൂറിലെ മഹാരാജാക്കന്നാരെല്ലാം പൊതുവിൽ

സേവകന്മാരുടെ ഭാഷിച്ച സ്വാധീനത്തിന് വിഡേ യരായിരുന്ന എന്നു് ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ സുഖിപ്പിലൂ മുഖപസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു് പ്രത്യേകമായും ഈന്നതെത്ത മഹാരാജാവിശേഷ റിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നു. തന്റെ മുൻഗാമിയെ പ്ലാലെ ഇംഗ്ലീഷും ഒരു സേവകനെ സ്വീകരിച്ചു. ആ സേവകൻ ആക്കട്ട്, മഹാരാജാവിശേഷ സിം ഹാസനാരോഹണത്തോടെ സ്വയം കൊട്ടാരമാനേ ജരായി അവരോധിക്കുകയും, കൊട്ടാരത്തേയും, ശ്രീപത്മനാഭനേയും, പരമാധികാരിയായി രോ ക്ഷേമന്തിനു് കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെ താമസമാക്കുകയും ചെയ്തു. “തിങ്കവിതാംഗുർ രാജ്യഭരണ ത്തിന്റെ ആധുനികദശയുടെ അധിഭേദത്തായി അഴിമതി, മറി. രാമാരായൻ മന്ത്രിപദം പ്രാപിച്ചു, സുമിത്രൻത്തത്തിൽ ഫജുൽക്കുമ്പുരിയിലും ഗവർ മെൻറു കാര്യങ്ങളിലും. അതിന്റെ ഇരിപ്പിടം ഉറപ്പിച്ചു” എന്നിങ്ങനെയാണു് മുഖലേവനത്തിൽ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നതു്.

ലക്ഷ. 16
1907 മെയ് 1

മറി. എസ്. ഗ്രോപാലാചാരിയെ ശകാരിച്ച കൊണ്ടു് ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനം. അദ്ദേഹത്തിനും. അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചവർക്കും. നേപോലെ അപമാനമാണെന്നു പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. ഇതേത്തുടർന്നു് ഈന്നതെത്ത മഹാരാജാവിശേഷ ഭിവാൻമാരിൽ മറി. വി. പറി. മാധവരംവു ഷിച്ചുള്ളവർക്കെത്തിരെ ഒരു ആക്ഷേപപ്രചാരംതന്നെ നടത്തിയിരിക്കുന്നു; എല്ലാവരും. സേവകന്മാരുടെ സ്വാധീനത്തിനു കീഴു് സ്ന്തുടിരിക്കുന്നതായും. ഈ ലേവനത്തിൽ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 17
1907 മെയ് 8

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ പോരസ് റിസൈററിൽമെൻറു് ഓഫീസർ മറി. രാമകൃഷ്ണയ്യരു ശകാരിച്ചിരിക്കുന്നു. പേഷു് കാർ സ്ഥാനത്തിനു് അയ്യായ് രമേഹ പതിനായിരമോ രൂപാകാട്ടത്തു് വാങ്ങാൻ രഹിക്കൽ

ആമിച്ചതായി ചീറ്റുകരിക്കേകയും എത്തൊരു ഉന്നതസ്ഥാനത്തും അഞ്ചേഹത്തെ നിയമിക്കുന്ന തിനെ പ്രതിഫേഖ്യിക്കേകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 19
1907 മേയ് 22

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ രാജകീയ സേവകൾമാരെയും തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മൻറിനേയും കരിച്ചു് ഒരു ലേവനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. നിയമനങ്ങളും പൊതുവിൽ വിലയ്ക്കുവാങ്ങാൻ കുട്ടമെന്നും തുറസീൽഡാർ ഉല്ലോഡത്തിന് 2,500 രൂപയും പേഷു് കാര്യഘ്രാഗത്തിന് 5,000 രൂപയും വിലയാണെന്നും. ഈ ലേവനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

(എഴുപതു രൂപയും അതിൽ കുട്ടലും ശമ്പളമുള്ള എല്ലാ നിയമനങ്ങൾക്കും മഹാരാജാവിൻറെ അനുവാദമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നതു് ശ്രദ്ധയിക്കേണ്ണു താണു്. ഈ ലേവനം ആദ്യത്തേ നിലുന്ന ധാരണ, രാജ്യം താറുമാറായ അപസ്ഥിതിയിലാണെന്നും, മഹാരാജാവും അഞ്ചേഹത്തിൻറെ ഗവർമ്മൻറും തെററുകൾ തിരുത്തുന്നതിനും മറ്റും കഴിവുകുട്ടു താണെന്നും. മറ്റുമുള്ള വിശ്വാസംപരത്തുന്നവയാകുന്നു.)

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽത്തന്നെ ലാലാലജു് പത്രാധികാരിയും നാട്കടത്തിയതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ലേവനമുണ്ടു്. ഈ ലേവനത്തിൽ ബ്രീട്ടീഷു് ഗവർമ്മൻറിൻറെ നീതിയേയും കാര്യഘ്രാഗത്തുയും ഔദ്യോഗിക്കാരുടുകൂടുതലും നേതൃത്വം കരിച്ചു ഇന്ത്യക്കാരുടുകൂടുതലും നേതൃത്വം നേതൃത്വം ഉള്ളവായിരിക്കുന്നവെന്നും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ ഒരു ലേവകൻ, ലാലാലജു് പത്രാധികാരിയും അറുപ്പുണ്ടിനേയും നാട്കടത്തലിനേയും നിശിത്തമായി അപലപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 21
1907 ജൂൺ 5

ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ തന്റെയും തന്റെ ഗവർമ്മൻറിനേയും മേൽ സ്വാധീനം. ചെലുത്തുന്നതിനു്

കൊട്ടാരം സേവകരെ മഹാരാജാവു് അമ്പവദി ക്കെന്ന എന്ന ആശയത്തിനു മൻസ്രൂക്കേണ്ടതാണു് ഈ ലക്ഷ്യത്തിൻറെ ദിവ്യപ്രസംഗം. വ്യക്തിപരമായിത്തന്നെ മഹാരാജാവിനെ ആകുമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു കൊട്ടാരസേവകൻ, തന്റെ വീട്ടിലെ ഒരു വിവാഹത്തിനു് വല്ലിയ ഒരു തുക മഹാരാജാവിനെക്കാണ്ടു് അമ്പവദിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഈ ദിവ്യപ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനും പുറമെ, അജ്ഞങ്ങൾ, അഴിമതിക്കാരർ, തത്പരീക്ഷയില്ലാത്ത വരുമായ ആളുകളെ ബഹുമാനിക്കുന്ന മഹാരാജാവിൻറെ പ്രസ്താവി പലവിധത്തിലും അപകടകരമാണെന്നു. ഈ ലേവന്തതിൽ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 22
1907 ജൂൺ 12

“തന്പരാൻ തന്പി” എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള ദിവ്യപ്രസംഗം. രാജകീയ സേവകന്മാർ അവക്കുടായുന്ന അവകാശമെന്ന നിലയ്ക്കു് രാജകീയ സുഖം ആസ്പദിക്കുന്നു; ഭാര്യാക്കുത്ത്വങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു, എന്നീ നേരെന്ന കുറവപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവികളെക്കരിച്ചു യാതൊരു ശ്രദ്ധയും മഹാരാജാവു് കാണിക്കുന്നില്ലെന്നു. ലേവന്തം അന്തപ്പിക്കുന്നു.

ലക്കം 25
1907 ജൂലൈ 3

ഒരോഗ്രാമിക പുരസ്കാര വിതരണത്തിൽ ദിവം എസ്. ഗോപാലാചാരിയും, പത്മമന്ദാപുരത്തെയും, കൊല്ലുതേതയും. ദിവം പേഷ്യകാരൻമാരും. അനീതി കാണിക്കുന്നതായി ശകാരിച്ചിരിക്കുന്നു. നിയമനം ഉറപ്പുകുന്നതിനു കോഴ്യും സേവയും രണ്ടൊധികളായിരിക്കുന്ന ഇന്നുനും ലേവന്തം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

അസിറ്റുന്റു് സ്കൂളും ഇൻസ്റ്റിറ്റുട്ടുൾ നാരായണക്കു ക്കെല്ലെ തരംതാഴുത്തിയതിനു് ദിവം എസ് ഗോപാലാചാരിയെ ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ നിശ്ചിതമായി ശകാരിച്ചിരിക്കുന്നു.

- ലക്കം 28** അസിറ്റുന്റ്^o ഇന്ത്യൻ ഹിന്ദുക്കൾ നാരാധാരണക്കുരുക്കൽ കൈലെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പിരിച്ചവിട്ടതിനും ദിവാൻ എല്ലു^o. ഗോപാലാചാരിയെ വീണ്ടും ഈ ലക്കത്തിൽ ശകാരിപ്പിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 30** അസിറ്റുന്റ്^o ഹിന്ദുക്കൾ നാരാധാരണക്കുരുക്കൽക്കുള്ളടക്ക ഡിസുമിസ്സുലമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്തി നിരവധി ആഫീസർമാരെ, ഈ ലക്കത്തിൽ ശകാരിപ്പിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 31** ദിവാൻ എല്ലു^o. ഗോപാലാചാരി കൈലും ശകാരമാണു^o. മാത്രമല്ല, ഈ അടുത്ത കാല നേരളിൽ, മീ. ഗോപാലാചാരിയെപ്പോലെ യാ തൊങ്ങ ദിവാൻജിയും ഇത്തയ്യികും രേണപരമായ അബവല്ലഭരം ചെള്ളിട്ടുമല്ല, ഇത്തും ജനസമൂഹി തിയില്ലാത്തവന്മായിട്ടുമല്ല എന്നും. മിവപ്രസംഗ തത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 36** മീ. കെയർ ഹാർഡീസിൻറെ സന്ദർഭത്തെതക്കരിച്ചു പറയുന്ന ഒരു ലേവന്തതിൽ അദ്ദേഹം ആദ്യോളന്ത്യൻ ആഫീസർമാർ ജന നേരളെ മർദ്ദിക്കുന്നതായി കണ്ണാവുന്നും, ഇത്തും സ്ഥിതിഗതികൾ അദ്ദേഹത്തിൻറെ മനസ്സിൽ റഷ്യൻ രീതികളേയും അവസ്ഥകളേയും ഉണ്ടത്തി യെന്നും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 38** ഈ ലക്കത്തിൽ കൊട്ടാരം ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ—മാനേജരോയും. ഫറസുമാരെയും—കൊട്ടാരത്തിൽ താമസിക്കാൻ അനവദിച്ചിരിക്കുന്ന എന്ന കററം ചുമത്തി മഹാരാജാവിനെ ശകാരിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ഇത്തിൽ രണ്ടാമൻ ഉദ്യോഗ നീയമന നേരം കച്ചവടം നടത്തുന്നവുന്നും, മറ്റൊരിയത്തിൽ രേണാകാരുങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നവുന്നും കററം ആരോപിച്ചാക്കിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്മതൻ തന്നെ, പുതിയ ദിവാൻ മീ. പി. രാജഗോപാലാചാരിക്കു് ഒരു മംഗളഗാനം (Ode to the New Dewan Mr. Rajagopalachari) ഉണ്ടു്. അതിൽ മഹാരാജാവിനേയും മരിച്ചപോയ ദിവാൻ എല്ലു്. ഗോപാലാചാരിയേയും ഈദരെന പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു:

പ്രപഞ്ച ശക്തിതന്നെന്നഗ്രഹത്തിനൊ—
ലപാര ദിവ്യനാം വോനസംഗയം
തദീയ രാജ്യവും നിയമവാഴ്യയും
നീല്ലുാരരക്കുമി, വ്യാപിച്ചാരപ്രിയ—
രിവരാലെറ്റുയോ കളക്ക പകിലു—
മഹാധാരത്തിലത്രപതിച്ചുഹോ!
മുഖ്യത്വത്തിന്നു ഭരിച്ചിട്ടു—
മവർക്കു ഭ്രാതികളിപ്പാട്ടമായി.
കഴിവും സ്പഖിയും പ്രഗാഢനയോകെ
തകർത്തുപാലനമെവിടെയണ്ണാമോ
അവിടെ സേവക കത്തറുമല്ലാതെ
നിരന്തരസത്യം, നിയമമെന്നിവ—
യോദ്ധനാളം ജയം വരിപ്പുതില്ലുഹോ!
അവിടെയെന്നെന്നും സപജനപക്ഷത്തിൽ
നിയമം മാത്രമേ നടക്കുകയുള്ളൂ

** ** ** **

അവിടെ പീഡിതൻ മൃക്കും രോദനം.
തുളച്ചവാനിലേക്കിട്ടിച്ചുകേറുന്നോരു
അടത്ത ശിക്കിട്ടി കമെറിത സ്ഥാനങ്ങൾ
ഇടക്കിടപ്പാണീവകുന്നതു കാണും.
അധികനാളായ രേണുമിന്നെന
തുടങ്കുന്നതു സുസാദ്യമാകമോ?
** ** ** **

കടന്നാരത്തിനതിരിന്നള്ളിലോ
ജനങ്ങൾ വാഴേണ്ടും രേണുവീടിം?
** ** ** **

ജനതയാളിന സമാധാനത്തിൻ്റെ
കഴത്തിൽ, കശ്മലൻ, കലടത്തൻപതി
ചവുട്ടിനിൽപ്പതു സഹികവോൻ നിങ്ങൾ
കൈവിട്ടുണ്ടായി, മനസ്സ്‌മെമ്പ്രേം വിശ്വാസി
പരാന്നാജികൾ, മഹിളയെന്നിത്യും
പണ്ടത്തിന്തുട്ടികൊടുത്തു ജീവിപ്പോർ
ങ്ങൾ ജനതയെ ചതിപ്പുതെപ്പോൾ
സഹികയീല്ലിപ്പുണ്ടായണം. നിങ്ങൾ.

** ** ** **

വിക്രമാക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഗോപാലൻ
വിനാശ മുപ്പത്തിൽ മുഴമിപ്പിച്ചവൻ
നൂതിക്കും. വഞ്ചകപ്പറിഷ്ടന്പങ്ക്
പക്കതു ഗോപാലൻ ഉജീക്കയായും നിത്യം
ജനനമയേരു. ഗണിച്ചിടാതവൻ
ചുരുങ്ങിയ തന്റെ രണ്ടുകാലത്തു
പരിഹാസം നാടിൻ പെയ്യത്തു നിന്നുകൾ
യരിച്ച വിസ്തൃതിൻ ബിൽക്കു നേടിയോൻ.

** ** ** **

ലക്ഷം 39
1907 നവ.: 6

ഈ ലക്ഷ്മണത്തിൽ പരമാധികാരിയായ മഹാരാജാവിന്റെ വിനെത്തിരായി, പരസ്യമായിരുത്തന്നെ ലഹരിയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ലേവന്മണം. “തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യരേണും” എന്ന ലേവന്മണംത്തിൽ നിന്നും താഴെ കൊടുക്കുന്ന ഭാഗം ആ വസ്തു വെളിവാക്കും:—

.....ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ സേവകൻമാരുടെ പീഡക്കാണ്ട് സഹികവയ്ക്കു തെയ്യായപ്പോൾ നാട്ടകം തുടക്കി, സേവകൻ മാരായ ജയന്തൻ നന്ദനയിരിയേയും. മറ്റും അക്കാദി നാതിനു മഹാരാജാവിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല സംഗതി തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രത്തിൻ്റെ മരക്ക് പ്പോന്ന പാടില്ലാത്ത അതിപ്രധാന ഘടകമാണെന്നു സ്വഭാവിമാനിക്കുള്ളപ്പാവക്ക്. ഒരു പോലെ സമ്മതിക്കുമ്പോൾ. രാജാവിനും ഫ്രി

കംക്കം തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, കേവലം ഹീനൻ മാരായ സേവകപ്പരിഷയ്‌ക്കു ചേരുകയോണ്ടിരിയും അവകാശവും ഇല്ല. ഈ ബന്ധത്തെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതു പ്രജകളുടെയും രാജാവി സ്വന്നിയും, എന്നമാത്രമല്ല, നമ്മുടെ മേൽക്കോയുമുണ്ടാനും വഹിക്കുന്ന പ്രീടിഷ്ഠ ഗവർമ്മൻറീ സ്വന്നിയും കടമയാകുന്നു. രാജക്കളത്തിൽ ജനനിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ആരു. ആരുണ്ണീയരായി വെച്ചു കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു ബാലരാമവർമ്മരാജാവി സ്വന്നി ചരിത്രം തന്നെ നമ്മുടെ അറിയിക്കുന്നണ്ട്.

അങ്ങനെയുള്ള പാഠം പഠിക്കുന്നതിനുനാം ഇംഗ്ലീഷ് ചരിത്രത്തിൻറെയോ സർവ്വിയാ ചരിത്രത്തിൻറെയോ പ്രഞ്ച ചരിത്രത്തിൻറെയോ, മെസ്സി ക്രിസ്തൻ ചരിത്രത്തിൻറെയോ, ഭാഗദ്ധരാജു അനേകം പ്രാവശ്യം മറിക്കണ്ണമെന്നില്ല. ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാ വിശ്വനാഥ രാജ്യരണ്ടെത്തും. 1036-ൽ നാടനീ ഒന്നിയ മാർത്താഡ്യവർമ്മ മഹാരാജാവിശ്വനാഥ ദേശത്തെയും, ക്ഷേഷിപ്പിച്ചു പ്രീടിഷ്ഠ കോള്യുടെ പ്രവേശനത്തിനും രാജ്യത്തെ പാകപ്പെട്ടത്തിയ ജയത്തിനുപുതിരീ ത്രട്ടൈയ പൊതുജനദ്രോഹികളും, രാജ്യദ്രോഹികളും. ആയ രാജാസേവകമാർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ വീണ്ടും അവതരിച്ചു സാധ്യ ചീതരം, പരമക്കുതരം, ആയ നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ മഹാരാജാവും തിരുമനസ്സിനെന്നും. അവിച്ചതെന്ന ഗവർമ്മൻറിനെന്നും പ്രജകളും. ആക്ഷ്യം ദണ്ഡിപ്പിക്കുന്നണ്ണെന്നും എവരും സമ്മതിക്കും.”

ലേവനം. ത്രട്ടൻ. ഗവർമ്മൻറിനെത്തിരായി കൊട്ടാരസേവകമാരുടെ കൊള്ളേണ്ണും. താനേതാനീ തത്തത്തിനും സഹായവും പ്രാസാഹനവും നൽകുന്നവിയത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ പണം. സക്കാർ ചെലവിട്ടുവെന്നും. ആരോപണങ്ങൾ നിരത്തുന്നു.

ലക്ഷ. 40
1907 നവ: 13

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ മഹാരാജാവ് തീരുമാനസ്ഥിതിന്റെ നേരക്കളും ആകുമണം. തുടർന്നുകൊണ്ട് പറയുന്നു:-
 “ഈ റണ്ടാഴ്ചകളം—കൊട്ടാരം മാനേജേറും ഫ്ലോറും—അല്ലെങ്കാലും ഒഴിച്ചാൽ, ഭരണകാര്യ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളും സ്ഥാപിക്കാൻ പ്രാണിക്കേണ്ട ദിനത്തിൽ വഴിതെററിക്കുന്നതിനു കൊട്ടാരത്തിൽത്തന്നെ താമസമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. അന്നു ദിനവും അന്നനിമിഷവും മഹാരാജാവിന്റെ മനസ്സിനെ ഭഷിപ്പിക്കുന്നവരായ ഈ റണ്ട് സേവകൾ മാരും യഥാക്രമം അനുന്നും ദന്നും ത്രാവിതം ശമ്പളമുള്ള കൊട്ടാരം ഉദ്യോഗത്വരാ തരപ്പെട്ടതു കയ്യണ്ടായി. അവരുടെ സ്വഭാവം തീർത്തും അപേക്ഷാകരിക്കുന്നതായിട്ടുണ്ടു്. മനസ്യ സമ്ഭാധത്തി നിന്നുതായ ഏതെങ്കിലും ഒരു യോഗ്യത അവർക്കു നിന്നുണ്ടെന്ന പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള റണ്ടാഴ്ചകളെല്ലാണു് മഹാരാജാവു് രാജകീയ കൂട്ടം പെത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനും രാജ്യരണ്ടിനും ഉപദേശാക്കളായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഉപജാപകരമായ സ്ഥാപിപാംകരട ഭഷിച്ച അഡിലാഷങ്ങളും നീചപ്പള്ളിപ്പാപങ്ങളും ആണു്, ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ മഹാരാജാവിന്റെ അഡിപ്പ്രായ തുലാക്കം. തീരുമാനങ്ങൾക്കും അവലുംബന്മായി രിക്കുന്നതു്. സ്വതന്ത്രാഭിപ്രായം നശിപ്പിക്കുപ്പെട്ട വന്നായിരുന്നിരിക്കുന്ന മഹാരാജാവു് എന്നും തെരുവരു പറയുന്നില്ല. എത്തോടു രാജതന്ത്രജ്ഞത നേരും നാണ്പിപ്പിക്കാൻ പോതുന്ന വൈദിക്യവും കഴിവും. സ്വാധത്താക്കളുന്നതിനു തന്റെ ഈ പത്രത്തിനാണ് കൊല്ലുത്തെ ഭരണകാലത്തു് മഹാരാജാവിനു് സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. തീരുമാനാംകൂർ രാജകൂടംബത്തിന്റെതായ ശാലീനതയിലും, കല്പി നന്ദയിലും, അന്നക്കുറയിലും, കർത്തവ്യത്വത്താട്ടിലും അർപ്പണാഭവത്തിലും. നിന്നു സ്വാഭാവികമായും ഉള്ളവാക്കന ആ സ്വഭാവവും സംസാരവും പ്രവർ

ത്രിശ്ശു. മഹാരാജാവ്⁹ തീച്ചർഡായും സപായത്തമാക്കിയീട്ടിണ്ട്. ഈ വസ്തു ബോല്യുമാക്കിയീട്ടിള്ളിയോപ്പുമാരു. മറ്റൊന്നാട്ടരാജാക്കവുമാരു. മഹാരാജാവിനെ, സേവകരുടെ മഞ്ചനവും സപാത്തമായും. അദ്ദേഹത്തിൻറെ പേരിനു വരുത്തിയീട്ടിള്ളി അപവ്യാതിയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടതനെ പ്രയുമാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ, മഹാരാജാവ്¹⁰ തിരുമന്ത്രം കൊണ്ട് രേണുകാര്യങ്ങളിൽ സപായത്തമാക്കിയീട്ടിള്ളി സുഖീർഘാനവുംവും ഉറപ്പേറിയതായിരിക്കുന്നോപ്പോരാതനെ അദ്ദേഹത്തിൻറെ പേരും പ്രശ്നപ്പീഠിയും കുഷിപ്പീകരകയും. നശപ്പീകരകയും. ചെയ്യുന്ന സേവകപ്പഴക്കളെ അകററിനിത്താനോ, അവത്തെക്കാസിതോപദേശങ്ങളെ തടയാനോ തിരുമന്ത്രം കൊണ്ട് അശൈക്തനാണെന്നും രാജ്യത്തിലെ മുവൻജനങ്ങളും എകക്കണ്ണും. വിലപിക്കുന്നു. പാശ്വാത്യസംസ്കാരവും ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനവും, ലോകത്തിലെ ഭക്തവായി മുണ്ടാക്കും അറിവും നേടിയീട്ടിള്ളി മഹാരാജാവ്¹¹, അജന്തയും, ദശാന്തരുമാരു. വാഞ്ചകരുടെ സേവകരുടെ അടിമയായി ജീവിതം. നയിക്കുകയെന്നതും നിയുധതയും. നിയുധതയായ പിഡിയായിരിക്കാം. അണ്ണലുക്കിൽ മറററയ്ക്കാണ്ട്? ഈ സമ്പിതിവിശേഷങ്ങളും. അറിയുന്ന ബ്രീഫീംഗും ഗവർമെന്റും, മഹാരാജാവിനേയും, അദ്ദേഹത്തിൻറെ സൽപ്പേരിനേയും പ്രശ്നസ്തിയേയും. ഈ സേവകരുടെ ചിത്രവധത്തിൽ നിന്നും എത്രകുംണ്ട് രക്ഷിക്കുന്നീല്ല? ആർക്കഡംതനെ ഇതിൻറെ പൊതു അറിയില്ല. ഈ സേവകരുടെ ശല്യം. തടയാനും. ഇല്ലാതാക്കാനമുള്ള ആ പ്രത്യേക മനോഡേര്യം. മഹാരാജാവ്¹² തിരുമന്ത്രപ്പുംപേക്കിപ്പാതതും ഇംഗ്ലീഷ്¹³ രക്ഷിക്കുന്നീല്ല. അതുകൊണ്ടും ഒരു ദാഗ്യദാഹം. തന്നെയാനും. പ്രതിവർഷം. എട്ടുലക്ഷം രൂപ കപ്പും. വാഞ്ചന ബ്രീഫീംഗും ഗവർമെന്റും. ഈവിടെ സമാധാനം. കാര്ത്തസുക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ളിൽ അവത്തെ പ്രതിനിധി

യായ റസിഡൻസ്. അവരുടെ കടക നിർദ്ദൂഷിക്കേണില്ല. ഉത്തര കുലജാതരം. ഉത്തരമോത്തമൻ മാതൃടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവൻ. ആയിരിക്കണം, മഹാരാജാവും. വേണ്ടതു അറിവും, വിദ്യാഭ്യാസവും സർസ്പാദവവും, മഹത്പരവും മഹാരാജാവും സ്വാധൈത്തമാക്കിയിരിക്കണം.. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളു കൈയ്ക്കു. നമ്മുടെ തിരുമന്ത്രിക്കുണ്ടെന്നും. ജനങ്ങൾ കരീയാം; എങ്കിലും തുടർച്ചയിൽപ്പെട്ട ശവരം സ്വിശേഷിക്കാണും അവയുടെ പ്രയോജനം. പ്രജകരക്കും ലഭിക്കേണില്ല.”

ലക്ഷം 41
1907 നവ: 20

“തിരുവിതാംകൂർ” എന്നും എഴുതിയ മഖ്യപ്രസംഗ തത്തിൽ, ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെ അടിമിത്തപരമെന്നും വിവരിച്ചിരിക്കുണ്ട്. അഭിമാനത്തിന്റെ അഭാവം, കൊണ്ടാണും ഇതെല്ലാമെന്നാണും മഖ്യ ലേവന്തത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും. പത്രാധിപർ അഭിമാനത്തെ നിർവ്വചിക്കുന്നതിൽ “സ്വാതന്ത്ര്യ ബുദ്ധി, തന്റെ നിശ്ചിയത, യോഗ്യമായ കാലക്രമപരമായും, മാതൃരാജ്യ പ്രതിപത്തി, ലോകക്രമത്തിന്റെ പരിപരത, തത്പരത മുകളിൽ പിടിക്കൽ, സത്യ നിഷ്ഠ, കൂത്യനിഷ്ഠ എന്നിവയെല്ലാം തുരത്വാർഥി പിടിച്ചിരിക്കുണ്ട്”. രാജ്യത്തിൽ അഭിമാനത്തിന്റെ ഭാരിക്കും എത്തുകൊണ്ടും എന്ന പരിശോധനയിൽ പത്രാധിപർ പറയുന്നു:—

“.....തങ്ങളുടെ സ്കൂളവിശ്വാസബഹുമാനാഭി സർവ്വത്തേയും വച്ചും സൂക്ഷ്മിക്കുന്നതിനും കൂപ്പിച്ചെല്ലും വല്ലപ്പിപ്പിക്കുന്നതിനും പൊതുവാലജ്ഞ പണ്ഡക്കശാലയും, വിളനിലവുമായ നാടവാഴക്കഷും! രാജ്യലക്ഷ്മീവരനായ പൊന്നതന്പുരാംപ്രദയം. പൊഞ്ചനു—‘അത്യുന്നതുംഭാഗ’ക്കാരായ റണ്ട് നീചപരമായ പരിഷക്തുടുടെ വല്ലയിൽ കുട്ടണ്ണിനിവത്തിയില്ലാതെ അവരുടെ ആജഞ്ഞനസ്തരണം. പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സന്നദ്ധനായിത്തീർന്നിരിക്കുണ്ട്.

ഈ വാസ്തവമൊന്നതനെന്നയാണ്, മീൻ പറയപ്പെട്ട കിട്ടിയിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഈ നാട്ടകാർ അഭിമാനരഹിതരായീ, തന്നെനിമിത്തം കൊടിലെപ്പാതകാല്പനിക്കാരയി തീർന്നിരീക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം.

മഹാരാജാവ് തിരുമനസ്സുിലെ പ്രസ്തുതികൾ സേവകൻമാരുടെ കൽപനാനിസ്ഥാനമല്ലാതില്ല. ദിവാൻജീ ഉംസ്പേടകയുള്ള സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥ വർദ്ധിച്ചു. സേവകൻമാരുടെ, കിക്കരൻമാരാകാതെ മരിറാത്തവിധത്തിലും ശമ്പളം വാങ്ങുകയോ കിട്ടണപോരുക്കയോ ഇല്ല. സേവകൻമാക്കും കോഴി കൊട്ടത്തിട്ടപ്പാതെ ഇവിടെ ആക്കം ഒരക്കാരുവും സാദേധ്യമല്ല. തൊൻ തുട്ടതൽ പറയുന്നതെന്തെന്നും? എതിലും എവിടെയും സേവക പ്രസാദപ്പീകരണാണ്.”

പാത്രാധിപർ, മഹാരാജാവിൻ്റെ രേണുത്തെ (അനേകം 22 കൊല്ല) റ്റൂഷ്മേ ചുണ്ടി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:-

“ആറിൽ കവിത്തങ്കിലേ തോട്ടിലേയും പായും” അങ്ങനെന്നയിരിക്കുന്ന ആറിൽ വെള്ളം. കുണ്ഠതു കുണ്ഠതു വരുമീ, മണിം. ചെളിയും, വൈയിൽക്കാണ്ടിണ്ടാണീ, ഇരുപത്തിരണ്ടുവർഷം. ഈ പിടാതെ വെയിൽക്കാണ്ടും പഴത്രും പഴത്രും ചുട്ടകൊണ്ടും വളർന്നപഴത്രും അഗ്നിപർവ്വതമായി മുത്തുപാട്ടിലാവ ലെപിച്ചുകാണ്ടിരിക്കുന്നു. അപ്പോരാ ചോദിക്കാൻ തോന്നുന്ന, വിശ്വാസയോഗ്യതകവകാശമില്ലാത്ത ഗവർമ്മൻവിൻ്റെ കീഴിൽ പ്രജകൾ എന്തെനെ ചാഞ്ചലപ്പറഹിതം ക്ഷണിനെന്നും ജീവിക്കും?”

ഇതേ ലക്ഷ്യത്തിൽത്തന്നെ കൂടും ഇൻസ്റ്റിറ്റുട്ടർ എം. രാജരാജവിശ്വമയക്കറിപ്പുള്ള ശക്താരവും അടങ്കിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 42
1907 നവ: 27

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ടെലിയുച്ചിയുടെ പുതിയ ദിവാൻ പ്രജാസഭയിൽ' എന്ന ലേബനന്തതിൽ ദിവാൻജിയേയും, സെററിൽമെൻറ് ദിവാൻ പേഷ്‌കാർ എസ്. പത്രമായുംരേയും. ഈദൈന ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു:—

'സേവാപ്രസാദിത്പവം അഴീമതിയുംകാണ്ടു കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ദശാഖ്യക്കാലമായി തിരുവിതാംകൂരിലെ രേണും ഭൂപിതമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന എന്നം അതിൽ ഫലമായി ബാധകമായി കൈകൂളിയിലും അധികമായി മുഴക്കിക്കഴി ഞാതിരിക്കുന്നവും പരക്കെ അറിയപ്പെട്ടുണ്ട്. ഈ അട്ടതകാലത്തും ആ വസ്തുതകളോക്കെയും വലിഡാതൊരു ഭീഷണിയുംതീയിരിക്കുന്ന എന്ന കാര്യവും കൂടുതൽ ക്രമസിദ്ധമാണ്. സകല ക്ഷമയും, കെതിയും അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യത്താളവും, മനസ്സുർവ്വമായ രാഷ്ട്രീയ മർദ്ദന തത്തിൽ നിന്നും സ്വയം രക്ഷനേടുന്നതിനും, സാല്യമായ ഏതു മാർഗ്ഗവും കൈക്കണ്ണാളിടത്തോളവും ജനങ്ങളെ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രജാസഭയിൽ വെളിപ്പെട്ടതുപോലെ പുതിയ ദിവാൻ പിതൃക്കൻ സർക്കാരിൻറെ ചാന്പുന്നാണ്. നീക്കിയിരായക്കുടെ പണം കൊള്ളു ചെയ്യുന്ന നീരവധി വഴികളിൽ നേർക്കു അദ്ദേഹം കണ്ണിട്ടുന്ന; വിഭഗ്യമായും സവ്യാജമായും സ്വഷ്ടിച്ച ഒരു കാറിന എദ്ദെയുമായി അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവരുന്നു. പാവപ്പെട്ട പ്രജകൾക്കുവേണ്ടി എന്നെങ്കിലും ചിലവാക്കുന്നതിനെ അദ്ദേഹം നീണ്ടശയിക്കുന്നു. പുതിയ പുതിയ നീക്കതിക്കാ ചുമത്രുന്നതിനെന്തും നിലവിലിള്ളുവയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെന്തും അദ്ദേഹം പ്രാംസാഹിപ്പിക്കുന്നു. പണം മുഴവും, കൊള്ളുത്തരാത്തവരും, ഉപദ്രവകാരികളും, വെറുക്കുപ്പേണ്ടവരും എന്ന വിശ്വഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടുണ്ട് 'രണ്ടരക്കാരും' പ്രസാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

വജനാവിൽ അദ്ദേഹം സുക്ഷിക്കേണ. രേണുട തതിൻറെ കണകകൾ താരതമ്യേന അല്പസപ്ലം കമ്മിയായി കാണിക്കേണ്ണവെന്നതു് ശരിയാണു്. ഈ കമ്മി നികത്തുന്നതിനു്, തുഷ്ടിക്കാരെ തെക്കി പ്ലിച്ചിയാൻ വിചാരിക്കേണ ഭിവാൻറെ മനസ്സു കുറതകാണ്ട സുഷ്ടിച്ചതാണു്. എത്രകൊണ്ട നാൽ ഒന്നാമതായി, ജനങ്ങളെ പട്ടിണിക്കി ടാനും അനന്തരം നികത്തി യന്ത്രത്തിലിട്ട തെക്കി തെക്കിപ്ലിച്ചിയാണു്. ഭിവാൻ വിചാരിക്കേണ. എല്ലാവും പ്രതീക്കുച്ചിത്തിനും ഒന്നാമതത കാര്യം, സേവകപൂജയ്ത്തിൻറെ പ്രായ്യാഗികാ ധീശത്പം ഭിവാൻ തുടച്ചനീക്കേണും. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിൻറെയും ഭരണയന്ത്രത്തിൻറെയും നഷ്ട പ്ലിട്ട് സത്യസന്ധ്യതയും കർമ്മക്ഷമതയും പുനരവ രോധിപ്പിക്കയും ചെയ്യുമെന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെ പ്രതീക്ഷയുമായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന സകല ഹദയ തുണ്ടായും. അദ്ദേഹം ആശപ്രസിപ്പിക്കേണും, ചില പേരിയ നിരവധി വിസ്തൃതത്താൽ വലിച്ചുറി യുമെനും, ഉത്കൾഖകാണ്ടിരുന്ന എല്ലാ രാജ്യീ യാഭിപ്രാധിയും ജനത്തേക്കുമെനും, അങ്ങെ സമയം തന്നെ രാജ്യത്തിനു് വലിച്ചെയാൽ മിച്ചും ഉണ്ടാ കുമെനും, തിരുവിതാംകൂരുക്കുടൈടെ മാത്രമല്ല, അവത്രെ അന്നാവികളുടേയും അംഗീകാരം അദ്ദേഹം നേടുമെനും എല്ലാ ആളുകളും വിചാരി ചീരുന്നു. എന്നാൽ ഹാ കഷ്ടം: നിരാശ: ക്രൂരമായ നിരാശ: പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന യാതൊന്നിൻറെയും കണികപോലും അദ്ദേഹം നിപുണത്തിച്ചില്ല. എന്നിട്ടോ, ഒന്നാമതായി ലഘുവായ ഇതു പത്തിൻപത്രലപക്ഷം മുപ്പെട്ടു പലവുമില്ലാതെ ചെലവഴിച്ചു. അതാകട്ടെ, അമീതവ്യയത്തിൻറെ അതഭൂതം ദർശിക്കാനും സുഖഭോഗങ്ങളിൽ ആരാ ടാനും, അധികപതനത്തിൻറെ ആഴത്തിലേക്ക് തള്ളി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഫേൽ ഇന്നൊറി യിരിക്കുന്ന ജീവിതഭാരം വല്ലിപ്പിക്കാനും അവ

അടുത്തുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ദാരമേറാനമുള്ള താൽപര്യത്വത്താടക്കടിയുമാണ്. മീ. അച്ചാരി, ഇന്നുനേത്തതിലും കൂട്ടത്തിൽ മുൻകയത്തിൽ ഉള്ളവനു അഭ്യന്തരവും, തന്റെ തലത്തിരിഞ്ഞെ സ്ഥിര നിശ്ചയം. പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നകിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രേഖ റിപ്പോർട്ടിൽ “ഗവർമ്മൻറിന്റെ വിശ്വാസം” പോലെ സെററിൽമെന്ററും ദിവാൻ പേഷുകാർ എസ്. പത്രമനാഭയും ‘‘ഗവർമ്മൻറിന്റെ ഉറച്ച വിശ്വാസം നേടിയ കഴിവുറ ഒരു ആഫീസർ ആണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളും പബ്ലിക് റവന്യൂവും സുരക്ഷിതമായി റിക്ഷമെന്റും ഗവർമ്മൻറിനും ഉറച്ച വിശ്വാസമാണെങ്കിൽ എന്നിന്തനെ എഴുതിപ്പിടിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതു ആ റിപ്പോർട്ടും ആരു തിരുന്നെടുപ്പും ആവജ്ഞയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോളായി തന്നെ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ വാചകങ്ങൾ സകലരാലും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, പത്രമനാഭയും പബ്ലിക് സർവീസിൽ ഏററിവും കരിപ്പെട്ടതെന്നുണ്ടാവരിൽ ഒരു വന്നുനാണ്-ശ്രദ്ധാരമായ അനീതിക്കണ്ണം നീചനീചമായ സ്വാത്മതത്തിനും കരിറം ചുമതലപ്പെട്ടവനാണ്. മീ. പത്രമനാഭയും വിവിധ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ഇരുന്ന നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒന്നോഡിക് ഭ്രാഹ്മണ കൂടും സ്ഥിരിച്ചിവിവരം ശേഖരിച്ചാൽ വാല്പ്പങ്ങൾ വാല്പ്പങ്ങളായി പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ കഴിയും’’.

ഈതേ പ്രക്രത്തിൽ രാജഭക്തിയെക്കറിച്ചു ഒരു കത്തുള്ളി പ്രസിദ്ധയീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ചുരക്കം ഇങ്ങനെയാണ്. രാജഭക്തിയുടെ കാര്യനാിൽ ഹിന്ദുക്കളുണ്ടും മുന്നണിയീൽ. അവക്കും രാജഭക്തി എന്നതിന്റെ അത്മം ഗവർമ്മൻറിനും കീഴടങ്ങുകയെന്നതാണ്. പരമാധികാരി എന്നാൽ സർക്കാർ എന്നാം. പരമാധികാരിയീൽ നിക്ഷിപ്പമായിരിക്കുന്ന പരമാധികാരം ജനന്മ

ജൂപേണ്ടിയിട്ടാണ്. ഇതു ഓർമ്മിച്ചാൽ മാറു. മതി. അധികാരം സമ്പദാധനത്തിനു ഭ്രാഹ്മകര മായി പ്രയോഗിച്ചാൽ അങ്ങിനെയുള്ള അധികാരത്തെ ദൈഹിപ്പിക്കുന്നതു ന്യായമല്ല. അങ്ങനെയുള്ള ദയ. രാജഭക്തിക്രാന്തി വിധേയവുമല്ല. ജനക്ഷേമത്തെ എതിർക്കുന്ന ഒരു രാജാവിൻ്റെ പ്രപൂതി കളെ താണ്ടുന്നിർത്തുന്നതിനു ഒരിക്കലും യൈപ്പു ദേശത്തില്ല. ജനങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ് രാജാവിൻ്റെ അധികാരം. അതുകൊണ്ട്, മുകളിൽ പറഞ്ഞത്തുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരാളിനു എതിരായി യാതൊനും ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു രാജാവിനു, കഴികയില്ല. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങൾ തുടക്കേം ദേഹം ദായിരിക്കുന്നു. ഏതൊക്കെല്ലുമടിസ്ഥാനത്തിൽ, തന്നിൽ കണ്ണേക്കാവുന്ന ചില ഭേദബല്പ്പരിജ്ഞാനവളർച്ചയെ അനുബദ്ധിക്കുന്നതില്ലെങ്കിൽ നീതിയെ നിരാകരിക്കുകയും. ജനങ്ങളേയും രാജ്യത്തെയും ക്രമേണ നാശത്തിലേക്കു കൊടുത്തിരിക്കുകയും. ചെയ്യുന്ന രാജാവിനോടുള്ള കേന്തി, ക്ഷതിയേയല്ല. ആ സ്പാദാവം രാജഭക്തിക്കുന്നു എതിരാണ്. രാജാക്കന്നാർ ദൈവംശ സംഖ്യരാണുന്നു. മറ്റൊരു വിശ്വാസത്തിൻ്റെ അടിസ്ഥാനം. രാജാക്കന്നമാരാട പ്രപൂതിക്രാന്തി ദൈവത്തിൻ്റെ പ്രപൂതികളുപ്പോലെ ആശാന്വാനാണ്. അതിനും പുറമെ, ദൈവീക്രത്പരത്തിൻ്റെ കണ്ണികപോലുമില്ലാത്ത നിരവധി രാജാക്കന്നാഞ്ഞായിരുന്നവുന്നു ചരിത്രം. വെളിപ്പേടുത്തുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക ക്രംബ തത്തിനോ വ്യക്തിക്കോ നൽകാവുന്ന ബഹുമാനമല്ല രാജഭക്തിയെന്നതും. ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷയിൽ ത്രാസത്തിനും പുരോഗതിക്കും പ്രയോജനകരമെന്നു തെളിയിക്കുന്ന എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളോട്. അധികാരം നേരും. തുടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവുന്നു ശരിക്കും.

അവകാശപ്പെട്ടുനബരായ വ്യക്തിയോടോ, വ്യക്തികളോടോ ഉള്ളതാണ്⁹ കേതീ. നേരെ മറിച്ചല്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഈ ധാമാർത്ഥമും അറിയേണ്ടി വരുമ്പിളിയും അതിവേണ്ടി ഫലം നൃായമായ റീതിയിൽ അവകാശ സ്വാധൈത്തിൽ കുപം കൊണ്ടേ സ്വീകരിയും, കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽതന്നെ, ഇന്ത്യത്തുടർന്നു¹⁰ നിയമന തതിവേണ്ടിയും ഉദ്യോഗക്കയറ്റത്തിവേണ്ടിയും കാര്യത്തിൽ, അഭേദം സുപ്രഞ്ചു¹¹ നീതിരാഹിത്യം കാണിക്കുന്നതായി കററം ചുമതലിക്കാണ്ടിള്ളു ഒരു കത്തു. തുടർന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 43 **1907 ഡിസംബർ 4** ഇംഗ്ലീഷ് ലക്ഷ്യത്തിലെ മുഖ്യപ്രസംഗം കഴിഞ്ഞ ഇങ്ങപത്ര കൊല്ലപ്പകാലം, ഭാഗം, നടത്തിയിരുത്തുന്ന ദിവാൻജി മാരെക്കറിച്ചുള്ളതാണ്¹². ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മഹാ രാജാവു തിരുമന്ത്രാലൈ ഗവർമ്മെന്റിവേണ്ടി ഭാഗം തതിവേണ്ടി അടിത്താ കൊട്ടാരം, സേവകരം പണക്കൊതിയും, അനീതിയുമായിരുന്നവെന്നും, മി. വി. പി. മാധവരാവുവോഴിച്ചു¹³ ഒരു ദിവാൻജിയും, കൊട്ടാരം, സേവകരം ഉപജാപങ്ങളിൽ കരീച്ച പോധവാൻമാരായിരുന്നവെക്കിലും¹⁴, അവകാശ പീഡനത്തിൽ നിന്നും, മഹാരാജാ വിനെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിവെഴുന്നവനായിരുന്നീ ലൈനം ഈ മുഖ്യപ്രസംഗത്തിൽ പ്രകടമായും പ്രതി പാഠിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ, കൊട്ടാരം, സേവകർ നടത്തുന്ന അഴിമതികളെ കരിച്ചു¹⁵ ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിനു¹⁶ പ്രജാസഭാ മെമ്പർമാരും ശക്താരിച്ചിരിക്കുന്നു. അസംഘിയിൽ ഉന്നയിച്ചു ചീല ചോദ്യങ്ങൾക്കു ദിവാൻ നല്കിയ ഉത്തരങ്ങളെ മെമ്പർമാർ സ്വീകരിച്ചതിനെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടിള്ളു ഒരു കത്തു. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാദാശിനി ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു:—

‘‘പിവാൻറെ ‘ഇല്ലാ’കളും, ‘സാദ്‌ധ്യമല്ലാ’കളും ‘ചെയ്യാവുന്നതല്ലാ’യും കേട്ട സംതൃപ്തിരായി മട ഞ്ചന്നതിനു മാത്രമാണോ മെമ്പർമാർ അസം.ബുഡി യിൽ ഹാജരാക്കുന്നതു്? ‘എത്രകാണ്ടു് സാദ്ധ്യമല്ലു്? ‘ആരാണു് സാദ്‌ധ്യമല്ലാതാക്കുന്നതു്?’ ‘അതിനു പരിഹാരങ്ങൾ എന്നെല്ലാംു്?’ ഫണ്ടക് ഇല്ലെല്ലക്കിൽ, എന്തിന്റെ ശിഖി, ആർക്കഡവേണ്ടി കയറ്റൽ ധനം കയ്യിൽവെച്ചു സുക്ഷിക്കുന്നു? ഇല്ലെന്ന പരിധാനള്ളൂ അധികാരം ആർക്കാണു്? തിരുവാവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റിൻറെ തീരുമാനങ്ങളുടെ ശക്തിക്കു് രാജഗോപാലപാരാഡി എന്ന പറയപ്പെട്ടിരുന്ന വ്യതിയാട്ട മനസ്സിൽ എത്രു് ഉഭിപ്പി കണവാൻ കഴിയുന്നണ്ടു്? എന്നിങ്ങനെന്നുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാനള്ളൂ ദൈര്ഘ്യവും, അറിവും, ഉത്തമവിശ്വാസവും കത്തവ്യബോധവും, ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ അസം.ബുഡിയിൽ ഇരിക്കാൻ എന്നെന്നേയോഗ്യരാകുംു്?’’

‘‘പ്രജാസഭയിൽ പതിയ ദിവാൻ’’ എന്ന ഒരു പ്രസ്താവിഷ്ണവും ലേവന്നതിൽ ചിലപിന്നതെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം ഇങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നു:—

‘‘പാരസ്യാവാര മികളുടെ അവഗിംഭിഷ്ടങ്ങളുടെ ഒരു മിശ്രിതവും, എല്ലാ മനസ്യങ്ങളും, കാര്യത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതു്. രാജാവിൻറെ വ്യക്തിപരമായ ഒൻബല്യുങ്ങളും, പത്രാണിക ലോകത്തിൻറെ മാറ്റലുകളുടെ പ്രചാരണപ്പാദ്ധ്യായ സാമ്പദ്യവും, രണ്ടാവധി വ്യവസ്ഥകളിൽ ചോർച്ചയെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം, മുന്നാമത്തെ ഇനമായി ചല്ലിയും, ഇവക്കപ്പീനു വിധേയമായിട്ടുള്ളവയെ കരിച്ചു പറയുന്നതെന്നും, വ്യർത്ഥവും, പുതിയൊക്കമാണു്.’’

ലക്ക. 44 “തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ്” എന്ന വിഷയം,
1907 ഡിസംബർ 11 ചപ്പചെയ്യുന്നതാണ് ഒരു ദിവ്യലോവസനം. ആ ലേഖ
 നൽകിയ പ്രസ്താവികങ്ങൾ :—

രാജാക്കന്നാർ മുന്നവിഭാഗങ്ങളിൽ പെട്ടവരാണ്.

1. സ്വദയം റോക്കേനവർ
2. മന്ത്രിമാരിലൂടെ റോക്കേനവർ
3. മന്ത്രിമാരുടെ സഹായത്തോടെ തന്ന
 അഭിന്ന റോക്കേനവർ

തിരുവിതാംകൂർ രാജാവ്, ഈ മുന്നിൽ ഒരെണ്ണ
 തത്തിൽപ്പോലും പൂർണ്ണമായും പെട്ടനില്ല. എന്നാൽ,
 ഈ മുന്ന വിഭാഗത്തിൽനിന്നും, ഗ്രാമങ്ങളുടെ അംഗ
 നേരലും ഉംബക്കാളുടുന്നമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനും നാലു
 മത്തേതതും. അസാധാരണവുമായ ഒരു ഗ്രാമം.
 —നാലുംതരം രാജത്പരമെന്ന് അതിനെ പറയാം—
 —സേവകൻമാരിലൂടെയുള്ള രണ്ട്. അദ്ദേഹം ഈ
 നാലുംതത്തെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടന്നതു് എത്രക്കു
 ണ്ണന്നാൽ, പൂർണ്ണമായും എല്ലാറിലും. സേവക
 പൂരിപ്പകളാൽ അദ്ദേഹം റോക്കേപ്പുടനു—പ്രത്യേ
 കിച്ചും. രണ്ട് സേവകന്നാർ—അവരാൽ മാത്രം.

ഈ ലേഖനത്തിലും കത്തിലും, അന്നതെത സാമ്പ
 തത്തിക സ്ഥിതിയിൽ എത്താൻ. അദ്ദേഹത്തെനകൾ
 അംഗീകരിക്കാനാവുകയില്ലെന്ന പ്രജാസഭയിൽ
 പഠിത്തിനും ദിവാൻജിയെ ശക്കാരിച്ചിരി
 ക്കുന്നു.

ലക്ക. 45 ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ, ഒരു നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ഡീസ്പേൻ
1907 ഡിസംബർ 18 സറിയിലെ ഒരു താഴ്വാലിക കമ്പണഡറ പരിശ
 ചുവിട്ടതിനും രംബാർ ഫീസിപ്പുനെ ശക്കാരി
 ചീരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽത്തന്നെ ആക്കിംഗ് ഡീസിപ്പർ
 ഫോറസ്സും ആഫോസർ ഫറീററയുരെ ആക്കമില്ല

രിക്കന്ന. മാത്രമല്ല, അഴിമതിയില്ലെന്തു. നിയമ വിജയ മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലെന്തു. ധാരാളം സാധന തോം സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്നവെന്ന്. ആക്ഷേപി ചുറിരിക്കുന്ന.

പുസ്തകം IV

ലക്ഷം 1
1908 ജൂൺ 1

വിദ്യാഭ്യാസ അബ്ദർ സെക്രട്ടറി എം. രാജരാജ വർമ്മ പക്ഷപാതിപ്പു. കാണിക്കുന്ന എന്ന കറൻ പ്രേസ്റ്റത്തിക്കൊണ്ടിള്ള ഒരു ലേവനം. ഈ ലക്കത്തി ലുണ്ട്.

കൊട്ടാരം മാനേജർ, കൊട്ടാരംവക, കണക്കകൾ നശിപ്പിച്ചുവെന്ന കാരാരോപണം ചെയ്യുന്നതാണ് മാവാസംഗം. കൊട്ടാരം ചിലവുകളെ പരാമർശി ചുകൊണ്ട് ലേവനം. തുടങ്ങം:

“ഒരു സപകാര്യ വ്യക്തിയുടെ സ്വത്തു്, അധികാരിയുടു് കൈമാറു. ചെയ്യാമെന്ന അംഗീകരിച്ചാൽപോലു് ഒരു രാജാവിൻ്റെ സ്വത്തു് സപകാര്യ സ്വത്താണെന്നു് സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് തെളിഞ്ഞു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പ്രജകളിൽ നിന്നു് അന്യനായിട്ടു് ഒരു രാജാവില്ല; രാജ്യത്തിൽ നിന്നു് അധികാരംകുറ്റു് യാതൊരു നികത്തിയു് സ്വന്തമായിട്ടു് ഇല്ലതാണു്. പ്രജകൾ, അവരുടെ കേഷമം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രാജാവിനു നല്കുന്ന നികത്തി, അവരുടെ കേഷമെമ്പരുത്തും നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാൻ, ഒരിക്കലും അനവാടിക്കാനും ആവുകയില്ല. രാജാവു്, തന്റെ പ്രജകളിൽ നിന്നു് സ്വീകരിക്കുന്ന നികത്തികൾ, എന്തിനുവേണ്ടി പ്രജകൾ നൽകകയും രാജാവു് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവോ, അതിന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു കാര്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ നികത്തികൾ എങ്ങിനെയോക്കെ പിലവുചെയ്യുന്ന എന്നറി

യാൻ. ജനങ്ങളുടെ "അവകാശമുണ്ട്". അപ്പോൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാസൻ മാത്രമായ ദിവാൻ, അതേക്കരിച്ച് അനേപ്പഴിക്കാൻ നിർബന്ധയിൽ നാണ്യന്നതിൽ എത്ര സംശയമാണെള്ളു? ഈ വിഷയത്തുകരിച്ച് ഇതു ദിവാലമായി പ്രതി പാരിച്ചതു, ജനങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കുന്ന നികത്തി, രാജാവിന്റെ ഇപ്പോട്ടി എത്രവിധ തതിലും ചിലവാക്കാം എന്ന ചിലക്കുടെ വാദ തതിനും ഉറച്ച് അടിസ്ഥാനമൊന്നുമെല്ലാം "ജന ദൈഖ്യ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു" ."

ലക്ഷ. 3
1908 ജൂൺ 8

മിവപ്രസംഗത്തിൽ കൊട്ടാരം സേവകർക്കു് തന്നെ കൊള്ളിയടിക്കാൻ മഹാരാജാവു് അന്നവാടിക്കുന്ന തയി പിവരിക്കുന്നു. തന്റെ പണം. സുക്ഷിക്കുന്നതിനു തീർത്തു. കഴിവില്ലാത്തവനാണു മഹാരാജാവു് എന്ന ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യത്തിനുള്ള പണം. എങ്കിനെ ചിലവുചെയ്യുന്ന എന്ന മോജിക്കുവാളുള്ള അവകാശം ജനങ്ങളുടെനേരും മനോരം ലക്ഷ്യത്തിൽ പറഞ്ഞതിരുന്നതിനെ ഈ ലേപനത്തിലും ആവർത്തിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 7
1908 ജൂൺ 22

രണ്ടാർത്തകരിച്ചുള്ള ശക്കാരമാണു് ഈ ദ്രോഹിലും മിവപ്രസംഗം. അതിൽ നിന്നുള്ള ചില റാഡി ഓണു് ചുവടെ കൊട്ടക്കുന്നതു്:

"പക്ഷപാതിപ്പു. രാഷ്ട്രത്തെ കീഴടക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരവധി അന്വീലപ്പണിയ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക എന്നതു് ഈന്നതെ നിയമമായിരിക്കുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ എത്രുമെന്തു്, അന്വേക്ഷണിയായ മാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വജ്ജുല്ലാം പേണ്ടി തേതാളും വിട്ടവിളക്കളും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടു കൂരതയിൽ മൃക്കന്നതിനു പേണ്ടി ശാസ്യമായ അംഗവിൽ ത്രേശ ദേശാധിപത്യവും, ഭൂത്രുതി ആവോദ്ധി

നിലപനിർത്തുന്ന.....ചിവാൻ രാജഗോപാലാ
ചാരി ഉള്ളലൂടനും ചെയ്തു. പിൻതുടരാനഭ്രാഡി
ക്കേന്നതുമായ നയം. ഇതാണെങ്കിൽ, ഭഷിക്കാവ
ന്നതിന്റെ അദ്ദേഹത്തോളമെത്തിയ ദ്രോ
ററിന്റെ സമ്മിതി അഞ്ചുക്കാല്പുത്തിനശേഷം
എന്തായിരിക്കും?

ങ്ങ ലേവകൻ, ചിറയിൻകീഴ് "തഹസിൽഡാരേയും
പോലീസ് ഇൻഡസ്ട്രിയുള്ളതും മാറ്റക്കവിരുദ്ധം എന്നു
കരാപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 9
1908 ജൂൺ 29 ഈ ലക്ഷത്തിന്റെ മുഖ്യപ്രസംഗം ചിറയിൻകീഴ്
തഹസിൽഡാരേയും ഇൻഡസ്ട്രിയുള്ളതും ലക്ഷ്യം വച്ച
കൊണ്ട് ആക്രമണം. അഴിച്ചവിട്ടുകൊണ്ടുള്ള
താണം. കലാപവും തമിലപടിയും ബഹുജനവും
മറ്റും കൊണ്ട് താലുക്കും തീർത്തു. കൗപ്പത്തിലും
ബന്ധം. പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 10
1908 ഫെബ്രുവരി 1 ഈ ലക്ഷത്തിലെ മുഖ്യപ്രസംഗം ഗവർണ്ണറിനെ
ആക്രമിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂരിൽ മഹാ
രാജാവു മത്തൽ താഴോട്ട് എല്ലാപേരും സ്വന്തമായി
രാജൈന്നം. അമീതമായും പണം ചെലവു ചെയ്യു
കയും. അതിൽ ആറുറ്റാറിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവെന്നു.
സാന്ദർഭികമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 13
1908 ഫെബ്രുവരി 12 പോർച്ചുഗൽ രാജാവിന്റെ വധം.സംബന്ധിച്ച
ലേവന്തത്തിൽ ലേവകൻ പറയുന്നു:

"പോർച്ചുഗൽ രാജാവിന്റെ ഈ അന്നവേം ലോക
തതിൽ രാജാക്കന്നാർക്കും ആവർത്തിക്കാതിരിക്കു
ണമെന്നാണും സമാധാനക്കാർക്കും ക്ഷിക്കളും. ആശീ
ക്കേന്നതെന്നിങ്ങനാലും, രാജാക്കന്നാർക്കും, ഭരണാ
ധികാരികൾക്കും താബളിടു യമ്മതേയും കര്ത്താവു
തേയും. കരിച്ചു വീണ്ടും നൃജനീയമായ ഒരു
പാഠം നൽകുന്നു."

ലേവനം തുടങ്ങം:

“ങ്ങ രാജ്യത്തിന്റെ അധികാരിയായ രാജാവ് പ്രജകളുടെ ഹിതത്തെ അഭിവർത്തിക്കേണ്ട ആളുണ്ടാണോം, രാജാവിന്റെ മനോരമങ്ങളെല്ലാം. ഇന്ന ഹിതത്തെ അധികാരിച്ചു സാധിക്കേണ്ടതാണോ മില്ലേ പാഠം നാം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണോ”. പ്രജാ സമൂഹത്തിനും അധികാരിക്കാരണമാകും. വിധ തതിൽ ഒരു കാമിനിയുടെ വശത്തിൽപ്പെട്ട നടന്ന സർവ്വീസ് രാജ്യത്തിലെ രാജാവിനെ കുറഞ്ഞാലും മുൻപും, തീരെ ദയക്കുടാതെ ശകലിച്ചു കളിവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച വികാരം. രാജാവിന്റെ സ്വാർത്ഥസാധ്യതയായതിൽക്കൂടെ പ്രജകൾക്കുണ്ടായ പേശമാണെല്ലാം. രാജ്യത്തിൽ അനേകം കക്ഷികളും ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, രാജാവാക്കട്ട, രേണുവൃഗ്യാക്കട്ട അവരിലെഞ്ചു കക്ഷിയെ അനുകൂലിക്കുകയും. അനുകക്ഷികളിൽ സ്വർഖയേയും. ദ്രംക്കാസരുദ്ധയേയും. ഇളക്കവാൻ പ്രേതു പാക്കത്തുകൊണ്ടും. ഒരു കക്ഷിയുടെ മേൽ പ്രസാദം പ്രഭർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും. ചെയ്യുന്നതാൽ, ആ രാജാവിന്റെയാക്കട്ട, രേണുവൃഗ്യാവിന്റെയാക്കട്ട ശയ്യ പുഷ്പനിർമ്മിതമല്ലെന്നും. കണ്ണക നിർമ്മിതമാണെന്നും. ആ രാജാവോ രേണുപ്രമാണിയോ സദാ ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാകുണ്ട്. ഇന്ന നേരുടെ പരിഷ്കൃതാഭിപ്രായഗതിയെ നിരോധിക്കുവാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നവരുടെ യത്നം. ബാല തുണാളുത്തുക്കുളു കൊണ്ടുവ്യാളിക്കുന്നതു രോധിക്കുന്നതുപോലെയോ കൊടുക്കാറാണെന്ന ഏതിന്റെ പോരാട്ടനുതു പോലെയോ അസാധ്യമെന്നും. നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണും. രാജാവ് ഇഷ്ടപ്രാശ മാണസനും, രാജാവുപറയുന്നതും. പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ഏതു സംഗതികളും—അവ ജനങ്ങൾക്കു എത്രതനെ ദോഷകരമാണെന്നും. ആയിരുന്നാലും—ഈ നേരം അവശ്യം അഭിവാദിക്കേണ്ടതാണെന്നമില്ലേ

പിച്ചുരണ്ടുടട കാലം എത്രയോ മൻപു കഴിഞ്ഞ
പോയി. ജനസമുദായമാണ് ഇംഗ്ലീഷ്‌റാമെൻം,
ജനങ്ങളുടെ വാക്കിനേയും പ്രവർത്തിയേയും അന
സരിക്കെങ്ങാണ് രാജാവിൻ്റെ കൃത്യമെന്നം ഉള്ള
നവീനമതം, രാജസ്ഥാനത്തിൽ പത്രകാസ്റ്റം
ഇരിക്കുന്ന രാജാക്കൻമാർ ഭയന്ത്രാടക്കുടി സുരി
ക്കേണ്ട ഇക്കാലത്തും¹⁴, പ്രാർശന¹⁵, സർബിയാ,
പോർത്തുഗൽ, സ്കൂചിൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ
മേൽപ്പറഞ്ഞതമാതിരി സംഖ്യാത്താ സംഭാവ്യങ്ങൾ
തന്നെയാകുണ്ട്.¹⁶

ലക്ഷം 14 ലീസ്‌ബൻ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ‘വന്നേമാതര’
1908 ഫെബ്രുവരി 15 തത്തിൻറെ അഡിപ്രായം. അംഗീകാരത്തോടുകൂടി
എടുത്തുചേർത്തിരിക്കുന്നു. മനഷ്യപ്രഭാഗതിയുടെ
പാത തീരിച്ചവിട്ടുന്നതിനും¹⁷ പോർച്ചുഗലിലേയും
സർബിയയിലേയും. രാജാക്കന്നാടുടെ ശ്രമമാണും
അവരുടെ ജീവൻ വിലക്കായി കൊടക്കാനിടയാ
ക്കീയതും¹⁸. മനഷ്യപ്രഭാഗതിയുടെ മാർപ്പുത്തിലെ
ശ്രദ്ധത്ത് എട്ട്. ജനകീയ ഗവർമ്മെന്റിനും എന്നും
ആ ലേബനാം പഠനം. പ്രേബനാം ഉപസംഹരി
ക്കുന്നതും¹⁹, ജനങ്ങളുടെ ഇപ്പുക്കെതിരായി, തദ്ദേ
ജിടു തുച്ഛം നസരിന്മാരുള്ള ഗവർമ്മെന്റിനും ലീസ്‌ബ
ൻിൽ നാം കണ്ണത്തോപോലെ ഒരു ദേക്കര പ്രതി
ക്കയെ ജനിപ്പിക്കുന്നവെന്നും²⁰ രാജാക്കൻമാർക്കു
മനറിവുന്നത്തുകൊണ്ടാണും²¹.

ലക്ഷം 15 ചീറിയിൻകീഴും തഹസിൽഡാർ പത്രനാലേപിള്ളി
1908 ഫെബ്രുവരി 19 യുടെ നേരക്കുള്ള ആക്രമണം. ഈ ലക്ഷ്യത്തിലും
തുടങ്ങു.

ലക്ഷം 16 പോർച്ചുഗൽ രാജാവിൻ്റെ വധം. സംഖ്യാത്ത
1908 ഫെബ്രുവരി 22 ‘മലബാർ നോറാഡയിൻറെ’ അഡിപ്രായത്തെ
ങ്ങൾ അവസരമാക്കി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടും, ഈ
ലക്ഷ്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഏഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു:—

പോർട്ടുഗൽ രാജ്യത്തു് മുഴയ്ക്കിട്ടുന്ന നടന്ന രാജ്യവ യത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു് ഇക്കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച യിലെ വഹരാധിയു് പത്രത്തിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടു മുഖ്യപ്രസംഗം, നാട്ടരാജ്യങ്ങളിലെ നിവാസികൾക്കു മരിക്കുന്ന സംഗതിയെ ആലോചനാവിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ബഹുജനങ്ങളുടെയോ, പ്രജകളിൽ ഒരു വീഡോഗത്തിന്റെയോ ഹിതത്തിനു വിത്തലമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന രാജാക്കന്നാരെയു്, രാജ്യരേണ്ടുംസ്വന്നമാരെയു്. തെരുവുകളിലോ പബ്ലികു് സംഘാപനങ്ങളിലോ മരിക്കുവെച്ചു കൊലപചയ്യുന്ന യൂറോപ്പൻ സാമ്പത്തികസുസ്ഥായ ക്രൂരകർമ്മങ്ങളും സംഭവിക്കാറില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് അബൈദ്യമാണെന്നുണ്ടു് മേൽപ്പിറയ്ക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ പത്തൊൻപതുക്കുല്പുത്തെ ചരിത്രം നോക്കിയാൽ, യൂറോപ്പിൽ രാജാക്കന്നമാരെയു് രേണ്ടുമാണിക്കളേയു്. പബ്ലികു് സമലഭങ്ങളിൽ വെച്ചു് കത്തിക്കൊല്ലുകയോ, വെടിവെച്ചു കൊല്ലുകയോ, അഗ്നിയാഗ്രഹം. (ബോംബു്) എറിഞ്ഞ കൊല്ലുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ ചില പിലേടത്തു് വിഷപ്രയോഗം. കൊണ്ടുള്ള കൊലപപാതകങ്ങളും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. എന്നാൽ യൂറോപ്പിലെ കൊലപപാതകത്തിന്റെയും ഏഷ്യാറികു് കൊലപപാതകത്തിന്റെയും സ്വാരൂപങ്ങൾക്കു തുകയിൽ വളരെ അനുരധിജോണും നാ. അഡിയേണ്ടാക്കുന്നതു. രണ്ടുംത്രം. കൊലപപാതകത്തിനു് മേരുവായിട്ടിള്ളതു് ഗവർമ്മെന്റിന്റെ തന്റുപിശേഷത്തിനോടോ, അതിന്റെവള്ളുമിള്ള വലു സംഗതിക്കളോടോ ഉണ്ടാകുന്ന ഫോഷം. ആണെന്നുണ്ടിരിക്കില്ലും ഇതു ഫോഷം പ്രകടനം. രണ്ടുംത്രം. രണ്ടുംപ്രകാരത്തിലുാകുന്ന. യൂറോപ്പിലുാക്കുട്ടു, കൊലപപാതകക്കുന്ന തന്റെ പ്രവൃത്തി മാർഗ്ഗം. ഇന്നതെന്നു് മറ്റുള്ളവർ അറിയാതിരിപ്പാൻ നിർബന്ധമില്ലും. നാട്ടരാജ്യത്തിലാവട്ടു, കൊലപപാതകം. ഇന്നപ്രകാരം

സാധിച്ച എന്നു് ആയം കണ്ടപിടിച്ചപോകുമെന്നു് അതു നംപ്രാക്കേന്നവർക്കു കുറയല്ലെണ്ടു്. അതുകാണ്ടു്, നാട്ടരാജ്യത്തിലെ കൊലപപാതകം തെളിഞ്ഞുവരാൻ പ്രധാനസ്വം ആണു്. നാട്ടരാജ്യത്തിലെ ഘ്രാതകൻ താൻ ഇന്നാരാണെന്നു് ആ രെയം. അറിയിക്കുന്നില്ല. മറിവനാകട്ടെ, ബഹുജനസമക്ഷം പ്രവർത്തിക്കയെങ്കിൽ, താൻ ആരെന്നു് അനുഗ്രഹാര അഭിയിക്കുന്നനാട്ടരാജ്യങ്ങളിലെ കീരിട്ടു്. ധരിച്ച രാജാക്കന്നാർ, ഏതുതന്നെ ഭൗമാദ്ധ്യകളായ സേവകന്മാർക്കു വഴംവിഭരായി, ഇവരുടെ ഇഷ്ടന്തിരിപ്പടി കൂർത്താടന്നതുകൊണ്ടോ സെന്റനാണു് ‘ഹെറാരാധി’ൻറെ വിചാരം. പ്രജകൾ രാജാക്കന്നാർ യോപ്പിലുള്ള മാതിരിയെ അതിനടപ്പിടാതിരിക്കുന്നതെന്നാകുന്ന തന്ത്രങ്ങൾ തോന്നുന്നതു്. നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ നാട്വാഴന രാജാക്കന്മാർട്ടെ സേവകന്മാർക്കു് വിരോധമായി നിൽക്കുകയോ, നാട്വാഴി രാജാവിൻറെ മരണാനന്തരം മേൽപ്പടി സേവകന്മാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു് വിചാരിക്കയോ ചെയ്യുന്ന ഇളിററക്കാരെ ദോജ്യസാധനങ്ങളിൽ വിഷമിട്ടുകൊടുത്തു കൊല്പവാൻ ആവക സേവകന്മാർ തുനിയുന്ന എന്നു് ‘ഹെറാരാധി’ പറയുന്ന. ഏന്നാൽ ഇന്തരം കൊലപപാതകങ്ങൾക്കു് രാജ്യത്തിലെ നിതിപരിപാലകന്മാരിൽ നിന്നു് തൽപ്രവർത്തകന്മാർക്കു ശിക്ഷയുണ്ടാവാതെ പോകുന്നതു കഷ്ടംതന്നെയാണു്. തന്റെ ഭഷ്യപ്രസ്തരിയക്കരിച്ചു് ഇളക്കമുണ്ടാക്കാതെ, ഘ്രാതകനായ രാജസേവകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ കടന്നു് രാജാവിൻറെ പക്ഷത്തിനടപിഞ്ചിൽ അംബയം പ്രാപിക്കുന്ന. രാജ്യരേണുകൾത്താക്കന്മാരിലേണ്ണേയോഗസു് മനു് പ്രധാനസ്ഥാനത്തു കയറുമെന്നു്, അതു തന്റെ അഴിമതികളിടെ വഴി അടഞ്ഞുപോകാൻ ഹേതുവാക്കുമെന്നു്.

രാജസേവകൻ കാണുന്നപോരാ, ആ ഉദ്ദോഗസ്ഥനെ നെടുവറക്കും. ഉംക്കുന്നതിനും അയാളെ വിഷം പ്രയോഗിക്കുന്നു. രാജാവിൻ്റെ കൊട്ടാരത്തിലുജ്ജി ഒരു സുഖം, സെസ്പരിനിശായ സ്വരൂപങ്ങൾക്കുള്ളാണും പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും വില്ലോതമാക്കുകവെള്ളും, രാജാവിൻ്റെ പ്രേമത്തിനും പാത്രമായിപ്പോയാൽ ആ സുഖം കാലമന്നുകുഞ്ചിത്വം പറഞ്ഞയക്കുന്നതിനും. അയാൾ തന്റെ വിഷപ്രയോഗം നടത്തുന്നു. ഈ നെയ്യാക്കയോണം⁹ ഭിഷ്മമാരായ രാജസേവകൻ മാർ നാട്ടരാജ്യങ്ങളിലെ രാജഗൃഹങ്ങളിൽ കടന്നും നാട്വാഴിയെ തന്റെ ഭരാചാരങ്ങളാൽ വശപ്പെട്ടതിനും, തന്നീക്കു വിരോധമായി നിൽക്കുന്നവരെ ദീർഘനിബന്ധിക്കും കിടത്തുന്നതു¹⁰. ഇവക ഭിഷ്മകൾക്കും മരിക്കുന്നതും തെളിവിൽ വരുത്തുകയും, ശാന്തിക നൂയും രാജസേവകനെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനും ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്ദോഗസ്ഥമാർ അയാളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതു¹¹ എന്നുണ്ടുന്നതു¹² ഏററുവും ശ്രദ്ധാരമുഖ പാപം തന്നെയാക്കുന്നു. പ്രീടിഭിഷ്മഗവർമ്മൻറീൻ്റെ മേൽക്കോളും സ്ഥാനം. ഇത്തരം സംഗതികളാൽ പ്രകടിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ പ്രജകളുടെ മനസ്സിൽ പലേ ഭർവ്വികാരങ്ങളേയും ഇളിക്കിട്ടുമെന്നുള്ളതിൽ സന്ദേഹമില്ല.”

(മികളിൽ കൊട്ടത്തിരിക്കുന്നതിൽ രണ്ട് ഭസ്തുചനകൾ ഉണ്ടും. ഒന്ന്, കൊട്ടാരക്കട്ടിൽവെച്ചു മരിച്ച ഒരു നാശൻ പെൺകട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചതു¹³. ഇംഗ്ലീഷ് സംഭവം. മീ. കൃഷ്ണസ്വാമിറാവു ദിവാൻജിയായി തന്നെ കാലഘട്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്നെ സുക്ഷ്മ നേപ്പിംഗം. നടത്തുകയും ചെയ്യും. രണ്ടാമതേതു¹⁴, ഇളയരാജാവിൻ്റെ മരണത്തെ സംബന്ധിച്ചതു¹⁵ താണും. അദ്ദേഹത്തെ വിഷം കൊട്ടത്തു കുറയിക്കുവെന്നും ഒന്നുന്നരേണു പറയുന്നു. ഇവ രണ്ട്—ഇംഗ്ലീഷ് സുചനകൾ രണ്ട്—തീരുത്ത്. അസ്ത്രങ്ങളാണും).

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽത്തന്നെ ‘നവ്യഗണകൻ’ എന്നാൽ ലേവനമണ്ഡ്. ആ ലേവനത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“രാജാവിൻറെ ധർമ്മദാലൈക്കാരിച്ചും, ഇക്കാലത്തെ പ്രജകളിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും, പ്രജകരക്ക് രാജാവിൻറെ സേപച്ചുരെ അടിമകരക്കണക്കേ അനന്തരാക്കേ എന്നാളുള്ളതിലെയികും ആശാസ്യമായ അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും ബോധ്യം വരുകയും, ഈ അവകാശങ്ങൾും സൗമാപികരാനായി അവർ യത്തിക്കുകയും ചെയ്യുവരുന്നു. ഈ പരിവർത്തനും നീമിത്തമാണും മഹാരാജാവിൻറെ കൊട്ടാരത്തിലേക്ക് സക്കരം വജ്രാവിൽനിന്നും പറിഞ്ഞ പണ്ഠനത്തെ അധികർമ്മവർഡ്യനും ചെയ്യുന്നവരുടെ പോഷണത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചുകൂടാ എന്നാളും വാദം മുന്നോട്ടുകയറിവരുന്നതും”. ലേവനം തുടങ്ങും: “രാജാവും, പ്രജകളെ പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സേവകനും, പ്രജകളുടെ പ്രയത്നഫലം കൊണ്ട് പോഷിപ്പിക്കുന്നതിലെയികും അകർത്തവ്യം മരറാനും ചെയ്യാനില്ല.” ഈ ലേവനം “നട്ടിൻറെ ഈ അവസ്ഥയെ ദരിംകുത്താക്കിമാറു ഫ്രെക്ഷിച്ചു വേണ്ടതുചെയ്യാതിരിക്കുന്ന പക്ഷം, വളരെ അസ്ത്രൂഷ്ടിക്കും സംഗയാക്കുന്ന തന്ത്രം അവരെ ഓഫൊപ്പുട്ടുന്നും.” എന്നും താക്കീതും ചെയ്യുന്നു.

ലക്കം 17 ചീറയിൻകീഴും തഹസീൽദാർ പത്രമനാഡ്
1908 ഫെബ്രുവരി 26 പിള്ളയെ വീണ്ടും അകുമിച്ചുകൊണ്ടുതീരീകരിക്കുന്നു.

ലക്കം 22 ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കൊല്ലും ദിവാൻ പേഷ്യകാർക്കുശവപിള്ള പക്ഷപാതിയും കൊട്ടാരം സേവകൻമാരുടെ സ്വാധീനത്തിൻറെ അടിമയും ആണെന്നു കരിപ്പുട്ടത്തിയീരിക്കുന്നു.

ലക്കം 23 റജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ എസ്. രാമൻപീളിയെ
1908 മാർച്ച് 18 കരുതിച്ചുള്ള ഒരു ലോവക്കൻറെ വീമൻഗനത്തിൽ,
 ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ കരിക്കരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
 തുടിവരുത്തുന്ന എന്ന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ചീറയിൻകീഴു് തഹസീൽദാർ പത്രനാലേപിച്ചു
 ഷൈതിരേഡുള്ള ആക്രമണം തുടങ്ങു.

ലക്കം 24 ചീറയിൻകീഴു് തഹസീൽദാർ പത്രനാലേപിച്ചു
1908 മാർച്ച് 21 ഷൈതിരെ സ്ഥിട്ടത്തിൽ ആക്രമണം.

അമാക്രമം 1908 മാർച്ച് 25, ഏപ്രിൽ 8, 11
 എന്നീ തീയതികളിലെ 25, 29, 30 എന്നീ ലക്ക്
 ഞങ്ങളിലും തഹസീൽദാർ പത്രനാലേപിച്ചുഷൈതി
 രാധാ ആക്രമണം തുടർന്നുപോന്നു.

ലക്കം 33 ചീറയിൻകീഴു് തഹസീൽദാർ പത്രനാലേപിച്ചു
1908 ഏപ്രിൽ 25 ഷൈതിരായ പരാതിയീൽ യാത്രയെ നടപടിയും
 എടക്കാത്തത്തിനു് ഗവർമ്മെൻറിനെ അപലപി
 കുന്നു.

ഈതെ ലക്കത്തിൽ കൗത്തുനാടു് തഹസീൽദാർ
 ശക്രന്മാരായണയുരിൽ അഴീമതിയും പക്ഷപാ
 തിത്രവും ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 34 കീഴു് ജീവനക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ പക്ഷപാ
1908 ഏപ്രിൽ 29 തിത്രപാ. കാണിക്കുന്നതായി ദിവാൻജീയെ ശക്രാ
 രിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 35 ജയിലിലെ പ്രസു് മെച്ചപ്പെട്ടതുന്നതിനു് പണം
1908 മെയ് 2 ചെലവുചെയ്യുന്നതിനു ദിവാൻജീയെ ശക്രാ
 രിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജയിലിലെ വ്യവസായത്തിൽ നെയ്ത്രശാവ
 യുടെ നടത്തിപ്പിൽ, ജയിൽ സുപ്രേണ്ടിനെ കഴി
 വില്പാത്തവൻ എന്ന കരിപ്പെട്ടത്തിയിരിക്കുന്നു.

- ലക്കം 37 മുസാഹമർഹുറിൽ നടന്ന അന്യായത്തെക്കരിച്ച്
1908 മേയ് 9 “ബംഗാളിലെ ബോംബുപൊള്ളം” എന്ന് ഒരു മാവായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. ലേവന്തതിന്റെ അതിം ഗവർമ്മൻറുദ്ദേശ്യാഭ്യർധമാരക സ്വന്നാവം അസഹ്യവും ജനക്ഷേമവിത്താവും ആയിരത്തീരുകയും, ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളുള്ളൂ അവകാശ ഒഴുക്കും. ഗവർമ്മൻറു ചീട്ടേണാട്ടുടിത്തനെ നിഷ്പയിക്കുകയും, ചെയ്ക്കയാൽ അജ്ഞതരായ ജനതയെ ആക്രമണത്തിനു ഇളക്കിവിട്ടിരിക്കുമെന്ന്, അതിന്റെലഭരായി തന്നെ ബോംബു പ്രയോഗത്തിനു ബംഗാളികൾ നിർബന്ധിത രാധിയെന്നുമാണ്.
- ലക്കം 38 കർത്തവ്യ നിഷ്പയത്തിന്റെ പേരിൽ ദിവാൻ
1908 മേയ് 13 പോഷകാർ ശക്രപിള്ളയെ ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കുറഞ്ഞത്തിയിരിക്കുന്നു.
- മേലധികാരികളുടെ സത്യസന്ധ്യതയില്ലായുമയും അനീതിയും മറ്റുംകൊണ്ടു കീഴുംജീവനക്കാർ നിരാശരായിത്തീരന്നുവെന്നും ഒരു മുഖ്യലേവന തതിൽ ലേവകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 39 രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ നടത്തിപ്പ്
1908 മേയ് 16 അധികാരിക്കുന്നവും കരാറോപനം ചെയ്യിരിക്കുന്നു.
- ലക്കം 40 ഒരു പ്രധാന ലേവന്തതിൽ കൊട്ടാരമെല്ല
1908 മേയ് 27 വിന്റെ അമിതവശ്വനവും ഭഃവകരമായ ഒരു വ്യയമായും ജനങ്ങളുകുള്ളിത്തിജനകമായും തീന്തി രിക്കുന്നവെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പാവപ്പെട്ട വരെ തെക്കെപ്പിശിഞ്ഞു ധനികരെ തുടർത്തെ ധനികരാക്കുന്നും ആ നയത്തെ ജനങ്ങളും വെറുകയും. അതിനെന്തിരായി പരസ്യമായോ റഹി സ്വീകരിക്കുന്നും പരാതിപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യും. മഹാരാജാക്കന്മാർ അപ്രമാദികളുണ്ടും അപ്പുനും മണ്ണി

മാത്രമേ കർത്തവ്യമാണ് “അവർക്കു” നേരവഴി ഉപദേശിച്ചു കൊടുക്കുവെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ലേവനും ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ലക്കം 43
1908 മെയ് 30

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ അശ്വിയിൽ നിന്നും പണം എടുത്തിട്ടും ജോലിക്കാർക്കു് വേതനം താമസിപ്പിക്കുന്നവും ഗവർമ്മൻറു് പ്രസു് സൃഷ്ടിക്കുന്നു. മേൽ കാറം ആരോപിക്കുന്നു.

ലക്കം 44
1908 ജൂൺ 3

ഈ ലക്ഷ്യത്തിലും ഗവർമ്മൻറു് പ്രസു് സൃഷ്ടിക്കുന്ന അശ്വിയിൽ നിന്നും പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് ജോലിക്കാരുടെ വേതനം താമസിപ്പിക്കുന്നവും കാറാരോപണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 46
1908 ജൂൺ 10

ഈ ലക്കം, മഹാരാജാവിന്റെയും ദിവാൻജിയുടെയും സെററിൽമെൻറു് പേഷ്യുകാർ പത്രനംബേഘ്യുടെയും നേരക്കു് ആക്രമണം. അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നു. കത്തു് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ആ കത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങളാണ്:

“ഇന്നത്തെ രാജാവിന്റെ-പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാംതു് പോലെ സേവകൻമാരുടെ പിടിയിലമർന്ന കഴിയുന്ന ഒരു രാജാവിന്റെ-കാലത്തു് തന്നെ ധർമ്മരാജ്യത്തിൽ ആണെന്നും, സദാചാരത്തെ ദിവാൻ പീന്തുടങ്ങുവെന്നും സംശയിക്കുന്നവരായി ചിലപ്പോൾു്.....ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയെ സൂജ്ഞിച്ചതു് ഭർഗ്ഗഹിന്ദും പദാത്മാംബളക്കാണാണെന്നും. തിരുവിതാംകൂർക്കാർക്കു് ഇപ്പോൾ ബോധ്യമായിരിക്കുന്നു.....താൻ തികച്ചും ഭർബവലും, വർഷങ്ങളും ദശവർഷങ്ങളുമായി തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കാൻ നിർബന്ധയിതരായിരുന്നു. വൻപാടിച്ചതു്. വർഷങ്ങളാതീരുമായി മുതൽക്കൂട്ടും, മയക്കുന്നതു്, അതിവേഗം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. സ്ഥാപിത്

വുമായ ചരിത്രത്തിന്⁹ ഒക്കലെന്നാരിശയുടെ മാറ്റം പോലും ഉള്ളവാക്കേന്നതിന്¹⁰ ധാർമ്മികമായ ദൈർഘ്യ മില്ലാത്തവൻം ആബന്നന്ന സമ്മതം പ്രവൃപ്പി കുറഞ്ഞ തന്റെ മന്ത്രിപദത്തിന്¹¹ അധ്യക്ഷതാഭാസ മായ ഒരു മേൽക്കൂട്ടിയായി ദിവാൻ സ്വയം തീർന്നിരിക്കുന്നു.....പുത്രക്കുരത്തിൽ ജനങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നും തീരെ തുച്ഛമായ കാശുപോലും ഒരു സൂലാക്കാനും, അധ്യാർഹമികമായവയെ എല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു¹² ശരിയായ ചെലവുകളെ ഒക്കെയും ഓടിവാക്കാനും, എത്തും എത്തും ചെയ്യുന്ന തിനിള്ളു ശ്രമത്തിന്നേൻ്തിയും, പഴക്കംചെന്നതും ഉം സീനവും, സേപ്പുപ്പാപ്രള്ളത്പരവും, പണക്കാട്ടി യോട്ടക്കിയതുമായ തോന്ത്രാസത്തിന്നേൻ്തിയും നേരിച്ച നിശ്ചിപ്പോലും മീ. രാജഗോപാലാചാരി യിൽ നിന്നും പ്രതിക്ഷീച്ചിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യകാലത്തുനേന്നു, ഒരു മിക്കതുകുലെന്നുംപാശ്ച
 ‘പരിയത്തു’ എന്ന ഭാവം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അംഗങ്ങും അദ്ദേഹം ഭ്രവ്യമകളായ മഴവൻ ജനവിഭാഗങ്ങളും മറ്റൊരാരാത്രിക്കാരെയും നില്ക്കും രാക്കിക്കുള്ളണ്ടു. ഇവയുടെ പരാതിയാക്കുടുംബം, മറ്റൊരു ദോഷം സ്വന്നിക്കാരുണ്ടും സെററിൽമെൻറും മുഖ്യമാണ്. അയാളാട ഉപഗ്രഹങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ടുള്ളൂ. ഇത് ‘പരിയത്തി’ന്നേൻ കാരണമോ, തെട്ടിക്കുന്ന കപ്രസിദ്ധിയോട്ടക്കിയ പ്രാദേശിക ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭാഷ ‘പ്രള്ളത്പത്തി’ലെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരാളും അസ്ത്ര തൃപ്തത മറുകെപ്പുടിക്കുകയും പ്രക്രിയത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവന്മായ സെററിൽമെൻറും പേഷ ‘കാർമ്മി. എല്ലും’. പത്രങ്ങായും എം. എ. യോട്ടള്ളു, മീ. ആചാരിയുടെ, പൊയ ‘പോയന്നാളുകളിലെ കൂത്രകവും യൗവനകാലപ്രേമവുമാണ്’. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ‘പരിയത്തു’, എററിവും മിതമായി പറഞ്ഞാൽ ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത ഗവർമ്മെൻറിന്നേൻ ചരിത്രത്തിൽ ഒരുപക്ഷം അജഞ്ചാത്മകമായിരിക്കാം; ഉദ്യോഗഭാഷ ‘പ്രള്ളത്പരാധികാരത്തിന്നേൻ പരിത്രതിൽ

തുല്യതയില്ലാത്തതും. തെററായ മൻവിധിയുടെ ചക്രവാളസീമയുടെള്ളിൽ അല്ലെന്നുമായതുമാണ്. വെറുപ്പുളവാക്കുന്ന വിശേഷതകളും പക്ഷപാത ത്തിനെന്നും യുദ്ധാപ്രയിൽപ്പോലും വിററഴിക്കാൻ പററാത്തതാണ്; ലോകത്തിനെന്നിൽ ഈ കോൺഡിൻ 'ധർമ്മോസ'മത്സ്യലഭമെന്നും. എന്ന പറയുന്ന രാജ്യത്തും ഏതാണോ നീങ്ങൾക്കു വേണ്ടതും അതാവശ്യപ്പെട്ടുക എന്നതും അസാദധ്യമാണ്. മാത്രമല്ല, മറ്റൊരുപ്പേരുമുണ്ടും, രാജ്യം രേഖക്കുന്നതും സേവകന്മാരാണുന്ന സത്യവും അവ ശേഷിക്കുന്നു. ഈനിടിവാൻ മീ. രാജഗോപാലാ ചാരിയുടെ കാര്യം-അഭ്യന്തരീകരണാട്ട നീതിപ്രവർത്തിക്കൊണ്ടതുന്ന പരിയട്ട്-അംബുദേഹത്തിനെതിരായുള്ള ആരോപണങ്ങൾ, വൈവിഭ്യമേറിയ നീരവധി തെററുകളുടെ ഒരുക്കവും തുല്യതയില്ലാത്തതും. സജീവങ്ങളുമായ തെററുകൾ കൊണ്ടതുന്ന സ്ഥാപ്തികൾ പ്പെട്ടതും, കഴിഞ്ഞ കാല ദിവാൻജിമാരും മഹാരാജാവിൻ്റെ യാമാസ്ഥിതിക്കുപെട്ടും. വ്യക്തിപരമായ ഉംബലപ്പുങ്ങളും കൂടി ചുമക്കേണ്ടതുംബാണും”.

ഈതേ ലക്ഷ്യത്തിൽ, ചാലപലഹളക്കും, ആ ലഹളയ്യും ശേഷം നീരവധി സ്കൂളുകളും പുത്രപഠനാരായം മർദ്ദിക്കുന്നതിലും. പോലീസ് ഉത്തരവാദികളാണുന്ന കരം ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 47
1908 ജൂൺ 13

വിഭാഗപനാരഹിതമായി അറിയുന്ന ചെയ്യുന്നവും അറിയുന്ന ചെയ്യുവരോട് കൂരംയായി പേരുമാറ്റുന്ന വെന്നും കരംപ്പെട്ടത്തിക്കൊണ്ട് പോലീസിനു ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 48
1908 ജൂൺ 17

ചാല ലഹളയുള്ളതുന്നണ്ണായ പോലീസ് അന്നേ ഷണ്ഠത്തിൽ സ്കൂളുകളു മർദ്ദിച്ചതായി പോലീസിന്റെ മേൽ കരം ചാർത്തി. പട്ടണം അരാജകാവസ്ഥയിലാണുന്നു. ചിത്രീകരിച്ചു.

- ലക്ക 49**
1908 ജൂൺ 20 ഈ ലക്കത്തിൽ, ഒരു ലേവേകൻ, തിരുവനന്തപുരം നൊം ദ്രാസ്സു മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് റെറ്റിന്റെ കഴിവില്ലായ്ക്കെ കിറപ്പെട്ടതുകയും, ചാല ലഹരിയ്ക്കും അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ സംഖ്യക്കുകൾക്കും അടിയന്തരിക്കാറുണ്ട്. മജിസ്റ്റ്രേറ്റിന്റെ കഴിവില്ലായ്ക്കു സേനനും എഴുതുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.
- (47, 48_ലക്കങ്ങളിൽ പോലീസ്സിനെന്തിരായും 49_ാ_ലക്കത്തിൽ മജിസ്റ്റ്രേറ്റിനെന്തിരായും വിമർശനങ്ങൾ വരുന്നതു് കേസ്സു് സബു് ജൂഡിസ്സു് ആയിരിക്കുന്നവും ആയിരുന്നു.)
- ലക്ക 50**
1908 ജൂൺ 24 ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മിവ്പുസംഗം അസിസ്റ്റന്റിന്റെ എഴുത്തുസു് കമ്മീഷണർ രാജരാജ നായികൻകു നേരേയുള്ള ഒരു ആകുമ്മണമാണു്. അതു് ആരംഭിക്കുന്നതു് പല്ലുകെം സർവീസിനെ കരിച്ച് പൊതുവായുള്ള ഒരു വിമർശനമുണ്ടാക്കുന്നതാണു്. ആ വിമർശനം ഇങ്ങനെ തുടങ്ങും:
- “തിരുവിതാംകൂരിൽ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസു് മന്ദിരങ്ങൾ തുടങ്ങിയാണു്. പേരുകളും, അവരുടെ പ്രധാനത്തികളാൽ, അസബ്രിഡിഷണായും അവർ സുരക്ഷിതരായ കൊള്ളുക്കാരാണു്. അവർക്കു ലഭിച്ചുള്ള പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ, അവരുടെ കവച്ചുള്ളിലും സേലാരക്കർമ്മങ്ങളും, നിർബന്ധം, നടത്തുന്ന തിനു് അവർക്കുബാധ രക്ഷാ കവചമായും തീന്തിരിക്കുന്നു. അതായതു്, ഭാഷിച്ച രാജ്ഞിയ യുമകേരുകളുടെ പാപങ്ങൾക്കു വൈള്ളു പൂശ്ചന ജോലിയിൽ മിച്കിക്കഴിയുന്നതാണു് ഇന്നത്തെ ധർമ്മരാജ്യ ഗവൺമെന്റിനു്. ഗവൺമെന്റിനാണകിലോനാമമായും സെസ്യൂന്റികമായ ഒരു ഗവൺമെന്റിനു്. ഇംഗ്ലീഷ് ഗവൺമെന്റിനു് ഒരു ഗവൺമെന്റിനു് ഒരു ഗവൺമെന്റിനു്. ഇതു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ അസാധാരണമോ, അപ്രതീക്ഷിതമോ ആ സേനനും പറയാൻം ആവുകയില്ല” എന്നിങ്ങനെ തുടങ്ങും.

ഈതേ ലക്കത്തിൽ ഒരു ലേവകൻ മുരിയുള്ളൂടുകൾ രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ മേൽ ബന്ധുപ്പക്ഷ പാതി തന്നെ. സേവാപ്രസാദവും ചുമതലി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 52
1908 ജൂലൈ 4

രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്താണു് ദിവപ്രസംഗം. ഇദ്ദേഹം ഡിപ്പാർട്ട് മെൻസിന്റെ ചാജ്ജു് എററു നാം മതൽ ‘‘പാവ സ്പീട്ട് കീഴും വനക്കാൻ വിവിധ തരത്തിൽ ചിട്ട സ്പടിയായിട്ടു പീഡനത്തിനു് വിധേയരായി കഴിയുകയാണെന്നു് ദിവപ്രസംഗത്തിൽ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 56
1908 ജൂലൈ 18 കൊട്ടാരചെലവിന്റെ പ്രക്രിയ. ഈ ലക്കത്തിലും ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവു് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടതെന്നു പണം. ഭർവ്വയം. ചെയ്യാനും. അപാരാക്കാനും. അനവഭിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് തന്റെ പണം. സൂക്ഷ്മിക്കാൻ കഴിവില്ല. എന്നീ നടന്ന ലേവനം. തുടങ്ങുന്നു.

ലക്കം 57
1908 ജൂലൈ 22 മഹാരാജാവിനു് സമർപ്പിക്കുന്ന സകല ഔദ്യോഗിക രേഖകളും, കൊട്ടാരം സേവകന്റെ നിഷ്പാദിപ്പിച്ചു പരിശോധനയ്ക്കു് വിധേയമാണെന്നും, മഹാരാജാവിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പോലും. ആ സേവകന്റെ അനവാദം തുടക്കതെക്കൊട്ടാരത്തിനു് വെളിയിൽ പോകാൻ പാടി ശ്രദ്ധനും. പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് വിണ്ടും. മഹാരാജാവിനെ ദിവപ്രസംഗത്തിലുടെ ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ദിവപ്രസംഗം. ഈ നടന്ന തന്നെ കൊട്ടാരത്തിൽ താമസിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ ഭാര്യയുമായി ബന്ധമുള്ള മററള്ളവരും കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെ താമസിക്കുന്നു. ഈ സേവകൻമാർക്കു ഏതു ദ്രവ്യത്തെയും. സ്വാധീനിക്കാൻ വേണ്ട വേശ്യാലംബന കസ്തികളും. അധിനിഷ്ഠപ്പെടിക്കണ്ടും. അവയെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനുള്ളിൽ

ഡേറ്റുതെ മഹാരാജാവിൻ്റെ ഒപ്പംരുവ്. ആ
ഗുത്തവാസലുവും യമേഷ്^८ അനവദിച്ചിരി
ക്കുന്നു. ഇണങ്ങളുടെ രാജമന്ദിരത്തിൽനിന്നും മാഹാത്മ്യം
ഭ്രഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിൻ്റെ സുഖ
തത്തിനും സഞ്ചര്യത്തിനും ഈ സേവകപ്പരിഷക
ഉടെ അന്തഃപുരവാസം ആവശ്യമെന്നു വന്നേക്കാം.
തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെ ആക്ഷൂഢ
ഭരിക്കുന്നതിനും ഇപ്പോഴുള്ള നാലു^९ പേഷ്ടുകാരൻ
മാർ ആവശ്യമെന്നു വന്നിരിക്കുന്നോരും കൊട്ടാര
തേയും അതിലൂടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുള്ളും രേഖ
ക്കുന്നതിനും പേഷ്ടുകാരൻമാർക്കും കിട്ടിവരുന്ന
മാസപ്പട്ടികയും മുന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥമാർ
എന്നിനും? ഒക്കാലത്തും ഇങ്ങനെയുള്ള സേവക
ഗ്രൗണ്ടുകൾ കൊട്ടാരത്തിൽ താമസിക്കുന്നതിനോന്നു
അവരുടെ ഭാര്യാപുത്ര സമേതം കൊട്ടാരത്തിൽ
താമസിച്ചു കൊട്ടാരത്തിന്റെ പരിശുദ്ധമതയെ
ഭ്രഷ്ടപ്പെട്ടിക്കുന്നതിനോന്നു അനവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.
ഈവർ മുലമായി വലിയ കൊട്ടാരത്തിൽ ഇന്തേ
വരെ കെട്ടകേരംവി പോലുമില്ലാത്ത ഫലാർ സംഭ
വദ്ദം ഉണ്ടാവുകയും, അപരെ സംബന്ധിച്ച
നാനാപ്രകാരങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിനും
പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഭ്രിട്ടീഷ് ജനക്കെട്ടും
ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്”

“இற லேவன் இப்புல்வாரி கெள்ளுது”, “இற கொட்டார் ஸேவக்கம்ர, கொட்டார் வக காருணை ஓலில். ஸர்க்கர் காருணை ஓலிலு. இடபெடு” மற்று மாத்தெ ஞுமத்தை ஶெய்க்கண்டின் அவை திக்கண்டு பரிதாபகரமானு”, ஏன்னினையென்று.

വിദ്യുത്തത്തിൻറെയും കഴിവുകേട്ടിൻറെയും ഒരു പട്ടപണി' എന്നാണ് 'പിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു'.

ലക്ഷ. 60 'ചാല ലഹള' എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള ലേവന്
1908 അഗസ്റ്റ് 1 ടിവാൻറെയും പോലീസ് സുപ്രണി മീ. ബന്ധു ഫൈറേറ്റ്. നേർക്കളുള്ള ഒരു ആക്രമണമാണ്.

(ഈ ആക്രമണങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു കേൾപ്പ് സബ്ജക്റ്റിവീസ് ആയിരുന്നപൂരാണാണ്)

ലക്ഷ. 61 കീഴും ജീവനക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ പക്ഷം
1908 അഗസ്റ്റ് 5 ദേം, ടിവാൻ കാണിക്കുന്നതായി കരാറോപണം. ചെയ്യുന്ന.

ലക്ഷ. 62 എത്തെങ്കിലും കമ്മീഷൻ പൊന്നവലം പിള്ളിയെ ശകാരിച്ചിരിക്കുന്ന. ഗവൺമെന്റ് അഞ്ചേഹം വിശ്വാസവാദുന്ന കാണിച്ചിരിക്കുന്ന. 'സേവാ പ്രസാദം കൊണ്ടു' ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ സഭാചാര ഹീനമാക്കിയിരിക്കുന്ന, 'ഭാഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന', എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചേഹത്തിൽ കരാറും ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന.

ലക്ഷ. 65 ഒരു ഓവർസൈറ്റേറു പിരിച്ചുചൂതിന് ടിവാൻജി
1908 അഗസ്റ്റ് 19 യേയു. ചീഫ് എൻജിനീയറേയു. ഒരു കത്തി ലൂട കരാപ്പുട്ടതുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന.

ലക്ഷ. 66 ഒരു കത്തിലൂട ടിവാനേയും ചീഫ് എൻജിനീ
1908 അഗസ്റ്റ് 22 യയേയു. വീണ്ടും ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്ന.

അസിസ്റ്റന്റ് എത്തെങ്കിലും കമ്മീഷൻ രാജറത്താനായിക്കർക്കുന്നതിൽ വീണ്ടും ആക്രമണം. അഞ്ചേഹത്തിൻറെ ഭരണത്തെ 'അസം.ബന്ധവ്. തോന്നുംവും. അപഹരണവും' എന്ന പിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന.

ലക്ഷ. 67 ദിവാൻറിയും ചീഫ് എസ്ജിനീയറുടെയും നേർ
1908 ആഗസ്റ്റ് 26 ക്രൈസ്തവത്തിനുമുകളാണ് തുടങ്ങം.

കടന്നാകുമിക്കേന പത്രങ്ങളെ ഫലപ്രഭമായും നേ
രിടന്നതിനു ചീല മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവൺമെൻറു
സപീകരിക്കേണമെന്നു് പറഞ്ഞത്തിനു “വെദ്യോണി
സ്ഥാൻ” പത്രത്തിന്റെ നേർക്കു ആകുമണം. അഴീ
ച്ചവിട്ടിരിക്കേണ.

ലക്ഷ. 69 “വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു്-വഞ്ചനാപര
1908 സെപ്റ്റം: 12 മായ കൊള്ളുയടി” എന്ന തലവക്കെട്ടാട്ടുടിയ ഒരു
ലേവന്നത്തിൽ സ്കൂൾ ഇൻസ്റ്റിച്ചുറ്റർ രാമസ്വാമീ
അയ്യൻ, റഹിക്കൽ സ്കൂൾ ഇൻസ്റ്റിച്ചുറ്റർ ഇപ്പോൾ
വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു് അണ്ണൻ സെക്രട്ടറിയമായ
രാജരാജവമ്പയും പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും വൻ
തുകകൾ സംഭരിച്ചവെന്നും. അവയ്ക്കു് കണക്കു
വച്ചിട്ടില്ലെന്നും. പൊതുവിൽ കറന്നും ആരോ
പിച്ചിരിക്കേണ.

ലക്ഷ. 75 വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു് അണ്ണൻ സെക്രട്ടറി രാജരാജ
വർമ്മ സർവീസു് പരീക്ഷകരുക്കു് പരീക്ഷകരു
തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതിൽ പക്ഷാദേശ കാണിക്കേണ
വെന്നു് കറന്നരോപണം നടത്തിയിരിക്കേണ.

ലക്ഷ. 81 കീഴുജിവനക്കാർ സമർപ്പിക്കേണ കാര്യങ്ങളിൽ
ആര്യത്വിലേക്കു് ചുഴിന്തുനോക്കാണിള്ള കൂഷ്മ
കാണിക്കേണില്ല എന്നു് ദിവാൻജിയെ കറപ്പെട്ട
തതിയിരിക്കേണ.

ലക്ഷ. 82 ഒരു വിദേശ വണ്ണിക്കിണ്ണീറ താല്പര്യങ്ങൾക്കു് കീഴു
ക്കെടുക്കയും ഗവൺമെൻറിണ്ണീറ കഴിവുകേടിനോടു്
അജാഗ്രത തുടി തുടിച്ചേരുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കു
ന്നവെന്നു് ദിവാനെ കററം പറയുന്നു.

‘ചീല ചീഫ് ഓഫീസർമാരുടെ വഞ്ചകപ്പുത്തി
കൾ’ എന്ന തലവക്കെട്ടിലുള്ള ലേവന്നത്തിൽ,

അവർ_അവരുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞതിട്ടില്ല_കഴു
മായി സഖ്യാരഹ്മ്പടി ബില്ലുകൾ എഴുതി അയ
ക്കുന്ന ഏന്നു് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 83 റേണുത്തിൻ, അധികാരവിക്രൈക്കരണം എൻപ്പു
1908 ഒക്ടോബർ 31 ടുത്തിയതിനെ, സ്വന്തം സുഖത്തിനവേണ്ടിയള്ളു
ചിവാൻറെ പ്രസ്തതിയായി വിശേഷിപ്പിപ്പിരി
ക്കുന്നു.

ലക്കം 88 തിങ്കവിതാം_കൂറിാലു ഭണം, സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു
1908 ഓവ്. 18 ഉപദിവസ്യാംഗത്തിൽ, കൊട്ടാരം സേവകമാരുടെ
സ്വാധീനത്തെക്കരിച്ചു് വിമർശിക്കുന്നു. അതിൻ്റെ
പുതക്കം, പുവടെ കൊട്ടാരക്കുന്നു:

“ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവിൻ്റെ സിംഹാസ
നാരോഹണത്തോടെ ഉദ്ദേശ്യാട്ടിത്തമായ രാജകോ
ട്ടാരം, സേവകരുടെ സ്വാധീനം, മരിച്ചപോയ
ചിവാൻ എഫ്സ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ റേണു
കാലമായപ്പോഴേക്കും. അതിൻ്റെ പാരമ്പര്യത്തി
ലെത്തി. അതിൻ്റെലുമായി ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പും
ചുകളും. റേണുത്തിൻറെതന്നെ അനുതാപാർഹമായ
ഗതിയും. മൃദവൻ ഇന്ത്യയെടു. വിശേഷരാജു
ങ്ങളെടു. ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചു്. കൊട്ടാരസേവ
കർ, കൊട്ടാരകാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, റേണുകാര്യ
ങ്ങളിലും ഇന്നു് ഇടപെടുന്നു. മാത്രമല്ല, അവരുടെ
കത്തറങ്ങൾ റേണുയികാരികളായ വകുപ്പുലു
ക്കൾമാരെ അവരുടെ പക്ഷത്തെക്കു നേടുകയും
ചെയ്യു. അങ്ങെന്ന സേവകരുടെ അത്രപ്രത്യേകിനന്ന
സരണമായി രാജ്യം രേഖക്കാം. തുടങ്ങി. അവ
രുടെ വഴിത്തോറിയ റേണുത്തിൻ്റെ ഫലമായി
സേവകൻമാർ അവരുടെയോ, അവരുടെ ബന്ധ
കളുടെയോ, സുലൂതുകളുടെയോ ഒക്കെ ആയി
പത്രം. റേണുകാലത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന
വെന്നു് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ തന്നെ വേദിക്കുന്നു.

ഈ സേവകരുടെ അനുസ്ഥിതിയിലോ മഹാ രാജാവിനോ ദിവാനോ ശ്രീചീഠ് ഗവൺമെന്റിനോ തദയാനാവകയിലും എന്ന ഒരു സ്ഥിതി യിലെത്തിയിരിക്കുന്നവെന്നു് അധികംപേരും ഇന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു്.

ലക്ഷം 91 കൊട്ടാരം സേവകരോടുള്ള മമത, പ്രോഫുമൻ പക്ഷാദ്ദേശം, പ്രതികാരേഷ്ട്ര എന്നീവയിൽ കൂപ്പ് സിദ്ധവെന്നു് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അംഗൾ സെക്രട്ടറി രാജരാജവമ്മനയ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 94 ചരിത്യിൻകീഴു് തഹസീൽഡാർ പത്രനാപീളിക്കുയെ
1908 ഡിസംബർ 9 ഒരു ലേവകൻ നിശ്ചിതമായി ശക്തരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 95 പ്രധാനിറിവു് പോലീസു് റഹ്മലേഷൻ എർപ്പു
1908 ഡിസംബർ 19 ട്രണ്ടിയതിനു് ദിവാനെന ഒരു ലേവകൻ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

‘കൊട്ടാരം സേവകൻ’ എന്ന തലക്കെട്ടാട്ടക്കായ മിവ പ്രസംഗതിൽ മഹാരാജാവിനേയും ദിവാനെയും, റസിഡന്റെനേയും, വിമർശിക്കുന്നു. കൊട്ടാരം, മാനേജർ ശക്തൻ തന്പി, കൊട്ടാരം തതിൻസീമേൽ പൂർണ്ണപ്രാബല്യം നേടിക്കഴിത്തെ ട്രണ്ടേനും ഈ മിവപ്രസംഗം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മാത്ര മല്ല, മഴുവൻ പബ്ലിക്കേം സർവീസു്. അധികം മിഷ്യൂക്കളിലാണെന്നും പറയുന്നു. ഉദ്യാഗ നീയ മനദേഹം കൊട്ടാരം സേവകർ പിൽക്കുന്നവെനും, മഹാരാജാവോ ദിവാനോ, റസിഡന്റോ ഈ തന്ത്രജ്ഞക്കുള്ള അനീയമെങ്കിലും അമർച്ച ചെയ്യുന്നതിനു് നേരം ചെയ്യുന്നില്ലെനും പറയുന്നു.

പുസ്തകക്കം V

ലക്ഷം 2 സ്കൂളം ഇൻസു് പെക്കർ ഇംഗ്രേഷൻപീളിക്കുയെ വൈദ്യുതി ആയിട്ട് തന്റെ തംഴു് തതിയതിനു ദിവാൻ

1909 ജൂൺ 4

ജിയെ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ദിവാൻറെ നടപടിയെ ഭ്രാന്തൻ രാജ്യത്രഞ്ഞണ്ടതെ എന്ന വിശദിച്ചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

- ലക്ഷ. 7**
1909 ജൂൺ 15
- മീ. റാജഗോപാലപാചാരി, ദിവാനഘ്രോഗം. ഒഴിയുന്ന എന്ന കീഴ്വഭന്തിഭേക്കരിച്ച് ‘മലബാർ ഹോറാഡിസ്’, എഴുതിയ അംഗീക്രായത്തെ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പ് കൊട്ടാരസേവകങ്ങൾ അഴിമതിയും സ്വാധീനവും അമർത്ഥാൻ അഞ്ചേഹിതിനു കഴിവിപ്പായിതുന്നവെന്നും, റവന്യൂ വലിപ്പിക്കാനുള്ള ഉത്തരവുായിൽ ജനക്ഷമം അഞ്ചേഹിതിനെ അവഗണിച്ചുവെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ഷ. 9**
1909 ജൂൺ 20
- ചാലപഹളക്കേസ്സുഭിൽ പക്ഷപാതിപ്പം കാണിച്ചുവെന്നും, ശിക്ഷ പ്രതികാരപരമായിതുന്നവെന്നും ആരോപിച്ചകൊണ്ടും, ഡിസൈനീറീററും ജല്ലിനാരായണമേനോനെന്ന നിശ്ചിതമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ഷ. 10**
1909 ജൂൺ 22
- ചാലപഹളക്കേസ്സുഭിലെ വിധിയെച്ചുണ്ടി ജല്ലിനാരായണമേനോനെന്ന വീണ്ടും ആകുമിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ഷ. 11**
1909 ജൂൺ 25
- ‘സർക്കാർ സർവീസ് ട്രഷ്യൂ’ എന്ന തലക്കേട്ടാട്കൂട്ടിയ മുഹപ്രസംഗം പബ്ലിക് സർവീസിനെ പൊതുവായി ആകുമിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊട്ടാരം സേവകൻമാർക്കു കൈകൂളി കൊടത്തും, ഉദ്യോഗത്തോളം ഉദ്യോഗക്കാരിനും വിലജ്ജവാങ്ങുന്നും, പബ്ലിക് സർവീസ് തല തീരിത്തതും. ഭാഷിച്ചതുമായി തീരുന്നവെന്നും മുഖ്യസംഗം പറയുന്നു. ഓഫീസുകൾ വീടുകളിൽവച്ചു പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും, പൊതുകാര്യത്തോളം ഭാര്യമാതൃത്വം. സ്കൂളിൽ രീതിയിൽ നടത്തുകയും. ചെയ്യുന്ന മേഖലയോഗസ്ഥൻമാരുടെ വീടുങ്ങോലിക്കരക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ഉപയോഗിക്കുന്നു.

അസാമീകരിക്കുന്നതു. കാമാന്യങ്ങളായ ഓഫീസർ മാർ ശൈപായിമാരെ ത്രിക്കേക്കാട്ടപ്പുകാരായി ഉപയോഗിക്കുന്നു. അസാമീകരിക്കുന്നതു പ്രാഥാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളുടെ പ്രയതിഹലങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നവും. പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

- | | |
|-------------------------------|---|
| ലക്ക. 16
1909 ഫെബ്രുവരി 5 | പോലീസിനെതിരെയായ വിമർശനം. മരിച്ചപോയ
പോലീസ് സുപ്രണ്ട് മീ. ഓ. എച്ച് പൈൻ
സ്റ്റീറേ ക്ഷീണിതനം. അസമർത്ഥനം. എന്ന് വി
ശ്വഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. |
| ലക്ക. 18
1909 ഫെബ്രുവരി 10 | എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഏതാനം ഉദ്യോ
ഗങ്ങൾ ചൊല്ലി ദിവാൻജിയെ തുറ
മായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. |
| ലക്ക. 22
1909 ഫെബ്രുവരി 22 | സൂര ഇൻഡസ്ട്രിൽ റാമസ്വാമി അയ്യൻകെതിരെ
ആക്രമണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നിര
വധി മാർഗ്ഗത്തിൽ അധികാരം. വ്യക്തിപരിപ്പി
ച്ചിരിക്കുന്നവും. സ്വന്തം ഇഷ്ടക്കാരെയും. ആക്ര
തരെയും. പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നവും., കണക്കു
വെയ്ക്കൽ കൂടാതെ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും.
പണം. ശേഖരിക്കുന്നവും., കാരിപ്പുട്ടത്തിയി
രിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് തുട്ടൽക്കു അധികാരം.
കൊടുത്തതിന് (മറ്റൊരു ഇൻസ്‌പെക്ടർമാരോ
ടക്കപ്പും) കൊരങ്ങന്നു എന്നീ ചാരി കൊടുത്ത
പോലെ എന്ന വിശ്വഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. |
| ലക്ക. 24
1909 ഫെബ്രുവരി 26 | ദിവാൻ പേഷ്‌കാർ ശക്രപ്പിള്ള പക്ഷപാതിയാ
നുന്നുന്നു. കരിപ്പുട്ടത്തിയിരിക്കുന്നു. |
| ലക്ക. 25
1909 മാർച്ച് 1 | മർദ്ദക്കരം, അഴിമതിക്കാരം, കൊള്ളുക്കാരേക്കാരാ
യെപ്പുടേണ്ടവുമാണ് പോലീസുകാരനും
കരാരോപണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു. മജിസ്ട്രേ
ട്ടർമാർ പോലീസുകാരമായും ചേർന്നു വണ്ണ
നായും. കൊള്ളുയ്ക്കും. നടത്തുന്നവും പറഞ്ഞിരി
ക്കുന്നു. |

ലക്ഷ. 30 പോലീസ് നൃപ്രശ്നാധിക്രമം ബേൻസ്‌ളിന്റെ
1909 മാർച്ച് 12 വീണു. വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ
 ഡയറക്ടർ രാമൻപിള്ള, ഒഫോഗറിക് ജോലി
 യിൽ ഉദാസീനമം വീവേചനായുന്നും ആ
 സൗന്ദര്യ കരിക്കരോപണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 31 മരഹാരയ പത്രത്തിലെ പ്രസ്താവനയെ നിശ്ച
1909 മാർച്ച് 17 യിച്ചകാണ്ട് രാജക്കേട്ടിയെ കരിച്ച ഒരു തുന്ന
 നിത്യപണം. ഈ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചി
 രിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ പ്രജകളിൽ രാജ
 കേട്ടി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നല്ല മാർഗ്ഗം
 അവർക്കു കൂടുതലും മഹാരാജാവിനെ കാണുന്ന
 തിനുള്ള അവസ്ഥയും അനുവാദവും. നൽകുകയാ
 ണുന്നു ആ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ പരാ
 മർശിച്ചകാണ്ട് ഇങ്ങനെ ഏഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“രാജക്കൻമാർ ഇംഡ്രഹാംഗസംബവരാണുന്നി
 സിഡ്യാന്തം എന്നു പൊളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിരിക്കുന്ന
 സൗന്ദര്യം. രാജക്കൻമാരെ കാണുന്നതുകൊണ്ട്
 രാജക്കുന്നി വർദ്ധിക്കമെന്നു പറയുന്നതു് ഈക്കാ
 ലത്തു് തീരെ യോജിക്കയീല്ല. കേതിയെ ഇനി
 പ്പിക്കുന്നതു് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു്. രംജായികാരം
 വഹിക്കുന്നു ആലൈ കാണക്കുകാണാണു് എന്നു്
 പറയുന്നതു് പ്രജകൾ മൂന്നുപോഷ നിത്യപണം
 അതാനമില്ലാത്ത മരതലപകളാണുന്നു് വ്യാവ്യാ
 നിക്കുന്നതിനു് തുല്യമാകുന്നു. രംജായികാരവാ
 ഹിയായ ശരീരത്തെ കാണുന്നതിലുണ്ട്, ആ ആളുടെ
 പക്കൽ നിന്നു് പറപ്പേടുന്ന തന്ത്രങ്ങളും. ദേ
 ണംഗത്തികളും. മൂന്നുവത്പത്തിലുണ്ടു് രാജ
 കേട്ടിയുടെ മുലം എന്നു് ഓർക്കേണ്ടതാകുന്നു. രംജാ
 വു് എന്നതു്, പാലേ ധർമ്മങ്ങളും. ഒരു
 മനസ്സും കല്പിതമായ മുർത്തിയാകുന്ന എന്നല്ലാതെ,
 ആ അധികാരം വഹിക്കുന്ന പരംഖൻ അല്ലെങ്കിൽ എന്നു്
 നാം ഓർമ്മ വയ് “ക്രൈസ്തവാണു്.....രംജായി
 കാരിക്കളോടു് കേട്ടിയുണ്ടായി പരംബന്നതു് അവ

അടെ സ്ഥാനത്തെ അപേക്ഷിച്ചപ്പെട്ട് അവർ നാട്ടിനു എന്തെന്തും പ്രസ്തുതികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ അല്ല പ്രസ്തുതികൾ എത്രവിധിയം വീച്ചിരിക്കുന്നവോ അതെന്ന സരിച്ചായിരിക്കും. അവരുടെ മേൽ കേതുവിടുത സത്തിലാവവും അണാവവും ഉണ്ടാകുന്നതും. രാജാധികാരം വഹിക്കുന്ന ആളാണെങ്കിലും പ്രജകൾക്കു മനസ്താപകരമായുള്ള പ്രസ്തുതികളിൽ നിന്തുനായുള്ള ഒരാളുടെ ദർശനം പ്രജകളിൽ രാജക്കുതിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക പോയിട്ടും അതും ഉഡിപ്പിക്കുകയുമില്ല.”

(എന്നിങ്ങനെ പോകുന്ന ലേവനം വായിക്കേണ്ടതും മഹാരാജാവിന്നെന്തിരെ മുതിനു മുൻപുനടത്തിയ ആകുമണ്ണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വേണം.)

ലക്ഷം 35 1909 മാർച്ച് 24 ഗവൺമെന്റ് പ്രസ് സുപ്രണ്ട് സി. വി. രാമൻ പീഇളഡേ, ഈ ലക്കത്തിൽ ശകാരിച്ചിരിക്കുന്നു. കയ്യിൽ തീക്കൊള്ളിയുമായി കഴിയുന്ന ഭ്രാന്തനെന്നും അദ്ദേഹത്തെ വിശ്വഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 36 1909 മാർച്ച് 26 “കൊട്ടാരച്ചിലവുകൾ” എന്ന മിവപ്രസംഗതിൽ, മനോരം ലക്കത്തിൽ ചെയ്തിരുന്ന പ്രസ്താവന ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. രാജാവിനും ജനങ്ങളുടെ പണ്ണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം നൽകിയിട്ടുള്ളതും, ജനങ്ങൾക്കു ഭോഗം ചെയ്യുന്ന ചില സേവകരുടെ തടിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ചെലവാക്കുന്നതും മഹാരാജാവിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള അധികമാക്കുവെന്നും മിവപ്രസംഗതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 38 1909 മാർച്ച് 31 ഈ ലക്കത്തിൽ പ്രസ് സുപ്രണ്ട് സി. വി. രാമൻ പീഇളഡേയെ ഒരു ലേവകൻ നിശിത്തമായി വിമർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. [പറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന “വഞ്ചന, കോഴി, പണാപ്പരണം” തുടങ്ങിയവയിലേക്ക് ശുശ്രാവക്കുള്ളൂച്ചു ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 41 രണ്ട് ഓഫീസർമാരെ തിരിച്ചെത്തുക്കാമെന്നുള്ള
1909 ഫെബ്രുവരി 6 വാദത്തെത്തിൻറെ ലംഘനം ആരോപിച്ചുകൊണ്ട്
 ദിവാൻജിയെ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 43 “ശക്രൻ തന്പിയെ നാട് കടത്തുന്നതോ?” എന്ന
1909 ഫെബ്രുവരി 14 മിവപ്രസംഗതിൽ മഹാരാജാവ് തിങ്കമന്ത്രിലെ
 പല ദിവാൻജിമാരേയും വിമർശിക്കുന്നു. മഹാ
 രാജാവ് തിങ്കമന്ത്രികൊണ്ട് സിംഹാസനാരേ
 ഹണം ചെയ്ത നാരാ മുതൽ ഇന്നോളം മഹാ
 രാജാവിൻറെ പ്രജകളുടെ ഇടയിൽ നില നിന്ന്
 പോതുന്ന ജാതിവഴക്കിൻറെയും, രാജ്യക്ഷേമ
 ക്ഷയത്തിൻറെയും, രാജകുട്ടംഖര്ത്തിലെ അപൗതൃ
 വിൻറെയും, യമാത്മ കാരണം കൊട്ടാരം സേവ
 ക്കുടെ ഭഷ്യപ്രവർത്തനികളാണെന്നും ലേവനം
 പറയുന്നു. ലേവനം തുടങ്ങാം: “ഡിവാൻ രാമാവു
 വിൻറെ കാലത്തു്, ഗവൺമെൻറു് ഇന്ത്യാഗണ്ഡാ
 ലേവത്തിൽ വിൽക്കുന്നതിനു് കൊട്ടാരം സേവ
 കർക്കു് അനവഭിച്ചു കൊടുത്തിരുന്നു. അതിനു
 പകരം കൊട്ടാരം സേവക്കുടെ സഹായത്തി
 ലുടെ തന്റെ ദിവസ്യത്തികളുടെ ശൈക്ഷയിൽ നിന്നും
 ദിവാൻ രക്ഷപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഡിവാൻ മുൻ
 സ്വാമി റാവുവിൻറെ കാലത്തു് കൊട്ടാരം സേവ
 ക്കുടെ ഇടപെടൽ ചാലിച്ചു. ഡിവാൻ ഫൈസ്. ഗോ
 പാലാചാരിയുടെ കാലത്തു് ആത്രു് അതിൻറെ
 ഉച്ചാവസ്ഥയിലും എത്തി. സേവകൾ ശക്രൻ
 തന്പിയെ നാട് കടത്തുന്നതിനു് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺ
 മെൻറിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണു് മധ്യ
 പ്രസംഗം ഉപസംഹരിക്കുന്നതു്.

ലക്ഷ. 47 മിവപ്രസംഗതിൻറെ പൊതുവായ പോക്കു്, തിരി
1909 ഫെബ്രുവരി 23 വിതാംകൂറിലെ രണ്ട് കാര്യങ്ങളിൽ കൊട്ടാരം
 സേവക്കുടെ സ്വാധീനത്തിൻറെ ധലമായി
 തിരെ അഴിമതിയില്ലാണെന്നു് ചിത്രീകരിക്കുന്ന
 തരത്തിലാണു്.

ഇതെ തരത്തിലുള്ള മഹാരാജ ലേവനവും ഈ ലക്ഷ തതിലുണ്ട്. അതിൽ, രാജ്യം തീർത്തു. ഭർഭരണ തതിലാണോ, അതിക്കടന്ന മത്സ്യവും ഭാഷ
പ്രസ്തികളും ഇവിടെ നടമാടുന്നവോ, രാജ്യം
‘‘എല്ലും തോലും മാത്രമായിത്തിരിന്നിരിക്കുന്നു’’
എന്നും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 49 ഈ ലക്ഷത്തിൽ ക്രിയൈഷ്യറിയെ നിശിത്തമായും
1909 ഏപ്രിൽ 28 വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. എക്സിക്യൂഷൻ ശാഖ കൈകളും ശാഖയുണ്ടോ വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ജലുമിശ്ര കോടതികളിൽ സ്ഥിരമായും കൃത്യമായും ഹാജരാകാറിക്കുന്നു, മുഖ്യമന്ത്രാദ്ദേശ പോലെയാണു കക്സിക്കളോടു പേരുമാറ്റുന്നതുനും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 50 നിയമനം നടത്തുന്നതിൽ അനീതി കാണിക്കുന്നു
1909 ഏപ്രിൽ 30 വെന്ന കറിം ചുമത്തി ദിവാൻജിയെ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷത്തിൽ തന്നെ, ഗവൺമെന്റ് പരീക്ഷ കരകളും പരീക്ഷകരും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ പക്ഷപാതം കാണിക്കുന്നവും വിദ്യാഭ്യാസ അണം സെക്രട്ടറിയുടെ മന്ത്രി ഒരു ലേവകൾ കറിം ആരോപിച്ചും അദ്ദേഹത്തെ നിശിത്തമായും ആക്ഷേപ പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 52 സംസ്ഥാനത്തിനു വെള്ളിയിൽ നിന്നും ചില
1909 മെയ് 5 സുന്നേഹിതൻമാരുടെ ശ്രദ്ധാർഗ്ഗ അനുസരിച്ചും
എത്താനും പരഭേശിക്കുള്ള അക്കാദമിക്ക് ഓഫീസിൽ
നിയമിക്കുന്നവും ഉൾപ്പെടെ അടിസ്ഥാനം നിത്യത്തിൽ ദിവാൻജിയുടെ നേരിക്കും ആക്രമണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

മഹാരാജ ലേവനത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

‘‘രണ്ടായികാരികളുടെ അന്ത്യോക്ഷണീയ യോഗ്യതയാണു സഭാപാരണങ്ങളാട്ടു ആസക്തി.

ഈ സവീഗേഷ മുണ്ട് അവക്കില്ലെങ്കിൽ, അവൻ എത്ര തന്നെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യമുള്ള രണ്ടായികാരികളായാലും തുടി ജനങ്ങൾ അവരെ ബഹുമാനിക്കുകയില്ല. വെറുമൊരു മാംസപിണ്ഡിയോ മരോ അല്ല, ഒരു രണ്ടായികാരി; ആരു അങ്ങനെ ഗണിക്കുമെന്തില്ല. എന്നാൽ, കേവലമൊരു മാംസപിണ്ഡിയും അതേസമയം വിഷയാസക്ത നമായിരുന്നാൽ, അങ്ങനെയുള്ള ആരു. രണ്ടായികാരി തുടി ആക്കന്നോരും അയാരും ഒരു കടിലജീവിതമായിരിക്കും. നയിക്കുക. മെല്ലദ്ദോഗ്രമാർ, അവരുടെ സർക്കീട്ടുകളിൽ, അവരുടെ ഒല്ലദ്ദോഗ്രിക സൗമാനം ഉപയോഗിച്ചു് കീഴു് ജീവനക്കാരെ തുടിക്കൊട്ടപ്പുകാരാക്കുന്നേനു് പ്രത്യേകിച്ചു് ഉന്നിപ്പിറയേണ്ട കാര്യമില്ലപ്പോ”.

ലക്ഷം 56
1909 മെയ് 14

ചാലക്കേട്ടു് സംഖന്യിച്ച വൈക്കേട്ടി വിധിയെ റവ്വു ചെയ്യു കൊണ്ടുള്ള മുഖ്യസംഗം ഡിസ്ട്രിക്കററു് ജഡ്വി, സ്റ്റൂഡ്യൂസ് മജിസ്ട്രേറു്, ദിവാൻ എന്നിവരെ നിശിതമായി ശക്കാരിച്ച കൊണ്ടുള്ളതാണു്. മുഖ്യപ്രസംഗം ഇങ്ങനെ തൃട അനു:

“അതീവ ബഹുമാന്യും. നിരപരാധികളുമായ ആളുകൾക്കെതിരെ കളിളത്തലിവുകരാ, കെട്ടിച്ചു ഫൂന്റിൽ അതീവ ചതുരന്നാണു് അസിറ്റുന്റു് പോലീസു് സൂപ്രബന്ധു്. അതു് സാഹചര്യത്തെ രക്ഷിക്കാനും, പോലീസുന്റെ അന്തല്ലു് ഉയർത്തി സ്റ്റിട്ടിക്കാനും മാത്രമല്ല, അവരുടെ കപട സുത്ര തതാൽ കണ്ണു കെട്ടണ്ടുട്ട ഉന്നതാധികാരികളുടെ പകർത്തി നിന്നും. തനിക്കു് നേട്ടങ്ങൾ കൈവരി തതാൻ. തുടിയാണു്.”, എന്നിങ്ങനെ അസിറ്റുന്റു് പോലീസു് സൂപ്രബന്ധു് സ്ഥാമിനാമയ്യുരെ കറിച്ച പറഞ്ഞിട്ടു് സ്റ്റൂഡ്യൂസ് മജിസ്ട്രേറുനെ കറിച്ച തൃടക്കം. “നീതിയുടെയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സർപ്പേരിന്റെയും. താല്പര്യങ്ങളെ കളി

കപ്പെട്ടതുന്നതിനു് സംസ്ഥാനത്തെ ഉദ്ദോഗസ്ഥമാരെ മുകളിക്കയറിട്ട് നടത്തുന്ന ആരാ’’. ഡിസു് ടിക്കു് ജബ്ബി മരി. നാരാധാരമേനോനേക്കരിച്ചു പറിയുന്നതു് ‘‘ആദ്യം മുതൽ തന്നെ നിർപ്പരാധിക ഒഴി ശിക്ഷിക്കാൻ നിർബബന്ധിതനാണെന്ന ബോധവു. ന്യായമിണ്ടായാലു. ഇല്ലെങ്കിലു. അദ്ദേഹത്തെക്കാളിലുമല്ലെങ്കിലു. അദ്ദേഹത്തോളം. തന്നെ ബഹുമാന്യരായ ആളുകളെ, കെട്ടിപ്പുമല്ല ഒരു കേസ്റ്റിൽ ഇയില്പിലേക്കു് അയയ്യും വേണ്ട തെളിവുകൾ കണ്ടെത്തിയ മനഷ്യൻ; അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ ഭോന്യാസന്ദേശം. പക്ഷാപാതിത്തപത്രത്തിനു് കൂടു നിൽക്കുന്ന ന്യായാധിപൻ’’ എന്നിങ്ങനെന്നയാണു്.

ലക്കം 58 1909 മെയ് 19	ചിവാൻജി, ഭ്രന്തി വസ്തുലാക്കുന്നതിനു് കംിന നടപടികൾ എടുക്കുന്നു. അതിൻ ഫലമായി, വസ്തുലാക്കുന്നതിൽ വരുന്ന കരവുകൾ നികത്തുന്നതിനു് വില്ലേജു് ഓഫീസർമാരെ കടത്തി ലേക്കു സ്വയം. തള്ളിവിട്ടുന്നതിനു് നിർബബന്ധിതരാക്കുന്നവെന്നു. കറിപ്പെട്ടത്തിയിരിക്കുന്നു.
ലക്കം 59 1909 മെയ് 24	ചാലു ലഹരിക്കേസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു് അസി റൂപരിംഗു പോലീസു് സൗഹ്യം സ്വാമിനാമ ശാസ്ത്രിയുടെ നേർക്കു് വീണ്ടും ആകുമണം.
ലക്കം 60 1909 മെയ് 24	ധിന്മുക്കു് ജഡ്ബി നാരാധാരമേനോൻ ജനങ്ങളോടു് ദയയില്ലാത്തവരും നീതികെട്ട് കുറ മുത്തിയുമാണു് പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.
ലക്കം 62 1909 മെയ് 28	ധിസു് ടിക്കു് ജഡ്ബി നാരാധാരമേനോനെ വീണ്ടും ആകുമിപ്പിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ‘‘ഒരു കാറാടി സെഷൻസു് ജഡ്ബി’’ എന്നു. വിളിപ്പിരിക്കുന്നു.
ലക്കം 63 1909 മെയ് 31	ധിസു് ടിക്കു് ജഡ്ബിയുടെ നേർക്കു് വീണ്ടും നിശ്ചിതമായ ആകുമണം.

ലക്ഷം 64
1909 ജൂൺ 2

“ചാലപലഹളിയും ഗവൺമെൻറും” എന്ന മുഖ്യസംഗം മഹാരാജാവിൻറെ നേർക്കളിൽ ഒരു ആക്രമണമാണ്. മഹാരാജാവും ഗവൺമെൻറും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടതനെ കൊട്ടാരം സേവകങ്ങൾ ദ്രോഹപ്പൂത്തികളെ അനുവദിക്കുന്നവെന്നു് പറി ഞ്ചതിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിൻറെ സംരക്ഷണ വും പിന്തുണയും കൊട്ടാരം സേവകൾമാർക്കു് ഇല്ലായിരുന്നവെളിൽ, സെൻഡൽ ജയിലിൽ അടച്ചിരിക്കുന്ന കറക്കാരിൽ മുൻപൻമാർ അവർ ആയിരിക്കുമായിരുന്നവെന്നു്. പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 65
1909 ജൂൺ 4

തെ മുഖ്യസംഗത്തിൽ ദിവാൻ പേഷുകാർ സുഖ്യുഹമന്നുയുരെ കഴശലക്കാരനെന്നു വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അദു് ഫേറത്തിനു് നീതി ബോധമോ, സത്യസന്ധ്യതയോ, നാണ്യമോ ഇല്ലെന്നു. ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇന്നു വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം അദ്ദേഹം കോഴി കൊട്ടാരത്തു് നേടിയതാണെന്നു് പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ദിവാൻജിയെയാണു്, മരിറാൽ ഉപദിവ പ്രസംഗത്തിലൂടെ ആക്രമിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ രഹിതത്തു് പറയുന്നു:

“സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പണ്ഠന്മാരും തമിലുള്ള മാതൃകാപരമായ അട്ടപ്പത്രാടു്, കീഴു് പഴക്കത്രാടു് തുടിയവരും, സത്യസന്ധ്യാവിശാലപ്പെയുന്നു, മിത്വാദിയമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകനും. റാഷ്ട്രഗുജനമായ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനാൽ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നവെക്കാം അയാൾ, കലാപത്രത തുടൻ ഉടൻതന്നെ, ചാലപ പോലീസിനെ ഭീതപ്പാം പാടവമില്ലായു് മത്തു തുടങ്ങിയവയ്ക്കു കറൻപ്പെട്ടതു മായിരുന്നു. ഈ വള്ളച്ചേരുകളുകളും പഴമാഴി പഠിപ്പിലുകളുമെല്ലാം എന്തിനു്? തിരഞ്ഞെടു

കുറിൽ, പോലീസ് സെസന്യത്തിലേതുപോലെ തന്നെയാണ് പല്ലുകിലു് സർവീസിലെ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളും. ഇവയെല്ലാം തന്നെ, അധികവും കൂടിണില്ലവരും, പൊൻഷൻ കൊടുത്തു് എന്നേ പരിരിച്ചയക്കപ്പേടേണ്ടവരും, പഴയ ചിന്താഗതിക്കാരും. ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകൾ കൈകൊരും. ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി തുട്ട ചേക്കലിന്റെയും അധിക്കരിക്കാനും പ്രക്രിയയിലൂടെ അങ്ങനെ പോയു് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.”

ലക്കം 66
1909 ജൂൺ 7

“ഗവൺമെൻറ പ്രസ്തുതിന്റെ ക്രമസിദ്ധമായ ഭർത്താത്തിനു്” പ്രസ് സൗഖ്യാംഗിന്റെ നേർക്കു് ആക്രമണം. അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നു. ലേവന്തത്തിൽ “പ്രസ്തുതി നിരവധി പൂര്ണിക്കുക്കു പ്രസ്തുതികൾ നടക്കുന്നവും. അവിടെ സത്യസന്ധത എന്നൊന്നില്ലെന്നു്” പറയുന്നു.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ മറ്റാരിടത്തു് ദിവാൻ പേഷു് കാർ രാമകൃഷ്ണയുർക്കെത്തിരെ ആക്രമണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഡിവിഷണൽ പ്രോറസ്റ്റു് ഓഫീസർ ഡിഗ്രൂസ്സിനെതിരെയും. ഒരു ആക്രമണം. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ ഉണ്ടു്. വൻപിച്ച ഭർത്താവു. ഗവൺമെൻറു വക വണം. സ്പന്നം. ആവശ്യങ്ങളുകുപയോഗിക്കുന്നതുമാണു് അദ്ദേഹത്തിൽ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന കാറിന്തും.

ഈ ലക്ഷ്യത്തിലുള്ള മറ്റാരി ലേവന്തം കന്നത്തുനാട് തഹസിൽഭാരകരിച്ചുള്ള നിശിത വികർശനമാണു്. ഡെപ്പോട്ടി തഹസിൽഭാർക്കെത്തിരെ

കളിഞ്ചിപ്പോർട്ടുകൾ അധികാരിച്ച് അധികാരിക്കുന്ന സബ്സിഡി ചെയ്തിച്ചിരിക്കുന്ന ഒറ്റനാ കരിപ്പേട്ടതിയിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 67
1909 ജൂൺ 9

ചാലപലഹരിക്കേണ്ടു സംബന്ധിച്ച വഹക്കോട്ടീ വിധിക്കുന്നും പോലീസ് അജാഗ്രത കാണിക്കുന്നതായി മുഖ്യസംഗത്തിൽ ആരോപണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലേവകൻമാർ, അമ്പേൻസുപ്രണിക്ക്, പോലീസ് മുഖ്യ കാര്യാലയം, തിരുവനന്തപുരം മുൻസിപ്പ് കോട്ടീ, ചെങ്ങന്നൂരുംഘട്ടം, തിരുവല്ലിക്കുലം, തഹസിൽഭാർമാർ എന്നിങ്ങനെ എല്ലാറിനെയും എല്ലാവരേയും വിമർശന വിധേയമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 68
1909 ജൂൺ 11

നാഗർകോവിൽ ട്രാൻസ് ഇംഗ്ലീഷ് മെൻറു കമ്മറ്റി യൈക്കറിച്ചിള്ളു ഒരു വിമർശനത്തിൽ ദിവാൻജിയേ ആകുമിച്ചിരിക്കുന്നു. വീടുകൾ, നടപ്പാക്കിയതും അന്ത്യായവും അനീതിയമാണെന്നും ലേവകൻ വഴിക്കുന്നു. അതിനെന്ന് കാരണങ്ങളും ഇങ്ങനെ നിരത്തുന്നു:

1. തിരുവിതാംകൂരിക്കുലെയും മറ്റു രാജ്യങ്ങളും ലെയും സാമ്പാദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ അവസ്ഥ ഒന്നാം പോലീസ്;
2. പരബ്രഹ്മാധികാരിയായ ദിവാൻജി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടിപ്പോലെ തിരുവിതാംകൂരിലെ ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ:

3. തിരുവിതാംകൂറിലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥാനിക്ക് മുഴുക്കമല്ല;

4. സംസ്ഥാനാവശ്യങ്ങളെ അഭേദവീകരിക്കുന്ന തിരുവായാൽവായിലെത്തിച്ചീരിക്കുകയാണ്.

5. വജ്രനാവിൽ നിന്നുള്ള പ്രവാഹത്തെ ഇന്ന് അതിന്റെ പരമാവധിയിലെത്തിച്ചീരിക്കുകയാണ്.

ഇന്ദ്യന്റെ നികത്തി ചുമതലയ്ക്കു ഒന്നാം മത്തത അന്ത്യായമായും ലേവകൻ വിമർശിച്ചുപിരിക്കുന്നു. ലേവനും തുടങ്ങും: “ദിവാൻ ഇതൊക്കെയും ചെയ്യുമെന്നതു പുതുമയോന്നമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്തോഗ്രാഫിക് ഗതിയ്ക്കും സ്പാനോവത്തിനും മാനസിക ഘടനയ്ക്കും ഇവരെല്ലാം അണ്ണയോജ്യമാണ്”. ദിവാൻ ഇവിടെ വന്നിട്ടും കുഞ്ചിക്കാം കാലമേ ആയിട്ടുള്ളിൽ. അതിനുള്ളിൽ തന്നെ മദ്രാസിലേക്കു നിരവധി പ്രാവശ്യം പോയിരിക്കുന്നു. തലയ്ക്കു അധികാരമന്ത്ര പിടിച്ചുപിടിക്കുന്ന വകുപ്പു മേധാവികരക്കു തുട്ടതൽ അധികാരങ്ങൾ നൽകിയതില്ലെന്ന തന്റെ ജോലി കുറയ്ക്കുവാൻ ദിവാൻജി ഉന്നം വച്ചുപിരിക്കുകയാണ് ഹാസ്തികച്ചേരിയിലേക്കും ചെലുന്ന കാര്യങ്ങൾ ദിവാൻ മുൻപിപിൽ എത്തുന്നതും പരിച്ചിന്നന്തരപത്തിലും തണ്ടകടലാസ്സിൽ എഴുതിയമാണ്. തണ്ടകടലാസ്സുകളിൽ സെക്രട്ടറിമാർ എഴുതിയിട്ടുള്ളതും മനസ്സില്ലാക്കിയോ അല്ലാതെയോ ദിവാൻ ഉത്തരവുകളും ഇടനും. ജനഗണങ്ങീവനായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള നിരവധി സ്കൂളുകൾ ദിവാൻ നിർത്തലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു തിരിരിക്കുന്നു. ആത്മപര്യുക്തികളിൽനിന്നും ജനങ്ങൾക്കും ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ആരക്കൂലപ്പങ്ങൾ എടുക്കിൽ അഭ്യാസി വെട്ടിക്കരുച്ചുപിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളിൽ ചെലവിൽ രോധുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലായി സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന നാട്ടവിളക്കളെ എടുത്തുകളിയാണ്

അം, അവ ലേപത്തിൽ വിറ്റു് ഗവണ്മൻറിൽ മുതൽക്കൂട്ടാം. ഉത്തരവിട്ട് ആളാണു് ദിവാൻജി മി. രാജഗോപാലാചാരി. റോഡുകളുടെയും, പാലങ്ങളുടെയും, കനാലുകളുടെയും കാര്യത്തിൽ ‘പണമില്ല, പണമില്ല’ എന്ന പറയുന്ന കംന സ്വദേശത്തക്കരിച്ചു് നേം പ്രത്യേകം പറയാതിരിക്കുകയാണു് ഭേദം. പോലീസിലും ജൂഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലുമെല്ലാം ആളുകൾ എങ്ങനെന്ന ജനങ്ങളെ മർദ്ദിക്കുന്നവെന്നും, ഉട്ടു് ദേവസ്പദം ഉണ്ടും, പൊതുമരാമത്രം വകുപ്പിലും വന്നുവക്കുപ്പിലും നടക്കുന്ന വിവരങ്ങാതീതങ്ങളായ കൊള്ളായെങ്കിലും മരിയുന്നുണ്ടും. മറ്റും അറിയുന്നില്ലെന്നോ അറിയാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നോ ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു് മി. ആച്ചാരി അഞ്ചേഹത്തിലെൻ്റെ ശ്രദ്ധ, കൃഷിക്കാർക്കു ഷൈപ്പാട്ടകളെ മിച്ചവും. അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് നികത്തി വസുലാക്കുന്നതിനു റവന്യൂ വകുപ്പിനേൽക്കുറീകരിച്ചിരിക്കുകയാണു്.”, എന്നിങ്ങനെ പ്രവേചനം. അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 69
1909 ഫെബ്രുവരി 14

ഈ ലക്കത്തിലെ ഒരു ലേപനത്തിൽ, തീരുവിതാംകൂരിലെ സ്ഥിതിഗതികര സുഹോട്ടനായു കമാണ്ണു് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. അതേക്കരിച്ചു് ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “‘ഗവണ്മൻി’ ഉദ്യോഗസ്ഥക്കാർ ധമാത്മത്തിൽ ജനദാനംമാരാണുന്നു് സിലാനം.. അതനുസരിച്ചു് പ്രവേചനം ഗവണ്മൻി നടക്കേണ്ടതു്; അല്ലാതെ രോക്കേനവരുടെ ഇച്ചുംനസരണം. ആയിരിക്കയും. തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ ആവശ്യപ്പെട്ടും. ജനങ്ങളുടെ ഇച്ചുംനസരണമുള്ള ഒരു ഗവണ്മൻി നിരുപ്പം ഉറപ്പുവരുത്താം. ജനങ്ങളാം തന്നെ ശ്രമിക്കുന്നും. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രമം രഹികലും നിഷ്ഠുപരമാവധിയിലും; അങ്ങനെ ഒട്ടം തന്നെ കരുതേണ്ടതിലും; എത്രുകൊണ്ടുനോൽ തീരുവിതാംകൂർ ഒരു നാട്ടുരാജ്യമായതുകൊണ്ടതനും. ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ എവിടെയും. ഒരു

പോലെതന്നെ. ഇംഗ്ലീഷിലും, ജർമ്മനിയിലും, അമേരിക്കയിലും മറ്റൊക്കും ഉദ്ദേശ്യം രാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതോ അവകാശപ്പെടുന്നതോ ആയ അതേ അവകാശങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തോ ആ ജനത്തുമണ്ഡലം. തിരഞ്ഞെടുത്തോ അവകാശങ്ങൾ എന്തെന്നെന്നും അവകാശങ്ങൾ അഭിയിപ്പിക്കുന്ന മാത്രം. വൈകൃഷ്ണജീവിൽ മലയെപ്പോലും എടുത്തയ ത്താൻ കഴിയും. വൈകൃഷ്ണകോൺ നേടാനാവാത്തതോ, പിടിച്ചുപറാൻ കഴിയാത്തതോ ആയി യാതൊന്നും ഇല്ല. വൈകൃഷ്ണജീവിൽ ജനങ്ങളുടെ പണം പരദേശികൾ കൊള്ളയടിക്കുമോ ?? ഇങ്ങനെ ലേവനം ഉപസംഹരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 76

1909 ജൂലൈ 2

പബ്ലിക്ക് ഓഫീസിൽ, തന്റെ ഉടയവരോടും ഉറുവരോടും പക്ഷഭേദം കാണിക്കുന്നവെന്നും, ആകുംബന്ധം ധനകാര്യസമക്രമി രതം അയ്യരെ കരിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 82

1909 ജൂലൈ 16

അക്കണ്ണൻ ഓഫീസിൽ ബന്ധുക്കളെല്ലായും. സ്നേഹി തന്മാരെയും. നീയമിക്കുന്നവെന്നും ആകുംബന്ധം ധനകാര്യസമക്രമി രതം അയ്യരെ ഒരു കരിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 83

1909 ജൂലൈ 19

ഈ ലക്ഷത്തിൽ ആകുംബന്ധം ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയായി പ്രാണ്ടനായ ഒരാളിനെ നീയമിച്ചു ദിവാൻറിയും. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും ചാപ ലൈബ്രറിയും തടയണമെന്നും ശ്രദ്ധാർഗ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 87

1909 ജൂലൈ 28

ങ്ങനെ ലേവന്തത്തിൽ ചാല ലഹളക്കേസ്റ്റിൽ ഫൈ കോടതി വീഡി വന നാഡ തുടങ്ങി പോ ലീസ് അലസരായി തീർന്നിരിക്കുന്നവെന്നും

കററപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂരിൽ അരാജകത്പും നീലനിൽക്കുമോ, കുമസമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കുമോ എന്ന് പ്രത്യാശ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ലേവനം ഉപസംഹരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 93
1909 ആഗ: 11 കോടതിയിൽ പത്രരിപ്പോർട്ടുക്കു് പ്രവേശനം. നിരോധിച്ചതായി മജിസ്റ്റ്രേറ്റു് ഇട്ടിയവരായുടെ മെൽ കുറാരോപണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 105 ചീഫ് സെക്രട്ടറി വെയിറായുടെ നേരെ ആകു1909 സെപ്റ്റ: 10 മണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു. വെയ്‌റാ, കെട്ടാരം സേവകരുടെ ആര്ശ്ശിതനാബന്ധം ഉദ്ദോഗക്കയറാം. കൊട്ടക്കുന്നതിലും. നീയമനം. നടത്തുന്നതിലും. അനീതി കാണിക്കുന്നവും. പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 106
1909 സെപ്റ്റ: 13 തണ്ണീറ പുത്രനായുടെ പേരിൽ ചില പുറംപോക്കു മേഖല പതിച്ചെടുക്കുന്നതിനും, ഭൂമി സംബന്ധിച്ച ഗവർമ്മൻറിലേക്കു കൊട്ടക്കേണ്ട തുക കൊട്ടക്കാതെ ഭൂമി കൈവശപ്പെട്ടതുന്നതിനും. തണ്ണീറ ഉദ്ദോഗിക സ്ഥാനം. ഭരപയോഗപ്പെട്ടതുനും ഭിവാൻ പേഷ്ടുകാർ പത്രനായ്യുരുന്നും ഒരു ലേവകൾ കററപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 108
1909 സെപ്റ്റ: 17 ഗവർമ്മൻറു പ്രസ്തുതി ഭർരൂണമാബന്ധം പരിഞ്ഞു പ്രസു സൂപ്രണേശ് സി. വി. രാമൻപാണ്ഡിതേയെ പീണ്ടം വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 110
1909 സെപ്റ്റ: 22 സ്റ്റോർ ഇരണ്ണിയൽ തഹസീൽഡാർ അയ്യംപിള്ളയേയും. ഇങ്ങ് ലക്കത്തിൽ നീഡിതമായി വിമർശിച്ചിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 111
1909 സെപ്റ്റ: 27 ഒരു മുപ്പുസംഗത്തിൽ, ഭിവാൻ പേഷ്ടുകാർ പത്രനായ്യുർ, തണ്ണീറ പുത്രനായുടെ പേരിൽ ഗവർമ്മൻറു ഭൂമി പതിച്ചെടുത്തതിന്റെ പേരിൽ ഗവർമ്മൻറിനെ വഞ്ചിച്ചുവെന്നു് കററമാരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.

- ലക്ക. 116** 1909 ഒക്ടോബർ 8 ഇവ ലക്കത്തിൽ ധനകാര്യ ആക്റ്റിംഗ് സെക്രട്ടറി റത്നം അയ്യരെ വീണ്ടും ആക്രമിക്കുകയും അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗത്തിനു കൊള്ളുകയില്ലെന്നു പ്രവ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 120** 1909 ഒക്ടോബർ 18 നിയമനം നടത്തുന്നതിൽ തന്റെ ജാതിക്കാരോട് പക്ഷപാതം കാണിക്കുന്നതായി ദിവാൻ പോഷുകാർ സ്വഭ്യഹമ്മന്നുയുരെ കറിപ്പുട്ടതിയിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 122** 1909 ഒക്ടോബർ 22 ദിവാൻ, കീഴും ജീവനക്കാരെ കംനുമായി ശീക്ഷിക്കുകയും, തന്റെ സ്നേഹിതൻമാരുടെ ശ്രദ്ധാർഗ്ഗയും നസരിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 125** 1909 നവംബർ 1 ആക്റ്റിംഗ് ധനകാര്യ സെക്രട്ടറിയെ, പരബ്രഹ്മ യൈസം, ഗവർണ്ണർഡിനോട് സത്യസന്ധയത പുലർത്താത്തവനെന്നും ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ തലവനായിരിക്കാൻ കൊള്ളാത്തവനെന്നുമുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സ്വീകരിച്ചു ചെയ്യാമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 126** 1909 നവംബർ 3 “അസംഘുടി പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ചതകൾ” എന്ന വിഷയം ദിവസപ്രസംഗത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ ലേവനമാണ്. ലേവനം തുടങ്ങു:
- “മുൻ കാലങ്ങളിൽ പ്രജാസഭാചട്ടങ്ങളിൽ ‘സി’ വകുപ്പ് നേന്നാം വണ്ണിക അയവില്ലാതെ ഉംജംജിത്തമായി നടപ്പാക്കിയിരുന്നില്ല. ഇപ്പോരും അക്കാദിക്കാർത്തത്തിൽനിന്നുത്തനെന്ന അതു നടപ്പാക്കുന്നവുകളിൽ, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു അംഗങ്ങളെ അവക്കുമെമ്മോറാണ്ടുകളിൽ ഉംപുട്ടതിയിട്ടില്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈകൂല്ലിലില്ല. അഴിക്കുറിയും, രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ കൊട്ടാരം സേവകരുടെ ഇടപെടലും തുടങ്ങിയില്ല വിഷയങ്ങളെ പ്രജാസഭ

യിൽ ചല്ലുചെയ്യുന്നതിനെ, തടയുന്നതിനു് ഗവർമ്മൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നവെന്നാണു് കാണിക്കുന്നതു്. അതു് ഗവർമ്മൻറു് ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ശാരവമേ റീയ ഒരു പ്രമാഘമാണു്.” ലേവനം ഇങ്ങനെ അവ സാനിക്കുന്നു: “തെരിരായ പ്രവർത്തികളോടുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹജമായ ഫോഷ്ടത്തിന്റെ സ്വാവഗതിയെ തടഞ്ഞുനിർത്താനുള്ള ശക്തി ഒരു ഗവർമ്മൻറിനും ഇല്ല. അങ്ങനെയുള്ള വി ഫോഷ്ട ദിവ്യമാണു്; അതിന്റെ വിജയം സുനി ശുപിരവു്.”

(ഈ ലേവനം തികച്ചും മനസ്സിലാക്കുന്നതുകിനു് ശ്രീമൃലം പ്രജാസഭയുടെ ആരാം സമേളനത്തി ലേജ്ജു് നെയ്യാറിൻകര താലുക്കുനെ പ്രതിനിധി കരിക്കുന്നതിനു് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ ഒരാ ജ്ഞായിങ്ങനു പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ളു എന്നു് അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. അന്ന നിലവിലിരുന്ന ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കിയും, ഒരുഗൈക്കു യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ബീൽദയാരികളും താ ലുക്കുനെ പ്രതിനിധികരിക്കാൻ അയാൾ സാധാ രണ്ടായി ആ താലുക്കും താമസക്കാരനാണു കുംഭിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കാമായിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണപിള്ളു നെയ്യാറിൻകര താലുക്കുലെ സാധാരണ താമസ കാരൻ ആയിരുന്നില്ല. അതിന്റെല്ലാമ്മായി അ ഭ്രഹ്മം തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിൽക്കാൻ അയയാഗ്നി നായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, അതുപോലെതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരോടൊപ്പും രാമകൃഷ്ണപിള്ളു യും തെരഞ്ഞെടുപ്പു് അസം.ബൂംചട്ടം. ‘സീ’ വക്കപ്പു് എന്നാം വണ്ണികയന്നും അച്ചു് ഗവർമ്മൻറു റഭുചെയ്യു.)

രൂത്തിൽ റണ്ടപേക്ക്[“] തുല്യവോചകരു കീട്ടി. ഒരാം നായങ്ക്. അപരൻ ക്രിസ്ത്യനമായിരുന്നു ഗവർമ്മൻറു് ക്രിസ്ത്യാനിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. ഇതേക്കരിച്ചുള്ള വിമർശനത്തിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ലേവനം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.:

“ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയെയാണു് ഗവർമ്മൻറു് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കാണീ, ഇന്ന നീറിപ്പുകൾത്തുകൊണ്ടിരീ കുന്ന ജാതിവൈദികഭ്യാതെ ദിവാൻ ആളിക്കെത്തി കുകയായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിൻറെ വഴി തെ റായ്, ഇം നയത്തിൻറെ ഓഫീസ്[“] ഒരു ശാഖപത സുമാരുകും ഉയർത്തണമെന്നു് തെങ്ങരു വിച്ചാരി കുന്നില്ല; അതിനു തെങ്ങരു നീർദ്ദേശിക്കുന്നമില്ല. ഇവരിൽ ക്രിസ്ത്യാനില്ലു് മുൻഗണന നൽകുന്ന തിരുള്ള കാരണങ്ങളോ ന്യായങ്ങളോ ദിവാൻജീ പറയുന്നില്ല; അതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ എന്നാണുന്നു. വെളിപ്പെട്ടതുന്നില്ല. ദിവാൻറെയോ, ഹജ്രുൾ കല്പരീതിലെ ഏതെങ്കിലും. ഉദ്യാഗസ്ഥൻറെ യോ ഇഷ്ടപ്പുടി രംഗിനെ സ്വീകരിക്കുകയും. അപരനെ തജ്ജകയും. ചെയ്യുന്നതു് ഭ്രാന്തൻ രാജ്യത്രഞ്ചാത്തയാണു്; രാജ്യത്രഞ്ചാത്തയുടെ തരിപ്പ്. അതിൽ അടങ്കിയിട്ടില്ല. പ്രജാസഭയിലേക്കുള്ള അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ ഗവർമ്മൻറീ നെ നയിക്കുന്നതു് ജാതിപരിഗണനയാണൊക്കിൽ അതു്, ഹിന്ദുക്കളെയും. മഹമദീയരെയും. തമ്മിൽ തല്പിക്കുന്ന ബുഡ്ധിഷ്ഠു് ഗവർമ്മൻറീൻറെ ഇന്ത്യാ നയത്തെ പിൻതുടരുന്നതായിരിക്കും. ബുഡ്ധിഷ്ഠു് ഇന്ത്യൻ ഉദ്യാഗസ്ഥൻമാരുടെ സേപ്പ്രക്ഷാധിപത്യ ഘഹരി തലജ്ജപിടിച്ചയാളും, ബുഡ്ധിഷ്ഠു് സർവ്വീ സിൽപെട ഒരംഗവുമായ ഒരു നാട്ട് രാജ്യ ദിവാനു് അടങ്കുന്നയുള്ളു ഒരു നയം. മീന്നിത്തിള്ളെങ്കുന്ന കുന്നാണു്. എന്നാൽ, ഇങ്ങനെയുള്ളു ഒരു നയപ്പുണ്ടാവിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനെ രക്ഷിക്കണാം, എന്നാണു് തെങ്ങളുടെ പ്രാംഗം.

അധികാരിയായാൽ മുൻപും എന്ന പേരിൽ ജാതിക്കെതിരെ ജാതിയെ നിരത്തുന്ന വെന്ന്, നന്നായി ജോലിചെയ്യുന്ന കീഴുളിവന കാരെ അവഗണിക്കുന്നവെന്ന്. “കിനിപ്പിച്ചരി കംക്” എന്നതാണ് മന്ത്രാവാക്യമെന്ന് കരം. ട്രി മത്തി ദിവാൻജിയെ പിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 128

1909 നവ: 8

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങളിലെ മുൻപും ഗണാംഭാഗം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രതിനിധികളിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ്¹ റജുചെയ്യുന്ന നടപടി, ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികളിൽ ട്രഷ്²പ്രവൃത്തികളെ ശാശ്വതമാക്കുന്നതീരുമായി ജനങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ ന്യായമായും തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു പ്രതിനിധിയെ അംഗീകരിക്കുന്നതു³ ദിവാൻറെ ഇപ്പോൾ പ്രടിയാണൊക്കിൽ, ആത്മാഭിമാനവും, അവകാശപോധവുമുള്ള ആര്യം. അങ്ങനെ നിന്യമായ ഒരു സ്ഥാനം സ്പീകരിക്കുകയില്ല—എന്നും ലേവനം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 129

1909 നവ: 10

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ മൂൺ ലക്ഷ്യങ്ങളിലെ മുൻപസംഗതിക്കിൻറെ നാലും ഭാഗം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ചില അഫിക്കാരത്ത് സത്യസന്ധമായ പ്രഭു അഭിരുചികളിൽ പരിപ്രേക്ഷാർത്ഥി തന്റെ ചെയ്യുന്നതുന്നു. തന്റെ ചെയ്യുന്നതു വീരോം ചെയ്യുന്നതുന്നു⁴ ഈ മുൻപസംഗതി ആക്ഷേപപ്രിക്കുന്നു. സെപ്റ്റംബർ മാസം റൈതി തുറന്നതനെ പിന്തുടരുന്ന ദിവാന്, തന്റെ രേണു ദുഷ്പ്രായങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു⁵ കേരളക്കാമരി സഹിഷ്ണുതയോ സന്നദ്ധതയോ ഇല്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളെ തടയുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ജനങ്ങളുടെ നേരവീക്കമായ അവകാശങ്ങളെ നിഷേധിക്കുക എന്നതു⁶ കുറുതയാണ്. പ്രതിഷ്ഠയയോഗങ്ങൾ തീടി, ഗവർമ്മൻ⁷ നടപടികളെ അപലപ്പിച്ചു, കീഴുളിവശക്കുമെന്നും നടപടികളെ അപലപ്പിച്ചു, കീഴുളിവശക്കുമെന്നും നടന്ന തന്റെ തുറന്നതുപ്പ്⁸ ഗവർ

മെൻറ് അംഗീകരിക്കണമെന്നു് ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെട്ടു് പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കി അധ കണ്ണതിനും ലേവനും ആവശ്യപ്പെട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഗവർമെൻറ് ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ ആദരിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ‘‘ഭർമോഹികളായ ഉദ്യാഗസ്ഥന്മാരുടെ അസം. ബുഡിയിൽ പ്രതിനിധിക്കുള്ള നിലയിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കണമെന്നും അംഗത്വം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു്’’ ലേവനും ഉപദേശിക്കുന്നു.

ഈതേ പ്രകാരത്തിൽ സസ്യപെൻറിൽ നിന്നിരുന്ന ഡിസുട്ടിക് റിം ജൂഡി നാരായണമേനോനെ വീണ്ടും ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതിനും ഒന്നാം കൂസു് മജിസ്റ്റ്രറിറ്റു് റംഗനായുരു ശിക്ഷിച്ചതിനും ദിവാൻജീവയെ നിശ്ചിതമായും വികർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രക. 130

1909 നവ: 12

“ഭയമെന്തെനു്?” എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള മുഖപ്രസംഗം, തെരഞ്ഞെടുപ്പു് റിക്കുചെയ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ കാരണം. പുന്തുപറയുന്നതിനു് ഗവർമെൻറ് മടിക്കന്നാവെന്നു് പരഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏതാനും സർക്കാർ ഉദ്യാഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭഷ്യചെയ്തിരുന്നു മടിക്കന്നാവെന്നു് പച്ചചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു പ്രതിനിധി നിർദ്ദേശിച്ചാവെന്നും, ആ പ്രതിനിധിയിൽ ശരിയായ ഒരു വിശദികരണം നൽകാനുള്ള പ്രധാനം, തിരഞ്ഞെടുപ്പു് റിക്കാക്കാൻ ഗവർമെൻറിനു പ്രേരിപ്പിച്ചാവെന്നും. ലേവനും അംഗമാനിക്കുന്നു. ഉദ്യാഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങൾ ഒരു പ്രതിനിധിയായും ഉന്നയിക്കാതിരുന്നാവെങ്കിൽ ഇതു തെരഞ്ഞെടുപ്പു് റിക്കുചെയ്യകയില്ലായിരുന്നിരിക്കുന്നു; അങ്കുമാരെത്തു ദയപ്പെട്ടുന്നവർക്കു് അംഗങ്ങളിൽനിന്നും ദിവാൻബുദ്ധു് എന്നതുനു് നന്നായറിയാം; എന്തു

ചെയ്യും ദിവാൻജിയിൽനിന്നും. നല്ല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അവർ നേടം. ദിവാൻഡ് കോപത്തിൽ നിന്നും. രക്ഷപ്രൈറ്റന്റിനും. അവരുടെ ഭാഷയും ചെയ്യിക്കരാ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതാതിരിക്കേണ്ടതിനും, അവസരത്തിനുസരിച്ചും, ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ വേണ്ടു അവർ ചെയ്യേകാട്ടക്കും.'’ എന്നിങ്ങനെ ആ ലേവനും ദിവാനെതിരെ ആക്രമണം അംഗീച്ചു പിടിച്ചു.

ലക്ഷം 131
1909 നവ: 15

‘‘തിരുവിതാംകൂർ നവീകരണം.’’ എന്ന മുഖ്യ സംഗമാലയിലെ ഒന്നാമതെത്ത ലേവനും ഈ ലക്ഷത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നു.

‘‘ങ്ങ ഗവർമ്മൻറും നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതു കൊണ്ടു ഭാഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല; എന്നാൽ നിയമ ലംഘകരു ശിക്ഷയിൽനിന്നും. ഒഴിവാക്കേണ്ടും അവർക്കും സംരക്ഷണം. നല്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ഗവർമ്മൻറിനെ ഭാഷിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കും. ആശുപഥരുന്നു നേരനെനക്കുത്തിലേക്കും. നയിക്കും. ഈ പ്രസ്താവനയെ റഷ്യ, ടർക്കി, പേർഷ്യ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ വാഴക്കളേയും. രേണ്ടുന്നുത്തരത്തെന്ന തകർത്തതിനെയും ചിത്രീകരിച്ചും സാധ്യകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിരിക്കുന്നു.’’ ലേവനും തുടങ്ങും:
 ‘‘രേണ്ടായികരിക്കരാ സ്പാർത്തമതികളായിത്തീരുകയും, ഗവർമ്മൻറും നിയമങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടും ചെയ്യുന്നോളും ഭാഷിപ്പും നാശവും സംഭവിക്കുന്നു. എതാണ്ടും ഈ പോലെയാണും തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇന്നനെത്ത സ്ഥാപിതി. ഇന്നനെത്ത മഹാരാജാവിൻ്റെ രേണ്ടു കാലത്തും തുടർച്ചയായും രേണ്ടത്തിന്റെ ചുക്കാൾ പിടിച്ചിട്ടുന്ന ദിവാൻജിമാർ, എല്ലാ ജനങ്ങളും ഒരേതരത്തിൽത്തെന്ന നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വേണ്ടു ദയവുമുള്ളവരായിരുന്നീല്ല. ഇതും രണ്ടും കാരണങ്ങളാലായിരുന്നു. ഒന്നാമതെത്തും ദിവാൻജിമാരുടെ സ്പാർത്തമത്.—അംഗവരും ഉറുവരക്കും.

ഉടയവർക്കും ഗവർമ്മൻറും സർവീസിൽ നിയമനം നൽകാണും, മറ്റൊരിയത്തിൽ തങ്ങളുടെ താൽപര്യം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാറും. അവരെ എപ്പറിപ്പിച്ചു. മി. വി. പി. മാധവരാവുപോലും. ഈ ഭാർദ്ദവല്പ്പത്തിൽനിന്നും മുകുതനായിരുന്നീലും. രണ്ടാമത്തെ കാരണം—എത്രും തുട്ടതൽ ശാരവദിള്ളു താണും—യഥാർത്ഥമാ ഗവർമ്മൻറിനെ നിയന്ത്രണം തിലാക്കിയിട്ടുള്ള കൊട്ടാരം. സേവകൾമാരുടെ സ്വാധീനം. ഇതിന്നശേഷം. ദിവാനായിരുന്ന എസ്. ഗ്രോപാലാചാരിയുടെ നേരകളുള്ള ആകുമ നുമാണും.

ലക്ഷം 133
1909 നവ: 19

“തിരുവിതാംകൂർ നവീകരണം.” എന്ന ഭവപ്രസംഗ പരമ്പരയുടെ രണ്ടാംബാഗം. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാർത്ഥമെക്കനിരത്രായ ദിവാൻജിമാരുടെ രണ്ടാകാലത്രും രണ്ടു കാര്യങ്ങളിൽ കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും, അതും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ചരിത്രം. ഉള്ള വാക്കുന്നതിലേയും. രാഘവത്തിൻറെ പൊതുതാല്പര്യങ്ങളെ തശ്ശെന്തുകൊണ്ടും വ്യത്യസ്ത സമാജങ്ങൾ, അവരവരുടെ സമുന്നതിക്കവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലേയും. നയിക്കുന്നവും. ലേഖനം. പ്രസംഗവിപ്പിരിക്കുന്നു. തുടർച്ചയായിള്ള പരദേശബ്ലൂഹമണം ദിവാൻജിമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പരദേശബ്ലൂഹമണർ പബ്ലിക്കും സർവീസിൽ ഒരു ഉറച്ച സ്ഥാനം. നേടക്കിഴഞ്ഞി എത്തിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ മഹാരാജാവിൻറെ സിംഹാസനാരോഹണത്തുന്നതിനും ഈ പരദേശബ്ലൂഹമണങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും. തുട്ടതൽ ശക്തിയാജിച്ചു. ഇവയെല്ലാംതന്നെ അവരുടെ സ്വന്തം ജാതിക്കാരനും. പരദേശിയമായ ഫൗണ്ടേഷൻ മഹാരാജാവു തന്റെ സ്വകാര്യ സേവകനായി സ്വീകരിച്ച സാഹചര്യത്തിലുമാണെന്നും. ലേഖനം. പറയുന്നു. ഗവർമ്മൻറും കാര്യങ്ങളിൽ പഠിപ്പേണ്ട

ഇടപെടുന്നവെന്നും ഉല്ലോഗനിയമനങ്ങൾ വീംറും, കൊട്ടാരവും ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രവും, കൊള്ളിയ ടിച്ചും വസിച്ചു യന്നും വല്പിച്ചുകൂടിയിട്ടിട്ടണെന്നും ലേവനും തുടങ്കകയും, അധ്യാത്മ അതിൽ നീശ്വിത മായി ആകുമിക്കകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 134
1909 നവ: 22

ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ പരമ്പരയിലെ മുന്നാമത്തെ ലേവനും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ലേവനും ശക്തൻ തന്പിക്കും, അദ്ദേഹത്തിൻറെ ആന്ത്സ്ഥല്പും തെട്ടനു നായൻ സമ്മായത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ ഏതുവിരായിട്ടുള്ളതാണ്. “കൊട്ടാരം സേവകരു സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, മഹാരാജാവും, തന്റെ സ്വന്തം പണം മട്ടിക്കുന്നവും, അതിൽ ദിവ്യക്കാരിയിലും, എന്നാൽ, ഈ സേവകർമ്മാർ രണ്ടാക്കരുന്നുള്ളിൽ ഇടപെടുന്നതിനും വാദിക്കുന്നതും, ഉല്ലോഗസ്ഥൻമാർ അവരുടെ ഈ ആഗ്രഹങ്ങളെ മാനിക്കുന്നതും, അവരുടെ ഇഷ്ടം നിഷ്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചും രണ്ടാക്കരുന്നും തീരുമാനിക്കുന്നതും, അദ്ദേഹനു രണ്ടാക്കരുന്നും തീരുമാനിക്കുന്നതിലൂടെ അവർ യന്നും സന്പരാക്കുന്നതും നൃയൈകരിക്കുന്നതും എറിവും ദിവകരമാണും.” എന്നിങ്ങനെ ആ ലേവനും രേഖപ്പെട്ടുതുന്നു.

ലക്ഷം 135
1909 നവ: 24

പരമ്പരയിലെ നാലാമത്തെ ലേവനും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ ‘‘ശക്തൻ തന്പിക്കും, ആഗ്രീതന്ത്രക്കും, രണ്ടാക്കരുന്നുള്ളിൽ ഉള്ള സ്വാധീനവും, അവരിൽ തന്നെ ചില്ലക്കും പല്ലുമായ രാജപ്രസാദവും, അവരും ആരഞ്ഞയും തന്നെ സംത്രഷ്ടരാക്കിയില്ല. ഒരുപ്പോഴിക്കും ചെയ്യിക്കും ശക്തൻ തന്പിയും അധ്യാത്മ സേവകരും പോലും കൊള്ളിയും താഴെയായും മകളിം തുനും കാണിക്കുന്നതും രാജക്കുതീയില്ലായും മയിം വഞ്ഞുന്നയും കൂടിഞ്ഞണും, അക്കൂട്ടർതന്നെ ചിറ്റരീകരിക്കുന്നും’’. എന്നിങ്ങനെയാണും ഈ മല

പ്രസംഗം ആരംഭിക്കുന്നതു്. അനന്തരം രാജ്യ കെതിയെന്നാൽ എന്നെന്നു് പത്രാധിപർ മുഖ പ്രസംഗതിൽ വിവരിക്കുന്നു:

“പ്രജകളെ കൂടാതെ രാജംവിശ്വായിരിക്കുകയില്ല. പ്രജകളെ കൂടാതെ രാജാവു് എന്ന സംജ്ഞ ഒരു അവക്ഷേട നാമത്തിനു് ഒരു തൊണ്ടലായി ചേർത്തു് നാടകത്തിൽ രാജാവിൻ്റെ വേഷം കൈ കുറയിരിഞ്ഞുന്നവരെപ്പാലെ, തിരുവിതാംകൂർ എന്ന പ്രപഞ്ചരംഗത്തിൽ ചീല രാജാഭിനയക്കാരെ കാണുമായിരിക്കാം.. അവർ വെറും വേഷക്കാർ മാത്രമാണുന്നു് ആദ്യമേ ധരിക്കുന്നും. രാജാവു് എന്ന പ്രജകളെ രേഖക്കു ആളെ മാത്രമേ പറവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിൽ രാജകു് “തിരുവെന്നതിനെ മാറി രാജ്യകു് “തിരുവു് പറയുന്നതു് നന്നായിരിക്കും” എന്ന പറയുന്നു. ലോബകൻ തുടങ്ങുന്നു: “രാജ്യം എന്നപറയുന്നോ, അതിൽ രാജാവും. പ്രജകളും, അവർ പംക്കനു ഒരു രാജ്യവും. ഉംപ്പുടനും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രാജ്യ കെതിതന്നെ രാജകു് “തിരുവെക്കാളും ശ്രേഷ്ഠതരമായ സംജ്ഞ എന്ന തെളിയുന്നു. രാജ്യ സ്ഥിരീകരണ തത്തിനും, രാജ്യപോഷണത്തിനും, രാജാവിനും പ്രജകൾക്കും. ഒരുപോലെ രാജ്യകു് “തിരുവശ്യമാരായും മാണിം. രാജ്യം എന്നതു് മഹത്തായ ഒരു സ്ഥാപനമാണു്. അതിന്റെ അംഗങ്ങൾ രാജാവും. പ്രജകളും മാണിം. ആ സ്ഥാപനം മഹത്തായിട്ടിളിക്കുതു് എന്ന മാത്രമല്ല, ഏററുവും പരിശൃംഖലമായിട്ടിളിക്കുതു്. ആകുന്നു. ആ സ്ഥാപനത്തെ അതുകുലമാക്കാതെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് രാജാവും. പ്രജകളും. ഒരുപോലെ കടപ്പട്ടിരിക്കുന്നു. രാജ്യസംരക്ഷണത്തിനായി പല നിയമങ്ങളും. എൻപ്പെട്ടത്തിയിട്ടിട്ടും. അവയെ പ്രമാണമാക്കിയും. നാം ജീവിക്കുകയും. പ്രവർത്തിക്കുകയും, ഉപദേശിക്കുകയും. ചെയ്യുന്നോരും നാം. രാജ്യകു് “തിരുവരായിരിക്കുന്നു. രാജ്യം

എന്ന മഹാ സ്ഥാപനത്ര സ്പാത്മ നിരത്യാ റായ് അധികാരസ്ഥമായെട തകരാറുകളെ കൊണ്ട് ഭഷ്ണപ്പിക്കവാൻ. മറ്റ് പ്രകാരത്തിൽ ഒജ്ഞിക്കവാൻ. ആരെങ്കിലും ദൈര്ଘ്യപ്പെട്ടവോ അവർ രാജ്യദ്രാഹികളായുന്ന.”

ലക്ഷ. 136
1909 നവ: 26

ലക്ഷ. 137

ହୁଣ ଲକ୍ଷଣରେ ଆମରଣ ଲେବନା । ପ୍ରସିଦ୍ଧ କରିପ୍ରିରିକଣଙ୍ଗ । ‘ତିକପିତାଙ୍କୁର ହୃଦୟର ଫୁଲରୁଷ ପରିତାପକରନ୍ତାରୁ ଅବସଥାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ପ୍ରିରିକଣଙ୍ଗରେ ଏହିପରିଚାଳନା କରିବାର ଜାଗରଣ ରାଜନୈତିକ କାଣ୍ଡରେ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବାର ରାଜ୍ୟ’ ମେମନ୍ଦର ପ୍ରବୃତ୍ତିକାଣ୍ଡର ଲେବ

നും ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ. കൊട്ടാരം സേ
വകമാരുടെ കത്തരുംഡലേയും കസ്തികളേയും
രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ ആ സേവകമാർ കൈകുത്തു
ന്നു'തിനേയും മഹാരാജാവു് അറിയാതിരിക്കു
ന്നില്ല. ‘‘നാഥനീഡിയ വിശ്വവിശ്വതന്നായ
ആ വിശാവം തിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമന
സ്ഥാകാണ്ടു്, ഇംഗ്ലീഷിലെ രാജാവായിരുന്ന
ചാറൽസ് ദന്നാമനെ വധിക്കുന്നതായ ഭാവത്തി
ലുള്ള ഒപ്പടം, അവിടനു് രാജ്യരണകാര്യങ്ങ
ളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നോരും, അവിടത്തെ ഭൂഷിക
ളിൽപ്പെട്ടവാനായി അവിടത്തെ രാജ്യകാര്യാല
യത്തിൽ തുകാരിയിയിരുന്നു’ എന്ന ലേഖനം പ്ര
സ്കാവിക്കുന്നു. ‘‘ആ ദന്നാം ചാറൽസ് മഹാ
രാജാവു്, രാജ്യദ്രോഹകരിഞ്ഞരക്കായി വധിക്കു
പ്പെട്ടുകമയും അദ്ദേഹത്തിൻറെ പുത്രനായ ജെയിം
സ് റണ്ടാമൻ അതേ രാജ്യദ്രോഹകരിഞ്ഞിനു രാ
ജ്യഭൂഷണക്കപ്പെട്ട കമയും നാം ചരിത്രത്തിൽ
വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടിട്ടുണ്ടോ. അതിൽ പിന്നീടു്
ങ്ങ നീതി എൻ്റെപ്പെട്ടത്തപ്പെട്ടു. രാജാവിനു ഒരു
തെററും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ല എന്നുള്ള ഒരു
നീതി ഇംഗ്ലീഷു് രാജ്യത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതു
പിച്ചിട്ടാണു്, എന്നും ലേഖനം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചി
രിക്കുന്നു. ‘‘ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവിന്നെൻ്റെ
രണ്ടാമത്തിൽ അന്നത്തെ രാജസേവകമാരായിൽ
നു ജയന്തൻ നന്ദിതിരിയിച്ചേരു. മാത്രത്തരക്കേൻറെ
യും കസ്തികളിൽ നീന്നാണായ പീഡകളും സ
ഹിക്കവെയ്യാതെ, പ്രജകൾ ക്ഷോഭിച്ചു വേഖന്ത
സ്വിഡേ നേതാവാക്കി ഒരു വലിയ കൂട്ടം, പ്രജക
ളിടു സക്കന്നങ്ങളും മഹാരാജാവിനെ അറിയിക്കു
ന്നതിനായി രാജധാനിയിൽ എത്തുകയും രാജ
സേവകമാരെ ശിക്ഷിക്കുവോന്നായി ജനങ്ങളുടെ
അധിനിവേശയിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു മഹാരാജാ
വിനോട് പ്രാത്മിച്ചതുപോലെ, മഹാരാജാവിനു
പ്രജകളിൽ അനുകൂലപ്പയും വാത്സല്യവും. തേണ്ടി
യിട്ടോ എന്തോ ആ സേവകമാരെ വിട്ടുകൊടു

കൈകയും ആ സേവകന്മാർ ശരിയായ രാജ ശിക്ഷകരക്കു് ഉദ്ദേശ്യത്തെപ്പറ്റുകയും ചെയ്യുവല്ലോ,” എന്ന ലേവനം അനുസൃതിപ്പിക്കുന്നു. അനന്തരം ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവിൻ്റെ തൊട്ട് മുമ്പി ലഭ്യത നാലുമഹാരാജാക്കന്മാരുകളും അവക്കിൾപ്പു പ്പറ്റുവരായ സ്വന്തം സേവകരണായിരുന്നുവെന്നു. എന്നാൽ അവരെ മഹാരാജാവിൻ്റെയോ രാജ്യ നിന്റെയോ പേരുകും അപക്കിഞ്ഞിപ്പറ്റുന്നതിനും അനവദിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ലേവനം തുടർന്ന് പറയുന്നു. (ഈ ലേവന്തുടർന്നു മുഴവനം കലാപം ഇളക്കി വിട്ടുന്നതാണ്.)

ലക്ഷം 138

1909 ഡിസംബർ 1 ഡിസംബർ 1 ജില്ലയുടെ നാരാധാരമേഖലാനെ തിരിച്ചു നിയമിച്ചതിൽ ടിവാൻജിയെ നിഗരിതമായി വിമർശിക്കുകയും, അപ്രേഹത്തിൻ്റെ പ്രസ്തുതി രാജാധികാരത്തോടുള്ള നിന്തയാണെന്നു ചീതു കരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 140

1909 ഡിസംബർ 6 ഒരു അനവാദം തുടക്കതെ യുറോപ്പന്മാരും അമേരിക്കാരും കൂടായും തിരുവിതാംകൂരിൽ ഭൂമി നാലുബി ക്കന്തതിനുവെച്ചിരുന്നു എന്നും വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ലക്ഷത്തിൽത്തന്നെ, ശ്രീമുഖം പ്രജാസഭാ മെമ്പരായി പത്രാധിപരെ തെരഞ്ഞെടുത്തതു് എലാക്കിയതിൽ ഫലമായിട്ടണായ നഷ്ടങ്ങളും ഗവർമ്മൻറിനെന്തിരായും. ടിവാൻ മീ. റാജഗോപാലാചാരിയുടെ പേരിൽ വ്യക്തിപരമായി കേസ്റ്റു് കൊടുക്കുന്നതിനു് പത്രാധിപർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായുള്ള ഒരു നോട്ടീസ്റ്റു് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 141

1909 ഡിസംബർ 8 കഴിഞ്ഞത് ലക്ഷത്തിലെ ലേവനം തുടർന്നിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂരിൽ യുറോപ്പൻമാർക്കു് നാട്ടകാക്കം ഭൂമി വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒന്നോപ്പാലെയുള്ള സംകര്യങ്ങളും നൽകുന്ന ഗവർമ്മൻങ്കു് നയത്തെ അപകടകരമെന്നു് ഈ ലേവനം വിശ്വഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പുസ്തകം VI

ലക്ഷ. 1 1910 ജന: 5	<p>മഹാരാജാവിനെ പരിഹസിക്കുന്നവയാണ്, കൊട്ടാരം സേവകരെക്കുറിച്ചുള്ള ‘സ്വദേശാഭിമാനി’ ലേവന്തേരു എന്ന മരറായ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട്, മഹാരാജാവിന്റെ സേവകന്മാരെ, തങ്ങളുടെ ‘മഹാമഹാരാജാക്കന്നാരായി പരിഗണിച്ചാരാധിക്കുന്നവയും മായി തനിക്കെ യാതൊരു വഴക്കെമില്ല,’ എന്നു പത്രാധിപർ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.</p> <p>ഈതെ ലക്കത്തിലുള്ള ‘എൻറീ നാടകകത്തൽ’ എന്ന ലേവന്തത്തിൽ, മൻ ആക്രമണങ്ങളിൽ വളരെ കുറം പോയിരിക്കുന്നവെന്നു പത്രാധിപർക്കു സ്വയം ബോദ്ധനയ്ക്കുന്നുകൊണ്ട്, താൻ രാജ്യത്തോടു മന്ദിരമോ, മഹാരാജാവിനോ അഭ്യേഷത്തിന്റെ ഗവൺമെണ്ടിനോ എത്തിരാഡോ എന്നെന്തുകളിലും പറഞ്ഞതിട്ടില്ലെന്നു ഒരു പുമാതുമുഖം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.</p> <p>മരറായ ലേവന്തത്തിൽ ശ്രദ്ധമറി വിഭ്യാലയങ്ങളിലെ ഫൌസ്റ്റ് നിർത്തലാക്കൽ നടപടി മെല്ല മൊന്നുകളാക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.</p>
ലക്ഷ. 3 1910 ജന: 8	<p>വന്ന, വകുപ്പിൽ മർദ്ദനവും അഴിമതിയും, അഴി ഞങ്ങാട്ടുന്നതായി ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.</p>
ലക്ഷ. 5 1910 ജന: 14	<p>രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ റാമൻപിള്ളയെ ‘നാണ മില്ലാത്തവൻ, അന്ത്യായമായും ആരമായും കീഴും ജീവനക്കാരോട് പെയ്മാറുന്നവൻ’ എന്നിങ്ങനെ വിളിച്ചു ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.</p>
ലക്ഷ. 8 1910 ജന: 21	<p>ഗ്രീമുല. പ്രജാധനഭാവിലെ ഒരു അംഗമായും, പത്രനാഡുപുരം ജില്ലയുടെ പ്രതിനിധിയായി നിയമ നിർക്കുമാണെങ്കിൽ മെമ്പരായും മാധവൻ തന്നെയെ തെരഞ്ഞെടുത്തത്തെനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട്, താഴേഗ്രന്തു് സാധ്യാരണയായി താമസിക്കുന്നവരുമാറ്റുമെ തെരഞ്ഞെടുത്തക്കാവു എന്ന നിയമത്തെ ലംഗ്പിച്ചിരിക്കുന്നവെന്നു പത്രം</p>

ചുണ്ടിക്കണാമിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ട് ലേവന് തുടങ്ങു: “മീ. ആചാരിയുടെ നയം മാനസിക സ്ഥിരതയോട് തുടിയ കണാണോ എന്ന സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നായാലും അദ്ദേഹം രാജ്യത്തിലെ ഒരു നല്ല ഭരണാധികാരി തന്നെ വാസ്തവത്തിൽ തുരു” കൂടു പ്രഭയുടെ ഒരു ഘഗ്മാണം. തുരു” അവത്തുടെ കല്പിയഗനാടകമാണു്.” എന്ന പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ഈതെ ലക്ഷ്യത്തിൽ നെയ്യാറീൻകര ഡെപ്പ്രൈട്ടി തഹസിൽഡാർ കൈക്കൂല്പിക്കാരനാണു് ഒരു ലേവകൻ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 9
1910 ജൂൺ: 24

ധിന്ദിച്ചിട്ടു് ജൂൺ നാരായണമേനോനെ പേഷു് കാരാഡി നിയമിച്ചതിനെക്കരിച്ചുള്ള വിമർശന തത്തിൽ ചാല ലഹളക്കേസ്റ്റും പ്രതികരംക്കു് പ്രതിക്കൂലമായി വിധിച്ചതിൽ ദിവാൻറെ സ്വാധീനമണ്ഡണു് പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. ആ വണ്ണയിക താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

“മീ. മേനോനെ കഴിയുന്നതു വേഗത്തിൽ വെളിക്കൊടക്കിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ നിന്നുമെടുത്തു് തന്റെ സംരക്ഷണ പിരുക്കരക്കടയിൽ അയോന്തുക്കണമെന്നു് മീ. ആചാരി ആലോച്ചിച്ചതു് വെറും സ്വാഭാവികം മാത്രമാണു്. എന്തുകൊണ്ടും മീ. ആചാരിയുടെ തലത്തിരിഞ്ഞതു പ്രസ്താവാണു് മീ. മേനോനെ തിളച്ചുവെള്ളുത്തിൽ ചാടിച്ചുതന്നു് പരക്കെ അറിവുള്ളതാണല്ലോ. ഈ തലത്തിരിഞ്ഞതു സാമർപ്പകാരനായ മനഷ്യന്റും തെ മറ്റാരാണു് കേസു് സബ്ജക്റ്റിവീസായ അവ സരത്തിൽ, നീതിയുടെ പാതയിൽ നിന്നും ജൂൺ ചെയ്യിരുത്തിയാണു് സമേളനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ അഭ്യന്തരം പരസ്യമാക്കിയതു്? അതുകൊണ്ടു്, മീ. നാരായണമേനോനെ തന്റെ അധികാരത്തിന്റെ

കീഴിലേക്കു മാറ്റിയതു” ഗവൺമെന്റിന്റെ താലുക്കു നേരത്തോളം ദിവാൻ തന്നെ മനസ്സുമാധാന തത്തിനു പേണിയാണ്, ” എന്നിൽപ്പെന്നെനു പോകുന്ന ലേവനും.

ഈതേ പ്രകാരത്തിൽ തന്നെ, രണ്ടാംപ്രൊഫീസിൽ “പിലു പാത്രങ്ങളുടെ സ്വരം ആഗ്രഹിച്ച തരത്തിലല്ല”, എന്ന ദിവാൻജിയുടെ വില്പയിരുത്തലാണില്ലെന്നും ഒരു ക്രമാനുഭവിച്ചു കൈ ലേവകൾ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“ദിവാൻജിക്കു” ധാർമ്മിക ദൈർഘ്യം ഇല്ല എന്നു ആരു തന്നെ പറയുകയില്ല? അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസംഖ്യ പ്രസംഗത്തിൽ, നാട്ടാഡാപ്പാ പാത്രങ്ങളും അഭിനന്ദനക്കുന്നതായി വാക്കുകളോന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, അതേസമയം നീറ്റിക്കുന്ന വാക്കുകളും” ആശുപഥിക്കുന്ന കവാദം ഇല്ലായിരിക്കുന്നു. തന്റെ അശുദ്ധയാഡിലാപാഷങ്ങളുമായി വളരെക്കുറെ അകന്ന നിന്നും പാത്രങ്ങളുടെ, അബലുകളിൽ പാത്രങ്ങളിൽ പോതുകയിൽ പോതുകയിൽ കൈ ലജിച്ചുകളി അംഗീഡേരം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു, ആ പ്രസംഗത്തിൽ; അതു” അദ്ദേഹത്തെ അപകീര്ത്തിപ്പുടയ്ക്കുന്നമില്ലോ? അതിപ്രധാനം ചെയ്ത നടത്തിയ പഠനത്തിൽ നാട്ടാഡാപ്പാപാത്രങ്ങളുടെയും” അൻ പത്തിയേഴു വാക്കുകളും ഒരു വണ്ണികയുംകും, തലക്കെട്ട് വെണ്ണല്ലുംയാണു ചാർത്തി പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ വെന്നുത്തിന്നും ബുദ്ധിക്കു” ഇംഗ്ലീഷ് “പാത്രങ്ങളുടെയും” ഒരു വാക്കുപോലും പറയാൻ എന്നേ കഴിഞ്ഞതിലും? തുടക്കത്തെ എന്നതിനു പറയണം, ചെയ്യു കടിക്കുന്നിട്ടെന്നു വേദന ദോന്തു. ധർമ്മരാജ്യം, ഇന്ന് സെവാപസാദത്തിന്റെ ചവുട്ടടിയിലാണ്. അതിന്റെപലമായി, മറ്റൊരു അഴിമതി രാജ്യത്തിനും. അവകാശപ്പെടാൻ ആവാത്ത പീഡം എല്ലാത്തരം അഴിമതികളാണ്, അതുമാത്രം. സ്വാഭാവികവും വിപുലവുമായ രീതിയിൽ കുപ സിഖിയും നേടിക്കഴിഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. മഹത്പെ പൂർണ്ണമായധാർമ്മികതപേ. ഇതു രാഷ്ട്രിയ പട്ടണത്തിൽ കട

അതിവിട്ടുന്നതില്ലെട ആർക്കഡമൊന്ന്. ചെയ്യാനമാ വകയില്ല. അതു എത്തുമാക്കുട, ഈ റാജ്യത്തു കേടുരോ പത്രങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ വളരെ കുച്ച മാത്രമാണു ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങൾ. അവയും ഇവിടെത്തു ‘രാഷ്ട്രീയ ജ്യോതിസ്സ്’ കളിട അനാ ശാസ്യപ്രവൃത്തികളെ തുറന്ന കാണിക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യത്തിൽ, അവ പരിതാപകരമായെങ്കിൽ ഫോബില്പ്പുത്തിനു അടിമകളാണു. അതിനു കാ രണ്ട്. അവയ്ക്കു നിലനില്പിന്നവേണ്ടി ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാവുന്ന ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗം. ഉംഗ്ലേക്ക് ഇംഗ്ലോഗ്രാമ് ഫഷ്ട്രൂട്ടപ്രോക്കറ്റേറുകൾ ആശ്രയി കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഏന്നതു തന്നെ.....അതു കൊണ്ട് ദിവാൻജി, റണ്ടാംതരം. രാഷ്ട്രീയക്കാ രണ്ടി കൗൺസിൽ. അദ്ദേഹം. അവിത്തൻ കുറിതമായും. രഹസ്യമായും. നാട്ട് ലാഷ്ടാപത്രങ്ങളെ അവയുടെ വിശ്രസ്തതയുടെ പേരിൽ നശിപ്പി ക്കാനും. തീരുമാനിച്ചു. ഹാ! മീ. ആചാരിയുടെ അവഗിംഷ്ടങ്ങളായ അനന്തരപ്രണങ്ങൾ! സേവാപ്ര സാദും. എല്ലാം പിടിച്ചടക്കി അഴിഞ്ഞാട്ടുവെ ക്കില്ലും. ജനക്ഷേമം. കാംക്ഷിക്കുന്നവരായി ശ്രീ പത്മമനാഭപസാദത്താൽ തീരുവിതാംകൂറിൽ അൽപ്പ. ചിലർ ഇന്നും. ജീവിക്കുന്നണ്ട് എന്ന കാര്യം. തീരുത്തും. മനസ്സിലാക്കുടു്’ എന്നിങ്ങനെ ലേവനും പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

‘കലിയുഗധമ്മങ്ങൾ’ എന്ന തലക്കെട്ടാടക്കടിയ ലേവന്തതിൽ, ‘തീരുവിതാംകൂർ നവീകരണം’, എന്ന മുഖ പ്രസംഗ പരമ്പരയെ, പ്രത്യേകിച്ചും’ ‘രാജാവും ആരാണും?’, അയാളെ എങ്ങനെന്ന ബഹു മാനിക്കണം?’, പ്രജകളിട അവകാശങ്ങളും. കടമ കളിം. എന്തെല്ലാം? എന്നിങ്ങനെന്നയുള്ള ഭാഗങ്ങളെ അതീവ ശാഖാലിച്ചിരിക്കുന്നു. പത്രാധിപത്രങ്ങൾ ‘നാടകടത്ത’ലീനെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്ന ആളുകളിം പത്രങ്ങളും. ഉണ്ടായിരിക്കാമെന്നും, ഈ ലേവനും തത്തിൽ ലേവകൾവേദിക്കുന്നുമണ്ട്’.

ലക്കം 11 അന്വേഷി ഡീപ്പാർട്ടമെൻറിലെ ജീവനക്കാരെ
1910 ജൂൺ: 28 പൊതുവിൽ മനീയോർഡുകൾ മോഷ്ടിക്കേണ്ടവ
 രെന്ന കററപ്പെട്ടത്തിയിരക്കേണ.

ലക്കം 15 പത്രനിയമം, ഒരു പക്ഷേ പാസ്സാക്കേണ്ടിന്
1910 ഫെബ്രുവരി: 7 നിർബന്ധിതമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂരിലെ
 ചില പത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവെന്ന് അഭിപ്രാ
 യപ്പെട്ടതിന് ‘മലയാള മനോരമ’യെ ആകുമി
 ചുരീക്കേണ.

ഡിസെംബർ 1910 ജൂഡും നാരായണമേനോനെന്ന
 ദിവാൻ പേഷ്ടുകാരായി നിയമിച്ചതു സംബ
 സ്ഥിച്ചു ഈ ലക്കത്തിൽ ഒരു ലേവകൻ നീശിത
 മായി വിമർശിച്ചിരിക്കേണ. ഈ നിയമനത്തെ
 ദിവാൻജിയുടെ ‘കയ്യേറിവും അനീതിയുമായി,
 എല്ലായിടത്തും എല്ലാ വിഭാഗത്തിലും പെട്ട ജന
 ദൈരു അപലപിച്ചതായും വിവരിച്ചിരിക്കേണ.

ബഹ്മദയിൽ നിന്നാളുവൻ എന്ന ഭാവത്തിൽ ഒരു
 ലേവകൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെയും മറ്റു ചിലരുടെ
 യും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് റെപ്പോർട്ടും ചെയ്തിനെ പരാമർശി
 ആകൊണ്ടു, തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് നായ
 കനിപ്പാത്ത ഒരു അവസ്ഥയിലേക്ക് താണപോ
 രിരിക്കേണ എന്ന പേരിക്കേണ. മാത്രമല്ല, കോഴി
 യും കൊള്ളയും മറ്റും കൊണ്ടു ജീവിക്കേണ കൊട്ടാ
 രം സേവകരുടെ അടിമകളായി കഴിയുന്ന ഉദ്ദേശ
 ഗസ്തമാർ ഇതിലും കൂടുതൽ ചെയ്യേണ്ടും. പറ
 ഞതിരിക്കേണ. ലേവകൻ, ജനങ്ങളെ, അവരുടെ
 ക്ഷമയുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ ലേവനത്തിൽ പരി
 ഹസിക്കുകയും നിറങ്കിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കേണ.

ലക്കം 16 ഡോക്ടർ മിച്ചല്പിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാ
1910 ഫെബ്രുവരി: 9 ദ്രാസ കോഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിന്നുമായ
 രീതിയിൽ വിമർശിച്ചിരിക്കേണ.

ലക്കം 18 റവന്യൂ സെററിൽമെൻറിലെ ഓവർസിയർമാ
1910 ഫെബ്രുവരി: 14 തും മറ്റുദ്ദേശഗസ്തമായും നിയമരഹിതമായി

അനവധി ധനം സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന എന്ന്
ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

21, 23, 25, 26, 27 എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ നാലു
ദിവസം ഉള്ള ഒരു നാടകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കു
ന്നു. ഈ നാടകത്തിൽ, സ്ഥാനമോഹകമായ
അപേക്ഷകൾ ചുററിനു. നിന്നു് അമ്മാനമാട്ടു
കളിക്കുന്നവരോടു തുടിയ ദിവാൻജിയേയു
സെക്രട്ടറിയേയും അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്ര
മല്ല, പജജാകരമായ ഭരണനയം പരസ്യപ്പേര്
തതിക്കാണ്ടു് മഹമ്മദീയരേയും പിന്നോക്കു സി
ഡായക്കാരേയും. പ്രാതാഹിപ്പിക്കുന്നതായി ഗവ
ൺഡെമൻറു് അഭിനയിക്കുന്നവരും പറഞ്ഞിരി
കുന്നു. ഈ നാടകത്തിലൂടെ മഹമ്മദീയരുൾ
കൊടത്തിരിക്കുന്ന ഉപദേശം, “രക്ഷപ്പെട്ടുകഴി”
മനഷ്യാവകാശങ്ങൾ കാത്തുനൂക്കിക്കുകയും ചെ
യുക്” എന്നമാണു്.

ലക്ഷം 25 1910 മാത്രം 2

എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കുമായി ബുള്ളക്കര തുറന്നുകൊടു
ത്തത പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ കോഡു് ചിന്നാക്കു
പ്പുണ്ടാണുച്ചിരിക്കുന്നവരും ഈ ലക്ഷം ഫില
പ്രസംഗം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഈതു് ഒരു
പക്ഷേ താൽക്കാലികവും കാലക്രമത്തിൽ അപു
ത്യക്ഷമാകകയും ചെയ്യുകാമെങ്കിലും തന്നെരി
ട്ടും തന്നെ തുണ്ണിപ്പെട്ടതുന്നീലു്” എന്നു് പി
ഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ലേവനും തുടങ്ങും: “ഭാവിപ്പില
തന്തകരിച്ചുള്ള പരിഗണന ആവശ്യമാണു്
പൊതു കാര്യങ്ങളിൽ ജാതിയും ജാതിയിലും തമി
ലുള്ള ഭേദങ്ങൾ തന്നെല്ലാ കണക്കാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ
തുടി, എല്ലാ വർഗ്ഗത്തിലും ജാതിയിലും. പെട്ടെന്നു
വിദ്യാത്മകക്കുള്ള നന്ദിച്ചിതരുന്നതിൽ അനുഠലി
ക്കുന്നവരുടെ വാദത്തെ പിന്താഞ്ചുവാൻ തന്നെല്ലാ
കാരണം കാണുന്നീലു്. അതു്, സാമൂഹ്യമന്മാരം
ശാസ്ത്രത്തിനും നല്ല സഭാചാരത്തിനും എതിരായി
യിട്ടുള്ളതാണു്. പായങ്ങും പുലയങ്ങമായ ഘവ

കരിക്കു നന്ദയേക്കൊള്ളി. തിനകയായിരിക്കും ഈ നയം മൂലം ഉണ്ടാവുക. മാത്രമല്ല, മറ്റു ജാതിക്കളിലെ ധ്വനികരിക്കും. ഒരു നല്ല അളവാം ഈ ഭാഷ്യം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. മനസ്സും മനസ്സും. തമ്മിലുള്ള ശാരീരിക വ്യത്യാസങ്ങൾ തന്നെയും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, നുറും കളായി വളർന്ന വന്നിട്ടുള്ള പാരമ്പര്യ ബാധിക വ്യത്യാസങ്ങളെ അവഗണിക്കാൻ. ആവുകയില്ല. ബഹുഭാക്ഷിക സംസ്ഥാനത്തിൽ ആരഞ്ഞാക്കിൽ, നുറും കളായി, ബുദ്ധി കൂഷിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയും. നിലംതുഷിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയും പ്രവർത്തിക്കുന്നവയും പരിയന്നതുകത്തിരുത്തേയും. പോത്തിനേയും. ഓനിച്ചു് നകത്തിൽ കെട്ടുന്നതുപോലെയാണു്”.

തോന്നിയപോലെ കോടതി രേണു. നടത്തുകയും തന്റെ മുൻപിൽ ഹാജരാക്കുന്ന സാക്ഷികളെ അപമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി, ഒരു ലേവകൻ ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ നെയ്യാറിൻകര ഡിസൗണ്ട് മുൻസിപാലിറ്റി നിർമ്മാണത്തിനു വീശിരുത്തുകയും.

ലക്കം 26
1910 മാർച്ച് 4

ഒരേ ക്രൂളിൽ ഏലിലാ ജാതിക്കാരെയും. ചേത്തുപാടിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ദോഷത്തെ വീണ്ടും. വിന്റു രിച്ചു ഉപന്യസിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചുൽ സുപ്രേണ്ട് ഉഭാസീനത കാണിക്കുന്നതായി ഒരു ലേവകൻ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 27
1910 മാർച്ച് 7

അധികാരി മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പും ഒരേ ക്രൂളിൽ ചേത്തുപാടിപ്പിക്കുന്നതിനു റണ്ടാമത്തെ ക്രൂളർക്ക് ദോഷത്തിനു വഴി തെളിക്കുന്നവെന്നു് ഈ ലക്കം മുഖ്യപ്രസംഗത്തിൽ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 29
1910 മാർച്ച് 14

കോടതിയുടെ ഭർഭരണത്തെ ചൊല്ലിയും, വകുപ്പിലുന്നതോടു് ധാർശ്യത്തോടു് ആക്ഷേപകരമായും പെത്തമാറുന്നവെന്നാരോപിച്ചു് നെയ്യാറിൻകര

ധിന്ദ് ടിക്കറ്റ് ഫൗസിഫിനെ ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

- ലക്ക. 30
1910 മാർച്ച് 16 ശനി ജാതിക്കാരോടെ നിച്ചല്ലെ പുലഞ്ചെട
വിദ്യാഭ്യാസം. തോങ്കാട് തോളും ചേപ്പൻമുഖം ജോ
ലി ചെയ്യാൻ പുലഞ്ചെട അശക്തരാക്കുവെന്നും
അക്കാരണത്താൽ അവർക്കു ദോഷം ചെയ്യുമെ
നും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, എതാഴിലാളി
വസ്ത്രമെന്ന അവത്തെ അനുകൂലാവന്നും അവർക്കു
നാൾ ഫൈറ്റുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു
- കോട്ടയത്തു സ. ശയാസ്പദമായ സാഹചര്യത്തിൽ
നടന്നഉത്തരവന്നതെതക്കരിച്ചുള്ള അനേപശണത്തിൽ
വിളംബം വരുത്തി എന്നും ആരോഹിച്ച കൊണ്ടു
നേന്നും കൂട്ടും മജിസ്റ്റ്രേറ്റു് പല്ലുപിള്ളെയെ ഒരു
ഡോക്ടർ നിശ്ചിതമായി ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 31
1910 മാർച്ച് 18 ഒരു മുഖ പ്രസംഗത്തിൽ, ദിവാൻ അയ്യോഹ്യൻം
അസഹാർഗിയും എന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
- ലക്ക. 32
1910 മാർച്ച് 21 ആസന്നമായ മഹാരാജപുത്ര യഥാദ വിഭാഗത്തിൽ
കരിച്ചുള്ള ഒരു ഡോക്ടർ തിൻ, മിമ്പാടിമാന
ത്തിൻറെ തുളിക്കവേണ്ടി, വിഭാഗാശോലാപ
ത്തിനും ജനങ്ങളുടെ പണ്ണത്തിൻറെ വലിഞ്ഞാൽ
ഭാഗം ധൂത്തടിക്കുന്നേയെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.
മുന്നൊരുവസരത്തിൽ കരൊറമ്മവീടിൽ അടി
യരത്തിന്തിനും ഉണ്ണം കഴിക്കാതിരുന്നു നൂറ്റ്
പ്രധാനികളെ തുട്ടി യോജിപ്പിച്ചു് മഹാരാജ
പുത്ര യഥാദ വിഭാഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിപ്പിക്കാൻ
ദിവാൻജിഗ്രമിക്കുന്നതായും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.
ഇതിനെത്തിരായി, ഒരിക്കൽ അംഗീകാരിച്ച തത്പ
ത്തെ നിഃഷ്ടകർഷ്യയോടെ ആചാരിക്കണമെന്നു
നാൽ പ്രധാനിക്കുള്ള ഈ ഡോക്ടർ ഉദ്ദേശാധി
പ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു് വിഭാഗത്തിനും മഹാരാജാവി
ന്റെ അമ്മച്ചിയുടെ വീടിൽ നിന്നും ഉണ്ണം കഴി
ക്കുന്നതെന്നും പറഞ്ഞാിരിക്കുന്നു.

(അര വിവാഹാദ്യോഷം ഒര ശൈലോഗിക പട
സാധയിൽനാം. ഒര പ്രധാന സമ്ഭാധത്തെ മഹാ
ര ജാപ്പിന്റെ അതുപരമത്തിനേതിരായി അണി
നിരത്താൻ ശ്രമിച്ചതിലൂടെ മഹാരാജാവിനോട്
പത്രംയിപ്പതുട മനോഭാവത്തെത്തയാണു് അതു
പ്രേഭവം. തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നതു്)

ശവമെണ്ണണിനെ ആകുമില്ല കൊണ്ടോള്ക്ക് മരറായ
ലേവന്തതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ஒன் ராஜ்யம், பிரதேகுகிடு. தலையான். லீடி யூட் அவைகளில் தாழ்க்கு. நீதியு. ஸமா யானவு. ஆற்றத்தில் கஷ்டமிழுக்கு. செய்தபூட் வோல் பாவபூட் ஜனத்து நிலையாயு. ஹைக்குதித்து. செக்ரரையு. கஷ்டபூட்டுவது. அதுயித்தீர்கள். ஹூ போவன்னலூக்கையு. ஹவுபி எடுயாள ஸமந்பூக்கேண்டது? அதுங்கு, ஹவுது கை கேங்காள? சால் பாக்கேண்டுகிள்ள வியிக் கூசேஷப். போபிஸு நிர்வீருரையு. கஷ்டத்து ரிக்கள். அறுவீஸர்மார் அவைகளை முப்பில் வாடன கேஸ்குர மாறு. கேலக்கையு. தீங்மா னிக்கையு. செழுள். ஸஸ்புற ரஷிஸு. விழு யாட்கள். ஹூ ரஷிக்கு தக்கிள் தலை தலைக்கு. அவைகளை அவைகளை அளவு. வாக்கு. செழுவாணு பாவங்கள்றுவிமாரிக்களாவதுகில், ஒரு பக்கப் போகு. அவைகளை ஒரு பரிசுக்கார பாலதியையு. கள்கட தூத்துக்கு. செழுமாயிரி களை. அவைக்கில் ஸாமா ர. ஸ. ரக்ஷிக்கை பூட்டு ராஜ்யத்திலேக்க கடியோர்களைதாயு. பாவபூட் புஜ்வலை விடுதல் யாளன். ர. குத்தை. ஹுதாளாக்குக்கில் பாவங்கள்கிள்ள ஹூ மாந தத்தில்லை அத்துவாறு? ஹபுபிட ஹூ, பூட்டிசுப் பாவங்கள்று வழுது கொடுத்துக்கை முன்பு நக பூக்கிய மலபூரிலே மாபூதுக்கியம். தீக்காஷு. பூஞோஶகிமாளை யர்மாஞ்சனிபூசிக்குதாயு.

പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ ഭാവിതരായി കരഞ്ഞ
വിളിച്ചു് ഉണ്ടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നവെക്കില്ലോ. ഗവൺ
മെൻറു് ഉണ്ടന്നീല്ലോ. ഇതിനും, അതിശയം, കൊ
ള്ളുന്നതിനേക്കാളില്ലോ. ജനങ്ങളുടെ ഭർവ്വിയിഡെ ന
മിക്ക ശ്രദ്ധിക്കാം.”

ലക്കം 33 “അതിൽ കവിതയെ ധാരാളിത്തം” എന്ന തല
1910 മാർച്ചു് 23 കൈച്ചേറിൽ ഒരു ലേവനും ഈ ലക്കത്തിൽ പ്രസി
ഡികരിച്ചിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവിനോടുള്ള എഴു
ത്രകാരൻറെ കൈയിടുത്താിമ വെള്ളിവാക്കു
താണു് ഈ ലേവനും. മഹാരാജാവിൻറെ മക
ളിടെ വിവാഹാച്ചുവവിനേക്കരിച്ചുള്ള വിമർശ
നവും. ആക്ഷേപവുമാണു് അടിമുടി.

ലക്കം 34 മഹാരാജപുത്രിയുടെ വിവാഹത്തക്കരിച്ചു വീണ്ടും
1910 മാർച്ചു് 26 വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. അമ്മ വീട്ടിലെ ആ വിവാ
ഹത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകയും സദ്യയ്ക്കുകയും ചെയ്ത
നായർ പ്രമാണിമാരെ ആ ലേവനത്തിൽ ആക്ഷേ
പിച്ചിരിക്കുന്നു. മഹാരാജാവും നടത്തിയ ഒരു ക്രമം
മാറ്റത്രുടുക്കാണു് നായർ പ്രമാണികൾ പങ്കെടുത്തുകയും സദ്യയ്ക്കുകയും ചെയ്തതെന്ന അവ
രുടെ സമാധാനത്തെ കളിയാക്കുക മാത്രമല്ല, തെ
മ്മാടികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ദീഘണിക്കോ
ണ്ണാണു് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നു് പ്രസ്താവിക്കു
കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു ലേവനത്തിൽ, മഹാരാജാവും, മകൾക്കു
നൽകുകയെ വിവാഹ സമ്മാനത്തെ നിന്നിച്ചു, ആ
ക്ഷേപിച്ചും. കൊണ്ടെഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഈ ലേവ
നത്തിൽ, അമ്മ വീട്ടിൽ സദ്യയ്ക്കു നായർ പ്രമാ
ണികളുടെ സ്വഭാവത്തെ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 38 “ബന്ധാരശക്തി” എന്ന ലേവനത്തിൽ, പൊതു
1910 ഫൂപ്രീസ് 6 ജനാവധ്യം സംബന്ധിച്ചു അപേക്ഷാപ്രകരംക്കു
“ഹണ്ണില്ലു്” മറ്റൊരു നൽകുന്ന ഗവൺമെൻറും ന

യത്രെ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. അനാവസ്യമായ മുഖ്യാദകരംക്കും അനന്തരമായ അതിമുകരംക്കും വലിയ സ്പീക്കർണ്ണങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻ്റ് വൻപിച്ച തുകകരാം പാഴിൽ ചെലവു ചെയ്യുവെന്നു് ഈ ലേവന്തതിൽ പ്രധാന വിച്ചിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങളെക്കുളേയും അപേക്ഷകളെയും നിഷ്പയിക്കുന്നതിനു് ‘‘വൻപിച്ച ചെലവു്’’ എന്ന പറയുന്നതു് ഒരു കല്പം. ഒരു സമാധാനമാക്കയില്ല എന്ന ഉദ്ദേശം ഡിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. നാട്ടരാജ്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സാധാരണ കാണുന്നതു്, അന്യായ നികത്തിക്കരിക്കുന്നതു് പരിപ്പുട്ടത്തി പ്രജകളെ തെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു വജനാവു വീർപ്പുക്കുക എന്നതാണു്. ചരിത്രം വിളിച്ച പറയുന്നതു്, ഇങ്ങനെയുള്ള പീഡനങ്ങൾ, പ്രജകളെ രാജക്കേടി വിസ്തരിക്കുന്നതിലേക്കു് എത്തിക്കുമ്പനാബനാനു് ലേവന്തിലൂടെ താക്കീതുനൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അടക്കത ലക്ഷ്യത്തിൽ തന്നെ തെററു് എന്ന പറഞ്ഞു പിൻവലിച്ച ഒരു കരിപ്പു് ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആ കരിപ്പു്, ദിവാനു് മദ്രാസിൽ ഒരു വീഴ് വയുക്കുന്നതിനു് ഇങ്ങപത്തയ്ക്കിരിക്കുന്ന ശ്രദ്ധാ സമ്മാനമായി മഹാരാജാവു കൊടുത്തു എന്നാണു്.

ലക്കം 39
1910 ഫെബ്രുവരി 8 ഈ ലക്ഷ്യത്തിലും തെററായ മഗററായ കരിപ്പുണ്ടു്. അക്കാദമിയുടെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു് പുനഃ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മി. ഗോർഡോണിൻറെ പദ്ധതി സ്പീക്കർിക്കുന്നതോടൊപ്പും ആയിരത്തിയിരുന്നു ശ്രദ്ധാ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും നിയമിക്കുവാൻ പോകുവെന്നും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദിവാൻറെ മത്വകൾ (പ്രതീതേം്താവു്) ആഭ്യന്തരാനിക്കും മായിതുന്ന ആ കരിപ്പു്.

(ബിവാൺജിയെക്കരീച്ചുള്ള ഈ വ്യാഴ വാത്ത് പറ
മുന്നന്തിൽ ലേവക്കണ്ണള്ള ഉദ്ദേശം, കൊട്ടാരം. സേവ
ക്കുടെ മേൽ ആരോപിച്ച കരിങ്ങലക്ക് ബിവാൺ
നടപടി സ്പീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം.
എത്രു് എന്നു് ഡംഗുന്നരേണ ധനനിപ്പിക്കുക
പ്രയന്നതായിരുന്നു.)

ലക്ക. 40 “ബബ്യു. ബാറു്” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ പത്ര
1910 ഫെബ്രുവരി 11 അതിൽ വിമർശിതനായ ഒരു മൻസിഫിന യാത്ര
യയ്യു് നല്ലുന്നതിനു നിശ്ച്ചിച്ചതിനു് നെയ്യാ
ററിൻ കരക്കാരെ അടച്ചു് ആക്കേഷപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ക. 42 “ഒരു ലക്ഷം രൂപ” എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള ഒരു
1910 ഫെബ്രുവരി 18 ലേവന്നതിൽ മഹാരാജപത്രിയുടെ വിവാഹ
ചെലുപ്പവിനെക്കരീച്ച പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. രാജ്യ
ക്ഷേമകാംക്ഷികളായ പ്രജകളുാക്കുയു. ഈ ചെ
ലപവിൽ ഭിന്നമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ്
മെൻറു പണ്ണതിന്റെ ഒരു വലിയ ഭാഗം. വിവാഹാഭ്യർഥ്ഥിക്കുന്നതിനായി ഭർവ്വിനിയോഗം. ചെയ്യു്
തീരുത്തു. അത്മമുള്ളനൃവം. സാമുദ്ദേശ പുരോഗതിക്കു്
എതിരായിട്ടുള്ളതു. ആശാനന്നു് ലേവകൾ ചിത്രീ
കരിക്കുന്നു. വിവാഹ ആശാനാഭങ്ങളുടെ മേൽ
നോട്ടം. വഹിക്കുന്നതിനു സക്കാർ ഉദ്ദോഗസ്ഥ
മാരെ നിയോഗിച്ചതിനേയു. ലേവന്നതിൽ
വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ക. 43 “വീരന്ത്രംവല” തലക്കെട്ടാട്ടക്കിയ ഒരു ലേവ
1910 ഫെബ്രുവരി 20 നന്തിൽ മഹാരാജാവിനെ വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.
മഹാരാജാവു്, രാജ്യാരം. എററേതോടൊപ്പും. തന്നെ
കൊട്ടാരം. സേവകരെ കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെ
താമസിക്കുന്നതിനു് അനവബിച്ചു. അങ്ങനെ
അവർ മഹാരാജാവിന്റെ അറിവോട് തുടിയോ
അല്പാതെയോ കൊട്ടാരക്കാരുണ്ടായിലും. ഗവൺമെന്റ്
സ്റ്റൂക്കാരുണ്ടായിലും. ഇടപെട്ടകയു. അമിതമായി
ധനം. സന്ധാരിക്കുകയും. ചെയ്യുന്നു, എന്നിങ്ങനെ

പോകുന്നു. ലേവന്തതിലെ ആരോപണങ്ങൾ. മഹാരാജാവു് സമ്മാനഭാനം. ചെയ്യുന്നതിൽ വിവേചനം കാണിക്കുന്നതായി ലേവന്ന. അപലപിക്കുന്ന, മത്രമല്ല, വിവാഹമേൽസോട്ടത്തിനു് ദിവാൻജിയേയു. ഉദ്യാഗസ്ഥന്മാരെയു. മഹാരാജാവു നിയോഗിച്ചതിനേയു. ലേവന്ന. ആകും പിച്ചിരിക്കുന്നു.

(വ്യക്തിപരമായി മഹാരാജാവു നേതരീയുള്ള ശക്തിയേറിയ കംനവിപ്പേഷം, മഹാരാജാവു നീക്കുന്ന മകളുടെ വിവാഹം. സംബന്ധിച്ചുള്ള മഴവൻ ലേവന്നങ്ങളിലും തെളിത്തുകാണാം.)

“കൈകളും” എയ കറിച്ചു് തുടൻഡ്രി ലേവന്തിൽ പൊതുഭരണത്തെ നിശ്ചിതമായു. വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ചില ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യാഗസ്ഥന്മാർ അഴിമതിയു. കോഴ്യു. നിർബാധാരാ. നടത്തുന്നതിനാളുള്ള ഒരു സ്ഥാനമായി ഗവൺമെന്റ് സർവ്വീസിനെ പരിവർത്തന. ചെയ്തിരിക്കുന്നവെന്നും, ആ പിശാചു് തുടർച്ചയായി ഗവൺമെന്റിനെ ഉപദ്രവിച്ചുകാണേണ്ടിരിക്കുന്ന വെന്നു. ലേവന്ന. പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏകാധിപത്യരീതികളും. അമീതനാട്യങ്ങളും. അത്യാസക്തതിയു. സഭാചാര വിത്തു നടപടികളും. ഒരു ദ്രോഗികാന്തരീക്ഷം. അറപ്പുളവാക്കിത്തീത്തിരീക്കുന്നു. അറിവെടുന്ന പ്രീടിപ്പും രേണു. വന്ന കൂടിയിട്ടില്ലായിരുന്നവുകളിൽ, എത്രയെത്ര വിള്ളപ്പരങ്ങര ഇതിനുകൂടാം. നാട്രഹാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കാം മാറ്റിതന്നില്ലെന്നു, എത്രയെത്ര നാട്രഹാജ്യങ്ങളിൽ പ്രജാഭാരത ഗവൺമെന്റുകൾ നിലവിൽ വരുമായിരുന്നില്ല? എന്നിങ്ങനെ ലേവന്ന. പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 49	ങ്ങ ലേവന്തതിൽ, തിരുവനന്തപുരം താലുക്ക് ഓഫീസിലെ ഒരു വീഡാഗത്തിൽ അഴിമതി അഴിത്താട്ടന്നതായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.
ലക്ഷ. 50	എന്തിലും ഒക്കകടത്തുന്നപോൾ, അനീതിക്കാരനു മെന്ന് അഞ്ചൻ സുപ്രണ്ട് മി. വർക്കിന്റെ ഒരു ലേവകൾ കുറപ്പെട്ടത്തിയിരിക്കുന്നു.
ലക്ഷ. 51	സ്വാത്മ താലുക്കുത്താട്ടകളിൽ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ രാമൻപിള്ള ഉദ്യോംഗക്കരററം ശ്രൂപാർശ ചെയ്യുന്നതായി കുറാറോപ്പണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.
ലക്ഷ. 52	കൊല്ലം റിവന്യൂ സ്കൂളിന്റെ പുനഃസംഘടന നടപ്പിൽ വരുത്താത്തതിനും, അനീതിക്കാരനു പറഞ്ഞു ദിവാൻ പേഷ്ടുകാർ രംഗത്തുണ്ടായും വി മർശിച്ചിരിക്കുന്നു.
1910 മെയ് 4	
1910 മെയ് 6	
1910 മെയ് 10	
1910 മെയ് 13	<p>ഇഡിസത്തിനെ തുറന്ന കാട്ടൻ എന്ന ഭാവത്തിൽ ഒരു ലേവകൾ ഗവൺമെന്റിനെന്ന ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ലേവകൾ പറയുന്നു:</p> <p>“ഗവൺമെന്റ്”, സ്റ്റീക്കളിൽ പാതിയുത്യും നന്നയും, വളരുന്നതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നും. സത്യം, നീതി ത്രട്ടെഴുവയെ ആരാറിക്കാൻ അനുഷ്ടിക്കാം. നിലപനിത്താനംപേണ്ടി സകലതും ജീവനെപ്പാലും. ത്രജിക്കാനുള്ള ആ മഹത്തായ ദൈര്ഘ്യം. ഇന്നിയുംവളരെ പേരും, ആജ്ഞാച്ചിട്ടില്ല. രാജ്യത്തെ സജജനങ്ങളുടെ ആവാസ കേന്ദ്രവാകി തീരുക്കണംതും ഗവൺമെന്റിന്റെ കടമയാണും. ആ നടന്നെയുള്ള ഗവൺമെന്റിനു മാത്രമേ ഗവൺമെന്റ് എന്ന പേരിനും അർഹതയുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തര മുഴുവി എപ്പോലും ഭർപ്പുത്തരുടെ മേൽ ഉണ്ടായിരിക്കുണ്ടാം. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ തിരുവിതാംകൂരിൽ നല്പവരായ ആളുകൾ അനുനിമിഷം. അപരത്യക്ഷമപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയും” —എന്നിങ്ങനെ പേരുകൊണ്ട് ലേവന്നു.</p>

ലക്ക. 53 ഇവപ്രസംഗത്തിൽ ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാര
1910 മെയ്: 16 റിയുടെ നേക്ക്⁴ ഇന്ത്യൻ ആക്രമണം. നടത്തിയി
രിക്ഷാ:

‘ஹிடேக்கே’, ஹாபேஹ் வத்து என்ன “அடுப்பு” ஜனத்துறை கேட்கப்போல உயர்த் திட்டங்களைப் போட்டுக்கூடிய உண்மையை கொடுச்சியில் மறுபிஸமான வகையிலே காலத்துறை மீ. அஷாரி அவர்கள் ‘தகழ்த்திகூடியது’ என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டு கொட்டு ஹூ நாட்கிலே ஜனத்துறை, அமெரிக்காவே ஏது ஹவிடேக்கே ஒரு மாறுகாமறிவுரையிடான் ஸத்துக்ரியத்துறை. என்னால், ஜனத்துறை அஶக்கலைப்புவு, குரையிரிக்கொ படார்த்தமைலை காட்டில் மனோஹரதாஸாயித்தீர்க்கும்பொருளாயிடும் உண்மையை விடுவது, மீ. அஷாரி ஒரு ராஜ்ய தற்குறிஞர் என்ற பத்திரிகை தீரை அந்தாவைப்பு தாங்களை விடுவது, ஹதிகாரிகள் தெழுவின்றிட்டித்தான். தித்தவிதாங்குரிலே ராஜ்யஸேவகர்கள்மாறு நிமித்தம் ஹூ நாட்கில் உண்மையை படர்க்க படிக்கு சீரிக்கொ கெக்குவிலி முறையை அடிமதிக்கலை மீ. அஷாரி, ஹட்காரி விசேஷத்துக்கொம்மா, ஸக்கார் உலோகாஸும்மாத்தை ஹஜ்ஜில் அயம்ம ஸொல்லப்படுவதையே முறைக்கொம்மா, ஜனஸழை தாங்கள் வேடு ஜனப்பிக்காதது வியத்தில் பொறு ஜனாவஶ்யங்களைக்கு ஸக்காரங்கள் கூடுதலாக்கி தீர்ப்புக்கு கூடுதலாக்குமென்று மரியு பலே கார்யங்களை ஜனத்துறை அந்தாவையிடுவது. ஹன்தென்றும் அஶக்கர விழுப்புமையை விடுவது மாறுமல்ல, ஹூ ராஜ்ய திரைகளில் கீர்த்திக்கூடு குழக்காரர்களுமாய பல ஶாராப்பூட்டு அப்பாயங்களை. அயம்மங்களை. அஷாரி புவத்திக்கொல்லு, அவரை பொறுஜனாலி ப்ராய்த்தையு. பொறுஜனாலி தெற்றை பெப்பக்ஷாவல். பெ நில்வெய்தெற்றை கொடுத்து ஸப்பக்ஷாவல். பெ நில்வெய்தெற்றை கொடுத்து

സൗമ്യിരപ്പുട്ടത്തുന്നതിനു തുനിയുകയും ചെയ്തിട്ടിള്ള തു് ഞങ്ങൾ വഴിയേ പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ്.

“തിരുവിതാംകൂരിലെ ജനങ്ങൾക്കു ഒരു നവീനകാലഘട്ടം തുടങ്ങിയ ദിവാൻ രാമരായത്തെ ഉദ്യോഗകാലത്തിനിപ്പറിം സ്വദേശീയരായും പരദേശിയരായും പല ദിവാന്മിശ്രമാരം ഈ നാട്ടിലെ രണ്ടുത്ത നിർവ്വഹിച്ച വന്നിട്ട് ശേഷില്ലെം, അവരിൽ ഒരോത്തത്തക്കും ഓരോത്താനുവൈകല്പ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നവുകൊണ്ടും മി. രാജഗോപാലാചാരി യെപ്പോലെ അനേകം രണ്ടുപ്പുണ്ടുട്ടെങ്കിലും ഇരിപ്പി ദമായ ഒരു മന്ത്രി ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുകൊണ്ടും പക്ഷ ചിലർ സംബദ്ധിക്കില്ലെങ്കിലും മി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ മുൻ വാഴ്ക്കാരായ ദിവാന്മിശ്രമാർ രാജ്യരണ്ടുവിഷയത്തിൽ എത്രതുനേന്ന നൃസന്ധാരായിരുന്നാലും അവരുടെ കാലമുത്തി നാട്ടിലെ സദാചാരവോധം ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ ഹനിക്കപ്പെട്ടിരിയുന്നില്ലെന്നും അവരുടെ രണ്ടുത്തിനു വിശേഷപ്പെട്ട ശോഭക്കുകളും മുഖ്യമായി പറയാനുള്ളതു്. സകലാം ഉദ്യോഗസൗമ്യമായിരുന്നുവുമായി പരിശീലനം ചെയ്യുന്നതു വന്നുതയാണും അവരുടെ പരമ്പരയും രണ്ടുത്ത മാത്രമേ ഗ്രാമാഗ്രാമവിവേചനം ചെയ്യുന്നതു വെന്നോ ശംകനവർ ചിലർ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ മറ്റു തരത്തിൽ ആണു് ചിന്തിക്കുന്നതു്. മി. രാജഗോപാലാചാരിയെയും തിരുവിതാംകൂരിലെ ജനസൂഹത്തിൽ ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതു് കാലക്രമത്തിൽ പടന്നു് പിടിക്കുന്നതുമായ അഭിപ്രായം സാവലംബമാക്കുക, നിരാധാരമാക്കുക തുള്ളികരമല്ലെന്നും, അങ്ങ

നെയ്യാൽ അഭീപ്രായം നടക്കേണ്ണണിള്ളതു” ഒരു വസ്തുതയാണെന്ന്. സംവദിച്ചേ തീരു. ഇതിനെ അനുകൂലിക്കേണ്ടതായ പലേ കേരവികര മി. ആചാരിയുടെ സർക്കീട്ട് കാലങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, തിരവന്ത്രപൂരത്തെ നിവാസകാലങ്ങളിലും “മലവെള്ളക്കുത്രു” പോലെ തള്ളിത്തിരക്കേണ്ണിള്ളതു ഞങ്ങൾ ഇതിനു മന്ദപത്രനൊ പ്രസ്താവിക്കുത്താണ്. മി. രാജഗോപാലപാരിയെ പ്ലാലെ, നാട്ടിലെ സദാചാരബോധത്തിനു ശോചനീയമായ വിധത്തിൽ ഹാനി സംബേഖിച്ച മറ്റൊരു ധാരാളമായ മന്ത്രിയെക്കരിച്ചു. സമീപ കാലത്തെന്നേം കെട്ടിടില്ല”.

ലക്ഷം 54 മിവെപ്രസംഗത്തത്തുടന്നും ഒരു ലേവന്തതിൽ
1910 മെയ് 18 പഠിയും:

“ഇക്കഴിത്തെ മെയ് മാസം 10-ാം തീയതി രാത്രി ശാസ്ത്രമംഗലത്രത്വവും” നടത്തപ്പെട്ട ഒരു വിവാഹ അടിയന്തിരത്തിനു ദിവാൻ മി. രാജഗോപാലാചാരി തിരവിതാംകൂർ ദിവാൻജിമാരുടെ സ്ഥാന ചിഹ്നമായ തലപ്പുാവും ധരിച്ച ചെന്തിനും. എദ്യേറ്റഡി മഹാരാജ ചക്രവർത്തിയുടെ ദേഹവിശ്രാംഗം. ചെങ്കുതിനുപുറാറി ഭാവാചരണം. അഞ്ചു പ്രിക്കുന്നതിനെക്കരിച്ചുള്ള കല്പനാജൂ വിജയമായിരുന്ന ദിവാൻറു പ്രസ്തതി ആക്ഷേപാർഹമാണു” ലേവന്നും ഉപസംബരിക്കുന്നതു “കിന്നരിതലപ്പുാവു ധരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അവകാശമുണ്ടാണെന്നുള്ളിൽ, അതിന്റെ ഉപയോഗത്തെ ധിക്കാരനുചക്കമായി വ്യാഖിചരിപ്പിച്ച തിരഞ്ഞെടുന്ന മി. ആചാരിയെ ഞങ്ങൾ ഓമ്മീപ്പ്രിക്കേണ്ടും. മി. ആചാരിയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് സ്ഥാന വ്യാഖിപാരത്തെ അധികൃതർ ഗൗണിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു”, എന്നിങ്ങനെന്നയാണു”.

(വിവാഹം, കോട്ടയം, ജഡ്ജി ശക്രപ്പിള്ളിയുടെ അനന്തരിതത്തി ജി. പാറക്കട്ടിയമ്പെ. എ. ഫം,

അനും, മദ്രാസ് റോറോസ്‌മാൻ പത്രാധിപരായിരുന്ന മി. പി. എൻ. പിള്ളയും തക്കിലുള്ളതായിരുന്നു.)

ലക്കം 55

1910 മെയ്: 23

എന്നോ മുത്രസംബന്ധമായ ചില സുവക്കേടിനു ചീകരിത്തായിലാണ് ദിവാൻ എന്നൊരു കരിപ്പും ഈ ലക്കത്തിൽ കൊടത്തിരിക്കുന്നു. മുകളിൽ പരാമർശിച്ച വിവാഹാടിയന്തിരത്തിൽ ദിവാൻ ഒന്നോഡാഗിക സ്ഥാനചിഹ്നമായ തലപ്പാവു യരിച്ചു, എന്നതിനെക്കാറിച്ച് വിശദീകരണം. മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതായുള്ള മറ്റൊരു കരിപ്പും ഈ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. വേരോരു കരിപ്പും ദിവാനെൻ്റെ ശമ്പളം വർദ്ദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ളൂ, മഹാരാജാവിനെൻ്റെ ശൃംഖലാ മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും തുഴിക്കെല്ലാം വെവും ലക്കത്തിൽ കൊടത്തിരിക്കുന്നു.

(ഈ കരിപ്പുകൾ എല്ലാം കള്ളമാണ്. വ്യാജവാര്ത്തകൾ പരത്തുന്നതിലുടെ ദിവാനെന്നതിരായ ഒരു വികാരം ബഹുജനദാളിൽ സ്വഷ്ടിക്കുന്നതിനും ലേപകൾ പ്രകടമായും. ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വ്യക്തിപരമായി ദിവാനെന്നതിരായി തുടക്കുടെ പത്രത്തിൽ വരുന്ന അടിസ്ഥാനരഹിതമായ പ്രസ്താവനകൾ മറ്റൊന്നുമല്ല കാണിക്കുന്നതു്.)

ലക്കം 57

1910 മെയ്: 27

മറ്റൊരു പത്രത്തിൽ ദിവാൻജിയെ സാധ്യുകരിച്ചുകൊണ്ടു് പന്നങ്ങളും ലേപവന്തെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു് പത്രാധിപർ ദിവാനെൻ്റെ സഭാചാരത്തെക്കൊഞ്ചു നിശിതമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 59

1910 ജൂൺ 1

തെക്കൻതിരുവിതാംകൂരിലെ ജലസേചനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ലേപവന്തെപ്പേരും പായുന്ന: “ദിവാൻജികു് കുത്യുമായി നീകുടിവസ്തു ചെയ്യണമെന്നേയുള്ളൂ. ജനങ്ങളുകു പട്ടിണിയാണെന്നു സുഖിക്ഷയാണെന്നു എന്നുണ്ടോ.

പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ ടി വാൻ്റൊ കാലത്തെപ്പാലെ ഉദ്യാഗസ്ഥൻമാർ നിർഭയരായി ജനപീഡനം ഒരീക്കലും നടത്തിയിട്ടില്ല.”

ലക്ഷ. 62
1910 ജൂൺ 8

“വൈക്കോടതി ചീഫ് ജബ്ലീ” എന്ന തലക്കെ ടിലുള്ള ഒരു ദിവപ്രസംഗത്തിൽ, ചീഫ് ജബ്ലീസ് സ്ഥാനത്തിനുള്ള മി ഹണ്ടിന്റെ അവകാശത്തിനാവേണ്ടി വാദിക്കപ്പോരം ടിവാൻജിയെ വിമർശിക്കുന്നു. ഒരുദ്യാഗിക സംരക്ഷണം നല്കുന്നതിൽ ചില ജാതിക്കാർക്കുവേണ്ടി പക്കംപാതിപ്പം ടിവാൻ കാണിക്കുന്നതായി കറം. ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നയപരമായ ഫഹസ്പവീക്ഷണം ജാതിവെവരം ആളുക്കത്തിക്കുന്നവുന്നം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

തലപ്പാവു ധരിച്ചകാണ്ട് വിവാഹത്തിൽ ടിവാൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യം വീണ്ടും ആക്ഷേപവിഷയ മാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചുള്ള ‘വെറ്റു’ കോറ്റു’ രൂപകേരിറിന്റെ അണിപ്രായം സ്നേഹം ഉദരിച്ചപേരുകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 63
1910 ജൂൺ 10

ജബ്ലീ ശക്രപിള്ളയുടെ അനന്തരിവള്ളുടെ വിവാഹത്തിൽ ടിവാൻ സംബന്ധിച്ചതിനെക്കരിച്ച് വിമർശിച്ചുകാണ്ടുള്ള ഒരു ലേവന്നത്തിൽ ഇങ്ങനെ ലേവകൾ പറയുന്നു: “ടിവാൻ നാട്ടുവാലായുമാ ചരണനാളുകളിൽ വിവാഹാശ്വത്തിനു” ആ തിമേയൻറുമോ യജമാനന്റെന്നും ഭാഗമാണു വഹിച്ചിരുന്നതും. എപ്പും “സാർവത്രികമായ അ തൃപ്പി, ഇക്കരുദ്യത്തിലണ്ട്” എന്നും കൂടിച്ചേര്ത്തിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ടിവാൻജിയെ പ്രീടിപ്പിച്ചു ഇന്ത്യൻ ശവർമ്മൻും മടക്കിവിളിക്കുന്നുമെന്നു ജനങ്ങൾ അനുശ്രാന്തിച്ചു. ലേവന്നത്തിൽ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 64
1910 ജൂൺ 13

ജൂഡി ശക്രഹപിള്ളയുടെ വീട്ടിലെ വിവാഹത്തിൽ ദിവാൻ പക്കാട്ടത്തിനേക്കരിച്ച് ബ്രീട്ടീഷ് പാർലിമെന്റിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനും ഒരു തിരുവന്നുത്തപുരത്തുകാരൻ ഒരു പാർലിമെന്റംഗത്തിനും എഴുതിയിരിക്കുന്നതായി ഒരു ലേവകൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിവാഹത്തിൽ പക്കാട്ടത്തും, എത്രമാറ്റു. രാജകേന്ദ്രത്താണും ദിവാൻ എന്നുകാരും തെളിയിക്കുന്ന എന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 66
1910 ജൂൺ 17

“ദിവാൻ മന്ത്രജാലം” എന്ന തലക്കെട്ടാട കൂടിയ മഖ്യപ്രസംഗത്തിൽ ദിവാൻ നേരു ഒരു ആക്രമണം. നടത്തിയിരിക്കുന്നു. “തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ സർവീസിൽ തിരുമനസ്തും ലൈജക്കളും വേണു. തിരഞ്ഞെടുപ്പും വേണു. അന്ത്യസ്ഥാനം നിയമിക്കുന്നതും പ്രത്യേകാനവാദം. വാദി യതിനുമേലേയാകാവു്” എന്നമുള്ള ഗവർമെന്റിൽ കൽപനയെ സംബന്ധിപ്പി വിമർശനമാണും ലേവനും. ഈ ഗവർമെന്റിൽ കൽപന പ്രായോഗിക ഫായി പ്രയോജനമാനുമില്ലെന്നതുണ്ടെന്നും ലേവനും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഈ കല്പനയിലെ ‘പ്രജകൾ’ എന്നതിനെ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവർമെന്റിൽ കൽപനയെ, ദിവാൻ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മന്ത്രവിദ്യമാറ്റമാണെന്നും. സർക്കാർ നിയമനത്തിനു കണ്ണൂട്ടു കരണ്ടുകഴിയുന്നവരെ വഞ്ചിക്കാൻമുള്ള കണ്ണകെട്ടവിദ്യയാണുണ്ടു്. ലേവനുത്തിൽ വിശേഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഈതെത്തുടർന്നും, “ഈനും മേലും” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഒരു കത്തും. പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിലെ ചില ഭാഗങ്ങളും താഴെ കൊടുക്കുന്നതും::

ദിവാൻ രണ്ടാത്തിന്റെ വിജയത്തകരിച്ചു് റണ്ടില്ലപ്പായങ്ങളും ഉണ്ടു്. പൊതുജനാഭിപ്രാധാന്യത്തെ അംഗജനിച്ചുകൊണ്ടു് വജറ്റുവു നിറക്കുന്ന നയത്തെ ബഹുമാനിക്കുക പ്രയാസമാണു്. പ്രജാസം-

സ്വാത്മമോഹികളുടെ കയ്യിലെ കളിപ്പാട്ടം മാത്രമാണ്. അതു ഈന്ന നിലവിലുള്ള ഏകാധിപത്യ തെരുവിന്റെതുറന്നു. ജനഹിതത്തിനൊത്തെല്ലാത്തരം രേഖാക്രമങ്ങൾ സ്വാത്മകമായി മല്ല. എന്തുകൊണ്ടുണ്ടാൽ, മനഷ്യൻ സ്വാത്മകമായി ജീവിയാകുന്നു. ഒരു മനഷ്യൻറെ ജീവിതത്തോടൊന്നുതന്നിനു അവധ്യം കരണ്ണിയമായ സംഗതികൾ പലതുകളും കൂടുതൽ രംജ്യകാര്യ സംബന്ധം യഥാദായിരിക്കേണ്ട സ്വാത്മകമായി തീർത്തു. അപേക്ഷണിയമാണ്. [പജകളും മുഗ്ഗങ്ങളുമുള്ളുലെ രേഖകളും കാലം. അപരിഷ്ഠക്രമവും കൂറവും. ആയ ഒരു കാലമാണെന്നും ഇപ്പോൾ വാദിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്തു ഭാഗത്തെക്കും. തിരിഞ്ഞെന്നോക്കുവാൻ. എന്തു. സ്വാത്മകമായി. എന്ന ശബ്ദം. തന്നെ. എവിടെയും. സ്വാത്മകമായി. എന്ന ശബ്ദം. മിച്ചങ്ങിക്കൊണ്ടുണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്വാത്മകമായി പ്രജകാരക്കും തന്നെയാണ് എല്ലാപ്രേക്ഷ. സംസാരിക്കുന്നതു 'ഈ നൂറ്റാണ്ട്' 'സ്വാത്മകമായി' എന്ന ഭിംഗമന്നും. ഉദാഹരിക്കാണെന്നും ഉഭയം ചെയ്തതു. ടർക്കി ഇതിനകം. തന്നെ ഇളക്കി മറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പേരിഷ്യയിലും. സമാധാനം. ഉണ്ണായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ പറയുന്നതായാൽ ഭ്രമിയുടെ എത്രംഗാത്രമായും നോക്കിയാലും. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഒട്ടവധി കാണാം. രാജാവിഷയകമായി യഥാർത്ഥമായും. ന്യായമായും. പ്രജകാരക്കും തന്നെ സ്വാത്മകമായാണെന്നും. പരാതിപരായനതു. അനാർഹമായതോ രാജ്യത്രോഹമായതോ ആകുമോ എന്നതാണ് ആലോച്ചിക്കേണ്ടതു. രാജാവിഭന്നാട് കെതി കാണിക്കേണ്ടതു. തങ്ങളുടെ പാവനമായ സ്വാത്മകമായാണെന്നും. അവകാശങ്ങളും. ബലവിൽപ്പുംപിടിച്ചവേണമെന്നും പ്രമാണമൊന്നുമില്ല. ഒരു രാജാവിനെ തങ്ങളുടെ നേതാവായി പ്രഹ്രമാനിക്കേണ്ടതു. വണ്ണങ്ങൾ

എ. പ്രജാധർമ്മം. തന്നെയാണ്. അദ്ദേഹസമയം നമ്മുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെല്ലായും ഹിതം ഒരുപ്പെടുത്താനും സകാരം ആരോഗ്യം വാദിക്കാം. അ ഒരു ചെയ്യുന്നതു് ഒരുക്കലും രാജ്യത്രോഹമായി വൈക്കുന്നതല്ല. പക്ഷേ, കിന്നറിലെ തവള കളെപ്പോലെ അല്ലബ്യവികളായി, കാര്യാഖ്യാനം കൂടിവരുന്ന അഭാവം നിമിത്തം മനഷ്യത്വഗണങ്ങളായി സേപ്പുരുണ്ടെന്നതെ സമയത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നവർ മാത്രം അതോക്കെയും രാജ്യത്രോഹമായി സ്വീകാര്യം.”

അനന്തരം ലേവകൻ, മഹാരാജാപുത്രിയുടെ വിവാഹമത്തിൽ ദിവാൻ സംബന്ധിച്ചതിനെതിരായി ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നു; ശക്രഹംഗളത്തുനിന്നും ഒരു റോധുവെട്ടുന്നതിൽ ദിവാൻ വ്യത്യസിക്കുവെന്നു കൂടും ചുമത്തുന്നു.

ലക്ഷ. 70

1910 ജൂൺ 24

“മഹാരാജാവിന്റെ പ്രജകൾ” എന്ന തലക്കു ട്രോട്ടുകളിൽ മല പ്രസംഗതിക്കു ദിവാനെ നിശ്ചിതമായി വികസിപ്പിരിക്കുന്നു. ‘പ്രജകൾ’ എന്നതു് നിർവ്വചിക്കപ്പെടാത്തിട്ടെന്നതാണ്. മഹാരാജാവിന്റെ പ്രജകളല്ലാത്തവരെ സക്കാർ സർവ്വിസിൽ നിയമക്കേന്നതിനെ പൊതുവായി നിരോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റു കല്പനയെ ലംഗ്പിച്ചുകൊണ്ടു് മദ്രാസിൽ നിന്നും ആരുപ്പരെ ഇരക്കുമ്പതി ചെയ്യുതിൽ ദിവാൻ കുറഞ്ഞു കുറാറോപ്പണം. നടത്തിയിരിക്കുന്ന ഇവ ഇരക്കുമ്പതികരം ഓനക്കിൽ ദിവാൻ ചരക്കുകളോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംരക്ഷണം യിൽ ഉള്ളവരോ ആശാനന്നം പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. (ഈ പ്രസ്താവനയും പത്രിവുപടി അസ്ഥാനം). ദിവാൻ പ്രവൃത്തികരം കൊക്കിവേണ്ടി പോലെ ഇളിതു. തീരുതു. ആക്ഷേപം-രവു. ആശാനന്നം വി

ശേഷിപ്പിക്കുകയും എത്രയും വേഗം മുതവസാനി പ്ലിക്കേംവോ അതുകൂടം നല്കുതായിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിനു് എന്ന മന്ദിരവും നൽകിയിരിക്കുമെന്ന.

മുതേരുതുടർച്ചയുള്ള ഫവ്യു ലേവനവും ദിവാനെ കുത്തിക്കുട്ടി ആകുമിച്ചിരിക്കുന്ന നേനാണു്. ഈ ലേവനത്തിൽ, ആകുട്ടിംഗു് സ്ക്രൂ മുൻസ്ക്രൂഫൂട്ടുകൊണ്ടു പെക്കിടേശ്വരയുരു നിയമിച്ചതിനെ എതിരുത്തുകൊണ്ടു് ഗ്രൂക്കമായി വികർശിക്കുകയും, മീ. പരമ്പരിപ്പിള്ളിയുള്ള കൂടുതൽ അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന സീലിംഗത്തിക്കുകയും. ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ദിവാൻ, തന്റെ ജോലിക്കര മററുള്ളവരെ ഏല്പിച്ചിട്ടു് സുവഭോഗപ്പെഷിയായി രാജ്യത്തിൽ ചുറ്റി നായിരിയുന്ന നയത്തിന്റെ സന്തതികളാണു് ഈ പിയ പുത്രത്തികളെന്ന ലേവനം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ ധ്യാനകൂട്ടുടെ മുപാർശയെ തടങ്കുവെയ്യുന്നുള്ള ധാർമ്മികഗജത്തി ദിവാനില്ലോത്തത്തു കൊണ്ടു് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കീത്തി കളക്കപ്പട്ടി രിക്കുന്നു. മീ. പരമ്പരിപ്പിള്ളു തമത്തിൽ, ഒപ്പക്കേഷ പരമ്പരിപ്പിള്ളു (ലേവകൻറെ അഞ്ചിപ്പായത്തിൽ) സ്പതാക്രമം, തന്റെ ഒദ്ദേശ്യാഗ്രിക്കോളജിക്കരുടെ അഡിലിംഗംങ്ങൾക്കു് അടിമ സ്റ്റേറ്റത്തവനും ആകയാലുണ്ടാനു പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ടു് ലേവനം. അവസാനിക്കുന്നു.

മുമ്പു പറഞ്ഞത്, മന്ത്രാസിൽ നിന്നും. മുകുമതി ചെയ്തു ആറു് അക്കണ്ണൻസു് ഉദ്യാഘസ്ഥമാരെ ചൊല്ലി ദിവാൻജിയെ, ഈ ലക്കത്തിൽ തന്നെ മററാക്ക ലേവകൻ ആകുമിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയാവട്ട്, ആ കൊട്ടാരം സേവകരിൽ കൈയ്ക്കിലെ കളിപ്പാവയാ യിട്ടും കഴിയുണ്ട്. ‘‘തുടന്റെ’’ മി. കൃഷ്ണൻ നായ രെ ചീഫ് ജമ്പുറിയായി നിയമക്കുവാൻ പോകുന്ന എന്ന കീംവഭത്തിയെ പിടിച്ചായി വിമർശനം. മി. കൃഷ്ണൻനായർ ആ നിയമനം സ്വീകാരകക്കയാണെങ്കിൽ അതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീത്തിയിടെ ശവക്ഷിയായിരിക്കുമെന്ന പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ശക്രൻതന്പിള്ളം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഴിമതിക്കാരായ കൂട്ടകാരം. അവക്കുടെ പാർട്ടിയെ മി. കൃഷ്ണൻനായർ ശക്തിപ്പെടുത്തുമെന്നും വിചാരിക്കുന്നവും ലേവനും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊട്ടാരം സേവകർ ജൂഡീഷ്യൽ അധികാരവും, എസ്റ്റിക്കൂട്ടീവ് അധികാരം പോലെതന്നെ കൈക്കളിലൂലാതുകകയാണെങ്കിൽ അവക്കുടെ നിർവ്വഹിക്കാനാവാത്ത അഴിമതിയും അനീതിയും പിന്നെന്നും ‘‘അവഗേഷിക്കുക?’’ എന്നിങ്ങനെ ചോദിച്ചുകൊണ്ടു മുഖപ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നു.

ലക്കം 72
1910 ഫെബ്രുവരി 4

മുഖപ്രസംഗത്തിൽ സെൻസസ്സു് കമ്മീഷണറായി നിയമക്കുന്ന ദിവാൻ പേഷ്ടുകാർ സുഖ്യമണ്ണ യുട്ടുക പകരം, രജിസ്ട്രറും ഡയറക്ടറായിരിക്കുന്ന റിക്കേന രാമൻപിള്ളയെ പേഷ്ടുകാരായി നിയമിക്കുമെന്ന ഉഘനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. തന്റെ സുഖ ഭോഗത്തിനും സഹായികളാക്കാത്ത കീഴും പിന്നെ രാമൻപിള്ള പീഡിപ്പിക്കുന്നവും ആക്രോഷപും ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. രാമൻപിള്ളയുടെ പേഷ്ടുകാർ പദവികളും യോഗ്യത, അഭ്യാസ കൊട്ടാരം. സേവകങ്ങൾ ആഗ്രഹിതന്നാണെന്നതും, മഹാരാജപുത്രയുടെ വിവാഹാട്ടിയന്ത്രിത്തിന്റെ സമർഥത്തിൽ സദ്യനടത്തിപ്പ് സുഖംശായിതന്നുവെന്നതുണ്ടുണ്ടെന്നും ആക്രോഷപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ஈயோராயவர்கள் நியமிக்கக்கூடியது, கிழிச்சீவ நகரைத் தேவனமைத் தன்ற வீட்டுக்காரர் கட்டுக்கொண்டு உபயோகத்தையும் செய்யுமையென்று அறோவப்படுகின்றது அப்பீஸ்டீஸ்ர் என்றெண்ணு கம்மிஷனர் மிஸ்பிரிமீடீன் கை லேவகன் விமர்ஶித்துள்ளார்கள்.

ലക്ഷ. 73 'പാലന്നടക്കത്തിലെ അവസാനരംഗം എന്ന തല
1910 ജൂലൈ 6 വംചകത്തിലുള്ള ഒരു ലേവന്നത്തിൽ, കടിസ്റ്റിക്
ശമ്പളങ്ങാട് മുടി ഡിസുട്ടിക്കു് "ജീവി നാരായണ
മേനോനെ ഉദ്യോഗത്തിൽ തിരിച്ചു്" എടുത്തതി
നം., ഫെഡറേഷൻ വകീൽ അനന്തരാവും പിന്നീടുള്ള ഗജക്കാർ
മുടിയും നല്കിയതിനും, അസിസ്റ്റന്റ്
പോലീസ് സുപ്രണ്ട് സ്പെമിനാമ ശാസ്ത്രിയെ
തിരിച്ചെടുക്കുകയും. ആ ഭാളിടട പേരിൽ നന്ന
പ്രോസിക്യൂഷൻ അധികാരക്കു ചിലവായ തുക
നല്കുകയും. ചെറുതിനും, ഫെഡറേഷൻ പിന്നീടുള്ള
പാച്ചപിള്ളയെ മാചിപ്പിക്കുന്ന എന്ന കേട്ട
കേഡവീഡേ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും. ദിവാൻജിയെ
ആക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ത്രഞ്ഞാഖ്യാ. ഫെഡറേഷൻ
തിരുക്കേ പേരുണ്ടായും. വരുത്താനുള്ള ശ്രമമാണുണ്ട്.
വ്യാവ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്രാഘ്നി, ദിവാൻറി
കച്ചകെങ്ങും, പ്രതികാരഭാർത്തിനും. തൃപ്പിവരക
തന്ത്രാം ജനക്കേശം. ബലപിക്കാട്ടക്കൈത്തന്നും മഹാ
രാജവിനെ ഗ്രണഡോഫിക്കൈയും. ചെറുതിനും.

ലക്ഷ. 74 ഒരു സാക്കളിക് പ്രസ് നിയമത്തിന്റെ കരം
 1910 ജൂലൈ 8 ഈ ചക്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.
 അതിൽ നിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ ചുവടെ പേരുണ്ട്:
 “വകുപ്പ് 3:— “എ മഹാദേശനിലെ പരികല്പന
 യോരു തെക്കു കന്ദ്രാക്കാരി കോടിമുതൽ വടക്ക്
 വടക്കോട്ടവരെയും, കൃഷ്ണ സഹ്യാദ്രി മുതൽ
 പടിഞ്ഞാറു അഞ്ചേബ്യും സമുദ്രം വരെയും ഉള്ള
 മൊയ്ക്കിൽ നമ്മുടെ ദിവാൻജിമാന്മാർക്കു പിടിപ്പ്

കേട് നിമിത്തം അനുഗ്രഹാക്ക കൊടത്തുപോയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളുാഴിക്കെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെങ്കും വ്യാപിക്കുന്നതും ഇതു നടപ്പിൽ വരുന്നതും ആകുന്നു.

(ഇതിലെ ആക്ഷേപ സുചന, ഗവൺമെന്റിൻ്റെ കഴിവുകേട് നിമിത്തം തിരുവിതാം കൂറിൻ്റെ പ്രദേശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുന്നവെന്നാണ്. ഈതിലെ പരോക്ഷ സുചന, 1899-ൽ കൊച്ചിയിലേക്ക് അനുകൂലമായും തിരുവിതാംകൂറിന്റെതിരായും തീന് വടക്കോട്ട് പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച് നടന്ന തക്കത്തിൻ്റെ തീരുമാനങ്ങളേയോ, അല്ലെങ്കിൽ കാപ്പി, തേയില, റിബൂർ റൂട്ടുക്കും കൂഷിക്കു യുറോപ്പൻ തോട്ടക്കാക്ക ഭൂമി പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തതിനേയോ കൂടുതലും ഒരു പരക്കു പരാമർശം ഉത്തരാക്കാം കരിച്ചുണ്ട്.)

വകുപ്പ് 5 - ഉപവകുപ്പ് 3:- “ ഈ റഹ്മലേഷൻ വ്യാപിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെവിടെയും, ഈ റഹ്മലേഷൻ നടപ്പാക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതോ, മേലിൽ ഉണ്ടാകുന്നതോ ആയ ധാതീരാക്ക അച്ചടി ശാലയും വർത്തമാനപത്രവും അയ്യായിരും തുപ ഗവർമെന്റിലേക്കു ജാമ്പും കെട്ടിവെയ്യുക്കേണ്ടതാക്കും. ഈപ്പോഴുള്ള അച്ചടി ശാലകളും വർത്തമാനപ്പെടുത്തുകളും ഈ റഹ്മലേഷൻ നടപ്പാക്കുന്ന നിമിഷം മുതൽക്കെ ഒരു മണിക്കൂറിനുള്ളിലും, മേലാൽ സുമാപിക്കുന്ന അച്ചടി ശാലകളും വർത്തമാനപത്രകളും സുമാപന തത്തിനു മുൻപെയും ജാമ്പും കെട്ടിവെയ്യുക്കേണ്ട തുമാണും

“ ദിവാൻജിക്കു യുക്തം എന്ന തോന്തര പക്ഷം ജാമ്പുത്തുക ചുരുക്കുകയോ ജാമ്പും വേണ്ടുന്ന ചെയ്യാവുന്നതാക്കും.

“ജാമ്പുത്രകകളെ അർബവത്രന്ത്” കമ്പനിവക്കിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും പലിശ അതാതിന്റെ ഉടമ സ്ഥർക്കെ കൊട്ടക്കേന്നതുമാകന്നു. എന്നാൽ മേൽ പ്ലാറ്റി കമ്പനി വകു് പൊളിഞ്ഞുപോയാൽ ജാമ്പുത്രക വീണ്ടും കെട്ടിവെയ്ക്കേണ്ടതല്ലാതെ നഷ്ടത്തിനു ഗവർമെൻറും ഉത്തരവാദിയാക്കുന്നതല്ല.”

(ഇതിലെ പരോക്ഷ സുചന ചില ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർ അവരുടെ ജാമ്പുത്രക, അവരുടെത്തന്നു അപേക്ഷ അംഗസറിച്ചു പൊളിഞ്ഞുപോയ അർബവത്രന്ത് കമ്പനി വക്കിൽ ഡിപ്പോസിററുചെയ്യു് ത കേസിനെപ്പുറിയാണു്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരാടും അർബവത്രന്ത് കമ്പനി പാപ്പരായപ്പോൾ പുതിയ ജാമ്പു. കെട്ടിവെയ്ക്കാൻ ഗവർമെൻറിൽനിന്നുണ്ടു്. ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻകാരം ഒരു പ്രക്രിയ. ഗവർമെൻറും കൈകാര്യം ചെയ്യു് അന്നീതിപരമായിട്ടായിരുന്നു എന്നാണു് ‘സപദേ ശാഖിമാനി’ കരുതുന്നതു്. ഈ അസ്ത്രധാരാം. ഡിപ്പോസിററമാരുടെ നഷ്ടം. പരിഹരിക്കാൻ ഗവർമെൻറും ബാഖ്യസ്ഥമല്ല. ഡിപ്പോസിററമാരുടെ നഷ്ടവും കഷ്ടപ്പെട്ടും എന്നായാലും കണക്കിലെത്തരുതു് അവർക്കെ ചില സംജ്ഞയുണ്ടു്. പുതിയ ജാമ്പു. കെട്ടിവെയ്ക്കേന്നതിൽ അനവദിക്കക്കയണ്ടായി.)

വകുപ്പു് 6:- “യാതൊരു അച്ചടിശാലയിൽ നിന്നും ദിവാൻജിയുടെയോ, ധാരതാരു കൊട്ടാരം. സേവകൻറും മാത്രകാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻറും രഹസ്യമായോ പരസ്യമായോ ഉള്ള നടത്തയെങ്കെ റിച്ചു് പ്രതിജന്മങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ കൂർപ്പം ജനിപ്പിക്കേണ്ടവെല്ലും. വൃംഗ്രമായോ വാച്ചുമായോ അർത്ഥമാകന്ന രാജശ്രദ്ധാഹകരമായ ധാതൊനും അച്ചടിക്കെയോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ട ചെയ്യുട്ടാത്തതാകന്നു.

വീവരണം:- ഒരു ദിവാൻജി വേദ്യാലപനാട്ടു സെന്റ് പറയുന്നതു രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു, ഒരു മാത്രക്കാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു ദിവാൻജിക്കു വേദ്യ കളി സംരീച്ചുകൊടുക്കുന്നു എന്ന പറയുന്നതും രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു. ഒരു കൊട്ടാരസേവകൻ സർക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടപ്പാനായി കൈക്കളി വാദങ്കിക്കുന്നു എന്ന പറയുന്നതും രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു. ദിവാൻജി സേപ്പുച്ചാപ്രഭവായി വൈദക്കോട്ടിയെ നിന്മിക്കുന്നു എന്നോ ജാതിസ്ഥാജനക മായ നടപടികൾ നടത്തുന്നവുനോ പറയുന്നതും രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു. ഒരു ദിവാൻജി പൊതുജനങ്ങളുടെ പകൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്ന പബ്ലിക് പണ്ണത്തെ പാഴ്‌ചിലവുചെയ്യുന്നു എന്ന പറയുന്നതും രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു. ഉദ്യോഗക്കയറിത്തിനും നൃഥമായ അവകാശിയെ വിസൂരിച്ചും ആരു തന്മാരെ നിയേയയിക്കുന്നു എന്നപറയുന്നതും രാജഗ്രോഹമാക്കുന്നു.

‘‘വ്യത്യസ്തം. 1: ദിവാൻജിയുടുക്കയോ, കൊട്ടാരം സേവകൻറുകയോ, മാത്രക്കാ ഉദ്യോഗസ്ഥമാൻറുകയോ നടപടികളുടെറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപം. അവരെ മിഡിസ്റ്റു ചെയ്യുന്ന പത്രത്തിൽപ്പെന്നാൽ, അതു രാജഗ്രോഹമാവുകയില്ല.

‘‘വ്യത്യസ്തം. 2: മൻ വിവരിച്ച വിധത്തിൽ ആക്ഷേപം പഠിത്തതിന്റെ ശേഷം ഒരു പത്രം, മേലാൽ അങ്ങനെ ആക്ഷേപം പറയാതിരിക്കുന്നതിനു പ്രതിഫലമായി പട്ടാ, പണമോ, വഴയോ സംഭാവന മെടിക്കുമെങ്കിൽ ആ ആക്ഷേപം പ്രസ്താവം രാജഗ്രോഹം ആവക്കയില്ല.’’.

(ഇതിലെ ധനനി വ്യക്തമാണ്.)

‘‘വകുപ്പ് 7: മൻ ആരാം വകുപ്പിൽ പഠിത്തിൽ കുന്ന വിധത്തിൽ രാജഗ്രോഹകരമായോ, പ്രക്ഷോഭജനകമായോ, ദീഷണമാജോ, മനോവ്യമാജന

കമായോ ഉള്ളവാക്കുക തുടങ്ങിയ വത്തമാനപ്പുത്ര ഞാജൈയോ പുസ്തകങ്ങളേയോ, അംബുദ്ധവഴി അ യക്കകയോ, ചെലവുചെയ്യുകയോ, യാതൊരു വസം വായിക്കുകയോ ചെയ്യുകുടാതെയും അപ്രകാരം ശക്കിക്കപ്പെട്ടവാൻ കാരണമില്ല യാതൊരു വർത്തമാനപ്പുത്രതെയും പുസ്തകതെയും മേൽ വിലാസക്കാർക്കുകൊടുക്കാതെ ഒക്കമെന്ന തോന്നന്നപ്രകാരത്തിൽ നശിപ്പിച്ചുകളുവാൻ അംബുദ്ധമാസ്തുർമാർ, മുമ്പുമാർ, ചെലവുസാധനക്കാർ, അംബുദ്ധപ്രോട്ടക്കാർ എന്നിവർക്ക് ഗവർമെൻറിന്റെ അംബുദ്ധം എന്നീലേപ്പക്കിൽ തുടങ്ങം അധികാരമില്ലതും അരുക്കണ.

വകുപ്പ് 8:— മൻ ആരാംവകുപ്പിലെ നിബന്ധനയ്ക്കു വിപരീതമായി രാജദ്രോഹകരമായ വല്ലതും അച്ഛടിക്കുകയോ, പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയോ, ചെയ്യുന്ന ഏതൊരവസം കററം സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ജീവപര്യന്തം ഏകാന്തത്തടവോ അസ്വത്തകാലം തത്തിൽ കവിയാത്ത കാലത്തേക്കു നാട്ടുകടത്തലോ രണ്ടും തുടിയോ ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നതാകനും. അച്ഛടിശാലയെ ഗവർമെൻറും കണ്ണടക്കട്ടിയെടുക്കുന്നതുമാകനും.

വകുപ്പ് 9:— മൻ ഏഴാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നപ്രകാരം ഉള്ള രാജദ്രോഹകരമോ, പ്രക്ഷോജനകമോ, ഭീഷണമോ, മനോവ്യമാജനകമോ ആയ വാക്കുകളുടെയും വർത്തമാനപ്പുത്രമോ, പുസ്തകമോ, അംബുദ്ധപിലയപ്പാൻ കൊണ്ടുപോയി പെട്ടിക്കളജിലിട്ടുകയോ, വായിക്കുകയോ, ചെയ്യുന്നയാതൊരവസം, അതുകണ്ടപിടിച്ചാൽ കൊടുവുകൊണ്ടു അടിമതിൽ മടവരെ നൃപത്യരമോ, കൈകാലുകളിൽ ഇങ്ങനുകോൽപ്പാശപ്പീച്ചു അൻപത്ര ചുടോ രണ്ടും തുടിയോ ശിക്ഷവിധിക്കുന്നതാകനും.

(“കൊട്ടാരം സേവകൻം മാത്രകാ ഉദ്ദോഗസ്ഥൻം നിർവ്വചനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. അവയെ നാലും വകുപ്പിന്റെ ‘ഇത്’യും ‘എഫും’ ഉപവകുപ്പുകളായി ചേത്തുകൊള്ളണമെന്ന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.)

(ഇങ്ങ) – “കൊട്ടാരം സേവകൻ”

“എന്നാൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്തീലെ അരമ നയെ സേവിക്കുന്നവനും തിരുമനസ്തീയാതെ ആ രമനയിലെ മതലാഡന ചൂഷണം ചെയ്യുന്നവനും രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ സ്വപ്രഭാവത്തെ പ്രയോഗിക്കുന്നവനും ആയ ജീവനക്കാരൻ ആകുന്നു.

(എഫ്) – “മാത്രകാഉദ്ദോഗസ്ഥൻ”

“എന്നാൽ ദിവാൻജീയാൽ കാമിത്തങ്ങളായിള്ള വയ്ക്കും ശരിയായി സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ എന്നതുമാകുന്നു; പൊതു ജനപരിത്തതെ മാത്രം ദീക്ഷിക്കുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ അല്ലോ.”

ലക്ക. 75
1910 ഫെബ്രുവരി 11
“അച്ചിന്തനീയഭാവി” എന്ന തലക്കെട്ടിലെഴു ദിവപ്രസംഗം ദിവാന്റെ നേർക്കുള്ള ഒരു ആക്രമണമാണ്. ചില പോലീസ് ആഫീസർമാർ കൈതീരായ പ്രോസിക്കുപ്പുകൾ പിന്നവലിക്കുന്ന തിന്തു ഒരു അപേക്ഷയേ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ദിവപ്രസംഗം ഇങ്ങനെ തുടങ്ങുന്നു:

“ചാലലഹരിയമായി ബന്ധപ്പെട്ട വൈക്കോട്ടി വിധികളെ പ്രവൃത്തിയിൽ നിരർത്തുകമാകുന്ന ദിവാന്റെ തണ്ട്രപ്പീതിയും മഹാരാജാവു തന്ത്രങ്ങളും ദിവാൻ ഇവിടെ നിന്നും പോകും. ആ യാതു, കൂദാശയുറിച്ചയായും എക്സിക്യൂട്ടീവിനെയും തമ്മിൽത്തല്ലിച്ചിട്ടായിരിക്കും. ദിവാന്റെ കാലത്തിന്നശേഷം. തമ്മിലെടിയുടെ കൊടുക്കാറിന്റെ ഉള്ളിലേക്കു രണ്ടുനൂറു ഒഴുകിപ്പോകും. ഇതിന്റെയെങ്കെ ഫലമായി വെളിയിലെജി

വർക്ക്, പ്രത്യേകിച്ചും അധീശശക്തിക്കും അതു ഷ്ടിയുമണ്ഡാകം. ഈ സ്ഥാതിയിൽ തിരുവിതാം കൂറിൻറെ അവസ്ഥമുമുള്ളതായിരിക്കുമെന്നും മഹാ രാജാവും ചിന്തിക്കണം. എന്ന മിവപ്രസംഗം ആ വദ്യപ്പെട്ടെന്നും. ഈ തവണക്കാരനും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സ്പാണാവികമായും നേപ്പബിക്കേണ്ട കാര്യമെന്നുമില്ല. കൊട്ടം. കാററിൽ രേണുന്നക തകരു ന്നതുകൊണ്ടണാവുന്ന നഷ്ടം മഹാരാജാവും രാജകേതരായ പ്രജകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഈ സംസ്ഥാനം തന്നെ സഹിക്കണം.

ലക്കം 77 കൂൺസിന്നനായരെ, തന്റെ തത്പര്യങ്ങളാക്കേണ്ടം കൂളി
1910 ജൂലൈ 5 ഞങ്കുളിച്ചതിനും തിരുവിതാംകൂർ ചീഫ് ജസ്റ്റി
റീസ് സ്ഥാനം സ്പീക്കർച്ചതിലുടെ വിശ്വാസം
 തകർത്തതിനും കുറപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 78 ഈ ലക്കത്തിൽ ചീഫ് ജബ്ലിയായി കൂൺസിന്നനായ
1910 ജൂലൈ 8 ഒട്ട നിയമനത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കൂടുതൽ
 വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ലക്കം 86 ചുവടെ കൊട്ടത്തിരിക്കുന്ന വിമർശനങ്ങൾ നട
1910 ആഗസ്റ്റ് 5 ത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതാണും ഈ ലക്കത്തിലെ മിവപ്ര
 സംഗം:

മാന്യസ്ഥാനായ സാക്ഷിക്കുന്നും തഹസിൽഡാർ
 ശേഷയുക്കാർ ആക്ഷേപകരമായി പെയ്മാറുന്നു.

കൊട്ടാരം ഉദ്ദോഗസ്ഥൻമാർ തൊട്ട് കടിലിൽ
 കഴിയുന്നവർ വരെയുള്ളവരോടും സമുദായത്തി
 ലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങരോടും _____ അപമാനകര
 മായ നിലയിൽ പെയ്മാറുന്നു.

ഉള്ളപ്പാവക്കാരായവരെ നിലയ്ക്കുന്നിടത്താൻ കഴി
 വില്ലെത്തവനും അസമർത്ഥമാണും തഹസിൽ
 ഡാർ കൂൺസിസ്പാചിറാവു.

തഹസീൽഡാൾ കൂൺസപാമിറാവുവിനെ ഏററുമാ എർന്നിനും സുമലും മാറ്റണമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷയേയും സക്കത്തേയും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കോവിലക്കുത്തു് ആരൂഹിച്ച തതിൽ അമഗൻ കഴിയുകയായിരുന്ന ദിവാൻ കോവിലക്കുത്തുകാർക്കു് വേണ്ടി ഒരു രോധു തുരക്കുന്നതിനു് അയ്യായിരും ക്രൂപ അനവബിച്ചു്.

ലക്ഷം 88
1910 ആഗ: 10

പരിഷ്കരിച്ച പ്രജാസംഘചട്ടങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയതിനും, “പ്രജാസംഘചട്ടങ്ങൾ” എന്ന തലപക്കേട്ടാട്ടുടീയ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ നിശിതമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. പരിഷ്കരിച്ച ചട്ടങ്ങൾ, കൊട്ടാരം, സേവകരേയും അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമാരേയും രക്ഷിക്കുന്നതിനു് ദിവാൻ പെട്ടുനണ്ണായ തോന്ത്രക്കളുടെ ഫലങ്ങൾ എന്ന വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ലേവനം ഇത്തന്നെ ഉപസംഹരിച്ചിരിക്കുന്നു: “ഈപ്പോൾ കൊട്ടാരം സേവകരുടെ അഴിമതികൾ പരിഗ്രാമം മായിരിക്കേണ്ട കൊട്ടാരത്തെത്ത് അപവിത്രമാക്കുകയും, പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കുഷ്ഠതകൾ വിത്തുകയും ചെയ്യിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഇത്പരത്തിയഞ്ചു് കൊല്പിത്തെത്ത് രേണു. തീകയുന്ന കൂംബിലിവിയെ തുടർന്നു് ഈ രാജസേവകരുമാരുടെ അഴിമതി രേണുത്തിന്റെ കൂംബിലി ആശോശക്കവാൻ സംഗതി വരുത്തുന്നതു് നിശ്ചയമായും പൊതുജനഹിതത്തിനു് അനുഷ്ഠലമായിരിക്കുകയില്ല. ഈ അഴിമതികൾ എത്തുകുന്നതിനു് ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യം ശ്രദ്ധവെയ്യുതിരിക്കുന്ന പക്ഷം, ഇവയെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന ഏതു തന്നെ നിരോധനകൾ ഉണ്ടായാലും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ ഇപ്പോൾ ഉമിത്തീയപോലെ നീറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രോഷംഗാ നീന്തുചീരിയാത്ത രൂപത്തിൽ ഉജ്ജപലിക്കയില്ലയോ എന്ന തന്ത്രം ശക്കിക്കുന്നു.

ഈ ദിവ പ്രസംഗത്തെ തുടർച്ചയും ഒരു ലേവന തതിൽ ജനറോക്ഷം. എപിഡോസ്സു നയിക്കുമെന്നുള്ള തിന് ഒരു സുചന നല്കുന്നു. ഈ ലേവന. ടക്കി ചൈക്കറിച്ചുള്ള ‘മഹാട്ടാ’ എന്ന പത്രത്തിലെ ഒരു ലേവനത്തിൻറെ തജ്ജമയാണ്. മരിച്ചപോയ സുൽത്താൻ ശാഖൂദൽ ഹഫിജിൻറെ രേണുത്തിൽ ടക്കിയുടെ സ്ഥിതിയുടെ ഒരു വിവരണം. നല്കിയിട്ടുള്ള അതുപോലെയാണ് ‘തീരവിനാംതുറിലെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയുമെന്നു’ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. ടക്കിയുടെ സ്ഥിതി ഒരിക്കൽ ആകെ കഴപ്പത്തിൽ ആശ്വര്യനാബന്നം, സുൽത്താൻറെ ഏകാധിപത്യ തന്ത ജനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു അവിടെ രേണു. മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും. പ്രാതിനിഃ്ബ്യ രേണുകുമം നടപ്പിലാക്കുകയും. ചെയ്തുവെന്നും ലേവനം ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 90
1910 ആഗ: 15

തഹാസിൽഡാർ ശേഷയുകാർ, സാക്ഷികളെ അപമാനിക്കുന്നവും. സക്രീഞ്ഞകളിൽ കേസുകളെ കരിച്ചു ‘അനേപാദിക്കുന്നവും, കോഴവാളുന്ന തിരവേണ്ടി തര ചന്ദ്രാട വീഴുകയും സന്ദർശിക്കുന്നവും. പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ അതിനുനിശ്ചിതമായി വിചർശിക്കുകയും. ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 92
1910 ആഗ: 19

രജതക്കുംബിലീ ആലോഹത്തെക്കറിച്ചുള്ള ഒരു ദേവനം. ഈ ലക്ഷത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. രാജാവിനാ കമാറ ഒരു കാംബിക്കോണുള്ള കർണ്ണലെയിൻറെ ഒരു വണ്ണികയുടെ തജ്ജമയാണ് ‘ലേവനാഭതിന്റെ രണ്ടാം വണ്ണിക’. മാതൃകാ രാജാ ദാഖിനക്കറിച്ചു ‘അതിൽ ഇന്ത്യനെ പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു:

‘എറാവും കഴിവുള്ള മനസ്യൻ, എന്ന പറഞ്ഞതാൽ ആത്മാത്മത നിറഞ്ഞതു തികച്ചും. നീതിക്രമാനായ, അതീച്ഛന്നുപുനായ മനസ്യൻ എന്നുള്ളടിയാണു’ അദ്ദേഹം അത്മമാക്കുന്നതു. കൃത്യമായി പറഞ്ഞതാൽ

എവിടെയെങ്കിലും, എങ്ങനെന്നെങ്കിലും. ഉള്ള തായി നമ്മക മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഏറാറും അണി വള്ള കഴിവുറ നേതാവിനെ അഗ്രിമസ്ഥാനത്തു് നിശ്ചാഗികണ്ണമന്നാണ്”) എന്നാൽ, കഷ്ണമന്ന പറുത്തേണ്ട, ആദർശങ്ങളാണോ, ഒരിക്കലും പൂർണ്ണമായി പ്രയോഗത്തിൽ വരികയില്ല. അവയ്ക്കുപോഴും വീഉരതയിലേ ശരീരക്കാനാവു. ആദർശങ്ങളെ എന്തും ദേശത്തിലെക്കിലും. നിറവെററ വാൻ ചെയ്യുന്ന ശ്രമം തീരെ അസ്പീഷ്യരൂമായി റിക്കന്നിലെപ്പുകിൽ അനുകൊണ്ടു് സംശ്ലിഡയു റാൻ നമ്മക ന്യായാധികാരിക്കാണുണ്ട് എന്നിരുന്നാലും, ലക്ഷ്മീകരിക്കണം ആദർശങ്ങളുടെനാളിലും കാര്യം മറക്കേണ്ട. അവയെ എന്തുക്കും ദേശത്തിലെ കുറവാണ്. സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ സകലതും. തകൾ തരിപ്പണമാകും. ഒരു കല്പനികാരനം. തീരുത്തും. ലംബമായ ഒരു ദിനതികെട്ടു വാൻ കഴിയുകയില്ല; സാമാന്യം. ഇക്കാര്യിരുന്നാൽ മതിയാകും.അഡാര കൈയ്യിൽ വരുന്ന മാതിരി ഓനിന മുള്ളിൽ ഓനായി ഇഷ്ടികകൾ അടക്കിവയ്ക്കുന്നവനിരിക്കുംഇവിടെ അഡാര സ്വര്യം. വിസ്തൃതിയിലാണ്ടപോകുന്ന. എന്നാൽ മുത്തപ്പാകർഷണനിയമം. അയാളെ നേരിടാൻ മറന്നപോകുന്നില്ല. അയാളും. അയാളുടെ ദിനതിയം. എല്ലാം തുടക്കത്തിച്ചിന്നിച്ചിരി നാശഗർഭത്തിലേപ്പു വരിചും. ഇതാണു് എല്ലാ കലാപങ്ങരക്കും കാരണം..... താങ്കൾ തീരെ കഴിവില്ലാത്തവനു അഗ്രാസനത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു— തീരെ നീക്കുപ്പായ, നീംനേയുന്നായ. മനം ബുദ്ധിയായ മനഷ്യനും. ഇതുന്നമാപിക്കാനായി എത്തു ചന്ദ്രപോഹയാണോ കൈയ്യിൽ കിട്ടിയതും, അംഗൾ. തലയിൽ ഒരു ഫലാഫലത്തണ്ട വളച്ചിട്ടിട്ടും അവനെ രാജാവെന്ന വിളിച്ചു— അനുജം. എതി; ഒരു ചെഡവിക്കമായ നന്ദ ആവിർഖ്യവിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അനുകൊണ്ടതനും അവൻ ഒരു മാതിരി ഉറുവും. അയാൾ കഴിഞ്ഞു.

ചോദിപ്പിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ കമ്മകാരകത്വം കൊണ്ട് എത്രനാളുകൊണ്ട്. നിങ്ങളുടെ മേൽ ഒരു സം നടത്തുവാൻ അവൻ പോതുന്നവനായി. ഇതിനെ, ഇതിനോട് നമ്മുക്കുള്ളേച്ചപ്പുണ്ട് കഴിയില്ല? തിക്കണ്ട ഉപേക്ഷയോടെ ഒരു പൊതു വാരഗംഗാലുഡിലും കിടന്ന ദ്രവിക്കാനാൽ വിട്ടു കളയുകയേ നിന്നുത്തിയുള്ളതു..... എത്രുകൊണ്ടുനാൽ അതത്രും “അസ്ത്രധിഡമാണു.....” മുഖ ഫ്ലാക് ഒരു ആവിയറുമാണുഭേദം. ഒരു ദൈവവും മുഖ ഫ്ലാക്കത്തിലുണ്ടുപോലും; ആ ദൈവത്തിന്റെതായ സമ്മതിയും...എല്ലാഭാഗവും അസംസരണയും, ആ സമ്മതിക്കു വിശ്വാസമാണു്. അതു പോലെ തന്നെ മനഷ്യൻ്റെ എല്ലാ നേതൃത്വക മായ കർമ്മങ്ങളും.....മനഷ്യനും മനഷ്യനും തമ്മിലുള്ളിരുന്നതിനുകൂടിയേ ഇതിൽമാറ്റു. കാണണം: രേഖക്കുന്നതിലും അസംസരിക്കുന്നതിലും. അപ്രകാരം തന്നെയെന്ന കരത്തനുവരും ഹാ കഷ്ടം, എന്ന തൊൻ പറയുന്നു. സത്യസന്ധ്യനായ ഒരു രാജാവിനേയോ, കഴിവുള്ള ഒരു മനഷ്യനേയോ, ചുണ്ണിക്കാണിക്കും; അയാൾക്ക് എന്നെന്ന രേഖക്കാൻ ഒരു ദിവ്യ സമ്മതി ഉള്ളതായി സമ്മതിക്കാം”.

അടുത്ത വണ്ണികയിൽ കാർബലൈറ്റ് നേരി മുകളിൽ വിവരിച്ച ആഭരണത്തോട് മഹാരാജാവു് എത്രകണ്ട് അടുത്തു നില്ക്കുന്നവുന്ന പരിശോധന യിലേക്കാണു് ലേവാനും തുടങ്ങുന്നതു്. പരിശോധന എന്നും പരിശോധനയും പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, അടുത്ത വണ്ണികയിൽ മഹാരാജാവു്, ആ നിലവാരത്തോളും. വേണ്ടതു ഉംഗ്നിട്ടില്ല എന്നു് ധനാന്പീക്കുന്നുണ്ട്. നിരവധി ദിവാൻജിമാരു — രാമരാവു, കുഞ്ഞസ്പാഹി റാവു, ഗോപാലാചാരി, രാജഗോപാലാചാരി എന്നിവരെ ലേവകൾ നിശ്ചിമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വരെല്ലാം ഇന്നുണ്ടെങ്കിൽ മഹാരാജാവിന്റെ ദൈവ

കാലത്തെ ദിവാൻജിമംഗൾ. ആയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരു ദിവാൻ നേക്ക് ആകുമണ്ണപറവും, വിദ്യേഷം നിറഞ്ഞതത്രമായ ഒരു ആകുമണ്ണമാണു് നടത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ ദിവാനക്കുറിപ്പ്, കൊട്ടാര സേവകത്തെ കൈകളിൽ കളിക്കുന്ന പാപ എന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴു തെരുവിൽ ദിവാൻജിയുടെ ചില പ്രധാനത്തിക്കളും അക്കമിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടു്, അപേക്ഷാരാജാവിൻ്റെ രേഖാത്തിൻ്റെ ഇത്തച്ചത്തിയഞ്ചാം. വർഷത്തിൻ്റെ അന്ത്യത്തെ മലിനീകരിപ്പിരിക്കുന്നതെന്ന ലേവകൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇവയെക്കയെയും കാർബൺ ലൈറ്റിൻ്റെ വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഇന്ത്യ അനുകൂലം മട്ടവും ദുരിയെന്നിണ്ടു അശ്രൂദ്ധമാക്കുന്ന കൈപ്പാക്കിനു കീടിയെ ഇഷ്ടികകളും മേലേക്കേലേ കൂടിവെച്ചു് മതിൽക്കെട്ടിയ കല്പാദ്ധ്രാരിയുടെ പിൻമാക്കാരായ രേണുകലും ദൂരാക്കിയും ദുർഘ്ഗയുടെ ഫലമാണെന്നു. ലേവകൾ പറയുന്നു. തിരുമന്ത്രിയും രേണുകലും ദൂരാക്കിയും ദുർഘ്ഗയും സ്വാതന്ത്ര്യം. നിശ്ചയിക്കാനും, ഉച്ചയാഗസ്ഥന്മാരുടെ സേപ്പട്ടാചാരികളും ഭ്രാംക്കാരമാക്കിത്തീർക്കാനും. പ്രാതസാഹിപ്പിച്ചു് ദൂരിക്കുന്നതു് വേദക്രമങ്ങളും പറഞ്ഞു് ലേവനും. ഉപസംഹരിച്ചു് ദൂരിക്കുന്നു.

ലക്ഷ. 93 “ഗർഹ്യമായ നടത്ത” എന്ന ദിവസം ഗത്തിൽ
1910 നും: 24 ദിവാൻാം സദാചാരങ്ങളും നിശ്ചൂരംഘാത്യം വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഈ നാട്ടിലെ സദാചാരബോധത്തിനു് മാർപ്പ് യാതാരു ദിവാൻജിമാങ്ങങ്ങളും കാലത്തു് ഇണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതു വിധത്തിൽ വൈകല്പ്യം തട്ടിണ്ടാണു്” ലേവനും പറയുന്നു. എററവും സദാചാരരഹിതനും, മാന്യതാഭ്യം മോ നല്ല പെത്തമാറിമോ ഇല്ലാത്തവന്മായ വ്യക്തിയാണു് ദിവാൻ എന്ന ലേവനും. ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പത്രാധിപർ ഒരു വണ്ണയൈകയിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“സത്യപ്രസ്താവനങ്ങൾ മന്ദേക്കണ്ടാകയാൻ ഈവ
യെ തടയുവാൻ മീ.ആചാരി ഒരു പ്രസ്താവകു” കോ
ണ്ടവന്നുകാം. തന്റെ ഭർന്നത്തകളേയും ഭർന്നയ
ഞബ്ലേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള അമർപ്പണങ്ങളെ വെള്ളി
പ്രേട്ടുന്ന പത്രങ്ങളെ ഹനിച്ചുകൊണ്ട്. ഈവക
പ്രസ്താവങ്ങളെ തർജ്ജമചെയ്യുകയും കോണ്ടിരിക്കാം ഫ
ത്രേകും. ഏറ്റപ്പുംചുവയ്ക്കിരിക്കാം. തുടക്കിയിലെ
സൗത്തതാൻ ഫഹൂഡിനേപ്പോലെ സപത്രാംപ്രായ
പ്രകടന മാർജ്ജങ്ങളെയാക്കു നിരോധിച്ചുകൊണ്ട്.
പക്ഷം, അല്ല നിശ്ചയമായും. ‘സപദേശാംഗിമാനി’
യെയും. തന്റെ കോപത്തിനിരയാക്കിയേക്കാം.
ഈ ഫലങ്ങളെ തന്നെ നിരുദ്ധപ്പം വക്കവെയ്യു
നില്ല. ഈവയെ തന്നെ സസംഭാഷം സംശ്ലിഷ്ടിക്കു
രിക്കുന്നു.” തുടർന്ന ഫഹൂഡിപ്പത്രിയിൽ വിവാ
ഹ ദിവസം. അമ്മവീട്ടിൽ വെച്ചണ്ണായ ദിവാന്റെ
പേരുമാറ്റങ്ങളെ ഇന്ത്യനെ ആകുച്ചേപ്പിച്ചിരി
ക്കുന്നു.

“വടക്കേരി അമ്മവീട്ടിൽ കല്പ്പാണത്തിനു മീ.
ആചാരി വേവഭാസിയുടെ മുൻപിൽ ചാപല്യ
ങ്ങൾ കാട്ടിയതും. ജനങ്ങൾ കണ്ണിക്കുന്നില്ലയോ?
അതു കല്പ്പാണത്തിൽ മേൽവിച്ചാരത്തിനെന്നു പ
റഞ്ഞും, മാനനീയമായ പിയത്തിൽ ദേഹം. മറ
ങ്ങളാൽ അതു കല്പ്പാണവീട്ടിലെ അന്തഃപുരത്തിൽ
കിടന്നിണ്ടവാൻ തോന്തരിയ മനസ്സിന്റെ നികു
ഷ്ടതയും. ജനങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ലയോ?.....
മീ. ആചാരി കമ്പ്യൂറിനടയ്ക്കുന്ന ഫജ്ജുരാഫീസ്
മുറിയിൽ നിന്ന് കപീസ് കപീസ് മനനായി ഒരു പാവുമണ്ഡം
ബന്നിയന്നു. ധരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമാറ്റുള്ളതുകൊ
ണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അട്കക്കൽ ചെല്ലുണ്ടി വ
ന്നനു കീഴിൽ ഉല്ലോഗസ് മനനായും. വക്കീലമനായും
കക്ഷിക്കും. ലജ്ജിച്ചു മുഖം. താഴീന്തിപ്പോയിട്ടി
ല്ലയോ?

അംഗത്വത്തായി ഫോർട്ട് ഗ്രേസ് എഫ്റ്റീഷ്യൂളിൽ സിൽവർ ജൂബിലി ആഡ്വോക്യാറ്റ് കാണാൻ ദിവാൻ എത്തിയതിനെ ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു:

“.....മി. ആചാരി ഇക്കഴിഞ്ഞെ വെള്ളിയാഴ നാളിൽ കോട്ടയ് കൈകു പെണ്ണപാംഗാലാക്കട്ടിട തതിനെന്നു മികരംതട്ടിൽ അഭിനയിച്ചു പേരുതു കരം എന്നായിരുന്നു? അതിനെപ്പറ്റാറി ചിന്തിക്കു പോരു തന്നെ ഒരവെൻ്റു രക്തപരിവാഹം വെട്ടിത്തിള്ളുവരിയുന്നതാണ്. ജൂബിലി പ്രശ്നാശിച്ചു” മഹാരാജാവു തിരുമന്നറ്റും ലൈംഗം പീൽ ചെന്ന് വസ്തിപ്പാനായി വിദ്യാർത്ഥികൾ ആറായിരും പേരു ചേരുന്ന ഒരു സംഘം ലോഹയാറു യാണു ചെന്നപ്പോരു മി. ആചാരി എവിടെയായിരുന്നു നിന്നൊരുന്നതു?.....മാനുസ്കീജന നദിക്കായി പ്രത്യേകം ഷിച്ചിട്ടിരുന്നതു. അതിനുസരിച്ചു അനേകം ലോഹാസ്കീജനങ്ങൾ തിരുമന്നിന്നും നിന്നും നിന്നും മനോവ്യുമയേ അശാസ്യമാക്കിക്കൊണ്ടു ചെന്ന നിൽക്കുകയായിരുന്നീ സ്ഥിരോ?” ഈ മുഹപ്രസംഗം ഉപസംഹരിക്കുന്നതു, മഹാരാജാ വിശാവം തിരുനാളിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു ദിവാൻ ഇങ്ങനെ പെരുമാറിയിരുന്നതെങ്കിൽ, “തിരുമന്നറ്റും കത്തിരക്കാരെന്നു കവുണ്ടിക്കാണു” ഈ മനുസ്കിസ് മാനവ്യുമേച്ചാരിയുടെ തൊലിപോളിച്ചുവിട്ടായിരുന്നു എന്ന പ്രസ്താവിച്ചാക്കാണോ”.

(ദിവാൻജി, സിൽവർ ജൂബിലി ലോഹയാറു കാണാനത്തിന് ഫോർട്ട് ഗ്രേസ് സ്റ്റൂഡിൽ നിന്നു എന്ന പ്രസ്താവന ശരിയാണു” അംഗനായ ഷിവുദിവസമായിരുന്നു. ചീഫ് ജസ്റ്റിസ്, സെൻസസ് കമ്മീഷണർ, മരിദഭ്യാഗസ്ഥ പ്രഖ്യാതൻ എന്നിവരോടൊപ്പുണ്ടും അഭ്യേശം അവിടെ നിന്നും അതാകട്ടെ, വിദ്യാഭ്യാസ ധനകൂർ

മരുക്കുട്ടി, ദിവാൻജിക്കും മറ്റ് ഉന്നത ഉദ്ദ്യാഗസ്ഥമാക്കം. പേണ്ടി റിസർവ് ചെയ്തിരുന്ന വരാന്തയിലും ആയിരുന്നു.

വിവാഹവീടിൽ കിടന്നാൽ എന്ന ദിവാനെ കൊണ്ടു പറയുന്നതു് അസ്ത്രമാണു്.

ലേവന്തിലെ ആരോപനങ്ങൾ വിദ്യോഷപുർവ്വകമന്നതുപോലെ അടിസ്ഥാന രഹിതങ്ങളുമാണു്. ജനങ്ങളുടെ ഖടയിൽ ഒരു ആക്ഷേപ വസ്തുവായി ദിവാൻജിയെ പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമാണു് ആ ആരോപനങ്ങൾ. ദിവാൻജിയോടു് വ്യക്തിപരമായി രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഫുളു വിദ്യോഷത്തിന്റെ കാരിന്തു് എത്ര കണ്ണം സൗംഖ്യനും മുഴുവൻസംഗം.)

ലക്ഷം 94
1910 ആഗ. 26

പ്രസൂത്യൂദിക സി. വി. രാമൻപാളിയെ വീണ്ടും നിശ്ചിതമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്ഷം 95
1910 ആഗ. 29

ഗേരക്കൂളിലെ കെട്ടിടത്തിന്റെ മകളിലത്തെ നീലയിൽ ദിവാൻ ശ്ലോഷയാത്രകാണാൻ നിന്നുതിനേക്കാംചുള്ള വിമർശനം. വീണ്ടും ആവത്തിക്കുന്നു. പാത്രാധിപക്ക മന്ത്രിമർശനങ്ങളെക്കരിച്ചു ലഭിച്ച കരുതുകയെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടു് മനോരം ലക്ഷ്യത്തിൽ വന്ന ലേവന്തിന്റെ ആക്രമണപരമായ സ്വന്നത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടു്

അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“മീ. ആചാരി ആ പാംശാലയുടെ മകളിൽ ചെന്ന നീനു എന്നതിനെ ആരോക്കിയിലും പ്രതിഷ്ഠയിക്കുന്നോ? ആ സ്ഥലം സ്കൂളുകൾക്കായി ഒഴിച്ചിട്ടിരുന്നതു്. അതിൻറെ ശ്ലോഷാസ്ത്രം അവിടെ ചെന്നു് മുത്തനിരുന്നതു്. ആരോക്കിയിലും പ്രതിക്കേഷയിക്കുന്നോ? മീ. ആചാരിയുടെ കർത്തവ്യം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സും അടക്കൽ ചെന്ന

നില്കുചായിയും വെന്നുള്ളതു. ആരക്കിലും പ്രതിക്ഷയിക്കുന്നവോ? ഇവിടെ എന്നുണ്ടോ ചെയ്യുന്നു? തിരുമന്ത്രിലെ ഭാര്യ നിന്മിക്കുന്ന മാളിക ജൈതിരെ തനിക്കുവകാശമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തു ചെന്ന നിന്മാം അവരെ തുറിച്ചുനോക്കിയും, അവ ആടു മന്ത്രിനെ പീഡിപ്പിക്കുമാറ്റുക ശോഷ്യികൾ കാട്ടിയും നിന്മിക്കുന്നതു, തിരുമന്ത്രിലെ അനാഭിപ്രായിനും തുല്യമാണെന്നു സമ്മതിക്കാൻ ആരക്ക് കൂലിലും വൈമനസ്യമുണ്ടോ? ബഹുജനങ്ങൾ അവിടെ ആരെ അനുമോദിച്ചു കേതികാണിക്കാനായി ടാണും ചെന്നിക്കുന്നതു? തെക്കെതെങ്കുവുമാളിക യിൽ തിരുമന്ത്രി കൊണ്ടു എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നു. അടുത്ത മാളികയിൽ തിരുമന്ത്രിലെ ഭാര്യയും, ഉത്സവത്തെ കാണ്ടാൻമാൻ നില്ക്കുന്നു. ഈ മാളികയുടെ ഏതിനേരു തിരുമന്ത്രിലെ ഭത്യും, അവിടുതെ ഭാര്യയെ അനാഭിപ്രായും ചേഷ്യകളും കാട്ടിക്കൊണ്ടു നില്ക്കുന്നു. കീഴെ തെങ്കവിലും മെതാനതു. പതിനായിരത്തിലധികം പ്രജകളിൽ കൂടി നില്ക്കുന്നു. ഈ ജനങ്ങളുടെയെല്ലാം മന്ത്രിയിൽ മീ. ആചാരിയുടെ നടത്തബൈപ്പുറി എത്തുവികാര തെയ്യാണും ഉണ്ടാക്കുന്നതു? അവൻ വെറും ശിലാപ്രതിമകളും മീ. ആചാരിയോ തന്റെ നടത്തബൈ സംബന്ധിച്ചു ബഹുജനങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ ഈ തീരുമാന മുമ്പു തന്നെ നീരംസംഭരെ ഉഭിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ആളുമാണും. ഇപ്പോഴെതെ നടത്തകാണ്ടു മീ. ആചാരി, തിരുമന്ത്രിലെ നേക്കും അവിടെതെപ്പു പ്രജകളായി അവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ പ്രദയങ്ങളിൽ നിന്മ പുറപ്പെടുത്തുന്ന കേതിയുടെ പ്രവാഹത്തെ തടഞ്ഞു, തന്റെ ഭരാചാരത്തെപ്പറ്റി അവങ്ങുടെ ഉള്ളിൽ കോപവും താപവുമാണും മഴിപ്പിച്ചതും

(ഇവിടെ തിരുമന്ത്രിലെ ഭാര്യയെ തുറിച്ചു നോക്കി എന്ന നിയോഗിത കററും ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നതും തീരുതു. അസത്യമാണും. ഈതും തിരുമന്ത്രി

സ്ഥിൽ ദിവാനെന്തിരായ വെറുപ്പുളാപാക്കന്നതിന്
ദേശിച്ച കൊണ്ടുള്ളതാണോ സ്പഷ്ടമാണോ”)

ലക്ഷ. 96 (“വിദ്യൂജിഹപമാർ” എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള ഈ
1910 ഞാൾ: 31 മിവപ്രസംഗം, ‘രൈ നാട്ടാശാപത്രതിന്’ (പ്ര
ത്യക്ഷത്തിൽ സ്വദേശാഭിമാനിക്കും) അതിൻ്റെ
സ്വരം സംബന്ധിച്ചു, ‘വെറ്റുണ്ണ സ്ഥാവം’ മറ്റൊരു
പത്രങ്ങളിൽ നൽകിയ താഴീതിനു മറ്റപടിയായി
ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണോ. സ്വദേശാഭിമാനി
യുടെ വിമർശനം, ദിവാന്ജിയുടേയും മറ്റൊരു ഉദ്ദേശ
ഗസ്ത്യതായെങ്കിലും സദാചാര വിരുദ്ധ നടപടി
കളെ സംബന്ധിച്ചാണോ. ഈ മിവപ്രസംഗ
താഴീൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ.

ലക്ഷ. 99 “ചോഗാദ്രേശം എത്തു്?” എന്ന മിവപ്രസംഗം അ
1910 സെപ്റ്റ്: 7 നു നടത്തിയ പ്രസ്തുതി കോൺഫറൻസിനെ പരാ
മർശിക്കുന്നതാണോ. എന്നതെന്നുയല്ല, ദിവാനെ
തിരായ വിമർശനത്തെ ശ്രാസ്നക്കുന്നതിനു
വേണ്ടി നടത്തിയതാണോ. ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നോ.
തന്റെ സദാചാരവിരുദ്ധത്തിക്കളെ തുറന്ന കാ
ട്ടനു പത്രങ്ങളുടെ മേൽ പത്രനിയമം. അടിച്ചേരിൽ
പ്രിക്കുന്നതിൽ ദിവാൻ കൈകരം എത്തുകൊണ്ടു
ശക്തിപ്പാക്കുന്നില്ല എന്നു് ലേവകൻ ഫോറിംഗോ.
തിരുവിതാംകൂറിൽ രാജഭ്രാഹം എന്നാനീല്ല
എന്നു് പ്രസ്തുതിയമെന്നു കൊണ്ടു വരികയാണെങ്കിൽ
ദിവാൻ നിന്മാപാത്രമായിത്തീരമെന്നു. ലേവകൻ
പറയുന്നു.

(ലേവനു് പ്രസ്തുതിയമെന്നു കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ
വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നന്നാണോ.)

ലക്ഷ. 100 “വെള്ളം ഒരുക്കിപ്പോയതിനശേഷം. അണെകു
1910 സെപ്റ്റ്: 9 ട്രിം”, എന്ന മിവപ്രസംഗം, പ്രജാസഭാപദ്ധതി
ഭൂടെ പരിഷ്കരണത്തെ പ്രതിഷ്ഠയിക്കുന്നതിനു
കൊല്ലുത്തുവെച്ച യോഗം തുടന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള
നിർദ്ദേശത്തെ കരിച്ചാണു് രാമകൃഷ്ണപാണിയുടേയും

മറ്റ് ചീലങ്കദേയും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് റെഡ് റൈറ്റേഴ്സ് ഉടനെ നേരും റിന്റീകരയിൽ നടത്തിയതുപോൾ ലെയ്ലിളി പ്രതിഷ്യയേശവദാശം നടത്താതിരുന്ന തിൽ ജനങ്ങളെ കാറ്റപ്പെട്ടതുനാണ് “ ഈ ലേവനം..”

(പ്രജാസഭയിലേക്കളും തന്റെ തീരഞ്ഞെടുപ്പ് റെഡ് ചെയ്തതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വെറ്റപ്പ് പത്രാധി പഠി ഇപ്പോഴും മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്നതു “ ഈ ലേവനം കാണിക്കുന്നു)

ലക്ഷണം 101 ജൂൺ 1910 സെപ്റ്റംബർ 12 ലെ ദിവാൻറെ സാന്നിദ്ധ്യത്തക്കരിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നതാണ് “ ഈ ലേവനം.. ദിവാൻജിയു ഫേയും മറ്റു പ്രമുഖ ഉദ്യോഗസ്ഥമാരുടും ഉപയോഗത്തിനും ഗേരായ്ക്കും നേരത്തെ റിസർവ്വ് ചെയ്തിരുന്നവുന്ന പ്രസ്താവനയെ വിമർശിച്ച് കൊണ്ടിരുന്നതാണ് “ ഈ മുഖ്യപ്രസംഗം.. അതു “ ഈ ഒന്നു തന്നെ തുടങ്ങുന്നു:

“.....തെങ്ങളിടെ ചോദ്യം, അദ്ദനെ ആയിരുന്നവകിൽ, സുത്രീകരിക്കും. മറ്റും അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചതിനും ഹൈക്കുമാസ്സരു ശിക്ഷിക്കുകയുണ്ടായോ ? എന്തിനും ദിവാൻറെ അസാമാന്ത്രികരംഗം സുത്രീകരിച്ചവച്ചും ഡോക്ടർ മിച്ചൽ മരിച്ചു? ഇതാണും തെങ്ങളിടെ ചോദ്യം. മറ്റു ചീല ഉദ്യോഗസ്ഥമാരുടും ആ റംഗത്തിനായി തന്നെവന്നാണും പറയുന്നതും. അവരിൽ രണ്ട് പേര് ദിവാൻജിയുടെ കീഴും ജീവനക്കാരം, മരിറാനും മീ. ആചാരിയുടെ ഭർബലതകരം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്തയാളം. പത്രതായി സ്ഥലത്തു വന്നിട്ടുള്ള ദേഹവുമായ ചീഹും ജസ്റ്റീസുമാണ് നായരും ആയിരുന്നു. ഈവർ ആയും തന്നെ മീ. ആചാരിയുടെ നിന്ദ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രകടനം. അതു ശരവമായി എടുക്കുകയും ചെയ്തില്ല.....”

ലക്ഷ. 103 “പ്രജാസംബന്ധത്തോട് വികൃതമെപ്പറ്റിയുള്ളൂ” എന്ന
1910 സെപ്റ്റംബർ 19 ദിവസം.ഗം. പരിഷ്കരിച്ച പ്രജാസംബന്ധത്തോട്
 ലൈക്കറിച്ചുള്ള വിമർശനമാണ്. ജനങ്ങൾ, അവരുടെ
 അവകാശങ്ങൾ, അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ, അവരുടെ
 സമർഥം. കൈവിട്ടപോകാൻ അനവാദിച്ച എന്നു
 അവർത്തിക്കുന്നു. പ്രതിഷ്യയ മീററിയുള്ളതുടെ
 ഫലം പ്രക്ഷാണങ്ങളുടെയും പ്രയോജനം ചുണ്ടിക്കൊ
 ണിക്കുന്നു. പ്രതിഷ്യയോഗങ്ങളും, പ്രക്ഷാണങ്ങളും
 ഭരണാധികാരികളുടെ മനസ്സിൽ
 അവരുടെ കടമകളെ സംബന്ധിച്ച ബോധം. ഈ
 വാക്കുമെന്നം,, ദൈവയേം. ആത്മീയജ്ഞാനത്തി
 സ്വന്തരൂപമാക്കി പോലെ ജനങ്ങളൈക്കറി
 ചുണ്ടു യേം. രാജ്യതന്ത്രത്തിന്റെ ആരംഭത്തിനു
 ചാലുതെളിക്കുമെന്നും. ലേവകൻ ഉദ്ദേശ്യിപ്പി
 ക്കുന്നു. ഈ തപ്പം, പ്രജാസംബന്ധപരിഷ്കാര
 നേരുള്ള എതിക്കുന്നവക്ക് ബോധ്യമാക്കവാനാണു
 താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും. ലേവകൻ പറഞ്ഞി
 റിക്കുന്നു. ദിവാൻ ഭരണപ്രക്ഷുപ്തങ്ങളും
 തോന്ത്രാസങ്ങളും. എതിക്കുന്നതിനുള്ള അവ
 സരങ്ങളെ അവഗണിച്ച കളിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു
 ഈ ഭാവകരമായ അവസ്ഥ വന്നുടനിയതെന്നു
 ജനങ്ങളെ ലേവനും. അനസ്തരിപ്പിക്കുന്നു. വിജ
 യം. വരേക്കും. ജനങ്ങൾ പ്രതിഷ്യയോഗങ്ങളും
 പ്രക്ഷാണങ്ങളും. തുടർന്നുകൊണ്ട് പോകണമെന്നും
 പ്രജാസായിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു സ്ഥാ
 നാത്മിയായി നില്കുകയിലെപ്പുനും. വോട്ട് ചെയ്യുക
 യില്ലെന്നുമുള്ള ഉള്ള നിലപാട് സ്പീകരിക്കണ
 മെന്നും. ഇതു മാത്രമാണു് മീ. ആചാരിയേപ്പും
 പുള്ള കത്തസിതവുത്തിക്കാരുടെ മനസ്സിൽ ജനങ്ങൾ
 ലൈക്കറിച്ചുള്ള യേം. ഉള്ളവാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരേയേ
 മാറ്റമെന്നും. ഉദ്ദേശ്യിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ദിവസ
 സംഗം ഉപസംഹരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലക്കം 104 മഖ്യപ്രസംഗം, പ്രജാസഭാചട്ടങ്ങളക്കെതിരായ
1910 സെപ്റ്റ്:21 പ്രക്ഷോണം സജീവം തുടരണമെന്ന ശ്രദ്ധാർഹ
 ചെയ്യുന്ന.

ലക്കം 105 കോളേജ് ഓൺറൈറ്റത്തിനും ദിവാൻ ചെയ്യ
1910 സെപ്റ്റ്: 23 പ്രസംഗത്തെ വീമർശിച്ചിരിക്കുന്ന. ജാതിവീരോ
 ഡം സ്കൂളിക്കുന്നതാണെന്നും കുറവുപ്പെട്ടത്തിയിരി
 കുന്ന. പരദേശി ദിവാൻജിമാരുടെ ഭഷിച്ച രേ
 ണമാണും ജാതി വൈരം ഉണ്ടാക്കിയതെന്നും
 മീ. റാജഗോപാലാചാരിയുടെ നയം ജാതിവീ
 രോധം സ്കൂളിക്കുന്നതാണെന്നും ലേവനും പറ
 യുന്നും. അധികാരിക്കുന്നതിനും, ദിവാൻജിമാരായി
 പരദേശികളെ അയക്കുന്നതേ ഏന്നും ജനങ്ങളാ
 അപേക്ഷിക്കുന്നു സമയം. ആസന്നമായിരിക്കു
 ണവെന്നും ലേവനും ഉദ്ദേശ്യിപ്പിക്കുന്നു.



